

Interpelácia č. 1/2012

2. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 1. 2. 2012

MUDr. Dvorový:

Dovolil by som sa opýtať na využitie informačných technológií, konkrétne mám na mysli fyzické stavy výpočtovej techniky a softwaru. Dostali sme na uplynulých zastupiteľstvách informáciu o tom, že žiaľ výpočtová technika a software, čo sa týka legalizácie softwaru boli nie v dobrej situácii. Preto som si všimol na zozname faktúr, nakupujete počítače a software jednotlivo, nie v rámci nultý licencií. Chcem sa opýtať na tento fakt, prečo je teda software nakupovaný jednotlivé a nie v rámci nultý licencií, keď bola tá situácia taká havarijná a prečo je fakturovaný jeden počítač a nie v celom množstve. Dovolím si požiadať aj na otázku, či ste sa zaoberali alternatívou, keďže som si všimol, že tie kancelárske balíky sú za dosť vysoké sumy, či ste sa zaoberali aj alternatívou využiť software v rámci open source. Dovolím si odcitovať článok z posledného Trendu, kde sa používal open source v samospráve. Takže v slovenskej samospráve napr. v Skalici, B. Bystrici ako aj na štátnych úradoch v zahraničí napr. v Nemecku. Skalická radnica vyčíslila, že prechodom na open source ušetrila 70 % výdavkov na informačné technológie. Poprosil by som, či ste sa týmto zapodievali a ako to budete riešiť. Ďakujem.

MVDr. Selecký:

Čo sa týka nákupu hardwaru a softwaru, situácia je taká, tam, kde boli počítače v kvalite, čo sa týka výkonnosti, tak sme zistili stav taký, že nebol legálny software. Tam bolo výhodnejšie kúpiť, krabicový software sa kúpil osobitne. Tam, kde bola zastarala aj hardwarová časť, tak sa kupovali počítače, z toho boli fakturované osobitne, nemali sme to riešené cez multilicencie z toho dôvodu, že onverse vychádzajú ešte stále lacnejšie ako multilicencie. Je to pravda, multilicencia je na dlhšiu dobu, ale v súčasnej finančnej situácii onverse je podstatne lacnejšia, tak sme pristúpili k tomu. Keby sme mali väčšie množstvo peňazí, tak iste tá multilicencia by bola s výhľadom do budúcnosti asi lepšia. Čo sa týka open source, problém je tam taký, že vstupné investície, uvažovali sme o tom aj sme jednali s jednou spoločnosťou. Vstupné investície by boli dosť vysoké, v polovičke roku 2011 tie jednanie boli a náš software nebol na to pripravený. Prvotná investícia je tam nutná lebo vieme, že niekde inde sa tie údaje ukladajú a všetko to tam beží a na to nie sme momentálne zariadení.

MUDr. Dvorový:

Open source je zadarmo poväčšine. Keď hovoríte, že krabicové verzie vás vyšli lacnejšie, ako multilicencie pri tom počte, ktorý ste kupovali. Máme aj nejaké porovnanie? Robili ste na to verejné obstarávanie? Zisťovali ste ten stav vecí?

MVDr. Selecký:

Na produkty Microsoftu sme nerobili verejné obstarávanie z toho dôvodu, že tá cena je všade štandardná, tam nebol dôvod. Z toho dôvodu ostatné veci sa kupovali ako onverse spolu s hardwarovou technikou, tam sa robili výberové konania. Čo sa týka open source je zadarmo u koho, ako. Nie každá spoločnosť, ktorá poskytuje open source poskytuje zadarmo. Mali

sme možno, že by nám poskytli siete zadarmo ale neposkytli by nám zadarmo nejaké diskové priestory a správu celej siete asi nie a máme tu ľudí, ktorí tu pracujú a si myslím, že čo sa týka ich práce so sieťami, tak sú na dostatočnej úrovni a bez neho pri nejakých 60-tich počítačoch, asi by to nešlo. V tomto prípade pre nás to bolo bezpredmetné a zase, čo sa týka softwaru, ktorý využíva samospráva CORA-GEO tak v tomto prípade absolútne nie je možné, žeby sme takto mohli spolupracovať s nejakou externou firmou lebo spolupracujeme s dodávateľom. Nie je to nazvané open source ale je ten kompletný servis spolu s tým, čo máme zakúpené tú multilicenciu pre všetkých našich pracovníkov. Nie je možné a nesúhlasila by ani spoločnosť CORA s tým, žeby nám niekto iný spravoval v sieti ich software.

Zodpovedané: na MsZ
Dňa: 1. 2. 2012