

Interpelácia č. 4/2013

2. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 27.2.2013

Mgr. Begala:

moja interpelácia sa týka zverejneného článku v Hospodárskych novinách zo dňa 15.2.2013 v rubrike - Analýza týždňa – s témami Mnohé školy nemajú peniaze na sľub Ficovej vlády, Vyššie platy do škôl nedorazili, Školníci, kuchárky čakajú na zvýšenie platu od 1. januára 2013. V samotnom článku sú zverejnené aj komentáre aj tvrdenia a názory jedného nepedagogického zamestnanca a školníka jednej našej školy, samotnej riaditeľky ZŠ M. R. Štefánika v Trebišove pani Mokáňovej o tom, že škola dostala od mesta o 43 tis. eur menej ako jej vyčlenilo ministerstvo školstva. Pýtam sa, či sú tieto tvrdenia, resp. výroky pani riaditeľky Mokáňovej a jej zamestnanca pravdivé alebo len zavádzajúce a chybné a či bol tento problém osobne komunikovaný s riaditeľkou a ostatnými riaditeľmi našich škôl a aký postoj zaujala k tomu, ak bolo.

Ing. Kolesár:

Niekoľko krát som uviedol a za tými vyhláseniami si stojím, je to naozaj tak a pokiaľ sme mali možnosť pátrať v histórii vždy to tak v tomto prípade bolo - mesto z prostriedkov, ktoré dostáva na prenesený výkon, na prenesené kompetencie v oblasti školstva na mzdy a platy všetky peniaze do posledného centu posielala školám aj napriek tomu, žeby sme mohli tvoriť vo výške 10 % rezervu aj z týchto finančných prostriedkov, nikdy taká rezerva tvorená nebola a ani tvorená nebude pretože nato nevidíme dôvod. Pokiaľ došlo ku kráteniu príspevku alebo ku poslaniu peňažných prostriedkov v takej výške, tak išlo myslím, že o prelom rokov alebo išlo o január, išlo o príspevky za január, ale poprosím o bližšiu informáciu pána prednostu pretože tam išlo o mylné vyčíslenie a veľmi mylnú a zavádzajúcu informáciu toho, žeby zriaďovateľ krátil ktorejkoľvek škole alebo školskému zariadeniu finančné prostriedky.

MVDr. Selecký:

Známy mi je ten článok z Hospodárskych novín. Vyjadrenie pani riaditeľky, tak jak je otázka v Hospodárskych novinách, áno bolo nepravdivé, vtipné, klamlivé a zavádzajúce. Z toho dôvodu, že narozpočtované peniaze na prenesené kompetencie na január 2013 boli podľa roku 2012. V januári 2013 sme ešte nevedeli aký bude rozpočet na rok 2013. Prišli nám na mestský úrad z ministerstva školstva 14. februára 2013, na základe toho sa upravila platba za január a takisto už aj vo februári išla platba podľa reálneho rozpočtu na rok 2013. Nie je to pravda, netuším odkiaľ pani riaditeľka nabrala také informácie, netuším ani Hospodárske noviny ako došli na to, že táto jediná škola je nespokojná s narozpočtovanými peniazmi, nechápem. Budem veľmi rád, keď to nám pani riaditeľka všetkým vysvetlí z toho dôvodu, že tento proces sa už roky rokúce opakuje. Mechanizmus financovania je stále taký, lebo nikdy sa ešte nevedelo v januári daného roku aké budú peniaze na ďalší rok. Všetci riaditelia boli spokojní, všetci riaditelia vedeli ako je to financované akurát ZŠ M. R. Štefánika to nevedela, je to veľmi divné, ale budeme čakať na vysvetlenie od pani riaditeľky.

Mgr. Begala:

Ďakujem. Preto sa aj pýtam v tej druhej otázke, či ste s ňou rozprávali, aké stanovisko zaujala, prečo také vyjadrenie podala.

MVDr. Selecký:

Mestský úrad požiada pani riaditeľku o písomné vyjadrenie k tomu, uvidíme aká bude odpoveď.

Ing. Kolesár:

V každom prípade ale zopakujem, že znížená finančná suma, ktorá bola podľa minulého roku poslaná v januári už bola dorovnaná. A to vyjadrenie vlastne bolo 12 násobok rozdielu januárového, takže mohlo vyvolať a aj vyvolalo, nie že mohlo, vyvolalo mylný dojem, že každý mesiac bude takto krátený príspevok. Dôvody takého vyjadrenia naozaj nepoznám ale už dnes sú všetky platby, všetkým školám dorovnané a ide sa podľa rozpočtu 2013 roku, takže neprichádza do úvahy 45 tis., žeby niektorej škole bol krátený príspevok na mzdy a platy ale správa je vonku a problém je na svete.

Zodpovedané: na MsZ

Dňa: 27.2.2013