

## Interpelácia č. 20/2014

3. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva  
konané dňa 25.6.2014

### Haburová:

Bola za mnou Mária Beláková z ulice Hurbanovej. Podala žiadosť o odkúpenie nehnuteľnosti v zmysle Koncepčného zámeru majetkovoprávne vysporiadanie mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami atď. Chcem trošku apelovať na pána primátora, pretože táto žiadosť nebola ďalej predložená do komisie. Dostali odpoveď iba od pána primátora. Prihováram sa za to, aby spätne mohli opäť, aby pani Beláková mohla opäť požiadať o odkúpenie pozemku. Ide totiž o taký paradox, mám tu všetky materiály, preštudovala som ich. Vyzerá, že tam došlo k viacerým pochybeniam a bola som sa pozrieť na miesto. Ten pozemok ich vyzerá tak, že mesto by chcelo z ich záhrady, je tam viacej tých vlastníkov a myslím si, že nie je to férové už aj z toho pohľadu, že vraj pôjde tam výstavba parkovísk pre bytovku. Paradoxom celej situácie je to, že vlastne aj tie bytovky stoja pôvodne na pozemku pani Márie Belákovovej a teraz by bol druhý paradox, žeby sa pár m<sup>2</sup> znovu zobralo tým istým majiteľom.

### Ing. Kolesár:

Pani Haburová, všetko to, čo ste povedali je nám známe. Koncepčný zámer pamätá na také situácie ak hovorí, že nie je možné vyhovieť žiadosti, pokiaľ na seba naráža osobný a verejný záujem. Hovorili ste, že bytovky stoja na záhrade pani Belákovovej. Je to pravda, na bývalej záhrade. Ja som odporučil na niekoľkých stretnutiach i sám osobne, i prostredníctvom svojho zástupcu, aby si všetkých tých 5 domov na Hurbanovej ulici, ktorých sa to dotýka, dali záležitosť do poriadku. Nechali sme im čas, sľúbili, že si to budú vysporiadavať, prípadne súdnou cestou, pretože viete dobre, že majetkové vzťahy inak usporiadať nemožno. Doba socializmu so sebou niesla mnoho paradoxov, nielen takýto. Toto je jeden z nich. Na LV je vlastníkom tohto pozemku mesto Trebišov. Navrhli sme kompromisné riešenie, kde by aj niekoľko stoviek obyvateľov bytového domu na Ternavskej ulici vrátane mňa - i to je treba povedať, bývam v tom dome, neskrývam to a poznám mienku týchto obyvateľov - a obyvatelia Hurbanovej našli spoločnú reč. Odporúčal som nejaký konsenzus, takéto odporúčanie sa zatiaľ nestretlo s pochopením. Nie sme tu sudcovia, aby sme posudzovali, prečo sa to za socializmu stalo, ako sa stalo. Pre nás je záväzný stav v katastri nehnuteľnosti, ktorý hovorí, že 5 domov na Hurbanovej ulici má prihradený mestský pozemok a tento pozemok je vhodný na výstavbu parkoviska na sídlisku Sever. Takže naráža tu súkromný a verejný záujem. Chápem vaše prihováranie sa, takisto chápem i požiadavky obyvateľov bytového domu 2238, 5 vchodov a 16 bytov v každom vchode, ktorí si prajú mať parkovisko pred svojim domom. Parkoviská na Severe napriek tomu, že boli posilnené sú stále plné, stále je problém s parkovaním a táto lokalita je na parkovanie vhodná. Keďže však okolnosti ako ste ich popísali naozaj sú paradoxné, znova opakujem, vo vedení mesta sme to prejednali a nechali sme priestor obyvateľom, aby svoje záležitosti vedeli vo vzťahu ku katastru usporiadať, pretože, ak sa niekde stala chyba, hovorím ak, netrúfam si to posudzovať, tak potom to musí kataster napraviť. Takže je tam stále dostatočný priestor, neplánujeme tam zatiaľ investičnú výstavbu, ale predať tento pozemok by nebolo správne, pretože ťažko by sa to vysvetľovalo obyvateľom bytového domu 2238.

Zodpovedané: na MsZ

Dňa: 25.6.2014