

Interpelácia č. 25/2014

3. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 25.6.2014

MUDr. Halapin:

Chcem sa spýtať, prečo nie sú doteraz odstránené stromy, ktoré po veternej búrke sú v parku a dosiaľ, asi 2 týždne a nie sú odstránené, tak chcem poprosiť prečo tento stav ešte stále trvá.

Ing. Kolesár:

Odstránenie stromov v parku, nadväzuje na konanie okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, kde sme podali niekoľko desiatok žiadostí o povolenie výrubu suchých stromov. Na žiadny suchý strom sme doteraz povolenie nedostali. Tieto suché stromy padli napriek tomu, že povolenie na to nemali, ostali tam ležať, pretože nie je jasná situácia, či si môžeme dovoliť ich odstrániť alebo nie bez toho, aby sme na to mali súhlas okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie. Je to situácia nová, kedy staré stromy popadané počas niekoľkých minulých rokov sme z parku všetky odstránili, ale nové stromy, ktoré padajú sú také, na ktoré boli podané žiadosti o výrub. Žiadosti vyhovené nebolo, stromy nečakali a padli samé od seba a teraz riešime situáciu, či si môžeme dovoliť ich odstrániť alebo nie. Keďže okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie neodpovedal na naše otázky ako konať v takejto situácii a vzhľadom na to, že bude Trebišovský jarmok a folklórny festival, rozhodli sme sa tieto dva stromy odstrániť dnes. Myslím, že sa tak koná v týchto chvíľach a ak nie v týchto chvíľach, tak v priebehu dňa budú tieto stromy odstránené. Chcem vyjadriť presvedčenie, že Mesto Trebišov nebude sankcionované za to, že odstránilo tieto suché stromy aj bez rozhodnutia okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, ale dnes poobede už tam tie stromy nebudú. Budú samozrejme ponechané k dispozícii, aby akýkoľvek kontrolný orgán ochrany životného prostredia sa mohol na vlastné oči i iné zmysly presvedčiť o tom, že vskutku to boli suché stromy a že to, že boli určené na výrub nebolo ničím výmyslom a tu sa mi žiada dopovedať, že toto je možno spôsob ako tie suché stromy z parku odstrániť, budeme čakať kým spadnú sami a potom sa pôjdeme pozrieť, že naozaj boli suché. Ak si okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie predstavuje takto odstraňovanie suchých stromov v parku, budeme nútení takto postupovať. Ale pán poslanec na vašu otázku, nie, dnes tam už tie stromy nebudú.

MUDr. Halapin:

Ja som sa informoval aj u druhej strany, pretože v každom spore alebo v každej diskusii sú dve strany a dva názory. Navštívil som okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie a bol som informovaný, že nie celkom je to tak, ako je informované obyvateľstvo mesta. Mesto podalo síce žiadosť, okresný úrad, odbor starostlivosti konal ale pokiaľ mám informácie a teda tak, ako som nakúpil, takto aj predávam. Hlavným problémom je krajský pamiatkový úrad, pretože mestský park je národná kultúrna pamiatka, pokiaľ som bol informovaný krajským pamiatkovým úradom, Mesto Trebišov nemá vypracovaný projekt náhradnej výsadby v tejto lokalite. Pretože sa to jedná o národnú kultúrnu pamiatku, tak tento projekt je vraj potrebný. V zmysle toho, bolo zastavené konanie, mesto zatiaľ nedodalo relevantný projekt, ktorý by štátne orgány uznali za vhodný. Bol by som rád, teda by som sa spýtal, či mesto má vypracovaný projekt náhradnej výsadby v lokalite parku myslím, lebo samozrejme v meste určite máme, ale keďže park je špecifický a je to národná kultúrna pamiatka sa chcem spýtať, či máme vypracovaný projekt. Pokiaľ ho nemáme, tak bolo by dobré, aby sme ho vypracovali, aby nevznikali takéto stavy, aby sme nemali pocit alebo teda ja mám pocit, že je to skôr naťahovanie sa medzi mestom a štátnym úradom, čo nevedie

k ničomu, len k tomu, že sú potom ohrození obyvatelia mesta. Ja si myslím, že netreba hľadať vinníka, kto je na vine. Štátny orgán koná ako koná, môžeme mať na to výhrady, ale hovorím, pokiaľ ja mám informáciu a pokiaľ ma neklamali, tak nie je to celkom tak, ako vravíš pán primátor, že Odbor starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu mesta Trebišov bráni tomu, aby sa odstraňovali suché stromy alebo stromy, ktoré boli označené. Mám tu aj správu k tejto situácii, predpokladám, že aj vy tu máte a tam sa píše trochu inak, tak neviem, pravda môže byť medzi tým, ale chcem sa spýtať, či máme vypracovaný projekt náhradnej výsadby a či sa na ňom pracovalo a pokiaľ nie, tak aby sa vypracoval, aby táto situácia bola čo najskôr odstránená.

Ing. Kolesár:

Projekt náhradnej výsadby v mestskom parku nie je vypracovaný, pretože je finančne a časovo náročný. Podľa rozhodnutí krajského pamiatkového úradu náhradnú výsadbu je možné realizovať aj mimo parciel mestského parku. Toto je zásadná záležitosť, ktorú okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie interpretuje úplne odlišne, keď číta rozhodnutie krajského pamiatkového úradu tak, že náhradnú výsadbu je možné realizovať len na území mestského parku. To nie je pravda. Náhradnú výsadbu je možné realizovať aj na iných parcelách. Jednoznačne to vyplýva aj z rozhodnutia krajského pamiatkového úradu a keďže došlo k dezinpretácii požiadali sme krajský pamiatkový úrad o stanovisko, aby úplne jednoznačne a presne uviedol, či náhradnú výsadbu za stromy vyrúbané v mestskom parku je možné realizovať aj na iných parcelách mesta. Dostali sme úplne jednoznačné a presné stanovisko, že je to možné, pretože žiadny zákon neprikazuje, aby náhradná výsadba bola realizovaná na tej istej parcele, kde bol uskutočnený výrub. Z toho teda vyplýva, že náhradnú výsadbu môžeme realizovať aj na iných parcelách v meste. Tieto parcely vyčlenené sú, bol na ne spracovaný projekt, pretože ten bol jednoduchší a rýchlejší, vypracovali sme ho vlastnými silami, keďže sa nejednalo o plochy národnej kultúrnej pamiatky a túto náhradnú výsadbu môžeme realizovať tam aj sme žiadali, aby sme ju tam mohli realizovať. Keďže ide o udalosti posledných dní uvidíme ako sa vysporiada okresný úrad s týmto stanoviskom, so spresňujúcim stanoviskom krajského pamiatkového úradu, ale znova upozorňujem, nikdy krajský pamiatkový úrad nevydal rozhodnutie, že náhradnú výsadbu je možné realizovať len na ploche mestského parku. To je napokon aj skúsenosť múzea, ktoré takisto dostalo rozhodnutie o výrube a náhradná výsadba bolo určená alebo odporúčaná na iných parcelách, takisto to malo aj Mesto Trebišov. Ak okresný úrad prečítal rozhodnutie krajského pamiatkového úradu tak, že náhradnú výsadbu možno realizovať len na území mestského parku, podľa nášho názoru nepostupoval správne a preto sme požiadali pamiatkový úrad o spresňujúce vyjadrenie, ktoré vydal myslím v týchto dňoch, minulý týždeň sme ho dostali. Takže, kým bude realizovaný projekt náhradnej výsadby v mestskom parku, ktorý samozrejme je žiaduci, dovedy budeme pri každej žiadosti o výrub navrhovať, aby náhradná výsadba mohla byť realizovaná aj na iných plochách. Pripomínam, že v mestskom parku sú suché nielen stromy, tie kostrové dreviny, ktoré tam majú čo robiť, ale padajú nám tam agáty, padajú nám tam rôzne iné suché stromy, ktoré ani nikdy v parku doplnené byť nemôžu. Projekt náhradnej výsadby v mestskom parku bude obsahovať náhradnú výsadbu tých druhov drevín, ktoré do parku patria, všetky ostatné dreviny, ktoré z parku budú odstránené, budú mať náhradnú výsadbu na iných parcelách mimo mestského parku. Toto je záver, pripomínam, že náhradnú výsadbu sme čiastočne museli už aj realizovať, pretože tým, že sa tento spor administratívne dlho ťahá a mali sme nakúpenú náhradnú výsadbu, museli sme ju už na tých náhradných parcelách mimo mestského parku aj realizovať.

MUDr. Halapin:

Čiže projekt náhradnej výsadby v parku ja myslím konkrétne, lebo samozrejme náhradná výsadba je aj v meste, ale park je viazaný tým, že nemôžeme tam vysadiť čo chceme, lebo musí tam byť projekt špecifický lebo je to národná kultúrna pamiatka. S tým asi súhlasíš.

Ing. Kolesár:

Áno, je to tak.

MUDr. Halapin:

Výklad je rovnaký, čiže je to jasné, inde môžeme vysádzať, ale keď budeme odstraňovať suché a staré stromy alebo choré stromy z parku, keď nebudeme mať projekt náhradnej výsadby, tak môže za chvíľočku sa stať, že ten park bude fakt bez stromov a zase sa budú šíriť reči, že sa tam bude robiť golfové ihrisko, čo je hlúposť, hej. Ale preto sa pýtam, že v časovom horizonte alebo resp. v akom časovom horizonte mesto plánuje tento projekt vypracovať, pretože už v Infoliste z minulého roku v marci ste mali jednanie pán prednosta s pánom Princíkom a s pánom Sobotom, s pánom Kolníkom, kde tento problém bol známi a kde ste sa podľa tejto informácie z Infolistu dohodli na tom, že ten projekt je potrebný, musí byť, čiže viac-menej je to už viac ako rok. Samozrejme sú aj iné dôležité veci, ale toto si myslím, že je dosť dôležitá vec a v rámci rozpočtu neviem, či máme vyčlenené prostriedky na tento projekt. Otázka je, či vieme, už máme vôbec predstavu koľko ten projekt bude stať a časovo kedy bude, lebo hovorím, môže nastať situácia pokiaľ ten projekt nebude, tak náhradná výsadba v parku nebude nikdy povolená krajským pamiatkovým úradom, pretože je viazaná na tento projekt. Čiže, aby sme oddelili náhradnú výsadbu v meste to je v poriadku, kus za kus, ale ide o tom, aby ten park bol zachovaný alebo teda obnovovaný v takom zmysle, ako bol pôvodne. Čiže sa pýtam, kedy ten projekt, časový horizont, či vôbec sa o tom uvažovalo, diskutovalo, samozrejme aj cenovo, teoretický môžeme odhadovať aká cena to bude. Pokiaľ hovoríš, že to bolo časovo náročné, tak myslím si, že 1,5 roka, minimálne rok a trochu dosť dlhá doba na to, aby sa kompetentný odbor na mestskom úrade mohol tým zaoberať alebo aspoň v teoretickej rovine, pretože tých stromov je tam veľa označených to viete veľmi dobré a budú ďalšie a pokiaľ sa nebude teda a pokiaľ pôjde s chváleniu výrubu týchto stromov, teda nedôjde k schváleniu, kým nebude projekt náhradnej výsadby, čiže je to viazané. Posledné stanovisko krajského pamiatkového úradu je, že môžeme teda odstraňovať tieto stromy aj bez projektu náhradnej výsadby?

Ing. Kolesár:

Posledné stanovisko krajského pamiatkového úradu je, že pri odstránení takýchto stromov je možné realizovať náhradnú výsadbu aj mimo priestoru mestského parku. Krajský pamiatkový úrad sa k tomu vyjadruje, čiže je možné. Stromy označené na výrub, ktoré nie sú kostrovými drevinami, čiže nie sú základnou drevinou mestského parku, je možné odstrániť aj bez toho, aby náhradná výsadba smerovala do mestského parku. To sme chceli robiť, avšak s porozumením na okresnom úrade sme sa nestretli. Odpoveď na otázku, ktorú ste pán poslanec položili, prosím pána Princíka v akom štádiu je spracovanie projektu.

Ing. Princík:

Rád by som priblížil, čo je ten projekt náhradnej výsadby, ktorý požaduje krajský pamiatkový úrad. Jednali sme o tom už mnohokrát aj s Ing. Sobotom z krajského pamiatkového úradu, aj s autorizovaným dendrológom alebo arboristom pánom Kolníkom. Pamiatkový úrad požadoval v prvom rade inventarizáciu drevín a to autorizovaným arboristom, ktorým je aj pán Kolník. Pán Kolník si zapýtal za každé zameranie stromu, jeho očipovanie – 5 €. Keď si spočítame, že v parku je okolo 2000-3000 stromov, tak môžete si vyrátať, že koľko by to

stálo. Následne sme jednali o nejakej jednoduchšej variante tej inventarizácie a to, žeby sa inventarizovali len nejaké porastové skupiny stromov, dúfam, že to bude priechodné. Samotný projekt inventarizácie by stal okolo 10 tis. eur autorizovaným dendrológom.

Neviem, či ste videli tie suché stromy, väčšinou sú to stromy suché pahýle bez koruny, pod Trnávkou je ich možno 60 na tej strane medzi mileneckou cestičkou a Trnávkou. Za kúpalskom, čo sme vyrúbali koncom roku 2011, začiatkom roku 2012, tam bolo 40 takých stromov, šak blízko bývaš pán poslanec, tak určite poznáš tu situáciu. Sú tam také stromy suché, obrovské, bez kôry z ktorých môže hocikedy padnúť konár a zabiť človeka. Toto si zoberie odbor starostlivosti o životné prostredie na zodpovednosť, keď tam niekoho zabije? Pani riaditeľka múzea žiada, aby tam mohol traktorik nejaké jazdy absolvovať s plnou vlečkou návštevníkov, ktorí obdivujú krásy nášho parku. Spadne tam nejaký strom, kto bude zodpovedný? Mesto Trebišov, ako vlastník parku bude zodpovedný za to, že niekoho tam zabilo. Pracujeme na tom projekte náhradnej výsadby v parku ale ešte jednu vec musím zdôrazniť, že tých náletových drevín väčšinou jaseňov, agátov, ktoré sú doslova invázne dreviny, nepatria do toho parku, keby ste videli staré mapy parku ako vyzeral, boli tam prehlady, boli tam lúky, bolo oveľa menej stromov. Nemusíme mať obavu, že v tom parku nebudú stromy, je ich tam dosť.

MUDr. Halapin:

Vidím, lebo chodím práve tadiaľ a bývam tam, ako si spomenul. Ja len chcem poprosiť, teda nechcem robiť rozhodcu, ani sudcu, na to tu nie som, ale aby fakt sa to posunulo tým smerom. Nakoniec tá suma, ktorú si hovoril z pohľadu rozpočtu nie je taká vysoká, keď zoberieme koľko sme dali na projekt Trebišovské vody a iné veci, ktoré možno ani nebudú realizované, takže myslím si, že aj tá realizácia aj projekt nie je v takých sumách, ktorý je v našom rozpočte horibilný, takže tým smerom to treba trochu urýchliť, posunúť a hovorím pri rokovaní aj s odborom starostlivosti o životné prostredie, aj s krajským pamiatkovým úradom som mal pocit, že oni nemajú tendenciu robiť prieky, ale keďže sú konania, ktoré majú určité náležitosti a ktoré musí štátny úradník splniť, či sa nám to páči alebo nie, tak je to tak. Druhá vec je napr. prečo všetky žiadosti alebo každá žiadosť bola na 1 ks stromu, keď ja som bol informovaný, že to mohlo byť v jednej žiadosti so všetkými náležitosťami, tým pádom na 111 ks drevín je podaných 70 žiadostí. Prednosta ma informoval, že toto všetko mohlo ísť v jednej žiadosti, kde malo byť 111 stromov. Tak, ako som bol informovaný, tak to posúvam ďalej. Prečo toľko žiadosti na výrub 1, 2 ks stromov, keď to nemá oporu v zákone?

Ing. Kolesár:

Niekoľkokrát som z tohto miesta informoval k téme výrubu stromov aj o tejto konkrétnej téme, opakujem to ešte raz. Pri poslednom výrube na prelome rokov 2012 a 2013 sme použili postup, aký pán poslanec spomína, čiže naraz bolo vyrúbaných viacero stromov, boli oznámené vtedajšiemu ešte obvodnému úradu životného prostredia. Mesto bolo obvinené zamestnancami vtedajšieho obvodného úradu životného prostredia, že sme vyrúbali iné stromy než sme uviedli v našom oznámení o výrube stromov. Čiže oznámili sme výrub v lokalite A, a v skutočnosti sme vyrúbali strom v lokalite B. Nebola to pravda ale dostali sme sa do paľby kritiky a našťastie, že bývam v paneláku by asi som bol ja obvinený, že som si to drevo zobral do krbu. Aby sme predišli akýmkoľvek nedorozumeniam a nezrovnalostiam, kde sme nenašli s vtedajším obvodným úradom, dnešným okresným úradom spoločnú reč, každý jeden strom, každá jedna žiadosť je zameraná, strom má GPS súradnice, je jednoznačne identifikovateľný a predtým, než okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie vydá rozhodnutie, môže si priamo na mieste overiť o ktorý strom sa jedná. Pripomínam, že v minulosti sme postupovali spôsobom, že takéto život a majetok ohrozujúce stromy sme vyrúbali a oznámili ich výrub. Keďže si okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie

vyhradil právomoci na pôde mestského parku, na každý strom, hoc je aj suchý a bŕŕľavý podávame ťiadost' a s jeho výrubom čakáme až do rozhodnutia o povolení výrubu. Kým takéto rozhodnutie nie je, nekonáme, pretože rešpektujeme vyhradenie si právomoci a dôsledkom toho je to, čo ste sa pýtali pán poslanec na samom začiatku, že nám stromy padajú a nie sú odstraňované. Vrátil by som sa na samý začiatok k vašej otázke, stromy padli preto, lebo nevydržali časovo náročný proces rozhodovania o tom, či suchý strom je možné alebo nemožné vyrúbať a padli aj bez rozhodnutia. Podotýkam, že doteraz nemáme rozhodnutia ani na tie 2 stromy, ktoré už padli a budem zvedavý, ako sa vysporiada okresný úrad s týmto konaním, keďže už pominuli dôvody na konanie. Tak taká to je naozaj situácia a na každý strom bude podaná samostatná ťiadost', pretože to, čo sme si užili s obviňovaním zo strany okresného úradu, že sme vyrúbali iný suchý strom než sme oznámili prosím vás, kto poznáte trebišovský park, poznáte aké sú tam stromy a nemyslím, či niekto verí tomu, žeby sme boli odkázaní rúbať 1 suchý strom namiesto iného suchého stromu. Takže toto je dôvod, uznávam, že veľmi zvláštny, súhlasím s vami pán poslanec, že zvláštny ale iné riešenie ako zabrániť zámene, podozreniu zo zámeny suchého stromu sme nenašli.

MUDr. Halapin:

Možno by bolo, keby boli začipované, to je jedna vec. Druhá vec, zase nevidím problém, aby na tej jednej ťiadosti 111 stromov mal každý strom označený GPS súradnicami, ako si vrazil, na to nie je potrebná osobitná ťiadost'. Môže tam byť 111 stromov, pri každom strome bude GPS, aby nedošlo k omylu. Zase to, že niekto obviní mesto, ja neviem, či oficiálne obvinilo mesto, či dostalo mesto nejakú pokutu alebo či to bolo v rovine v tom, že pracovníci niekde niečo povedali, lebo nezachytil som okrem kuloárových rečí a klebiet, ktoré nie sú relevantné pre mňa, že mesto porušilo pamätáme si aj akciu mesta, kde ste pred obvodný úrad, vtedajší vysypali to údajné drevo a toto si myslím, že nie je predmetom nášho rokovania, aby sme reagovali, kto čo niekto povedal. Pokiaľ mesto dostalo pokutu zato, že údajne vyrúbalo iné stromy, čo si myslím, že sa to nestalo a to, že niekto niečo povedal, to nepovažujem za relevantné. Ja len chcem upozorniť na to, aby ja neviem nerobím tu sudcu, kto je v práve a kto nie je v práve. Chcem, aby mesto sa snažilo si myslím, že aj v záujme občanov trochu nerobiť prieky tam, kde nemusíme. Ja viem, že niekedy treba ukázať, že kto má väčšie lakte alebo kto je širší v ramenách, ale v tomto prípade nie je to na prospech veci. Čiže v prvom rade vypracovať projekt náhradnej výsadby, podľa toho, čo hovoril pán Ing. Princík nie je to taká suma, ktorá by zruinovala mestský rozpočet. Dali sme na iné veci dosť peňazí aj na veci, ktoré možno nebudú realizovateľné a realizované, ktoré sú možno v rovine sci fi alebo v ďalekej budúcnosti, takže si myslím, že toto je problém, ktorý sa nás týka bezprostredne, takže poprosím, aby na ďalšie zastupiteľstvo sme sa niekde posunuli a v rámci vypracovania inventarizácie v prvom rade, lebo toto je asi prvý krok a potom následného projektu, aby to bolo čím skôr, lebo tento problém bude trvať stále. Oddelenie starostlivosti má svoju pravdu, mesto má svoju pravdu, ale v konečnom dôsledku trpí občan, resp. mestský park. Takže poprosím, aby sme boli v tomto smere, keď sme múdrejší, teda šľachetnejší a v záujme občanov a mestského parku urobili všetko preto, aby sa to neopakovalo. Ďakujem.

Ing. Kolesár:

Doplním vašu informáciu, pán poslanec v tom zmysle, že tu nešlo o kuloárne rečí. Pán vedúci odboru starostlivosti o životné prostredie podal trestné oznámenie na Mesto Trebišov za postupy pri výrube suchých stromov a vôbec za postupy pri odstraňovaní suchých stromov. Takže to už nie sú kuloárne rečí, ani hra o fazuľky, to sú trestné oznámenia. Takže naozaj si nemôžeme dovoliť akýkoľvek chybný krok a rozhodne ak chceme byť šľachetní a ustupovať, tak nie za cenu, že bude mesto označené za toho, kto konal nezákonne. Takže my sme pripravení na ústretovosť ale nie na takú, kedy naša ústretovosť bude označovaná nálepkou

nezákonného konania. Takže túto tému by som nateraz uzatvoril. Ak sa vám to vážení kolegovia, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci zdalo dlhé, je to preto, že stále padala otázka, ja som bol povinný stále odpovedať.

Zodpovedané: na MsZ
Dňa: 25.6.2014