

Interpelácia č. 19/2015

3. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 22.6.2015

Ing. Bulla:

TIOP, terminál integrovanej osobnej prepravy. Na predchádzajúcom riadnom zastupiteľstve som tieto veci interpeloval a bol som zvedavý v akom štádiu je projekt. Nejaké informácie boli zverejnené v infoliste, chcel by som preto vedieť k dnešnému dňu, k dnešnému stavu rozpracovania projektovej dokumentácie, čo bolo zo strany mesta vyjednané pri rokovaní s ARRIVOU a s projektantom Prodexom najmä vo veci tých záležitosti technických, ktoré som spomínal a to parkovanie pri daňovom úrade, protihluková stena okolo železničnej trate, odvádzanie dažďových vôd a krátkodobé státie pri budúcej spojenej železničnej aj autobusovej stanici.

PhDr. Čížmár:

Najprv sa vyjadrím ja a potom pani Ing. Sabaková, bola účastná na rokovaní. Tie rokovania, ktoré boli za účasti investora – projektanta a vlastne aj gestora, ktorým je KSK boli v rokovaní, kde sa predstavil, resp. uviedol všetkým účastníkom stav projektu, v akej fáze je. V tomto prípade išlo aj o podrobnú analýzu toho, čo už bolo predrokované v minulom období. Čo sa týka vstupov mesta alebo ostatných inštitúcií do tohto projektu, stav je taký, že vzhľadom na termíny a vyjadrenie štátnych orgánov a následne schválenia projektovej dokumentácie už nebol priestor a nie je priestor na vyjednávanie myslím, že to môže potvrdiť aj pani Ing. Sabaková. Celé rokovanie bolo postavené na tom, že mesto bolo oboznámené v akom stave je daný projekt predtým, než šiel na vyjadrenie štátnym orgánom. Rokovanie nebolo pripomienkovaním alebo nebolo zvolané z dôvodu pripomienkovania, rokovanie bolo zvolané preto, že sa zmenila štruktúra úradu, to znamená vedenie mesta a aj investor, aj projektant si pokladali za povinnosť nás informovať o stave v akom sa nachádza tento projekt. Asi najdôležitejšou informáciou aj pre verejnosť aj pre nás je to, že je zatiaľ garantované to, že tento projekt bude uvedený do praxe, to znamená do života v roku 2018

Ing. Sabaková:

Prajem dobrý deň. Ja vlastne už ani nemám čo dodať k slovám pána primátora. Je treba povedať, že tento projekt bol tak, ako som povedala aj na komisii uzatvorený, vlastne bol prerokovaný, bola urobená na neho EIA, čiže už v tom štádiu, keď sa prerokovával EIA bol projekt jasný, lebo už po EII sa projektové dokumentácie nezvyknú meniť a ak sa menia, potom by bol potrebný nový proces EIA predpokladám, ale bolo to uzatvorené a tak, ako povedal pán primátor nám prezentované. V súčasnom období podľa našich informácií je tento projekt predložený na štátnu expertízu, kde sa má zhodnotiť nejaká ekonomická návratnosť tohto projektu. Predpokladaný termín je asi september, žeby sme mali vedieť výsledok. V prípade, ak bude výsledok kladný, ide sa ďalej, ak by neprešiel touto štátnou expertízou tak v podstate sa pozastaví celá realizácia projektu ale zatiaľ máme také informácie, že projekt bol spracovaný tak, aby touto štátnou expertízou prešiel.

PhDr. Čížmár:

Ešte na doplnenie. Ak je myslené a interpelácia smeruje aj k tomu, aby sa riešili niektoré veci v rámci rokovaní s ARRIVOU, tak áno, na tomto rokovaní bol síce veľmi krátko, ale účastný aj pán Sačko a boli predstavené termíny, resp. návrhy na stretnutie, aby sa doriešili niektoré

plochy, ktoré sú zahrnuté v projekte, patria ARRIVE a do budúcnosti si vieme predstaviť ich riešenie z hľadiska architektonického tak, aby spĺňali všetky parametre, požiadavky.

Ing. Bulla:

Nie som spokojný s touto odpoveďou, poviem to otvorene, pretože sa o to zaujímam od začiatku. Tu v tejto miestnosti pred voľbami bolo stretnutie s projektantom a všetky tie požiadavky, ktoré som povedal tu boli vznesené voči projektantovi vtedy. Keby som to nebol spomenul na prvej komisii výstavby, kde pracovníci mesta ani nevedeli, čo tá skratka znamená TIOP a vy potom následne sa nezúčastnili toho rokovania, aby ste mohli na tom riadnom zastupiteľstve o tom informovať, tak neviem, či vôbec by k nejakému stretnutiu došlo. Projekt mal pôvodne stať, výstavba toho projektu mala pôvodne stať 8 mil. eur. V poslednom infoliste už bolo číslo 12 mil. eur. Keď som to čítal, som sa potešil, podarilo sa mestu presadiť niektoré veci, ktoré tam predtým neboli, zvýšila sa cena na 12 mil. No zvýšila sa asi z iných dôvodov, asi nie z tých, aby mesto do toho mohlo hovoriť. Projekt podľa všetkého bude pokračovať podľa starého dobrého scenára, že proste niekto tu bude projektovať, niekto tu bude stavať a mesto do toho nebude môcť nič povedať. Preinvestuje sa 12 mil. eur, mesto nemôže ovplyvniť svojimi požiadavkami ani len parkovacie miesta pri daňovom úrade. Ak ARRIVA súhlasila s nejakými kompromismi do budúcnosti. Bojím sa, že z toho nič nebude, pretože ak to je robené z eurofondov a tento projekt bude dokončený v roku 2017, 2018, 5 rokov nebude môcť robiť žiadne zmeny na tom území, ktoré bolo predmetom tohto projektu, najbližších 10 rokov parkovanie pri daňovom úrade poriešene nebude. Budem, nebudem.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, ten projekt, keď sa mesto stretlo s projektantom, dodávateľom a gestorom, ten projekt bol vo fáze, už to bolo raz povedané, kedy bol predložený na posúdenie.

Ing. Bulla:

Nebolo, bola to štúdia. Pán primátor, nesúhlasím, nezavadzajte, bola to štúdia. V štúdiu sa dajú robiť zmeny. Videli ste to sám na Dome smútku, jednoducho, zmeny sa dajú robiť. Nejaké schvaľovanie niekde v Bratislave, mesto, je to projekt na území mesta, tie peniaze budú prestávané tu. Budú tam postavené veci pre obyvateľov mesta a sú tam ponavrhované, rôzne, nechcem povedať až hlúposti, ale jednoducho niektoré nelogické veci a nevhodné veci preto, aby to tak bolo postavené. Ja som to tu osobne projektantom pred voľbami prezentoval. Neurobilo sa v tej veci absolútne nič.

Ing. Sabaková:

Treba si uvedomiť, že investorom TIOP-u sú Železnice SR. Jednoducho mesto malo svoje požiadavky ako ste uviedol pán inžinier predpokladám, že ich investor ako taký, nerešpektoval. Nehovoríme o kadejakej štúdiu, momentálne je vždy vypracovaná len štúdia, ďalší stupeň projektovej dokumentácie bude vypracovaný až po odsúhlasení štátnou expertízou. Preto je z nášho pohľadu akože trošku divné, keď vy teraz hovoríte, že vaše pripomienky neboli uznané a nám bola projektová štúdia predložená ako ukončená a uzatvorená a ešte raz podotýkam, bola prerokovaná v procese EIA, čiže bolo jasné, čo je tam riešené a čo nie je tam riešené a tento proces bol robený ešte v lani na jeseň, keď teda sa dobre pamätám mne z dostupných informácií a potom bolo treba pripomienkovať toto skôr a nebolo treba pripustiť, aby bola štúdia vydovaná a daná na štátnu expertízu v takomto štádiu.

Zodpovedané: na MsZ

Dňa: 22.6.2015