

Interpelácia č. 73/2015

5. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 14.9.2015

MVDr. Hrdlík:

Čo s mestskou radou? Stále sa nemôžeme dohodnúť tuná, hovorí, že tam majú byť zastúpené politické strany, také strany, hen také strany. Ja som vyzval ešte za minulého volebného obdobia obidvoch kandidátov, žeby sme to zrušili, žeby sa do mestskej rady dostali 4 z vrchu, 4 zospodu s najvyššími hlasmi. Ja viem, že to je blbe, ale tá mestská rada by mala odbremeniť, odfiltrovať takéto tuná otázky, ktoré my sa tuná zapodievame dlhšie. Tam by to malo byť prebrané, tam by sa to malo za zatvorenými dverami prebrať, prediskutovať, pohádať sa a tuná prísť už so všetkými výstupmi. Skúsme sadnúť za nejaký okrúhly mierový stôl a tú mestskú radu konečne zvoliť.

PhDr. Čížmár:

K mestskej rade, tá história konštituovania mestskej rady je známa. Pri pracovnom stretnutí po voľbách na ktorom bola účastná pani poslankyňa, ešte vtedy pani Mgr. Mokáňová a pán MUDr. Halapin, boli prejednané otázky ohľadne prípravy ustanovujúceho zastupiteľstva. Vtedajším pánom primátorom bolo povedané, že ustanovujúce zastupiteľstvo sa uskutoční neskôr, ako 10., ale nie neskôr ako 15., čiže nie pred 10. decembrom, ale nie po 15. decembri, v tom rozmedzí. Na ďalšom stretnutí v prípade ustanovujúceho zastupiteľstva sme si prešli aj prípravu ohľadne tvorby a začlenenia mestskej rady a komisií. Otázka znela, koľkí členovia a ako budú tvoriť mestskú radu. Náš návrh znel, aby to boli v 8-člennom zastúpení samozrejme zástupcovia primátora, ale ten pomer mal byť 4:4. Tí, ktorí sa ho zúčastnili za Hnutie TREBIŠOV NAHLAS vedia, to znamená štyria zástupcovia Hnutia TREBIŠOV NAHLAS a štyria z ostatných poslancov. Čo sa týka komisií, bol navrhnutý kľúč 4 a 3, to si takisto pamätajú, ktorí sa ho zúčastnili. 4.3 tým spôsobom, že pri zástupcoch poslancov, z radov poslancov, to znamená v tom štvorčlennom zoskupení budú 2 za TREBIŠOV NAHLAS a 2 zo zvyšnej skupiny poslancov a čo sa týka zastúpenia občanov, tak náš návrh znel, aby každé jedno zoskupenie, to znamená tak TREBIŠOV NAHLAS, ako aj tzv. koalícia, potom aj tí ostatní mali možnosť delegovať jedného člena zo zástupcov občanov, to znamená neposlancov. Zo strany mesta, vtedajšieho vedenia mesta nám bola predložená formulka, šablóna, kde sme boli požiadaní prostredníctvom sekretariátu pani Vaškovej, kde sme doplnili počty a mená, to sme aj urobili, myslím, že v priebehu jedného dňa tým kľúčom, ktorý sme navrhovali. Samozrejme chcem povedať aj to, že keď sme predstavili tento kľúč, nebolo nám oponované, bolo len oznámené, že máme doplniť mená a máme zaslať tento návrh zaslať naspäť, tak sme ho zaslali v takejto podobe, opakujem, štyria naši členovia v rade mesta, v rámci komisií dvaja v štvorčlennom zastúpení poslancov a v prípade občanov kľúč 1,1,1. Následne odpoveď prišla v tom, že boli doplnené tieto počty poslancov, ostalo to v tom pomere 4:4 pri rade mesta a pri komisiách bol zachovaný ten pomer 2:2 a plus doplnené mená pri poslancoch. Mňa osobne ešte zarazilo aj to, že ten návrh, ktorý prišiel zo strany TREBIŠOV NAHLAS, bol postavený na tom, že pán Ing. Kolesár tam bol nadelegovaný v sociálnej komisii. To znamená, prišiel návrh, kde on figuroval v sociálnej komisii. Tento návrh následne bol predložený do programu, ktorý išiel na ustanovujúce zastupiteľstvo. Výsledok, to znamená to, ako sa hlasovalo, ste mali možnosť vidieť sami aj počut'. Čiže z toho pohľadu, áno, nepodpísal som uznesenie o ktorom som informoval všetkých poslancov

mestského zastupiteľstva, apeloval som aj na to, že v tomto prípade v zložení rady nebola akceptovaná politická príslušnosť z kandidujúcich členov, ktorí sa stali súčasťou mestského zastupiteľstva. Z našej strany, ak sa pýtaš pán poslanec na zloženieestskej rady, áno, bola snaha, nebola snaha negovať činnosť alebo nezaoberať sa budúcnosťouestskej rady, ale odpoveď si videl na ustanovujúcom zastupiteľstve, tak potom si daj odpoveď sám ako ďalej.

MVDr. Hrdlík:

My musíme si sadnúť za nejaký okrúhly stôl a musia tu prísť kompromisy z jednej i z druhej strany a konečne to spraviť. Nemôžeme do nekonečna sa vyhovárať, že tak a tak. Tu sú ľudia, nech to počujú aj ľudia doma na internete, že či je snaha z jednej alebo z druhej strany. Skúsme nájsť nejaké riešenie, nemôžeme 4 roky hľadať furt riešenie, čiže nech to počujú aj ostatní a hovorím, poďme k tomu kľúču, čo ja som vás poprosil pred voľbami štyria z vrchu, štyria zospodu, čo to má Trebišovčania, či dakto je za Smer, SaS alebo za TREBIŠOV NAHLAS, oni vedia, osoby, osoby a nie politikov, akí politici sme tu my, sa tu hráme na politikov.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, dobre si to povedal, ale poznáš aj zloženie komisie, ktoré fungujú na mestskom úrade a už len na dôvažok zopakujem opäť to, čo bolo povedané na pracovných stretnutiach. Na prvom pracovnom stretnutí bolo zloženie z našej strany, bol som tam prítomný ja, pani poslankyňa a teraz zástupkyňa pani Mokáňová a pán poslanec Halapin. Pri druhom stretnutí namiesto pána Halapina bol pán poslanec Puci. Jasne bolo vtedy povedané zo strany vedenia mesta, ustanovujúce zastupiteľstvo sa neuskutoční skôr, ako 10. a neskôr ako 15. decembra. Deň, po pracovnom stretnutí, ak sa nemýlim, bol podaný návrh na ústavný súd, tak, čo si má človek myslieť o spôsobe jednania a fungovania na takejto úrovni a výsledok, ako fungujú komisie alebo ako si predstavuje Hnutie TREBIŠOV NAHLAS fungovanie komisií je vidieť aj na zložení. Väčšina poslancov bola presunutá do komisie pre marginalizované skupiny, a ty dobre vieš, že v rámci jednotlivých komisií fungujú v dominantnom postavení členovia Hnutia TREBIŠOV NAHLAS a na predsednícke miesto ostali figurovať ostatní poslanci.

MVDr. Hrdlík:

Spýtam sa tak, po lopate. Marián Kolesár, chceme tú radu? Pán primátor, chceme tú radu? Na vás dvoch to je, vy sa jednoducho musíte dohodnúť, jeden, druhý a takto my schválime. Nemôžeme do nekonečna hovoriť, tu ste obidvaja hlavní aktéri jednej, druhej strany a zložme tú radu, tak nemôžeme furt sa, tri štvrt' roka sa bavíme o tom.

Zodpovedané: na MsZ

Dňa: 14.9.2015