

8. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 14.12.2015

Ing. Bulla:

Trebišov nepodpísalo zmluvu s dodávateľom v projekte Modernizácia verejného osvetlenia v Trebišove – 1. etapa. Bolo to zverejnené 8.12., pričom 20.11. sme tu na mimoriadnom zastupiteľstve schvaľovali zmenu rozpočtu a dokonca aj úver, aby mohol tento projekt byť prefinancovaný. Chcem sa spýtať, čo sa udialo medzi 20.11. a 8.12. také zásadné, že v priebehu niekoľkých dní sa z reálneho projektu stal nereálny.

Druhá otázka, kto je zodpovedný za tento, ako už bolo povedané skrachovaný projekt modernizácie verejného osvetlenia, ktorý nakoniec skončil takýmto fiaskom.

PhDr. Čížmár:

Čo sa týka projektu, nebol to skrachovaný, neskončil fiaskom, pretože Trebišov bol úspešným žiadateľom nenávratného finančného príspevku. Čo sa týka dôvodu, prečo nebola podpísaná zmluva, tak nebola podpísaná aj z toho dôvodu, že ak si pamätáte na tom poslednom zasadnutí, mimoriadnom zasadnutí, sme schvaľovali samozrejme aj možnosť čerpania úveru a vysvetľovali sme aj celú situáciu. Ak si pamätáte, bolo tam spomenuté aj to, že momentálne čakáme na vyjadrenie ministerstva hospodárstva v otázke pokynu, ako postupovať ďalej, pretože v takejto situácii ako je Mesto Trebišov boli viaceré mestá, pokiaľ máme dobre informácie. Vzhľadom na to, že metodický pokyn znel v duchu, že máme podpísať dodatok ale v intenciách zákona, po zvážení sme sa rozhodli, že nepodpísať, pretože podpísanie dodatku by znamenalo porušenie zákona v konečnom dôsledku. Takže z tohto dôvodu, aj keď Trebišov bol úspešným žiadateľom nenávratného finančného príspevku, mesto nepodpísalo zmluvu s dodávateľom, podpísali sme zmluvu s ministerstvom, ktorá bola doručená a vy to isto viete, pretože tie termíny boli zverejnené nielen na webe mesta ale boli zaslané každému poslancovi zvlášť, takže nešlo o nenápadnú informáciu. Išlo o riadnu informáciu, ktorá bola zverejnená, odkomunikovaná. Vzhľadom na to, že termínovo sme sa pohybovali v čase po ukončení diela bolo pre mesto riziko podpisovať zmluvu s dodávateľom aj vzhľadom na to, že žiaden konkrétny alebo resp. žiadne konkrétne usmernenie z ministerstva v tomto duchu neprišlo. Bola tam odvolávka na zákon, to sme rešpektovali samozrejme, ale zákon hovoril jasne a takisto sme túto situáciu konzultovali aj s právnu kanceláriou, ktorá zastupuje mesto.

Ing. Bulla:

Nechcem diskutovať, lebo nie je tu priestor na diskusiu ale čoho sa mal týkať ten dodatok? Dodatok aký, k čomu? Čoho, termínu, ceny? Nerozumel som.

PhDr. Čížmár:

Dodatok k predĺženiu diela.

Ing. Bulla:

Ďakujem.

PhDr. Čížmár:

To vy dobre viete, to by bolo možné realizovať v čase, ak by to dielo už bolo začaté, vtedy by sme mohli žiadať. V tejto situácii už to bolo bohužiaľ nemožné.

Zodpovedané: na MsZ
Dňa: 14.12.2015