

## Interpelácia č. 95/2015

8. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva  
konané dňa 14.12.2015

**Ing. Bulla:**

Na základe čoho pán primátor si myslíte, že šírka vjazdu z mestského na súkromný pozemok môže byť maximálne 3 m.

**PhDr. Čižmár:**

Ja si to nemyslím, ja vychádzam z toho, ako sa posudzujú tieto záležitosti z pohľadu stavebného zákona a chcem vás zároveň požiadať pán inžinier, neriešme tu súkromné veci na pôde mestského zastupiteľstva. Na tieto veci je riadne konanie, kde môžete vystupovať ako osoba a je zbytočné ťahať to na zastupiteľstvo niečo, čo tu nepatrí.

**Ing. Bulla:**

Ďakujem, neriešil by som, keby som sa necítil v tejto veci šikanovaný pán primátor, lebo o tej veci viete, lebo 3.11. ste vy podpísali takéto stanovisko mojej manželke a nemali ste na to žiadny dôvod. Projekt tam bol na 5 m šírku vjazdu, nikto nemal na to žiadny dôvod zákonný, aby ten vjazd zúžil na 3 m. Od kedy ste mi toto stanovisko poslali, ja na každej prechádzke krokujem šírky vjazdov. Ja som 3 m vjazd na pozemok v Trebišove nenašiel. Skúste si premerať šírky vjazdov do dvorov aj do tých starých, 3 m nenájdete. Preto to tu riešim pán primátor, ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Vravím, toto je na individuálne konanie na stavebnom úrade. Chcem sa opýtať, tento vjazd je vjazdom pre rodinný dom?

**Ing. Bulla:**

Bývalý rodinný dom.

**PhDr. Čižmár:**

Pre rodinný dom, momentálne, vjazd pre rodinný dom?

**Ing. Bulla:**

Zatiaľ je to voľná plocha, zatiaľ je to dvor.

Zodpovedané: na MsZ  
Dňa: 14.12.2015