

Interpelácia č. 30/2016

4. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 18.4.2016

Ing. Bobík:

Moja interpelácia sa týka zmluvy z 30.12.2015, išlo o zmluvu, ktorú sme prejednávali na decembrovom zastupiteľstve. Išlo o zmluvu o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena pre Východoslovenskú distribučnú spoločnosť, kde v rámci diskusie k tomu bodu som mal pripomienku, jednu vecnú, bod 2.6. vo vzťahu k tomu, kto zabezpečí a kto doručí teda, ktorá strana doručí, komu geometrický plán a podobné náležitosti v súvislosti s výzvou na uzatvorenie už samotnej zmluvy. Pani Sabaková ma ubezpečila, že teda aj keď je to v bode 2.6. napísané opačne, takže teda bolo to myslené tak, ako som v rámci diskusie dal požiadavku, aby to bolo. No, priznám sa, bol som trochu prekvapený ak som zmluvu podpísanú pánom primátorom zverejnenú na webovom sídle videl, bod 2.6. zostal v takom istom znení ako sme ho prejednávali. Tak, len sa chcem spýtať, lebo aj dnes máme podobné body, že či teda to, ak nemáme námietky k samotnému zneniu uznesenia, ale máme nejaké vecné pripomienky k tomu, či všetko máme riešiť pozmeňovákmi alebo teda aj to, čo odznie v diskusii je pre toho spracovateľa od poslancov záväzné, že sa budeme snažiť to nejakým spôsobom zapracovať do zmluvy.

Ing. Sabaková:

Pokiaľ sa pamätám, sme sa bavili o tom, že je to vlastne štandardná zmluva VSD. Ja som to s nimi aj prerokovala, ostala v takej podobe, nakoľko povedali, že samozrejme pri zmluve o budúcej zmluve oni to upravia tak, aby to bolo vyhovené, teda pri ostrej zmluve sa to už upraví tak, aby to bolo jednoznačné a jasné. Ak v budúcnosti to bude treba opraviť, tak potom poprosím naozaj, dajme to aj do uznesenia, aby my sme vedeli potom na VSD alebo inú organizáciu apelovať, že to vyšlo, že teda je to požiadavka mesta oficiálna.

Zodpovedané: na MsZ
Dňa: 18.4.2016