

Interpelácia č. 73/2016

6. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 20.6.2016

Ing. Kolesár:

Kontaktovali ma občania, tak interpelujem. Objavila sa v tlači informácia, taká neviem, či ju nazvať kuriózna alebo protichodná, že Ing. Dušan Grajcar, bol prepustený zo zamestnania na mestskom úrade, resp. zo zamestnania s Mestom Trebišov. On však samozrejme tvrdí, že prepustený bol, zástupcovia mesta tvrdia, že prepustený nebol. Zaujíma ma, o čo vlastne v tomto prípade vlastne išlo a aká je skutočnosť, pretože je zamestnanec? Nie je zamestnanec? Tak, ako kolegyňa Berešová hovorila, že dostáva otázky a nevie odpovedať, aj toto je podobný prípad. Prosím, uveďme túto záležitosť na správnu mieru, aby toto bolo medzi ľuďmi jasné a aby aj ja som vedel odpovedať. Prosím o informáciu.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, spokojne môžete tým občanom povedať, že pán Ing. Dušan Grajcar nebol zamestnancom, čiže ani nebol prostriedok a spôsob, ako ho prepúšťať zo zamestnania.

Ing. Kolesár:

A čo robil v meste? Chodil? Tvrdí, že chodil do práce alebo používal pracovné prostriedky mesta. To môže prísť ktokoľvek? Čiže zaujíma ma, čo tu robil.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, ako ja sa môžem vyjadrovať k tomu, čo niekto tvrdí. Keď to tvrdí, bohužiaľ, ja jeho názor nezmením. Ešte raz opakujem, pán inžinier nebol zamestnancom a preto nebol ani spôsob a prostriedky ako ho prepustiť. Nevie, čo tu je na tom nepochopiteľné, máme tu milión iných príkladov. Ja ťažko môžem zodpovedať za niekoho, kto sa prezentuje spôsobom, že je zamestnanec mesta, keď v skutočnosti ním nie je. Tak neviem, ako si vy vysvetľujete túto situáciu, ale ja vám len hovorím to, čo je relevantné, čo sa v skutočnosti stalo.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, nespochybňujem vašu odpoveď a práve o to mi išlo, aby takáto odpoveď bola jasná, že zamestnancom nebol, to je dôležité. Čiže v pozadí môže byť potom otázka, čo robil, kdesi v nejakej práci v ktorej sa domnieval, že v nej pracuje. Ale to nie je moja otázka. Toto nie je moja otázka.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, on nerobil nič, pretože nebol zamestnancom mesta.

Ing. Kolesár:

Táto odpoveď mi postačuje. Je jednoznačná a myslím si, že jasná. Nerobil nič.

PhDr. Čižmár:

Nerobil nič vo vzťahu k mestu, ako jeho zamestnanec. To znamená, nevykonával žiadnu pracovnú náplň, ktorá by mu vyplývala zo zmluvy, pretože on nebol zamestnancom mesta. Nemali sme s ním žiadny právny vzťah.

Ing. Kolesár:

Ďakujem, je to jednoznačné, stačí mi to.

Zodpovedané: na MsZ
Dňa: 20.6.2016