

Interpelácia č. 74/2016

6. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 20.6.2016

Ing. Kolesár:

Interpelácia smeruje k obstarávaniu a k nákupu techniky v mestskom kultúrnom stredisku. Podľa zoznamu objednávok bola v priebehu marca tohto roku, konkrétne objednávkou zo 7. marca, z 11. marca a z 15. marca nakúpená technika tromi objednávkami a preto by ma zaujímalo načo sa využije alebo ako sa samostatne využije Studio PAR 64 RGB atď., atď. 12x12 W Colour LED, či to je osvetlenie, či to je lampa alebo čo to je a teda, či sa používa samostatne a tiež svetelná konzola MagiQ PC Wing Compact atď., a potom ešte reflektor LED, no toto bude lampa asi, reflektor. Zaujíma ma, či tieto komponenty sa používajú každý zvlášť, či fungujú každý zvlášť a kde fungujú.

PhDr. Čížmár:

Priznám sa, nie som taký technik, aby som vedel presne vyšpecifikovať, ale toto vám určite poskytneme ako písomnú informáciu, keďže sa na ňu dotazujete.

Ing. Kolesár:

Nežiadam písomnú, nechcem zaťažovať úrad písomnými informáciami.

PhDr. Čížmár:

Nebudete zaťažovať, dáme vám na to písomnú odpoveď.

Ing. Kolesár:

Prosím odpoveď teraz pán primátor, lebo určite nenakupujeme také nákupy za 4 195, za 1 990 a povedzme za 1 699, čo je tesne pod hranicou 1 700, kedy ide už o dlhodobý majetok. Určite to nenakupujeme každý deň, takže zaujímalo by ma to a budem sa potom pýtať na ďalšie informácie. Čiže, prosím skúsme odpovedať, sú tu určite kompetentní ľudia, čo sme vlastne tam nakúpili tými tromi objednávkami.

Mičko:

Tohto roku sa nám konečne po 3-4 rokoch snaženia podarilo pristúpiť k digitalizácii svetelného parku, nakoľko bol taký zastaralý po 30-tich rokoch dennodenného užívania, takže v podstate už nebol ani funkčný. Aby sme tento park mohli zefektívniť k svojej práci zakúpili sme digitálny pult, ktorý sme v minulosti zakúpiť nemohli, nakoľko ten najnižší radovo presahoval naše možnosti. Tieto finančné prostriedky 7 tis. eur boli už dlhodobo každoročne plánované v rozpočte Mesta Trebišov, ale ako som povedal vzhľadom na to, že jednotlivé komponenty boli také drahé, že presahovali naše možnosti, tak k tejto digitalizácii sa nepristúpilo iba sa presúvalo z roka na rok. Zahraničný výrobca tento rok ponúkol na trh nový digitálny pult, ktorý bolo možné zakúpiť a preto sme k jeho zakúpeniu pristúpili takisto, aby sme zefektívniili svoju prácu, aj osvetľovače, aj kvalitu práce. Zakúpili sme 8 reflektorov, to je minimálny počet, ktorý nám odborníci napočítali zo svetelného štúdia, ktoré potrebujeme. Teraz sa zakúpili prevodníky na digitálne svetlo v podstate, ktoré sú podmienkou toho, aby sme mohli pracovať s digitálnym pultom a zakúpili sme aj svetla, opakujem, tých 8 ks farebných svetiel.

Ing. Kolesár:

Funguje každý ten komponent samostatne alebo je to jeden celok, ktorý slúži na osvetľovanie?

Mičko:

Fungujú samostatne, lebo svetla takisto, ktoré sú staré, takisto fungujú aj teraz.

Ing. Kolesár:

Ako tie nové svetla bez pultu fungujú? Samé svetla nejak? Nie, potrebujú ten pult.

Mičko:

Nie, svetla fungujú samé, ale aby sme ich mohli ovládať, tak musia byť napojené na pult ale to je už jedno, či je to analógový, či digitálny. Opakujem, aj staré svetla, ktoré zostali, ktoré boli na analógový pult, teraz fungujú s digitálnym pultom.

Ing. Kolesár:

Inak. Ten monitor, ktorý je tam, funguje sám? Na čo je nám monitor? Je to jeden komplet? Je to jedno zariadenie?

Mičko:

Monitor je počítač, samostatný počítač prostredníctvom ktorého sa ovládajú svetla.

Ing. Kolesár:

Ovládajú svetla. Čiže on neslúži na písanie, neslúži na administratívu?

Mičko:

Slúži aj na iné účely, môže slúžiť aj k zvuku.

Ing. Kolesár:

Dobre. Mám informáciu, možno na pána vedúceho finančného alebo otázku na pána vedúceho finančného oddelenia, ako máme zúčtovaný tento nákup. Je to dlhodobý hmotný majetok alebo je to čo? Každé svetlo zvlášť?

Ing. Duč:

Dobrý deň. Čiže asi smerujete k tomu, či tento, táto investícia tvorí jeden ekonomicko-technický celok.

Ing. Kolesár:

Presne tak.

Ing. Duč:

Ako povedal pán Mičko, netvorí, pretože tieto veci dokážu fungovať oddelene a vlastne preto nebol ani zaúčtovaný ako dlhodobý majetok.

Ing. Kolesár:

Neboli zaúčtované. Hranica, čo iste viete pre dlhodobý majetok je 1 700 €. Tu je jedna objednávka na 1 990 a druhá na 4 195. Fungujú tie veci ako, čo je to, spotrebný materiál, pán inžinier? Teraz sme počuli, že to slúži na to, aby to bol jeden pult alebo jeden celok. Pult, svetla a všetko ostatné. Toto je jasný príklad, že ide o jeden dlhodobý majetok alebo minimálne o technické zhodnotenie. Minimálne o technické zhodnotenie majetku presahujúce

1 700 €. To je kapitálový výdavok, vy ste to, azda mi nechcete povedať, že ste to dali do bežných výdavkov.

Ing. Duč:

Tak presne, viete, jednak nemám pri sebe všetky tie objednávky, je to staršia vec. Takže, čo ako bolo zúčtované vám budem vedieť odpovedať písomne, to je v tomto prípade. Ale opakujem ešte raz, tieto veci ako pán Mičko povedal, netvoria jeden celok, dokážu fungovať nezávisle na sebe. Tie svetla dokážu fungovať aj na, by dokázali fungovať aj na tom starom analógu a dokážu fungovať aj na tom digitálnom.

Ing. Kolesár:

Ale, dobre, poprosím o písomnú odpoveď teda, keďže sa len tak k nej chceme dostať a poprosím aj o vyjadrenie, či je to technické zhodnotenie a už teraz podotýkam, že vysoko prekračujeme sumu, ktorá je kritériom pre technické zhodnotenie a môj názor je, že sme jednoznačne v kapitálovom majetku. Pokiaľ tu zaznela informácia, že toto bolo dlhodobo v rozpočte mesta, na MSKS v rozpočte na rok 2016 nemáme plánovaný žiadny kapitálový výdavok. Pretože kapitálové výdavky podliehajú schváleniu v zastupiteľstve a rozdelením, čiže podľa mňa bol porušený štatút, to už teraz sa domnievam, ešte predtým, než dostanem písomnú odpoveď. Bol porušený štatút na základe, ktorého rozhoduje mestské zastupiteľstvo o obstaraní dlhodobého majetku a teda aj o technickom zhodnotení dlhodobého majetku a dokonca sa domnievam, že rozdelením jednej zákazky na tri časti sme sa vyhli obstarávaniu cez elektronicky kontrakčný systém, kedy hranica 5 tis. eur bola podlezená tak, že sme nechali jednu položku na 4 100, druhu položku na 1 900 a tretiu položku na 1 700 €. Takže toto je podľa mňa neprípustný spôsob, ale počkám si, ďakujem za tieto odpovede, počkám teda aj za písomnou odpoveďou a potom sa prípadne na ďalšom zasadnutí budem pýtať ďalej alebo budem príslušne konať. Teda, najmä ma zaujíma, či ide o bežný alebo kapitálový výdavok.

Spôsob vybavenia: písomne



MESTO TREBIŠOV

MESTSKÝ ÚRAD

M. R. Štefánika 862/204

075 25 Trebišov

www.trebisov.sk

Ing. Marián Kolesár
Ternavská 2238/7
Trebišov 07501

Váš list č. / zo dňa: /
Naše číslo: 32058/3414/2016
Vybavuje: Ing. Peter Duč
Telefón: 056/6713 307
Fax: 056/6726668
E-mail: duc@trebisov.sk

Trebišov 06.07.2016

VEC:

Odpoď na interpeláciu č. 74/2016

Na 6. zasadnutí MsZ 20.6. 2016 ste vznesli interpeláciu v súvislosti s obstaraním svetelnej konzoly – svetelného mixážneho pultu, PC konzoly pre ovládanie svetiel s montážou, reflektorov LED.

Na Vašu interpeláciu odpovedáme:

Hnuteľný majetok nadobudnutý na základe faktúr:

- č. 1001600313 (objednávka č. 20160085) v hodnote 1 699,00 € – svetelná konzola – svetelný mixážny pult,
- č. 1001600314 (objednávka č. 20160100) v hodnote 4 195,86 € – PC konzola pre ovládanie svetiel s montážou,
- č. 1001600323 (objednávka č. 20160103) v hodnote 1 990,00 € – reflektory LED

nemá samostatné technicko-ekonomické určenie a teda môže fungovať i samostatne. Keďže nešlo ani o technické zhodnotenie existujúceho majetku, nejedná sa o kapitálový majetok a preto bol tento hnuteľný majetok zaradený do operatívnej evidencie a zúčtovaný ako spotreba materiálu.

Mgr. Peter Sovák
prednosta