

## Interpelácia č. 108/2016

8. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva  
konané dňa 19.9.2016

### **Ing. Bobík:**

Ide o interpeláciu 12/2016, resp. podnet s vysporiadaním alebo s riešením problémov, ktoré sa objavili pri užívaní kanalizácie Milhostov – Trebišov. Dostal som potom následne na tento podnet informáciu od pána Timečka elektronický, že 12.5. prebehlo stretnutie so zhotoviteľom a že teda prešli sa všetky nedostatky, ktoré boli identifikované. Následne k tým nedostatkom malo byť spracované, teda písomné stanovisko či už zhotoviteľa aj s nejakým termínom odstránenia jednotlivých väd, ktoré tam boli uvedené. Ja som ho na tento elektronický dokument alebo resp. na túto elektronickú informáciu požiadal opäť elektronický. Ja by som toto stanovisko ak bude k dispozícii dostal na vedomie v kópii, zatiaľ sa tak nestalo. Takže predpokladám, že od 12.5. už určite existuje stanovisko zhotoviteľa k tým jednotlivým vadám, tak poprosím ak je to možné zabezpečiť, aby sa dostalo, stačí elektronický nie je potrebné písomnej podobe. Predpokladám, že nebudeme potrebovať 30 dní a verím, že je na svete a potom v tej súvislosti ak je to možné nejakú krátku informáciu v akom stave sa nachádza riešenie tej, lebo pomaličky sa nám blíži zima a tak, aby sme vedeli, či teda všetko by malo byť odstránené v nejakom relatívne krátkom čase alebo niečo sa bude realizovať až po sezóne niekedy na budúci rok. Takže, nemám o tom informáciu, tak by som poprosil, keď vieme teda povedať, keď má niekto, kto by vedel.

### **Ing. Timečko:**

Situácia, čo sa týka kanalizácii je taká, že objavili sa tam ďalšie vady. To znamená, zase mesto vyzvalo zhotoviteľa k uskutočneniu opráv, čo sa týka týchto väd a sme v kontakte. Zhotoviteľ sa vyjadril k tomu takto, že týchto väd jednoducho potrebuje, aby sa nazbieralo viac a jednoducho budú odstránené. Také bolo stanovisko zhotoviteľa k tejto problematike.

### **Ing. Bobík:**

Ak môžem teda, a máme teda k tomu aj nejaké písomné stanovisko, čo bolo teda predmetom a ešte či čakáme, že budú ďalšie alebo

### **Ing. Timečko:**

Písomné stanovisko mal dať, vlastne výzva bola v tom smere takto formulovaná, ale zhotoviteľ písomné stanovisko nedal lebo sme ho vyzvali hneď na ďalší deň, keď boli opravené dá sa povedať tie preliačiny týchto vpusti, resp. šácht, objavil sa prípad ďalší kedy sa prakticky chodníkový asfalt zase zalomil. To znamená, zase bol vyzvaný zhotoviteľ a zhotoviteľ jednoducho hovoril, resp. argumentoval tým, že pre jednu praktickú vadu on tam nepôjde na tu penalizáciu.

### **Ing. Bobík:**

Dobre, tomu som porozumel a čo sa týka povedzme, lebo nielen alebo teda reklamované alebo teda spomínané boli aj konkrétne mám na mysli možno aj časti na cestách. Máme tam nové multifunkčné ihrisko a na križovatke smerom k multifunkčnému ihrisku je vlastne dlhodobo, už dlhodobo vpadnutý asfalt, ktorý samozrejme súvisel s tými rekonštrukciou

v tomto. To nebolo predmetom toho alebo to bude ešte teda v ďalšom, lebo nielen teda vpuste mali byť riešené ako podľa toho čo ste písali.

**Ing. Timečko:**

V prvej etape bolo dohodnuté na stretnutí, že sa opraví hlavná cesta. V druhej etape dá sa povedať sa má opravovať tá bočná cesta pri kostole, kde vlastne došlo aj k ďalším sadaniam pri tých šachtách.

**Ing. Bobík:**

Tá druhá etapa, ktorú spomínate je predpoklad, že to bude ešte tohto roku, či to bude až na jar?

**Ing. Timečko:**

Sľubovali, že v septembri by mala sa realizovať druhá etapa.

Zodpovedané: na MsZ

Dňa: 19.9.2016