

Interpelácia č. 162/2016

10. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 12.12.2016

Danko:

Počúvam, že nejaký podnikateľ, ktorý chce vrátiť priestory a či vrátil alebo neviem ako, dal podnet na súd voči mestu. Nevie prečo, nie žeby ma to nezaujímalo, zaujíma ma to, prečo dal podnet, lebo šak vieme, že každý kto je podnikateľ, chce vrátiť nejakú prevádzku alebo nejaký priestor, tak to má dať do takých možností alebo za takých podmienok, za akých zoberal. Čiže mám aj takú otázku, že koľko máme súdnych sporov momentálne v meste.

PhDr. Čižmár:

Sumár vám vieme poskytnúť, myslím, že sme ho už takto poskytovali aj v minulom roku, ale ak sa môžem opýtať, tá otázka týkajúca sa podnikateľa, nespomenuli ste meno o koho ide.

Danko:

No nespomenul som, ale mám dojem, že to je Šport club.

PhDr. Čižmár:

V prípade Šport klubu ide o súdny spor, ktorý nesúvisí s ukončením nájmu. Súvisí s tým, že máme pohľadávky voči tomuto podnikateľovi, ktorý sa odvoláva na nejaký zápočet, teda ústne dohody ešte z predchádzajúceho obdobia. V tejto veci prebieha súdny spor tak, ako ste uviedli, pretože mesto Trebišov, terajšie vedenie neuznalo ani nemá záujem uznať tieto pohľadávky a nevie sa ani konkrétne v tejto veci na žiaden písomný dokument, na základe čoho by bolo oprávnené to, čo si tento podnikateľ nárokuje. Pretože v jeho prípade ide alebo pri jeho tvrdení, ktoré nám prezentoval aj na stretnutí na úrade, bolo povedané, že tieto zápočty, keď to tak môžem nazvať, boli ústne prisľúbené.

Zodpovedané: na MsZ
Dňa: 12.12.2016