

Interpelácia č. 46/2016

4. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 18.4.2016

Ing. Kolesár:

Na 3. zasadnutí mestského zastupiteľstva 2. marca 2016 sme v bode Rôzne prediskutovali uloženie komunálneho odpadu na dočasnej skládke na Ul. kpt. Nálepku. Odpad tam bol uložený na nespevnenej ploche. Odvtedy sa udialo niekoľko vecí, prebehlo niekoľko informácií a vykonalo sa niekoľko operácií. Preto ma v prvom rade zaujíma, keďže nejak nikto sa nepriznával k tomu, ako sa ten odpad tam dostal, či ste pán primátor súhlasili s umiestnením tohto odpadu z Čeriackého kanála za osadou, keďže nepamätám sa celkom presne, ale možno to bola aj v čase keď ste boli hospitalizovaný, tak ma zaujíma, či sa to neudialo za vašim chrbtom.

PhDr. Čižmár:

Nie, môžem vás ubezpečiť, že sa to neudialo poza môj chrbát. Priebežne som bol informovaný, aj z toho dôvodu vám na vašu interpeláciu odpovedal pán prednosta pán Mgr. Sovák v tejto veci.

Ing. Kolesár:

Dobre, tak mám ďalšiu otázku v súvislosti. V tlači prebehla informácia, resp. niekde možno na webe som ju zachytil, že areál skladov je strážený. Strážili sme túto dočasnú skládku? Je to pravdivá informácia alebo je to zavádzajúca informácia? Je tento skladový areál strážený?

PhDr. Čižmár:

Kde konkrétne v tlači?

Ing. Kolesár:

Na kpt. Nálepku, tie

PhDr. Čižmár:

Ale v tlači ste hovorili, že to prebehlo.

Ing. Kolesár:

Možno na webe niekde to bolo, ale možno to bolo napr. v stanovisku regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Bolo viac tých materiálov, nebudem ich tu hľadať, niektoré z nich tu aj mám, ale určite vedel by som to vyhľadať, ale to asi nie je moja úloha poslanca. Bez ohľadu nato, kde to zaznelo, pýtam sa, či tento areál bol alebo je strážený, lebo v minulosti nebývali tieto sklady strážené, tak preto sa pýtam.

PhDr. Čižmár:

Neviem o tom, ale preveríme túto informáciu a môžeme vás informovať.

Ing. Kolesár:

Je v tejto sále niekto, kto vie o tom, čo stráži mesto a čo nestráži? Je to pre mňa dosť dôležitá informácia, pán primátor. Tak, to snád' nie je taký problém vedieť, či strážime alebo nestrážime mestský majetok, konkrétne skládku.

PhDr. Čižmár:

Pán Ing. Kereštan, je strážený tento areál? Nie. Takže vaša odpoveď na vašu otázku, nie, ale boli by sme radi, keby ste nám adresovali aj ten zdroj informácie odkiaľ pochádza táto informácia.

Ing. Kolesár:

Skúsím ho dohľadať a rád ho posuniem, pretože je zavádzajúci a chcem si to vyjasniť.

V tejto súvislosti ešte žiadam o informáciu k objednávke zo dňa 8.3. pre spoločnosť UNITRANS Trebišov za alebo na nakládku a odvoz komunálneho odpadu na skládku Širník.

Bolo to 8.3., čiže už ďaleko potom, ako sa vyvážala skládka komunálneho odpadu v cigánskej osade a zhodou okolností to časovo nejak zapadá do obdobia umiestnenia tohto odpadu z Čeriackého kanálu. Preto sa pýtam, či táto objednávka z 8.3. na sumu 5 433,78 € súvisí nejak s uložením odpadov z Čeriackého kanála v skládke alebo teda v bývalom sklade pohonných hmôt na Ul. kpt. Nálepku. Ak súvisí, budem sa pýtať ďalej, ak nie, tak tým som vyčerpал otázku.

Potom s čím súvisí?

Mgr. Sovák:

Áno, pán poslanec, súvisí to s tým odpadom.

Ing. Kolesár:

Čiže je to za vývoz tohto odpadu?

Mgr. Sovák:

Áno.

Ing. Kolesár:

Áno? No, potom žiadam o vysvetlenie, prečo mesto platí takúto sumu ak odpad pochádza z Čeriackého kanála a Čeriacký kanál je majetkom Slovenského vodohospodárskeho podniku, nie mesta Trebišov. Už to, že vôbec tento odpad bol uložený a to sú informácie, ktoré sme dostali na tom minulom zasadnutí, už to vôbec, že ten odpad bol uložený na mestských pozemkoch považujem za nesprávne, to sme si vysvetlili minulé, ale aby sme ešte aj my, ako mesto platili za tento odpad, keď sa nenachádzal na mestskom pozemku, to sa mi zdá naozaj divné.

Mgr. Sovák:

Začnem od začiatku?

Ing. Kolesár:

Nie, od toho uloženia. To všetko až po uložení sme sa dozvedeli.

Mgr. Sovák:

Z okresného úradu, životného prostredia bolo, aby sme v spolupráci so Slovenským vodohospodárskym podnikom odstránili tento odpad, nakoľko ten odpad pochádza z mesta, tým pádom sme museli poskytnúť súčinnosť na svoje náklady a uložiť. Mesto musí uložiť na svoje náklady komunálny a drobný stavebný odpad.

Ing. Kolesár:

Nachádzajúci sa pán prednosta na pozemkoch mesta. Nie?

Mgr. Sovák:

V extraviláne mesta ak sa nachádza nelegálny komunálny odpad musí ho odstrániť na svoje náklady mesto, to je všetko.

Ing. Kolesár:

Musí ho odstrániť majiteľ pozemku.

Mgr. Sovák:

Nie, lebo on ho tam nedal.

Ing. Kolesár:

No, ako vieme, že ho tam nedal a ako vieme, že ten hnoj pochádza z Trebišova, čo keď pochádza z Hradišťa a z Kysty, z Hrčel'a.

Mgr. Sovák:

Bohužiaľ, ak sa to dozvieme, potom budeme hľadať vinníka a ten nám to zaplatí. To je všetko.

Ing. Kolesár:

Čiže, keď na môj pozemok nabudúce niekto umiestni odpad, môžem sa obrátiť na mesto, aby ho odviezlo mesto?

Mgr. Sovák:

No, áno.

Ing. Kolesár:

Ak trváte na tomto stanovisku pán prednosta, trváte na tomto stanovisku, že zo súkromných pozemkoch má odvážať odpad mesto?

No trváte, vidím, že trváte. Dobre, je to pre mňa informácia. Ja som presvedčený a dávam na zváženie, že pokiaľ zaplatíme 5 433 € UNITRANSu za vývoz tohto odpadu, ktorý nepochádza z pozemku mesta, tak dochádza k nehospodárnemu nakladaniu s finančnými prostriedkami mesta a môže to mať ďalšie následky. *Takže odporúčam si preveriť túto skutočnosť a odporúčam preniesť finančnú ťarchu na toho, na koho pozemkoch sa ten odpad nachádzal.* Je jednoznačné odkiaľ bol privezený, ale odpovedali ste mi. Tým by som mal takmer interpelácie vyčerpané. Ešte sa mi žiada opýtať, či trváte na stanovisku, že bol odpad zdravotne nezávadný aj keď pochádza z prostredia, kde je najviac chorôb, či už infekčných, či pohlavných, kde je najväčší výskyt hlodavcov, invázneho hmyzu, či naozaj tento odpad považujete naďalej za nezávadný.

Mgr. Sovák:

To neviem posúdiť.

Ing. Kolesár:

Čiže vyhlásenia o tom, že to je odpad nezávadný už neviete potvrdiť. To už neplatí, pretože to boli vyhlásenia z prostredia mestského úradu. Tak, už teraz nevieme o tom, aký to bol odpad.

Mgr. Sovák:

Nový sediment zmiešaný s komunálnym odpadom, ktorý tam bol za 7 rokov uskladňovaný.

Ing. Kolesár:

Pýtam sa na jeho nezávadnosť. Trváte na tom stanovisku, trváte, netrváte

PhDr. Čížmár:

Pán poslanec, stanovisko bolo prezentované. Pýtali ste sa otázku na pána prednostu, čo sa týka stanovisko o závadnosti, nezávadnosti, na to sú iné príslušné orgány, nie pozícia prednostu alebo funkcia prednostu mestského úradu.

Ing. Kolesár:

Ďakujem, pýtal som sa, pretože ak sú na určovanie zdravotnej závadnosti alebo nezávadnosti iné orgány, tak potom prosím prenechajme tieto vyjadrenia iným orgánom a nepreberajme vo vyjadreniach, to odporúčam vedenia mesta, resp. mesta, keďže to bolo ako vyjadrenie mesta a cítim sa tiež byť mestom, môj názor to nie je. Takže vo vyjadreniach mesta nepodávajme informácie na ktorú nemáme kompetenciu, pretože sú to odborné informácie, takto prenechajme odborným inštitúciám.

Ešte chcem doplniť svoju informáciu, lebo ste ma vyzvali na zdroj informácie o strážení areálu. Snažím sa reagovať rýchlo, nie písomne a nie za 30 dní. 1.3.2016 zverejnilo mesto reakciu Mesta Trebišov na medializované informácie zo dňa 1.3., možno bola zverejnená 2. a kvôli informácie medializované 1., tak mesto reagovalo promptne 2. V tejto informácii na stránke mesta sa uvádza: Ide o 180 t zmiešaného komunálneho odpadu a nového sedimentu, ktorý bol na základe súhlasu Okresného úradu Trebišov dočasne uložený v stráženom areáli bývalého PHM skladu na Ul. kpt. Nálepku. Čiže, to je ten môj zdroj informácii, web stránka mesta, spomenul som si, je to tak, áno. Možno aj tá hygiena tam hra nejakú úlohu, ale dopĺňam tu svoju informáciu, že ide o zdroj informácii zo stránky mesta Trebišov.

Zodpovedané: na MsZ

Dňa: 18.4.2016