

Interpelácia č. 32/2017

1. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 27.2.2017

Ing. Kolesár:

Interpelácia sa dotýka predaja dreva v rómskej osade a v podstate voľne nadväzuje na prvú interpeláciu, keď som hovoril o krádeži dreva areálu Trebišovskej energetickej. V roku 2015 – 2016 bolo odstránených v meste viac než 140 stromov, z toho predpokladám, že väčšina v mestskom parku, 140 stromov, to dávam do pozornosti len tým, ktorí sa vzrušovali nad výrubmi suchých stromov v minulosti. Ja nekritizujem výrub, len konštatujem, že bolo 140 stromov, viac než 140 stromov. Z týchto stromov predpokladám bol dostatok dreva na predaj, ale paradoxne tržby za predaj dreva v rómskej osade boli v roku 2015 10 400 € a v roku 2016 už len 7 440 €. Čo je dôvodom poklesu tržieb? Máme k dispozícii nejakú analýzu? Zaoberal sa niekto dôvodom poklesu tržieb napriek tomu, že suché stromy v parku sa vyrúbavajú? Čo je správne a s tým súhlasím, ale drevo na odbyt nejde, ale počúvame, že sa drevo kradne v okolí. Vidím to, ako spojené nádoby. Zaoberá sa niekto týmto problémom a je vo vedení mesta jasno v tom, prečo poklesli tržby za predaj dreva v rómskej osade?

PhDr. Čižmár:

Čo sa týka výrubov stromov treba ešte doplniť to, že prebehla aj výsadba stromov v parku, to môže potvrdiť aj mestské hospodárske stredisko, ktoré koordinovalo túto výsadbu v celkovom počte 150 kusov. Čo sa týka čísiel predaja, analýza konkrétne na predaj toho tzv. zostatkového alebo odpadového dreva pre občanov mesta nie je spracovaná, ale reaguje alebo tie čísla sú výsledkom dopytu, ktorý je po tomto dreve. Takže, konkrétnu analýzu mesto nemá, ani ňou nedisponuje prečo došlo k poklesu tohto nákupu.

Ing. Kolesár:

No, práve preto pán primátor, že ste pomenovali dôvod poklesu predaja a to pokles dopytu, tak ja na to upozorňujem, že dopyt klesá preto, lebo pravdepodobne je napĺňaný z iných zdrojov a počúvali sme tu interpelácie mojich predrečníkov o tom, že sa vyrúbavajú Bučov les, vyrúbava sa Čongovský lesík, kradne sa drevo v Trebišovskej energetickej, tak odporúčam prijať opatrenia, aby ten predaj dreva v osade mohol fungovať ďalej, pretože ak bude fungovať predaj, nebude sa kradnúť, resp. inak, ak sa nedovolí vyrúbavať a kradnúť drevo, tak pôjde aj predaj a dokonca z toho mesto bude mať aj finančný osoh.

PhDr. Čižmár:

To máte pravdu, len na doplnenie, keď už sa bavíme o zime ako takej, tak predaj zvyčajne reaguje aj na počasie. Momentálne z toho, čo máme informácie, mimoriadne stúpol nákup tohto dreva v mesiaci január, kedy došlo k zmene počasia a to znamená, že sa výrazne ochladilo. Čiže, hovoriť o tom, že došlo k poklesu všeobecne, sa dá len do termínu december, od mesiaca január naopak sa zvýšili počty predaného dreva, kde reagovali na zmenu počasia.

Ing. Kolesár:

Tak to odinterpretujem v rámci tejto interpelácie ešte inak. Upozorňujem na to, že pokles predaja dreva znamená, že sa drevo niekde kradne, tak sa prosím na to pozrite. Ak to nebolo zrejme z doterajšieho priebehu mojej interpelácie. Dopyt po dreve v osade je stále rovnaký, ten dopyt neklesá. Tak si prosím vysvetlite túto interpeláciu aj tak, že treba zabrániť výrubom, nelegálnym výrubom a kradnutiu dreva v okolí.

Zodpovedané: na MsZ
Dňa: 27.2.2017