

## Interpelácia č. 43/2018

3. zasadnutie mestského zastupiteľstva  
konané dňa 14.5.2018

**Ing. Gore:**

Interpelácia nadväzuje na diskusiu, ktorá prebehla na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva a týkala sa dodávky stavebných prác a ich zaplatenie na Domu smútku. Ing. Soták a ja sme žiadali, aby bolo predložené poslancom mestského zastupiteľstva nejaké právne posúdenie v akej pozícii je mesto, nedostali sme. Chcem sa spýtať z akého dôvodu sme to nedostali.

**PhDr. Čižmár:**

Analýza v akom stave, mesto nie je, analýza na akú sa pýtate, v akom postavení je mesto, nie je.

**Ing. Gore:**

Ved' práve o tom sme sa bavili, že tu hrozí súdny spor a chceli sme vedieť, či to bolo nejaké rozhodnutie na základe odborných podkladov, že sme sa rozhodli tak sa postaviť k tejto problematike, alebo to bolo nejaké rozhodnutie neviem koho. Preto sme žiadali, aby poslanci vedeli z odborného hľadiska, z hľadiska právneho, v akej pozícii je mesto, či v prípade, že bude vedený súdny spor. Hovorí pán Ing. Soták, že IURISTICO bolo na tom stretnutí, takže aj tak na finančnej komisii sme boli informovaní, že to už má advokátska kancelária, ktorá ...  
*(nedokončená interpretácia)*

**PhDr. Čižmár:**

Ona bola prítomná.

**Ing. Gore:**

Dobre, pán primátor, ja len chcem vedieť, či bola zadaná, či nebola zadaná.

**PhDr. Čižmár:**

Analýza nie je na tento súdny spor. Čiže, čo sa chceme vyhnúť podobnému problému ako bolo s pánom Kasardom, kde sme prehrali tento súdny spor, toto máte na mysli? Ako bolo v prípade súdneho sporu s pánom Kasardom, kde sme prehrali súdny spor.

**Ing. Gore:**

No, ja neviem.

**PhDr. Čižmár:**

Alebo ako v prípade Zemplínskej reštaurácie? Kde nám takisto hrozí, takisto sme nemali žiadnu analýzu urobenú.

**Ing. Gore:**

Pán primátor, boli analýzy urobené a na základe týchto analýz boli tie súdne spory zo strany mesta vyvolané. Takže nehovorte, že neboli, boli.

**PhDr. Čižmár:**

Čiže boli analýzy urobené, s pánom Kasardom sme prehrali súdny spor. Analýza bola aj pri súdnom spore k Základnej škole Gorkého s firmou Stavimat, uvidíme ako sa vyvinie situácia. A hovoríte, že analýza bola urobená aj v prípade tohto tretieho sporu. Všetky tri spory boli a neboli pripravené analýzy.

**Ing. Gore:**

Boli.

**PhDr. Čižmár:**

Dobre, len škoda, že sme ich nevideli ako poslanci. Hovorím za tých poslancov, ktorí tu boli v predchádzajúcom volebnom období. Škoda, že sme ich nevideli, tie analýzy.

**Ing. Gore:**

Škoda, že ich nepýtali, tí poslanci.

**PhDr. Čižmár:**

Aha.

**Ing. Gore:**

Takže sa nezaujímal, my sa zaujíname, dostávame takúto odpoveď.

**PhDr. Čižmár:**

Tak ja len preto hovorím, lebo už sme s Kasardom prehrali súdny spor, sme zaplatili 14 tis. euro, aj keď boli pripravené analýzy a uvidíme, čo nás čaká v prípade Zemplínskej reštaurácie, napríklad a v prípade firmy Stavimat.

**Ing. Gore:**

No a uvidíme, čo nás čaká s Havrilčákom.

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, vy ste sa ma jednoznačne pýtali, či si mesto splnilo podmienky. Ja som vám povedal, mesto si splnilo podmienky, zmluvne sme dodržali všetko, čo bolo zmluvne zadeklarované, Dom smútku bol odovzdaný, bolo zrealizované kolaudačné jednanie, takže neviem, čo teraz odo mňa žiadate, aby som špeciálne vypracoval analýzu pre vás?

**Ing. Gore:**

Nie, nežiadam, pán primátor. Vy ste rozhodli, že takouto cestou sme sa vybrali.

**PhDr. Čižmár:**

Ale v čom som rozhodol, že sme splnili ako mesto zmluvné podmienky? Že sme zaplatili za Dom smútku tak, ako znela zmluva? To sme sa rozhodli? Však sme naplnili zmluvu, sme naplnili zmluvu. Čo od nás chcete teraz?

**Ing. Gore:**

Nič, nič, len aby mesto bolo v pozícii, že ak nejaké práce objedná a súhlasí s vykonaním nejakých prác, aby zaplatil. Ak ten, ktorý dodával práce, sa domáha týchto prác, oslovuje poslancov mestského zastupiteľstva, chce, aby sme boli na stretnutiach, ktoré sa týkajú tejto problematiky a nie je nám to umožnené, tak my sa len pýtame, že kde vznikol problém, kto vyvolal ten problém. Vy tvrdíte, že mesto je v tomto právnom, alebo v tomto vzťahu, v tomto

dodávateľsko-odberateľskom vzťahu komfortné, že splnilo všetko. Ja mám vážne pochybnosti, že to tak nie je z informácií, ktoré nám boli doručené. Z tých informácií, ktoré hovoril aj Ing. Soták, že boli na stretnutí, na ktorom bolo aj IURISTICO. Mne len ide o to, aby sme boli informovaní. Ak vy si myslíte, že je to v poriadku, že mesto je v takej pozícii, že splnilo všetko, tak je to vaše rozhodnutie a rešpektujeme to, nebudeme nič konať, nebudeme prijímať žiadne uznesenia, ani takýto zámer nebol, len MVDr. Hrdlík sa stále pýta, kto je za to zodpovedný. Tak bude jasné, kto je za to zodpovedný.

Zodpovedané: na MsZ