

Interpelácia č. 95/2018

6. zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 17.9.2018

Ing. Gore:

Podľa mne dostupných informácií z verejných zdrojov to vyzerá tak, že 15.8., kedy bol termín na podanie europrojektu riešiaceho zberný dvor, tento projekt nebol podaný. Chcem sa spýtať, či tie moje informácie sú správne a či sa to takto udialo.

Mgr. Mokáňová:

Áno, máte dobre informácie pán Ing. Gore, nebol podaný projekt a prečo nebol podaný, jednou z podmienok je ukončené verejné obstarávanie. Boli vyhlásené dve verejné obstarávania, čo sa týka zberného dvora. Jednak to bolo technické vybavenie a jednak to boli stavebné práce. Čo sa týka technického vybavenia, nemali sme žiadnu ponuku predloženú a čo sa týka stavebných prác, boli predložené dve ponuky. Ja som naozaj držala nad tým všetkým dajakú tú svoju ruku a cítim za to svoju zodpovednosť, takže aj ja som bola tá, ktorá navrhla aj pánovi primátorovi, aby sme obidve verejné obstarávania zrušili. Na tú techniku to bolo zrejmé, predlžovali sme ešte tak na doplnenie, aby ste vedeli, dvakrát sme predlžovali termín na predloženie ponúk a napriek tomu sme nemali tie ponuky. A čo sa týka stavebných prác, boli tak, ako som hovorila predložené dve ponuky. Takže obidve verejné obstarávania sme zrušili, čo neznamena, že na tom nepracujeme ďalej. Áno, termín na predkladanie žiadosti bol 15. august. Zase z verejne dostupných zdrojov si viete pozrieť, že vlastne, čo sa týka žiadosti už tá výška finančných prostriedkov určených na túto výzvu je ťažko povedať, že vyčerpaná, ale tie žiadosti vlastne obsiahli celý ten balík peňazí. Ani čo sa týka prvého kola a podávania žiadostí ešte nebolo rozhodnuté a nikde na stránke nefiguruje, aký je ten objem finančných prostriedkov, ktoré už boli schválené. Všetko je to len v procese hodnotenia. Informácie, ktoré máme, hovoria o tom, že áno, potreba je na tom pracovať ďalej a my naozaj na tom pracujeme ďalej. Trošku sme zmenili verejné obstarávanie, čo sa týka techniky, rozdelili sme to verejné obstarávanie na logické celky. Dnes je termín na predloženie cenových ponúk, čo sa týka určenia predpokladanej hodnoty zákazky. Vyzerá to tak, že teda naozaj budeme úspešní a že tie ponuky tam budú, budeme vedieť určiť predpokladanú hodnotu zákazky. Čo sa týka stavebných prác, dôvodom, ako som hovorila zrušenia verejného obstarávania boli jednak len tie dve ponuky, ktoré pre riadiaci orgán a tí, ktorí vykonávajú kontrolu, podľa mňa nie sú postačujúce. Jedna ponuka úplne nie, dve to je také by som povedala aj z pohľadu riadiaceho orgánu podozrivé. Takže, dve ponuky nestačili a navyše sa objavili nové skutočnosti, ktoré bolo potrebné riešiť v rámci stavebných prác a to najdôležitejšie bola prekládka telekomunikačného káblu. Takže, to všetko sme vlastne ošetrili a to verejné obstarávanie bude pokračovať ďalej, takže myslím si, že aj napriek tomu, že už ten balík peňazí je ako keby pokrytý tými podanými žiadosťami, ale myslím si, že vzhľadom na to, aké tie žiadosti boli, ako prebehlo verejné obstarávanie, lebo ja som naozaj veľa pozerala aj vo vestníku aj v tom EKS ako súťažili a mnoho bolo takých verejných obstarávaní, kde boli tie dve ponuky, o ďalšom nebudem hovoriť ako to tam vyzeralo, takže ja som presvedčená, že teraz je to pripravené všetko tak, aby to bolo priechodné. Výzva nie je uzavretá ešte, takže robíme všetko preto, aby sme boli úspešní a verím, že mesto bude úspešné pri tejto výzve.

Ing. Gore:

Ja sa ospravedlňujem, ale čo sa týka eurofondov, bol som stále veľmi kritický a budem kritický. Vy ste povedala, že mestské zastupiteľstvo nie je potrebné, aby sa vyjadrovalo k spôsobu obstarania, lebo všetko z výzvy je jasné, takto to dopadlo, pani zástupkyňa. Moja rada je, že na techniku som videl veľa verejných obstarávaní a úspešných cez EKS, cez elektronický kontrakčný systém. Dávam na uváženie, či neísť touto cestou. Ale výsledok je taký, že požiadavky prevyšujú alokované zdroje, mrzí ma to aj preto, lebo je to projekt, ktorý je aj v Akčnom pláne okresu Trebišov. Je to výzva, ktorá má riešiť zaostalé okresy a neporadili sme si s tým, lebo prvý dátum na predkladanie žiadosti bol apríl, ten sme nestihli, nestihli sme ani august, pričom výzva bola vypísaná, vyhlásená v novembri 2017. Mestské zastupiteľstvo sa niekoľkokrát s touto problematikou zapodievalo, dokonca väčšina poslancov za hnutie TREBIŠOV NAHLAS bola aj na pracovnom stretnutí úplne na začiatku roka. Takže, mňa to mrzí, že navyše je to problematika, ktorá nám je blízka, nášmu klubu, je to problematika riešiaci komunálne odpady a nepohli sme sa ani v tomto a teraz môžeme povedať, že zberný dvor je v lufte.

Mgr. Mokáňová:

Ešte sa musím vrátiť k tomu, čo ste povedali pán inžinier, že nebolo potrebné, aby mestské zastupiteľstvo rozhodovalo o spôsobe verejného obstarávania. Myslím si, že nespochybňujete obstarávanie cez vestník, čo sa týka stavebných prác. A čo sa týka techniky, áno, aj my sme uvažovali o elektronickom trhovisku, len pri tom elektronickom trhovisku je tak trošku problém nastaviť tie podmienky účasti uchádzačov, aby naozaj tá technika, ktorú chceme, aby nám ju uchádzači dodali, aby sme si tam nastavili nejaké podmienky. Elektronický kontrakčný systém jednoducho sám doslova vyhodí vonku zmluvu. Tá zákazka na techniku je veľká, je naozaj na hranici podlimitnej zákazky a naozaj aj ja som bola za, aby sme to obstarávali cez vestník, aby sme tam nastavili naozaj podmienky také, aby tá technika jednak splňala tie naše požiadavky nielen, čo sa týka špecifikácie, ale aj nejaké tie zmluvné podmienky, čo sa týka dodania. Takže tu nejdeme obstarat' jeden traktor, ktorý by sme naozaj mohli cez EKS, ale techniku naozaj za takmer 220 tis. eur.

Zodpovedané: na MsZ