

Interpelácia č. 37/2019

9. zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 09.12.2019

Bc. Gedeon:

Ľudia strašne kritizujú, že sa robia nové chodníky, v medzisídliskových priestoroch. No takisto sú nespokojní s tým za bytovkou na Ulici M. R. Štefánika, ktorá je oproti sociálnej poisťovni, v medzisídliskovom priestore. Robil sa chodník, realizovala sa tam oprava, poškodený asfalt sa dal dole, dal sa tam penetračný náter, môžem to tak povedať, kde potom tento asi dva týždne stal, ľudia potom chodili, nanosili tam hlinu, blato, kamene. Tento chodník sa neočistil, samozrejme natiahol sa na to asfalt, dávam tomu rok, že to dopadne tak, ako na Ulici Kukučínovej, ktorú som už spomínal.

PhDr. Čižmár:

Takisto chodník na medzisídliskovom priestore, ktoré neviem, odkiaľ sú tieto informácie, ale realizácia bola riešená štandardne, postupne. Nedá sa odstrániť asfalt a v tom momente liať penetrač a hneď asfalt. Takže bol riešený a zohľadňoval aj poveternostnú situáciu, pretože keby sme to robili hneď v tom čase za dažďa, tak by bola kritika, že prečo dávame asfalt v čase, keď prší, keď nedávame, tak je zase problém, prečo čakáme jeden alebo dva dni. Takže sa zohľadnila poveternostná situácia a snahou bolo uložiť ten koberec tak, aby slúžil ľuďom a čo najskôr. To bolo samozrejme cieľom aj mesta, aj spoločnosti, aby chodník slúžil, zatiaľ sme sa stretávali s pozitívnymi reakciami, ale preveríme aj túto situáciu. Nerozumiem celkom argumentácii, že sa tam nanosilo blato, keď tí ľudia chodia po chodníku, neviem odkiaľ sa nanosilo blato, ale vravím, penetrovanie, nástrek penetračného náteru prebiehal stále ešte tesne pred uložením asfaltovej plochy. Čiže, je dosť možné, že to išlo v dvoch etapách, najprv prvotný, aj na Pribinovej takto bolo riešené, prvotný nástrek a potom ešte pred samotnou realizáciou išiel ešte ďalší, ktorý mal spevniť a prepojiť zložky.

Zodpovedané: na MsZ