

PRIMÁTOR MESTA TREBIŠOV

Číslo: 42

Materiál určený na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove dňa: 25.9.2017

Názov materiálu: Informácia o stave konania (preskúmanie VZN Mesta Trebišov č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote)

Obsah materiálu: - dôvodová správa
- uznesenie Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3Sa/3/2017

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

uznesenie Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3Sa/3/2017 (IČS: 7017200069) o dočasnom pozastavení účinnosti VZN Mesta Trebišov č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote v Článku 3, v Článku 4, v Článku 5 bod 5.5, bod 5.6, v Článku 6 bodu 6.1, 6.2, v Článku 7 a v Článku 8.

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Spracoval: Mgr. Katarína Futóva, právnik

V Trebišove, dňa 18.9.2017

predkladateľ

Dôvodová správa

Na Krajskom súde v Košiciach (ďalej len „KS KE“) pod sp. zn. 3Sa/3/2017, prebieha na návrh Okresnej prokuratúry Trebišov (ďalej len „žalobca“), konanie o preskúmanie VZN Mesta Trebišov č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote.

V zmysle § 362 a nasl. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) na návrh žalobcu vydal KS KE dňa 3.8.2017 uznesenie, ktorým **dočasne pozastavuje účinnosť VZN Mesta Trebišov č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote v časti Článku 3, v Článku 4, v Článku 5 bod 5.5, bod 5.6 a v Článku 6 bodu 6.1, 6.2, v Článku 7 a v Článku 8.**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť.

Podľa § 362 ods. 3 SSP správny súd zruší takéto uznesenie, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo vydané, inak dočasné pozastavenie účinnosti VZN alebo jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia zaniká nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu vo veci samej.

V Trebišove, dňa 18.9.2017

Spracovala: Mgr. Katarína Futóva

3Sa/3/2017-38-uzn.č.l.28 - L: 20/8 - (Dr. Mi)

Krajský súd, Košice

08.08.2017 13:07:55

Všeobecná agenda - rozhodnutie do vlastných rúk s fikciou doručenia

Predmet: 3Sa/3/2017-38-uzn.č.l.28 - L: 20/8 - (Dr.
Mi)

MESTO TREBIŠOV MESTSKÝ ÚRAD	
Došlo: - 8. 08. 2017	
Evidenčné číslo: 32309/17	Číslo spisu:
Prílohy: 1	Vybavuje: KP

MST

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Valérie Mihalčinovej v právnej veci žalobcu: **Okresná prokuratúra Trebišov**, Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov, proti žalovanému: **Mesto Trebišov**, M. R. Štefánika 862/204, 075 25 Trebišov, o **preskúmanie VZN Mesta Trebišov č. 130/2013**, takto

r o z h o d o l :

P o z a s t a v u j e dočasne účinnosť VZN Mesta Trebišov č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote v časti článku 3, v článku 4, v článku 5 bod 5.5, bod 5.6 a v článku 6 bodu 6.1, 6.2, článku 7 a v článku 8.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobou zo dňa 26.01.2017, doručenou tunajšiemu súdu dňa 30.01.2017 sa žalobca domáhal vyslovenia nesúladu VZN Mesta Trebišov č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote v časti článku 3, v článku 4, v článku 5 bod 5.5, bod 5.6 a v článku 6 bodu 6.1, 6.2, článku 7 a v článku 8 so zákonom a zároveň žiadal, aby súd dočasne pozastavil účinnosť VZN Mesta Trebišov č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote v časti článku 3, v článku 4, v článku 5 bod 5.5, bod 5.6 a v článku 6 bodu 6.1, 6.2, článku 7 a v článku 8.

2. V ustanovení článku 3 VZN nazvanom Verejný poriadok zakázalo mesto činnosti, ktorých zákaz vyplýva z iných právnych predpisov.

Podľa článku 3 VZN:

3.1. Každý sa musí zdržať akéhokoľvek konania, ktorým by mohol spôsobiť porušenie verejného poriadku v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, dobrými mravmi a všeobecne uznávanými pravidlami.

3.2. Osobitné užívanie verejného priestranstva je možné len na základe rozhodnutia mesta o vyrubení dane za užívanie verejného priestranstva alebo na základe súhlasu mesta v prípadoch oslobodených od dane.

3.3. Za poriadok na zhromaždení a kultúrnom, spoločenskom alebo športovom podujatí zodpovedá zvolávateľ, resp. usporiadateľ.

3.4. Na verejných priestranstvách sa zakazuje

- a) propagovať zakázané produkty,*
- b) ponúkať a poskytovať sexuálne služby,*
- c) propagovať sexuálne symboly, nahotu, pornografiu a pod.,*
- d) prezentovať akýkoľvek slovný alebo grafický prejav, ktorým by sa znižovala ľudská dôstojnosť,*
- e) pohybovať sa s pozmeneným prepravným alebo pozmeneným dopravným prostriedkom,*
- f) nosiť drevorubačské náradie,*
- g) poškodzovať zeleň, dreviny a rastliny najmä výrubmi, lámaním konárov, ničením kvetinových záhonov, presádzaním alebo odcudzovaním,*
- h) zbierať drevnú hmotu vrátane suchého dreva.*

3.5. Na území mesta sa v čase od 22.00 h do 6.00 h zakazuje rušiť nočný pokoj hlasným alebo hlasovým prejavom, t. j. rušivým, obťažujúcim, nežiaducim alebo neprimeraným hlasným zvukom technických zariadení alebo hlasovým zvukom osôb nad mieru primeranú pomerom v danom čase a mieste; toto obmedzenie sa nevzťahuje na

- a) posledný a prvý deň roka,*
- b) zhromaždenia a kultúrne, spoločenské alebo športové podujatia usporiadané mestom,*
- c) plánované činnosti, ktoré nemožno vykonať v inom čase a to najmä úpravy, čistenie, umývanie a zimnú údržbu komunikácií, odstraňovania havárií inžinierskych sietí a pod.*

Zákazy v predmetnom ustanovení upravujú konania, ktoré naplňajú znaky skutkovej podstaty priestupku podľa § 47 a § 50 Zákona o priestupkoch, resp. trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 Trestného zákona. Niektoré zákazy, napríklad zákaz v článku 3.4 písm. f/ obmedzuje nosenie drevorubačského náradia bez konania priestupku alebo iného protiprávneho konania či trestného činu. Mesto však k takémuto zakazu nie je oprávnené platnými právnymi normami. V článku 3.4 písm. a/ zakazuje propagovať zakázané produkty, bez definovania, aké produkty sú zakázané a kto je oprávnený vysloviť zákaz na určité produkty. Takéto ustanovenie je nejasné, neurčité, čo pripúšťa riziká a rôzny, nejednoznačný výklad.

Ďalej podľa článku 4 napadnutého VZN;

4.1 Každý môže užívať verejné priestranstvá spôsobom zodpovedajúcim ich charakteru a účelu, v súlade s právnymi predpismi upravujúcimi ich užívanie a zároveň sa musí zdržať akýchkoľvek činností, ktorými by mohlo dôjsť k znečisteniu či poškodeniu verejného priestranstva, nehnuteľnosti, zariadení verejného priestranstva, znečisteniu zložiek životného prostredia, t. j. pôdy, vodných tokov, podzemných vôd a ovzdušia.

4.2. Na verejných priestranstvách sa zakazuje

- a) odhodiť alebo uložiť odpad vrátane obalov, žuvačiek, cigaretových ohorkov a zvyškov jedál mimo kontajnera alebo ho ponechať na inom mieste ako na mieste určenom na jeho uloženie,*
- b) vykonávať aktívny alebo pasívny kontajnerizmus,*
- c) vykonávať telesnú potrebu,*
- d) pľúvať,*
- e) vypúšťať a vylievať do uličných kanalizačných vpustí splaškové vody, fekálie, chemikálie, oleje, pohonné látky a inak znečistené tekutiny,*

- f) privádzať povrchové vody (zrážková voda, topiaci sa sneh a ľad) a podzemné vody (prameň, studňa) z vlastných nehnuteľností,
- g) akokoľvek poškodzovať, znečisťovať a ničiť verejné objekty a zariadenia verejného priestranstva, zamieňať, pozmeňovať, zakrývať alebo premiestňovať zariadenia verejného priestranstva,
- h) umiestňovať plagáty, oznamy, reklamy, reklamné zariadenia, pútače a iné nosiče informácií na iných miestach ako na to určených,
- i) písať a kresliť po nehnuteľnostiach, iných objektoch a zariadeniach,
- j) skladovať tovar, stavebné materiály, palivo, stavebný odpad a iné materiály,
- k) vypaľovať trávny porast, spaľovať trávu, konáre stromov, kríkov a lístie, spaľovať akýkoľvek iný biologický odpad a zakladať oheň v kontajneroch,
- l) ponechávať exkrementy psov a iných zvierat, za odstránenie ktorých nesie zodpovednosť osoba vodiaca zvierat,
- m) z okien a balkónov vyhadzovať ohorky z cigariet alebo iný odpad, vylievať tekutiny, prašiť koberce, plávať alebo iným podobným spôsobom znečisťovať verejné priestranstvo a obťažovať spoluobčanov zápachom, pachom a hlukom,
- n) grilovať na balkónoch a lodžiách bytových domov,
- o) poškodzovať prvky drobnej architektúry (lavičky, jazierka, fontány, hojdačky, preliezačky, pieskoviská, šmykačky a pod.),
- p) kúpať sa vo fontánach a vo vodných tokoch,
- q) roznášať blato a iné nečistoty z pozemkov na komunikácie kolesami vozidiel,
- r) jazdiť vozidlami, ktoré sú znečistené nad prípustnú mieru, alebo svojim nákladom alebo technickým stavom (napr. vytekajúci olej) znečisťujú vozovku,
- s) umývať vozidlá s výnimkou nevyhnutného čistenia čelného skla, reflektora, koncového a smerového svetla a evidenčné číslo vozidla,
- t) vykonávať opravy motorových vozidiel a rozoberať vozidlá, u) odstavovať nepojazdné vozidlá a vraky vozidiel.

4.3. Vlastník, správca a užívateľ nehnuteľnosti hraničiacej s verejným priestranstvom musí

- a) starať sa o svoj pozemok takým spôsobom, aby zabránil šíreniu invázií druhov rastlín a dodržiavať ostatné povinnosti pri údržbe zelene,
- b) udržiavať nehnuteľnosti v takom stave, aby nečistoty z nich pochádzajúce neznečisťovali a nepoškodzovali verejné priestranstvo, neprekážali pri jeho využívaní, neohrozovali bezpečnosť a práva iných osôb a nenarúšali vzhľad a životné prostredie mesta,
- c) udržiavať nehnuteľnosti v takom stave, aby nedošlo k premnoženiu hlodavcov, hmyzu, resp. iných nežiaducich živočíchov a v prípade potreby vykonať jej deratizáciu, dezinfekciu a dezinsekcii,
- d) udržiavať steny a priečelia nehnuteľnosti v čistote, bez nevhodných nápisov, kresieb a hesiel tak, aby svojim technickým stavom nenarúšali estetický vzhľad mesta a neohrozovali bezpečnosť občanov (napr. opadávajúca omietka, deravé odkvapové žľaby a zvody),
- e) odstraňovať zo striech nahromadený sneh, príp. ľadové kvaple, aby nedochádzalo k ohrozovaniu života, zdravia a majetku osôb,
- f) upraviť vetvy a konáre stromov, kríkov a iných rastlín, prerastajúcich cez ploty na ulice tak, aby neprekážali chodcom a neohrozovali ich bezpečnosť, nebránili cestnej premávke a vykonávaniu údržby miestnych komunikácií.

4.4. Zametané nečistoty sa ukladajú do kontajnerov; zakazuje sa zametanie na verejnú

zeleň, do uličných vpustí, vodných tokov, verejných studní, pod schody, lavičky, kvetináče, do blízkosti umeleckých diel a pod.

Niektoré vyššie uvedené zákazy sú totožné tiež s povinnosťami upravenými v § 127 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého vlastník vecí sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienením a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikáť na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.

Podľa § 127 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak je to potrebné a ak to nebráni účelnému využívaniu susediacich pozemkov a stavieb, môže súd po zistení stanoviska príslušného stavebného úradu rozhodnúť, že vlastník pozemku je povinný pozemok oplotiť.

Podľa § 127 ods. 3 Občianskeho zákonníka vlastníci susediacich pozemkov sú povinní umožniť na nevyhnutnú dobu a v nevyhnutnej miere vstup na svoje pozemky, prípadne na stavby na nich stojace, pokiaľ to nevyhnutne vyžaduje údržba a obhospodarovanie susediacich pozemkov a stavieb. Ak tým vznikne škoda na pozemku alebo na stavbe, je ten, kto škodu spôsobil, povinný ju nahradiť; tejto zodpovednosti sa nemôže zbaviť.

Podľa § 47 ods. 1 Zákona o priestupkoch priestupku sa dopustí ten, kto

- a) neuposlúchne výzvu verejného činiteľa pri výkone jeho právomoci,
- b) poruší nočný klud,
- c) vzbudí verejné pohoršenie,
- d) znečistí verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo znečistí verejnoprospešné zariadenie plagátovou výzdobou, komerčnými a reklamnými oznamami alebo zanedbá povinnosť upratovania verejného priestranstva,
- e) úmyselne zničí, poškodí, znečistí alebo neoprávnene odstráni, zamení, pozmení, zakryje alebo premiestni turistickú značku alebo iné orientačné označenie,
- f) poruší podmienky určené na ochranu verejného poriadku pri konaní kultúrnych podujatí alebo v miestach určených na rekreáciu alebo turistiku,
- g) poškodí alebo neoprávnene zaberie verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo verejnoprospešné zariadenie,
- h) nosí na miestach prístupných verejnosti chladné zbrane, najmä dýky, bodáky a šable, okrem prípadov, keď sú súčasťou rovnošaty, historického alebo národného kroja, výstroja a výzbroje ozbrojených síl, ozbrojených zborov a ozbrojených bezpečnostných zborov, alebo na športovú činnosť, výkon práva poľovníctva, rybárskeho práva, povolania alebo zamestnania, ako aj iné predmety, ktorými možno ublížiť na zdraví, ak možno z okolností prípadu alebo správania sa osoby usudzovať, že sa majú použiť na násilie alebo hrozbu násilím,
- ch) použije pyrotechnické výrobky v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo návodom na ich používanie,
- i) poruší zákaz používať označenie "Policajný zbor" alebo "Polícia" alebo zákaz používať

služobnú rovnošatu Policajného zboru ustanovený v osobitnom zákone,

j) poruší zákaz používať označenie "colná správa" alebo označenie, ktoré môže byť zameniteľné s týmto označením, zákaz používať služobnú rovnošatu colníka alebo odev, ktorý môže byť zameniteľný so služobnou rovnošatou colníka, alebo zákaz používať služobný preukaz colníka, služobný odznak colníka alebo preukaz alebo odznak, ktorý môže byť zameniteľný so služobným preukazom colníka alebo so služobným odznakom colníka, ustanovený v osobitnom predpise, 3e)

k) poruší zákaz používať označenie "súdny exekútor", "exekútorský úrad" alebo od nich odvodené tvary slov alebo používať označenia "výkon rozhodnutia", "exekúcia" alebo "exekučná činnosť" alebo od nich odvodené tvary slov ustanovený v osobitnom predpise, 3f)

l) v súvislosti s účasťou na verejnom zhromaždení alebo kultúrnom podujatí prístupnom verejnosti hrubo znevažuje, uráža alebo ohrozuje organizátora podujatia, zvolávateľa, usporiadateľa, zamestnanca prevádzkovateľa strážnej služby, dobrovoľníka alebo inú osobu podieľajúcu sa na organizovaní verejného podujatia, dozorný orgán, príslušníka obecnej polície, príslušníka Policajného zboru alebo delegáta zväzu verbálne, gestom, grafickým zobrazením alebo iným spôsobom.

Podľa § 47 ods. 2 Zákona o priestupkoch za priestupok podľa odseku 1 písm. a) až d) možno uložiť pokutu do 100 eur, za priestupok podľa odseku 1 písm. e) až g) pokutu do 300,00 eur a za priestupok podľa odseku 1 písm. h) až l) pokutu do 500,00 eur.

Podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 50 ods. 2 Zákona o priestupkoch za priestupok podľa odseku 1 možno uložiť pokutu do 331,00 eur.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že

a) napadne iného,

b) hanobí štátny symbol,

c) hanobí historickú alebo kultúrnu pamiatku,

d) hrubým spôsobom ruší priebeh verejného podujatia, najmä nedovoleným použitím pyrotechnického výrobku, násilným poškodením sedadla alebo časti športového zariadenia slúžiacej na oddelenie sektorov, vhozením nebezpečného predmetu na športovisko alebo na iné miesto konania podujatia alebo

e) vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona kto vyrába, kupuje, dováža alebo si inak zadovážuje

a následne predáva, požičiava alebo inak uvádza do obehu, rozširuje, robí verejne prístupnými alebo zverejňuje pornografiu, nosiče zvuku alebo obrazu, zobrazenia alebo iné predmety ohrozujúce mravnosť, v ktorých sa prejavuje neúcta k človeku a násilie alebo ktoré zobrazujú sexuálny styk so zvierat'om alebo iné sexuálne patologické praktiky, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Mesto ďalej uložilo povinnosti na súkromných pozemkoch a nehnuteľnostiach (udržiavať steny a priečelia nehnuteľnosti v čistote, bez nevhodných nápisov, kresieb a hesiel tak, aby svojim technickým stavom nenarúšali estetický vzhľad mesta a neohrozovali bezpečnosť občanov, starať sa o svoj pozemok takým spôsobom, aby zabránil šíreniu invázií druhov rastlín a dodržiavať ostatné povinnosti pri údržbe zelene) za účelom dodržiavania čistoty a poriadku. Aktuálne platný zákon o obecnom zriadení, ani iný právny predpis neumožňuje obci ukladať takéto povinnosti vlastníkom súkromných nehnuteľností. Nariadenie obce predstavuje zásah do súkromnoprávných vzťahov, ktorý možno realizovať len v súlade s čl. 2 ods. 2, čl. 13 a čl. 68 Ústavy SR. Týmto vymedzením pôsobnosti mesto prekročilo svoju právomoc, keď nariadilo vlastníkom, ako majú spravovať nehnuteľnosť vo svojom vlastníctve. Zasahuje do súkromnoprávných vzťahov spôsobom neprípustným a zákonom nedovoleným.

Mesto nemôže ukladať povinnosti, ktoré nemajú oporu v platných právnych predpisoch. V zmysle Ústavy SR povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.

Mesto ďalej uložilo povinnosti v článku 5 a 6 VZN:

5.5. Vlastníci, správcovia a užívatelia nehnuteľností zodpovedajú za čistotu verejného priestranstva v okruhu 5 metrov od nehnuteľnosti a to aj v čase, keď prevádzkarne, inštitúcie a iné zariadenia umiestnené v nehnuteľnosti nie sú v prevádzke.

5.6. Vlastníci, správcovia a užívatelia iných objektov zodpovedajú za čistotu nielen na užívanom verejnom priestranstve, ale aj v okruhu 5 metrov od hranice užívaného verejného priestranstva a to čistením a umiestnením dostatočného počtu nádob na drobný odpad (odpadkové koše, vrecia) a zabezpečením ich pravidelného a riadneho vyprázdnovania.

6.1 Vlastníci, správcovia a užívatelia nehnuteľností zodpovedajú v zimnom období za schodnosť prilahlých chodníkov a to aj v čase, keď prevádzkarne, inštitúcie a iné zariadenia umiestnené v nehnuteľnosti nie sú v prevádzke a sú povinní odstraňovať závady spôsobené poľadovicou a snehom.

6.2. Pri závadách v schodnosti prilahlých chodníkov spôsobených poľadovicou alebo snehom vlastníci, správcovia alebo užívatelia nehnuteľností zodpovedajú za škody na zdraví a majetku.

Aj keď má mesto zákonné zmocnenie zakotvené v § 9 ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) upraviť rozsah povinností týkajúcich sa závad v schodnosti chodníkov, mesto vo vyššie citovaných článkoch prekročilo medze zákonného splnomocnenia, nakoľko upravilo zodpovednosť osôb za čistotu, nie za schodnosť chodníkov (pojem schodnosť je vymedzený v § 12 ods. 5 Vyhlášky č. 35/1984 Zb.)

Mesto navyše ukladá povinnosti vlastníkom, správcom a užívateľom nehnuteľností v

okruhu 5 metrov od nehnuteľnosti, v praxi teda ukladá povinnosť udržiavať čistotu na pozemku (nehnuteľnosti) ku ktorej tieto osoby nemajú žiaden právny vzťah.

Povinnosti v schodnosti chodníkov a ďalšie povinnosti sú pritom upravené v cestnom zákone:

Podľa § 9 zákona č. 135/1961 Zb.(cestný zákon) závady v schodnosti priechodov pre chodcov na miestnych komunikáciách a prejazdnych úsekoch ciest cez obce, ako aj závady v schodnosti miestnych komunikácií určených výhradne pre chodcov, sú povinní odstraňovať správcovia miestnych komunikácií. Závady v schodnosti chodníkov priľahlých k nehnuteľnosti, ktorá sa nachádza v súvislé zastavanom území a hraničí s cestou alebo miestnou komunikáciou, sú povinní bez priesťahov odstraňovať vlastníci, správcovia alebo užívatelia nehnuteľností, pokiaľ tieto závady vznikli znečistením, poľadovicou alebo snehom.

Mesto v článku 7 napadnutého VZN zakázalo

- a) do koryt vodných tokov, nádrží a melioračných kanálov vhadzovať akýkoľvek odpad alebo ho ukladať na miesta, z ktorých by mohol byť splavený do tokov, nádrží a kanálov alebo spôsobiť ich znečistenie, vlievať alebo vypúšťať zdravotne, hygienicky alebo bezpečnostné závadné látky a tekutiny a to najmä ropné látky, žieraviny, priemyselné a organické hnojivá, tuhé a tekuté kaly, posypacie soli a iné škodlivé látky, ktoré by mohli ohroziť akosť alebo zdravotnú nezávadnosť vody a život v toku, nádrži a kanáli,
- b) vo vodných tokoch a nádržiach a na ich brehoch vykonávať údržbu alebo umývať motorové vozidlá, motocykle, bicykle a pod.,
- c) prehradzovať korytá vodných tokov a melioračných kanálov, bez súhlasu ich správcu upravovať alebo inak zasahovať do brehov,
- d) zakladať ohniská na brehoch vodných tokov, nádrží a melioračných kanálov.

Podľa § 63 ods. 4 Zákona o vodách (364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov) obec môže všeobecne záväzným nariadením iba

- a) upraviť, obmedziť, prípadne zakázať všeobecné užívanie povrchových vôd na drobných vodných tokoch a iných vodných útvaroch (§ 18 ods. 5),
- b) určiť inundačné územie pri drobných vodných tokoch (§ 46 ods. 1).

V rámci zákonom povolenej správy uvedenej oblasti zákazy uvedené v článku 7 nie sú v právomocí obce, preto je táto časť VZN v rozpore čl. 2 ods. 3, čl. 13 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky. Navyše vyššie citovaný Zákon o vodách v § 77 upravuje, ktoré konanie na úseku ochrany vôd, vodných tokov a vodných stavieb napĺňa znaky priestupku i správneho deliktu, preto úprava zákazov vo VZN sa javí ako nadbytočná.

Článok 8 napadnutého VZN upravuje kontrolu a sankcie nasledovne;

8.1. Kontrolu dodržiavania tohto VZN vykonávajú

- a) mestská polícia,
- b) poverení zamestnanci mesta.

8.2. Porušenie tohto VZN fyzickou osobou je podľa § 48 zákona o priestupkoch priestupkom proti verejnému poriadku, za ktorý možno uložiť pokutu do 33,00 €. Na konanie o priestupku sa použije zákon o priestupkoch.

8.3. Subjekt poverený kontrolou dodržiavania tohto VZN môže pri objasňovaní priestupku zadržať páchatelovi vecné a materiálové prostriedky používané pri páchaní priestupku

vrátane pozmenených prepravných prostriedkov a pozmenených dopravných prostriedkov a v nich prevážaného odpadu alebo palivového dreva a to až do úplného objasnenia priestupku, prípadne až do vysporiadania uloženej sankcie.

8.4. Každý môže pri zistení ponúkajúceho sexuálnych služieb alebo vykonávania kontajnerizmu

a) označiť páchatel'a spôsobom, ktorý umožní jeho neskoršiu identifikáciu subjektmi poverenými kontrolou dodržiavania tohto VZN

b) použiť všetky dostupné prostriedky na zabránenie pokračovaniu v páchaní priestupku vrátane premiestnenia páchatel'a na miesto, kde je pokračovanie v páchaní priestupku nemožné.

8.5. Za porušenie tohto VZN právnickou osobou alebo fyzickou osobou oprávnenou na podnikanie môže mesto podľa § 13 ods. 9 písm. a) a b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov uložiť pokutu do výšky 6 638,00 €.

Napadnuté VZN v bode 8.4 legalizuje obmedzovanie osobnej slobody podozrivej osoby a premiestnenie páchatel'a na miesto, kde je pokračovanie v páchaní priestupku nemožné. Takéto konanie (premiestňovanie páchatel'ov z miesta páchania priestupku na iné miesta, bez určenia týchto miest) by však mohlo mať znaky trestného činu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 Trestného zákona. Obmedzenie osobnej slobody osoby pristihnutej pri trestnom čine umožňuje § 85 Trestného poriadku.

Podľa § 85 Trestného poriadku osobnú slobodu osoby, ktorá bola pristihnutá pri trestnom čine alebo bezprostredne po ňom, môže obmedziť ktokoľvek, ak je to potrebné na zistenie jej totožnosti, zabránenie úteku, zabezpečenie dôkazov alebo na zabránenie ďalšiemu páchaniu trestnej činnosti. Je však povinný takú osobu bezodkladne odovzdať útvaru Policajného zboru, útvaru Vojenskej polície alebo útvaru Colnej správy.

Mesto v článku 8.2 vytvorilo skutkovú podstatu priestupku. Rozsah normotvornej činnosti obce v územnej samospráve je určený ustanovením § 4 ods. 1, ods. 3 Zákona o obecnom zriadení. Tvorba priestupkového práva mestu v oblasti územnej samosprávy v zmysle platných právnych predpisov neprináleží. Je zásadný rozdiel medzi aplikáciou práva a normotvornou činnosťou obce vo forme nariadení. Prejednávanie priestupkov je činnosťou, v ktorej sa právne normy aplikujú. Aplikáciu práva však nemožno stotožniť s tvorbou práva. Práve z oprávnenia aplikovať ustanovenia platnej právnej normy o priestupkoch nemožno odvodiť oprávnenie tvoriť priestupkové právo, určovať správanie, ktoré sa vo všeobecne záväznom nariadení označí ako priestupok. Je nezákonné odlišne so znením zákona upraviť nové skutkové podstaty priestupkov.

Oprávnenie mesta prejednávať priestupky v blokovanom konaní upravuje ustanovenie § 86 písm. b) Zákona o priestupkoch; v blokovanom konaní môžu prejednávať obce priestupky proti verejnému poriadku podľa § 47 a 48, priestupky proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49, priestupky proti majetku podľa § 50, ako aj priestupky proti poriadku v správe vykonávanej obcou (§ 21 ods. 1, § 24 ods. 1 písm. c), § 26 ods. 1, § 27 ods. 1 písm. b), § 30 ods. 1, § 32 ods. 1, § 34 ods. 1, § 35 ods. 1, § 45 a 46) a priestupky porušenia všeobecne

záväzného nariadenia obce.

Mesto vo viacerých ustanoveniach napadnutého VZN určilo povinnosti/zákazy osobám na ich súkromných pozemkoch, resp. nehnuteľnostiach čím zasiahlo do ich vlastníckych práv, čo je v rozpore s Ústavou SR. Mesto nemôže ukladať povinnosti, ktoré nemajú oporu v platných právnych predpisoch. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované právne predpisy je zrejmé, že Všeobecne záväzného nariadenie č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote je nezákonné, a preto žalobca navrhol jeho zrušenie.

3. Výzvou zo dňa 11.04.2017 Krajský súd v Košiciach vyzval v zmysle § 363 ods. 2 SSP Mestské zastupiteľstvo Mesta Trebišov, aby ste sa k obsahu žaloby v lehote 2 mesiacov vyjadrili v podobe prijatého uznesenia.

4. Mesto Trebišov v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 02.06.2017 uviedlo, že predmetná výzva zo dňa 11.04.2017 bola spolu s fotokópiou celého administratívneho spisu doručená všetkým poslancom Mestského zastupiteľstva v Trebišove s návrhom na prejednanie predmetnej výzvy na zasadnutí mestského zastupiteľstva konanom dňa 29.05.2017. Nakoľko na zasadnutí mestského zastupiteľstva konanom dňa 29.05.2017 nebol predsedajúcemu - primátorovi doručený žiadny poslanecký návrh na uznesenie v predmetnej veci, Mesto Trebišov konštatovalo, že Mestské zastupiteľstvo v Trebišove nevyužilo svoje právo vyjadriť sa k predmetnej veci a neprijalo v tejto súvislosti žiadne uznesenie.

5. Mesto Trebišov vo svojom vyjadrení k žalobe zo dňa 15.03.2017 uviedlo, že trvá na svojom stanovisku adresovanom Okresnej prokuratúre Trebišov č. 29202/2015-KBi zo dňa 02.06.2015, ktoré je súčasťou súdneho spisu a v zmysle ktorého primátor Mesta Trebišov navrhol predmetnému protestu prokurátora č. Pd 124/14/8811-8 zo dňa 04.09.2014 vyhovieť a dotknuté VZN zrušiť. Mestské zastupiteľstvo v Trebišove na svojom zasadnutí konanom dňa 23.03.2015 však rozhodlo, že protestu prokurátora nevyhovie. Nakoľko sa žalovaný stotožňoval s viacerými dôvodmi nezákonnosti VZN uvedenými v proteste prokurátora, doposiaľ platné VZN uplatňoval v obmedzenej miere a v rozsahu zodpovedajúcom právnemu poriadku SR.

6. Podľa § 362 ods. 1 SSP, správny súd môže uznesením na návrh žalobcu dočasne pozastaviť účinnosť všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia, ak ich ďalšie uplatňovanie môže ohroziť základné práva a slobody, ak hrozí značná hospodárska škoda alebo závažná ujma na životnom prostredí, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok.

Podľa § 362 ods. 2 SSP, ak správny súd návrhu žalobcu podľa odseku 1 nevyhovie, uznesením ho zamietne.

Podľa § 362 ods. 3 SSP, správny súd zruší uznesenie podľa odseku 1, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo vydané; inak dočasné pozastavenie účinnosti všeobecne záväzného nariadenia, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia zaniká nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia správneho súdu vo veci samej.

Podľa § 363 ods. 1 SSP žalovaný je na výzvu povinný v určenej lehote predložiť správne mu súdu vyjadrenie k žalobe.

Podľa § 363 ods. 2 SSP ak má správny súd za to, že došlo k stretu záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného a zastupiteľstvom, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Výzve správneho súdu je zastupiteľstvo povinné vyhovieť do dvoch mesiacov. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého uznesenia.

7. Pri posudzovaní dôvodnosti návrhu žalobcu na dočasné pozastavenie účinnosti všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trebišov č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote v časti článku 3, v článku 4, v článku 5 bod 5.5, bod 5.6 a v článku 6 bodu 6.1, 6.2, článku 7 a v článku 8 dospel súd k záveru, že tento je dôvodný a preto dočasne pozastavil účinnosť všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trebišov č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote v časti článku 3, v článku 4, v článku 5 bod 5.5, bod 5.6 a v článku 6 bodu 6.1, 6.2, článku 7 a v článku 8, nakoľko ich ďalšie uplatňovanie by mohlo ohroziť základné práva a slobody, prípadne iný vážny nenapraviteľný následok.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu kasačná sťažnosť n i e j e prípustná.

V Košiciach dňa **03. augusta 2017**

JUDr. Valéria Mihalčinová
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Viera Bačová