

1. riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva
konané dňa 27.2.2017

Ing. Kolesár:

Interpelácia sa pán primátor dotýka vami vymenovaného vášho druhého zástupcu primátora pána Puciho. Nie je tu dneska, preto musím hovoriť aj bez jeho prítomnosti, ale to, čo sa chcem spýtať, k tomu nie je potrebný. Sledujem niektoré aktivity, keď prideluje svoj plat, ktorý poberá ako zástupca primátora na nim vybrané účely, môže to zrejme robiť, sú to jeho peniaze, ale zaujíma ma, keďže vždy má čo deliť, hoci na zastupiteľstva nechodí a nevidáme ho tu, či poberá plat od mesta, alebo či poberá poslaneckú odmenu. Pretože, ak by poberal poslaneckú odmenu, tak by vlastne takmer nič nedostal, lebo takmer na žiadnom zasadnutí nie je účastný a podľa zásad odmeňovania poslancov, poslanecká odmena patrí, len ak je poslanec prítomný na zasadnutí, ale aby predtým, než ďalej budem rozprávať som mal absolútnu istotu, tak sa pýtam, či pán Puci, ako váš zástupca poberá plat zástupcu, alebo poberá poslaneckú odmenu, ako my, ostatní poslanci.

PhDr. Čižmár:

K tejto otázke, k tomuto podnetu vám dáme písomné stanovisko, pán poslanec.

Ing. Kolesár:

Nie, ja chcem pokračovať pán primátor ďalej.

PhDr. Čižmár:

Kľudne pokračujte, som vám povedal, že vám dáme písomnú odpoveď.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, ja žiadam odpoveď, či poberá váš zástupca, pán primátor, ja žiadam informáciu na tomto zasadnutí, či pán Puci poberá plat alebo odmenu, pretože sa chcem pýtať ďalej, ale musím mať istotu, že nebudem spochybňovať niečo, čo sa v skutočnosti nedeje. Prosím, odpovedzte mi, čo vlastne poberá pán zástupca.

PhDr. Čižmár:

Ja vám odpovedám, že vám dáme písomné stanovisko.

Pán poslanec, ja som vám už odpovedal, nech sa páči, pokračujte ďalej.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, ja nebudem pokračovať, kým nedostanem vašu odpoveď, lebo sa neviem pýtať ďalej. Tak hádam viete, čo poberá?

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, ešte raz opakujem, dáme vám k tomu písomné vyjadrenie.

Ing. Kolesár:

Ja počkám za písomným vyjadrením. Navrhujem prestávku, kým dostanem toto písomné vyjadrenie.

Toto je absurdná situácia, pán primátor. Váš zástupca poberá odmenu, ale nevieme, či plat alebo či poberá poslaneckú odmenu? Je tu niekto, kto mi dokáže dať odpoveď na túto otázku ak to nevie primátor, ktorý vymenoval poslanca za svojho zástupcu? Pán primátor, to je absurdná situácia.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, zástupca primátora poberá poslaneckú odmenu vo výške pridelených percent tak, ako ste to už mali možnosť riešiť na zastupiteľstve, takže sa pýtate na to, čo už sa vlastne riešilo.

Ing. Kolesár:

Nie, pán primátor, pravdepodobne mi nerozumiete. Ak poberá odmenu, tak potom skončím s interpeláciou. Ale preto sa pýtam, či poberá odmenu alebo plat, lebo sú to dve diametrálne odlišné kategórie. Odmenu poberá každý z nás poslancov a poberá ju podľa toho, ako sa zúčastňuje na zasadnutí a keď sa nezúčastní na zasadnutí ktokoľvek z nás, nemá nárok na odmenu, to je poslanecká odmena. Ale keďže pán Puci je váš zástupca, tak sa pýtam, či poberá túto odmenu alebo plat, lebo ak poberá odmenu, tak potom znova opakujem, nepokračujem ďalej v interpelácii, ale ak poberá plat, tak chcem hovoriť ďalej a chcem upozorniť na nezákonnosť, ktorá je tu, ale nerád by som rozprával o niečom, čo v skutočnosti nie je. Preto prosím, upozorňujem znova niekoho, kto tomu rozumie, že je rozdiel medzi poslaneckou odmenou a medzi platom zástupcu primátora. Len keďže pán Puci je zástupca, ale nechodí sem, chcem vedieť, či poberá plat alebo odmenu.

PhDr. Čižmár:

Pokračujete ďalej alebo nepokračujete ďalej, pán poslanec?

Ing. Kolesár:

Pán primátor, keďže vy neviete odpovedať, tak pokračujem ďalej vychádzajúc z predpokladu, že ak je váš zástupca zástupcom, tak by mal poberať plat. Budem hovoriť už len v hypotézach, keďže mi neviete povedať, čo vami vymenovaný zástupca poberá. Znova opakujem, keďže nechodí na naše zasadnutia, keby poberal odmenu, nemá čo dostať, keby nemal čo dostať, nemal by čo deliť. Keďže delí spolu s vami, rozdáva, tak predpokladám, že neberie odmenu, ale že ste mu určili plat. Hovorím v hypotézach, pretože mi neviete potvrdiť, aká je skutočnosť. Ak teda váš zástupca poberá plat, upozorňujem vás pán primátor na článok 3 Zásad odmeňovania členov volených orgánov, ktorý v ods. 3.1. hovorí, že poslancovi, ktorý je na výkon funkcie zástupcu primátora dlhodobu plne uvoľnený zo zamestnania, patrí primeraný plat. Ustanovenie má aj pokračovanie, zatiaľ nepodstatné. Ďalej sa hovorí, že plat zástupcu určuje primátor, predpokladám, že ste ho určili. Upozorňujem teda na to pán primátor, že podľa vášho poverenia z 5. januára 2015, ktorým ste poverili pána Puciho na výkon funkcie 2. zástupcu primátora, je zrejme z konštatovania v tomto poverení uvedeného, že pre výkon funkcie je pán Puci v rozsahu 30 % uvoľnený zo zamestnania, 30 % nie je plné uvoľnenie. Znamená to teda, že ak pán 2. zástupca nie je plne uvoľnený zo zamestnania nepatrí mu plat a ak mu 2 roky vyplácate plat v akejkoľvek výške, tak porušujete Zásady odmeňovania členov volených orgánov. Zástupcovi, ktorý nie je plne uvoľnený zo zamestnania, nepatrí plat, patrí mu odmena a odmena poslanecká prináleží vtedy, ak sa zúčastňuje zasadnutia. Ak pán Puci nie je plne uvoľnený pre výkon funkcie zástupcu, plat mu nepatrí a poberá ho nezákonne na základe vášho rozhodnutia. Preto, pán primátor žiadam, aby ste vykonali opatrenia a ak boli tieto prostriedky vyplatené neoprávnene, aby ste žiadali ich vrátenie, v opačnom prípade dávam celú situáciu do pozornosti hlavnému kontrolórovi, pravdepodobne už novému, pretože táto záležitosť je jasne v rozpore so zákonom, ak platia

predpoklady o ktorých tu hovorím a je to jasné porušenie finančnej disciplíny a veľmi by ma zaujímalo ako je vykonávaná základná finančná kontrola podľa zákona o finančnej kontrole. Keďže ste mi teda nevedeli odpovedať na moje otázky, tak prosím berte túto pôvodne interpeláciu ako podnet a nečakám odpoveď.

Určené:
Kancelária primátora