

B o d č. 1.:

Otvorenie

Primátor otvoril 3. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Hneď v úvode upozornil, že v prípade hlasovania o programe zastupiteľstva novelizáciou príslušného zákona budeme hlasovať najprv o programe, ktorý ste dostali v pozvánke a až následne sa bude hlasovať o zmenách a pripomienkach k uvedenému programu. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 21 (na začiatku rokovania) poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

B o d č. 2.:

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*).

Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Prosím hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie sociálnej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie bytovej*
10. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov*
11. *Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2017*
12. *Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2017*
13. *Použitie prostriedkov mestského fondu rozvoja bývania*
14. *Rozpočtové opatrenie č. 4 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2018*
15. *Rozpočtové opatrenie č. 5 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2018*
16. *Dotácie na športové aktivity na rok 2018*
17. *Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trebišov o poskytovaní dotácií*
18. *Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Trebišov č. 154/2017 o organizácii miestneho referenda*
19. *Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva*
20. *Zrušenie uznesenia č. 91/2010*

21. Prenájom nehnuteľného majetku mesta Trebišov pre nájomcu Spojená škola internátna Trebišov, Poľná 1, 075 01 Trebišov
22. Žiadosť spoločnosti Trebišovská energetická s.r.o., Poľná 2480/4, Trebišov, IČO: 44498578, o uzavretie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch registra C KN parcelné číslo 4400/1, 2049/1, 2049/2, 2048/1, 2050/1, 3056/22 v katastrálnom území Trebišov pre účely teplovodných rozvodov
23. Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Trebišov
24. Zníženie energetickej náročnosti budovy MŠ 1. decembra, Trebišov
25. Zimný štadión v Trebišove – rekonštrukcia osvetlenia a dobudovanie šatní
26. Osvetlenie priechodu pre chodcov v meste Trebišov
27. Osvetlenie priechodov pre chodcov v meste Trebišov – vypracovanie projektovej dokumentácie
28. Rekonštrukcia strechy a osvetlenia telocvične, Základná škola, Pribinova 34, Trebišov
29. Oprava miestnych komunikácií - 2018
30. Výstavba odstavných plôch z polovegetačných tvárnic – nákup stavebného materiálu
31. Letné kino v Trebišove
32. Obstaranie prístroja na maľovanie čiar
33. Sanácia detského bazéna na Mestskom kúpalisku v Trebišove
34. Elektromobilom k lepšiemu životnému prostrediu v Trebišove
35. Nákup autobusu
36. Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2017
37. Rôzne
38. Záver

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program rokovania 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva bol schválený.

B o d č. 3.:

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- **Mgr. Radovan Pristáš**
- **Mgr. Martin Begala**
- **František Tomko**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Ing. Jaroslava Tereščáková**
- 2. Babken Chačarian**

K zápisnici z predchádzajúceho zastupiteľstva neboli žiadne pripomienky, bola overená overovateľmi a preto ju vyhlásil za schválenú.

B o d č. 4.:

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram tento bod.

Tomko:

Prajem všetkým prítomným pekný deň. Mám niekoľko interpelácií.

Moja prvá interpelácia je na budovu areálu Slavoj pri hokejbalovom ihrisku, šatne a sprchy. Chcel by som sa spýtať, šatne sú v poriadku pre tých hokejbalistov, ale v sprchách netečie teplá voda. Tí prakticky hokejbalisti sú nútení ísť sprchovať sa na Základnú školu, Štefánika, potom mokrí sa vracajú späť do toho areálu Slavoj. Nedá sa niečo s tými sprchami tam zrobiť, aby tiekla tam tá teplá voda, žeby, tí hráči mali možnosť sa osprchovať aj v teplej vode?

Nadväzne na to druhá interpelácia je takisto na to hokejbalové ihrisko. Povrch je tam dosť už poškodený. Vieme, že vláda nám to odklepla 15 tis. eura. V akom časovom intervale sa plánuje tá oprava povrchu a nadväzne na to korzo, ktoré tam bolo na sedenie bolo odstránene. Bude tam ešte nejaké sedenie, alebo už ostane to v takom stave v akom to je? A ešte by som sa chcel spýtať na osvetlenie tohto hokejbalového ihriska, či je možnosť ho osvetliť tak, ako ihrisko s umelou trávou?

Ďalšia moja interpelácia v poradí, včera som bol prítomný aj na odovzdávaní ihriska s umelou trávou a všimol som si, že všetko je tam nové, pekné, až na tú našu hrdzavú strechu starej tribúny Slavoj. Bolo by potrebné, viem, že tá tribúna je stará, už čosi prežila, ale skúsiť tam dajaký aspoň náter s nejakým nápisom. Potom, keď hráči hrajú, pozrú sa hore na tú strechu, tak takoj rýchlejšie behá, keď vidí tú hrdzu tam.

Ďalšia moja interpelácia nadväzuje opäť na Slavoj. Dupočul som sa, že sa chystá druhá a tretia etapa výstavby futbalových ihrísk, plus prestavba hlavného ihriska plus tribúny. Je už na to aj tzv. infoleták, ktorý bol aj včera rozdávaný športovcom, ktorí boli na zápase. Chcem sa spýtať, kto je za tým, mesto, alebo Slavoj, je to jeho iniciatíva, lebo tá prezentácia toho pripravovaného projektu bola rozdávaná medzi ľuďmi. Nevie, či to bol dajaký predvolebný ťah, ale dostalo sa mi to do rúk, nový areál nového futbalového ihriska s tribúnami a podobne, určite ste to dostali aj ostatní. Takže, moja interpelácia je k tomu. Prosím, odpovedzte mi, lebo budem mať ešte viacero, keď sa dá.

PhDr. Čižmár:

Tak pôjdem postupne, šatne a sprchy pre hokejbalistov. Zatiaľ takúto požiadavku sme nemali zo strany hokejbalového klubu. Ďakujeme za podnet, budeme ju riešiť samozrejme v spolupráci so zástupcom hokejbalového klubu. V tomto prípade vystupoval väčšinou za tento klub pán Lapitka. Hokejbalisti disponujú týmto ihriskom na základe nájmovej zmluvy, ktorú majú odsúhlasenú, myslím, že ešte z roka 2013 ak sa nemýlim. Samotný povrch a korzo, bude riešené postupne na základe pridelenia dotácie, táto dotácia je účelová. Tak, ako si spomenul pán poslanec, je určená práve na novú povrchovú vrstvu, ktorá má umožniť to, aby sa súťažné zápasy hokejbalistov mohli hrať tu v Trebišove a aby nemuseli vyhľadávať hraciu plochu mimo mesta.

Čo sa týka korza, tá demontáž a úprava prostredia bola realizovaná aj s vedomím hokejbalistov. Korzo, ktoré je na západnej strane ostáva naďalej k dispozícii, bude postupne opravované. Tá úprava prostredia, alebo resp. tej plochy, ktorá obopína hokejbalové ihrisko, bude riešená terénnymi úpravami. Čo sa týka lavičiek ako takých, resp. striedačiek, tie ostanú zachované, len budú zrejme opravené do podoby, ktorú vyžaduje súťažný zápas. Osvetlenie hokejbalového ihriska bolo doteraz riešené tak, ako máš možnosť ho vidieť aj dnes. To osvetlenie tam je ak si dobre pamätám ešte z čias pôsobenia hádzanárskeho klubu, keď ho využívalo aj v podvečerný čas. Robili sa nejaké opravy, realizovali ich technické služby, hlavne kvôli tomu, aby bolo funkčné. Ak bude potrebné, ak bude takáto požiadavka, nevyhnutná požiadavka zo strany hokejbalového klubu, tak budeme potom musieť riešiť aj možno viac dimenzované s väčšou silou to osvetlenie, aby sa dalo používať, alebo aby bolo k dispozícii aj na večerný čas.

Čo sa týka strechy tribúny ako takej, myslím teraz Slavoj. Sám dobre vieš, že práce, ktoré sa realizovali v areáli Slavoj, boli realizované postupne. Čo sa týka našich prostriedkov, tak aj tie smerovali k výstavbe ihriska s umelou trávou. Nové aktivity vyvíjali aj činovníci klubu. Bolo potrebné doriešiť hlavne priestory hygieny, čo bolo podmienkou sfunkčnenia zo strany regionálneho úradu verejného zdravotníctva, to sa stalo. Aj činovníci klubu aj mesto si uvedomuje, že nejakou postupnosťou prác je potrebné doriešiť aj tieto priestory, to znamená tribúna, okolité korzá. Všetky tieto plány, zatiaľ v podobe štúdie, ktoré si videl, materiály, ktoré distribuovali činovníci, alebo Správna rada futbalového klubu sú návrhom. Ten návrh by mal byť realizovaný v ďalších obdobiach. Prvý krok je realizácia dvoch ihrísk, trávnatých ihrísk, to sú tie, o ktorých si vravel, že je na nich umiestnená hlina, budú postupne rozplanované tieto ihriská. Ak si dobré pamätám, rozmerovo by mali slúžiť na herné zápasy pre mladšie kategórie a to znamená, žiacke, jedno by malo mať dispozíciu 60x40 a druhé 40x20. Ospravedlňujem sa, ak som nepovedal presne, myslím si, že približne v týchto rozmeroch sa pohybujeme. Aj toto je iniciatíva futbalového klubu Slavoj Trebišov, čiže nie je to žiadna predvolebná agenda. Tak, ako to deklarovali na výročnom zasadnutí Valného zhromaždenia, je predstava taká, aby sa vytvorili podmienky na tréningy pre žiacke kategórie. To znamená, aby žiaci, ktorí nepotrebujú využívať celé ihrisko, to znamená v tých klasických rozmeroch, mohli využívať ihriská menších rozmerov tak, ako to je dnes bežné pri súťažných zápasoch týchto kategórií. Čiže, z toho, čo si sa pýtal, asi to podstatné, áno, ide o iniciatívu FK Slavoj Trebišov. To, že sú zapojení do rôznych projektov, resp. si podali žiadosti o granty, o podporu zo strany Slovenského futbalového zväzu je zrejme v štádiu vybavovania, akým spôsobom, či to bude tá žiadosť, alebo tie žiadosti, či budú schválené, alebo či budú poskytnuté nejaké dotačné prostriedky, to nám zrejme činovníci oznámia, keď sa budú realizovať tieto práce. Ale ihriská, ako také sa budú realizovať a pripravovať v tomto období.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď. Ďalšia moja interpelácia je na osvetlenie priechodu pre chodcov LED diodami na Ulici Kukučínovej a M. R. Štefánika, plus infoznačky pre chodcov – Pozor zebra. Chcem upozorniť na to, že nespĺňa to toto osvetlenie vodorovné, nespĺňa literu zákona, lebo mali tam byť LED gombíky, ktoré majú mať blikajúci charakter pri vstupe chodca na priechod. Oni tam len svietia, to znamená, len osvecujú ten priechod, ale neblíkajú pri vstupe na priechod pre chodcov. Ďalej, značka – Pozor zebra s reklamou ČSOB banka, môžem brať len ako pútač, nie ako značku. Taká značka neexistuje a je tam nakreslená zebra v podobe zvierat'a zebry a s takou značkou som sa nikdy nestretol. Nevie, či to vôbec môže byť takto osadená na priechode, treba to si preveriť.

Ďalšia moja interpelácia je na kontrolu zvislého vodorovného dopravného značenia rok 2018, to je na pána prednostu. V roku 2017 som bol účastníkom takejto kontroly, kde ste ma pozvali. Chodil som vlastných osobným motorovým vozidlom, prakticky s vozidlom mesta. Toho roku ste ma už neprizvali, preto by som vás chcel požiadať, aby mi bola poskytnutá správa z tejto kontroly, aby som vedel, čo ste kontrolovali a aké značky ste kontrolovali a aby došlo aj k správe.

Ďalšia moja interpelácia je na plaváreň. V mesiaci marec som si všimol, že asi rómski občania vynášali z budovy rôzne porozbíjané dosky skriň, políc, dreveného odpadu. Chcel by som sa spýtať, mám tu aj niektoré dátumy 19.3., to bolo v dosť veľkom počte, či to bol už vyradený majetok mesta, alebo je tam ešte vo vnútri plavárne dajaký majetok mesta, ktorý treba vyradiť. To je aj otázka zároveň na pána kontrolóra mesta Trebišov, či bol oboznámený s takýmto vyradením. Zrejme tam tie skrine už boli poškodené natoľko, že z nich už nebolo nič, ale i tak, či došlo k vyradeniu tohto majetku.

Ďalšia moja interpelácia v poradí je na parkovisko pod nadjazdom. Možno ste si všimli, sú tam už miesta, kde odpadáva omietka zospodu. Samozrejme, trebalo by kompetentných upozorniť na to, aby nedošlo k poškodeniu nejakého motorového vozidla. Niektoré miesta sú už označené páskou, kde nesmie sa parkovať, ale je tam dosť veľké poškodenie tejto omietky.

Ďalšia moja interpelácia je na sídlisko Sever, Ulica Ternavská, číslo b. d. 2238/1, je tam dosť veľmi silný výtlk na vozovke. Som tam mal česť minulého týždňa tam v ňom byť, takže ten infražiarič by tam pomohol.

Ďalšia moja interpelácia je na Základnú školu Sever, na pána riaditeľa školy, Ulica Ternavská, a to je na vyhadzovanie z okien školy desiatové sáčky plus plastové fľaše. Môžem vám to natočiť, skutočne je to nedôstojné, aby naši žiaci, čo by mali byť vedení k čistote a poriadku, zje desiatu, vyhodí to cez okno. Samozrejme potom aktivační tam o druhej nabehnú a to zbierajú. Ja si myslím, že naše deti treba už učiť k tomu, aby k takémuto niečomu nedochádzalo. Môžem to natočiť nabudúce, keď chcete to vidieť.

Ďalšia moja interpelácia je na nedokončený chodník, ktorý je prakticky bol rozbitý z dôvodu nového potrubia SPP. Dodávateľská firma, ktorá vykonávala tie vykopávky to nedokončila, nasypala tam štrk a nechala tam dosť vo veľkom počte stavebný odpad, to je presne chodník na Paričove, na Paričovskom moste, pri výjazde na Paričovský most z Paričova je tam veľká kopa stavebného odpadu, je to asi už tri mesiace tam, tá kopa odpadu.

Ďalšia moja interpelácia je interpelácia, komu patrí parkovisko ohradené panelmi a panelovými kockami pri Základnej škole Gorkého na Rybárskej ulici. Je to mestské parkovisko? Keď je to mestské, prečo je takýmto spôsobom ohradené a keď je ohradené, či platí nájomca nám nájom, keď si to ohradil.

Ďalšia moja interpelácia je interpelácia na sídlisko JUH. Výstavba nových parkovacích miest za garážami, to je v poriadku, ale neuvažuje mesto aj o rozšírení parkoviska pri plote nemocnice, bližšie k tomu plotu. Ja som to bol tam premerať, určite o 2 metre by sa to dalo rozšíriť to parkovisko bližšie k plotu nemocničnému. Vo večerných hodinách je po tejto ulici problém prejsť. Autá tam parkujú i pozdĺžne, aj kolmo a je tam spojzdený len jeden jazdný pruh, určite by to pomohlo, treba si to pôjsť premerať a pokiaľ je to náš pozemok, vypracovať nejakú štúdiu k tomu.

Ďalšia moja interpelácia je na pána Timečka. Chcel by som sa pána Timečka spýtať, dal tu verejný prísľub, že aj Cukrovarská ulica bude mať kanalizáciu a pitnú mestskú vodu. Otázka na pána Timečka, ešte tohto roku? Čakáme na tú kanalizáciu, čakáme na tú pitnú vodu, verejne ste nám tu prísľúbili, keď sa pamätáte. Dúfam, že sa nedištancujete od tohto prísľubu, čakáme, poctivo čakáme a zatiaľ len čakáme.

Ďalšia moja interpelácia, sme veľmi radi, že máme autobusový prístrešok na Cukrovarskej ulici, ale veľmi by sme sa potešili, keby sme tam mali aj sedačku. Keby sa dala nejaká jednoduchá sedačka vyrobiť. Všimol som si, všetky autobusové prístrešky majú sedačky, len naša nová nemá.

Ďalšia moja interpelácia je priechod pre chodcov na Švermovej ulici, najmä v blízkosti obchodu. Tento priechod je dosť frekventovaný a vodorovné dopravné značenie keby ste mohli čím skôr, čím skôr, žeby bol chránený vodič, lebo je tam taká frekvencia obyvateľom rómskej komunity. Pán poslanec Babken robí samé akcie, tak šicko tam chodí zadarmo kupovac. Takže je tam aj dosť veľa detí, čo tam prebehujú, takže by som poprosil, aby ste tam ten priechod v čo najbližšej dobe obnovili, na to vodorovné značenie.

Mám ďalšiu interpeláciu na mestskú políciu. Viete, že Trebišov bol medializovaný, čo sa týka syfilisu aj ostatných vecí. Tešil som sa, lebo jak bola tá medializácia ohľadom syfilisu, tak tie naše prostitútky zmizli okolo NS Paričan, no ale teraz sú tam zase. Otravujú občanov pri stredisku najmä vo večernejších hodinách. Dalo sa to, sami ste videli, že sa to dalo tie prostitútky vytlačiť z tohto priestoru. Bolo to len na krátky čas asi mesiac to trvalo, bol tam fakt klud, ale teraz je to zase, podte večer so mnou tam pozrieť, je ich tam zase neúrekom dosť.

Ďalšia moja interpelácia je interpelácia na budovu bývalej vodárničky na Cukrovarskej ulici pri Blike. V súčasnosti táto budova je budova domového odpadu. Chcel by som sa spýtať, či by sme nevedeli vypátrať majiteľa toho pozemku s tou budovou, buď ju zvalať, alebo upozorniť majiteľa pozemku nech si tam ten domový odpad vyprace.

Ďalšia moja interpelácia je na kosbu trávy najmä na križovatku na železničnom priecestí kpt. Nálepku, Cukrovarská, je už tam dosť vysoká tráva a vozidlá prichádzajúce od kpt. Nálepku po hlavnej ceste na Milhostov, zbadáte ho na poslednú chvíľu kvôli tej tráve. Takže skúsme to vykosiť, je to dosť frekventovaná križovatka a tiež obyvatelia tejto ulice sa ma pýtali, že kedy bude vykosený zelený pás.

Moja posledná interpelácia je na spomaľovače v meste, nezabudol som. Otázka, bol niekto sa pozrieť v tých Michalovciach na tie spomaľovače, ako to tam vyzerajú? Ja som sa na poslednom zastupiteľstve, som pán primátor vás tak vyzval, či by ste tam niekoho neposlali do Michaloviec. Bol tam niekto sa pozrieť, jak to tam vyzerá v tých Michalovciach? Lebo toto, sme tu opravili síce priechody stavebné, ale tie nájazdy ostali tak, ako boli v pôvodnom stave. Takže to je z mojej strany zatiaľ všetko.

PhDr. Čižmár:

Postupne pokúsím sa v takom poradí, ako pán poslanec predniesol interpelácie. Čo sa týka osvetlenia LED diód, tie boli inštalované v rámci realizácie grantu ČSOB. Preveríme informácie, ktoré si tu spomenul, je to úloha na oddelenie výstavby. Budeme ťa informovať.

Kontrola zvislého dopravného označenia v rámci mesta. Správa, informácia ti bude poskytnutá prostredníctvom pána prednostu.

Čo sa týka plavárne, čistenia objektu a Cukrovarskej ulice, požiadam potom na konci pána Ing. Timečka, aby sa vyjadril, keďže je tu aj pán Ing. Michalko, aby ti poskytl informáciu.

Parkovisko pod nadjazdom, to upozornenie bolo zaslané okamžite, písomne boli upozornení aj telefonicky, práve na základe toho došlo k ohradeniu príslušného priestoru. Je to v štádiu riešenia, má to na starosti správca tej cestnej komunikácie a túto situáciu analyzovali a zrejme riešia.

Na Ulici Ternavskej výtlk, pri b. d. 2238/1, to je úloha pre technické služby na opravu.

Základná škola Sever a problém vyhadzovania desiatových vrecúšok a pohárov, upozorníme pána riaditeľa na túto vec. Tak, ako si spomenul, mesto sa snaží aj aktivačnými pracovníkmi čistiť tieto priestory hlavne v blízkosti škôl a okolitých priestorov.

Nedokončený chodník v blízkosti Paričovského mostu po oprave, všetky opravy a následné technické dorabky týchto výkopov a opravovaných miest sú riešené v koordinácii s oddelením výstavby, s pánom Ing. Michalkom. Tak boli riešené aj opravy v meste vodárenskej spoločnosti. Predpokladám, že aj teraz po zásype štrkom a po zastabilizovaní sa bude riešiť úprava betonážou a následným asfaltovaním. O časovom horizonte vás bude informovať pán Ing. Michalko.

Parkovisko pri Základnej škole Gorkého, túto situáciu bude riešiť oddelenie výstavby.

Sídliisko JUH, rozšírenie pri plote a parkovacie plochy, nebránime sa ďalšiemu rozširovaniu. Tá prvá etapa zahŕňa parkovacie spevnené plochy v jednotlivých častiach mesta a v prípade toho, že tieto pozemky budú k dispozícii a bude možné technicky vyriešiť parkovacie odstavňú plochu pre autá aj v tejto časti ako si ty uviedol, budeme v tomto pokračovať ďalej.

Cukrovarská ulica, k tej sa vyjadrí pán Ing. Timečko.

K sedačkám na autobusovú zastávku, požiadam o riešenie technické služby, ktoré realizovali prestrešenie zastávky na Cukrovarskej ulici.

Ďalej, takisto pre technické služby je podnetom aj priechod pre chodcov na Švermovej ulici.

Čo sa týka vodárničky pri Blike, požiadam oddelenie výstavby a majetku, aby túto situáciu riešili.

Kosba pri Ulici kpt. Nálepku je v gescii železníc SR a vodohospodársky podnik. Výzvy jednotlivým organizáciám išli, budeme urgovať túto vec.

Čo sa týka spomaľovačov – retardérov, tieto boli upravené ako si uviedol, boli dané do riadneho stavu po zimnej sezóne. Zatiaľ je situácia taká, že prikláňame sa k názoru, že tie retardéry v takomto stave sú potrebné, aj na základe vyjadrenia dopravného inšpektorátu, výrazne znížili nehodovosť na celom úseku hlavnej ulice. Čiže aj z toho dôvodu by sme neradi vstupovali do tohto problému tak, aby sme tieto retardéry nejakým spôsobom upravovali.

Požiadam pána Cabada za mestskú políciu k otázke prostitúcii, nech sa páči.

Mgr. Cabada:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Takže k otázke tej prostitúcie. Pri OC Paričan, všetci vieme, že prostitúcia v Trebišove je už dlhodobý problém, je, tvrdím, že aj bude naďalej, lebo pokiaľ existuje dopyt, bude aj ponuka. Avšak, z môjho pohľadu si dovoľím tvrdiť, že výskyt tých poskytovateľiek sexuálnych služieb sa v poslednej dobe výrazne znížil a hlavne v okolí Paričanu, aj na základe toho, že ten problém syfilisu bol trochu zmedializovaný a v poslednej dobe máme tam aj zvýšený, častejšie sú tam hliadky, majú tam kontrolné body. Nejakým spôsobom obmedzovať tie dievčatá, ženy sa nám nepodarí celkom, pretože prostitúcia, ako som sa už častejšie vyjadril nie je nejakým spôsobom postihnuteľná, môžeme postihovať iba sprievodné javy s tým spojené, ale každopádne sa snažíme aj z mestskej polície, aj štátnej polície sťažiť činnosť týchto prostitútok. Takže, ja verím tomu, že sa nám ich podarí vytlačiť do okrajových častí, ale skutočne teraz nevnímam ten problém prostitúcie v okolí Paričanu ako nejaký veľmi výrazný.

Ing. Gore:

Pán primátor, vy ste hovorili, že dáte slovo ešte ostatným pracovníkom.

PhDr. Čižmár:

Pardon.

Ing. Timečko:

Dobrý deň prajem všetkým. Ďakujem za slovo. Čo sa týka plavárni, ten materiál, ktorý bol nejakým spôsobom vynášaný, to je už prakticky materiál po odpise a poprípade, v podstate možno viac vám povie pán Ing. Michalko, lebo on dozoruje tú stavbu, dáva mi tu slovo.

Ing. Michalko:

Dobrý deň prajem. Tak, čo sa týka plavárne, tak tam ten majetok tak, jak pán vedúci spomínal, že bol odpísaný. Vlastne tento majetok treba stamadiť dať preč, lebo sa tam robia rekonštrukčné práce, takže vlastne ten majetok tam aj zavadza. Momentálne, keď chcete vedieť, teraz sa tam robia osekávacie práce v jednotlivých častiach, bude sa ďalej pokračovať s rekonštrukciou plavárne. Ďakujem.

Ing. Timečko:

Ja ešte by som chcel k tej Cukrovarskej ulici sa vyjadriť. Vlastne vykonali sme tam práce, ktoré pozastávali z návrhu novej trasy, preto sme oslovili nových majiteľov pozemkov. Toto má v kompetencii pán JUDr. Galgoczy, on mal jednať s tými ľuďmi, tak ja viem, že toto bolo prejednané a tá nová trasa sa pripravuje a ako náhle vyjde výzva, by sme sa do tejto výzvy zapojili ohľadom kanalizácie aj vodovodov. Ďakujem.

Ing. Gore:

Dobrý deň. Mám štyri interpelácie. Prvá nadväzuje na diskusiu, ktorá prebehla na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva a týkala sa dodávky stavebných prác a ich zaplatenie na Domu smútku. Ing. Soták a ja sme žiadali, aby bolo predložené poslancom mestského zastupiteľstva nejaké právne posúdenie v akej pozícii je mesto, nedostali sme. Chcem sa spýtať z akého dôvodu sme to nedostali.

PhDr. Čižmár:

Analýza v akom stave, mesto nie je, analýza na akú sa pýtate, v akom postavení je mesto, nie je.

Ing. Gore:

Ved' práve o tom sme sa bavili, že tu hrozí súdny spor a chceli sme vedieť, či to bolo nejaké rozhodnutie na základe odborných podkladov, že sme sa rozhodli tak sa postaviť k tejto problematike, alebo to bolo nejaké rozhodnutie neviem koho. Preto sme žiadali, aby poslanci vedeli z odborného hľadiska, z hľadiska právneho, v akej pozícii je mesto, či v prípade, že bude vedený súdny spor. Hovorí pán Ing. Soták, že IURISTICO bolo na tom stretnutí, takže aj tak na finančnej komisii sme boli informovaní, že to už má advokátska kancelária, ktorá ... (*prerušená interpretácia*)

PhDr. Čižmár:

Ona bola prítomná.

Ing. Gore:

Dobre, pán primátor, ja len chcem vedieť, či bola zadaná, či nebola zadaná.

PhDr. Čižmár:

Analýza nie je na tento súdny spor. Čiže, čo sa chceme vyhnúť podobnému problému ako bolo s pánom Kasardom, kde sme prehrali tento súdny spor, toto máte na mysli? Ako bolo v prípade súdneho sporu s pánom Kasardom, kde sme prehrali súdny spor.

Ing. Gore:

No, ja neviem.

PhDr. Čižmár:

Alebo ako v prípade Zemplínskej reštaurácie? Kde nám takisto hrozí, takisto sme nemali žiadnu analýzu urobenú.

Ing. Gore:

Pán primátor, boli analýzy urobené a na základe týchto analýz boli tie súdne spory zo strany mesta vyvolané. Takže nehovorte, že neboli, boli.

PhDr. Čižmár:

Čiže boli analýzy urobené, s pánom Kasardom sme prehrali súdny spor. Analýza bola aj pri súdnom spore k Základnej škole Gorkého s firmou Stavimat, uvidíme ako sa vyvinie situácia. A hovoríte, že analýza bola urobená aj v prípade tohto tretieho sporu. Všetky tri spory boli a neboli pripravené analýzy.

Ing. Gore:

Boli.

PhDr. Čižmár:

Dobre, len škoda, že sme ich nevideli ako poslanci. Hovorím za tých poslancov, ktorí tu boli v predchádzajúcom volebnom období. Škoda, že sme ich nevideli, tie analýzy.

Ing. Gore:

Škoda, že ich nepýtali, tí poslanci.

PhDr. Čižmár:

Aha.

Ing. Gore:

Takže sa nezaujímal, my sa zaujíname, dostávame takéto odpovede.

PhDr. Čižmár:

Tak ja len preto hovorím, lebo už sme s Kasardom prehrali súdny spor, sme zaplatili 14 tis. euro, aj keď boli pripravené analýzy a uvidíme, čo nás čaká v prípade Zemplínskej reštaurácie, napríklad a v prípade firmy Stavimat.

Ing. Gore:

No a uvidíme, čo nás čaká s Havrilčákom.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, vy ste sa ma jednoznačne pýtali, či si mesto splnilo podmienky. Ja som vám povedal, mesto si splnilo podmienky, zmluvne sme dodržali všetko, čo bolo zmluvne zadeklarované, Dom smútku bol odovzdaný, bolo zrealizované kolaudačné jednanie, takže neviem, čo teraz odo mňa žiadate, aby som špeciálne vypracoval analýzu pre vás?

Ing. Gore:

Nie, nežiadam, pán primátor. Vy ste rozhodli, že takouto cestou sme sa vybrali.

PhDr. Čižmár:

Ale v čom som rozhodol, že sme splnili ako mesto zmluvné podmienky? Že sme zaplatili za Dom smútku tak, ako znela zmluva? To sme sa rozhodli? Však sme naplnili zmluvu, sme naplnili zmluvu. Čo od nás chcete teraz?

Ing. Gore:

Nič, nič, len aby mesto bolo v pozícii, že ak nejaké práce objedná a súhlasí s vykonaním nejakých prác, aby zaplatil. Ak ten, ktorý dodával práce, sa domáha týchto prác, oslovuje poslancov mestského zastupiteľstva, chce, aby sme boli na stretnutiach, ktoré sa týkajú tejto problematiky a nie je nám to umožnené, tak my sa len pýtame, že kde vznikol problém, kto vyvolal ten problém. Vy tvrdíte, že mesto je v tomto právnom, alebo v tomto vzťahu, v tomto dodávateľsko-odberateľskom vzťahu komfortné, že splnilo všetko. Ja mám vážne pochybnosti, že to tak nie je z informácií, ktoré nám boli doručené. Z tých informácií, ktoré hovoril aj Ing. Soták, že boli na stretnutí, na ktorom bolo aj IURISTICO. Mne len ide o to, aby sme boli informovaní. Ak vy si myslíte, že je to v poriadku, že mesto je v takej pozícii, že splnilo všetko, tak je to vaše rozhodnutie a rešpektujeme to, nebudeme nič konať, nebudeme prijímať žiadne uznesenia, ani takýto zámer nebol, len MVDr. Hrdlík sa stále pýta, kto je za to zodpovedný. Tak bude jasné, kto je za to zodpovedný.

Druhá interpelácia. Boli podpísané zmluvy o dielo na umelú trávu a na plaváreň. Tieto zmluvy zo strany dodávateľov neboli dodržané, sú tam sankčné postihy vyplývajúce z týchto zmlúv. Chcem sa spýtať, aký zámer má mesto, ako bude postupovať pri naplnení vyžadovania týchto sankcií.

PhDr. Čižmár:

Požiadam o vyjadrenie právne oddelenie, pána JUDr. Galgoczyho.

JUDr. Galgoczy:

Dobrý deň všetkým. V týchto zmluvách boli tie sankčné postihy dohodnuté ako možné, nie ako povinné a zatiaľ zo strany mesta nepadlo rozhodnutie na ich uplatnenie.

Ing. Gore:

Kedy padne rozhodnutie zo strany mesta na ich uplatnenie, alebo neuplatnenie?

JUDr. Galgoczy:

To vám zatiaľ neviem povedať.

Ing. Gore:

Pán primátor, nedostal som odpoveď na túto otázku. Nejde o čiastky radovo sto eur, tam ide o čiastky radovo desaťtisíce eur. Takže, radi by sme aj o tejto veci boli informovaní. Ešte v tomto volebnom

období sa rozhodne o týchto zmluvách, lebo potom nemá význam, tu v Trebišove nemá význam robiť verejné obstarávanie a nemá význam podpisovať zmluvy, lebo tie zmluvy sa nemusia dodržiavať. Zo strany mesta, prečo nedošlo k tomu, žeby boli vypracované dodatky, keď sa tie zmluvy neplnili?

PhDr. Čižmár:

Práce sa zrealizovali v rozsahu, takže nehovorme o tom, že sa nedodrжали. Boli zrealizované projekty, vy sami dobre viete v akom rozsahu a čo sa realizovalo tak v prípade futbalového štadióna umelej trávy, ako aj plavárne. Práce, ktoré sa realizovali na plavárni boli nad rámec toho, čo bolo požadované aj v rámci dotácie na rekonštrukciu, aj keď niektoré materiály distribuované medzi občanov hovoria o niečom inom, ale v konečnom dôsledku tak, ako bolo povedané, tie sankčné postupy nie sú povinné, mesto môže k nim pristúpiť, ak k nim pristúpi, tak vás budeme informovať. To, že sme zatiaľ k tomu nepristúpili, neznamená, že sme sankčný postih voči firme neuplatnili.

Ing. Gore:

Tretia otázka, pri predaji autobusovej stanici, boli otázky na to, že v čase, kedy sa táto transakcia konala bolo vhodné vyriešiť pozemky pod Základnou školou Komenského, resp. v areáli Základnej školy Komenského. Mesto to nestihlo, malo nejaké stanoviská, že to urobí neskôr, že sa tomu bude venovať. Tak sa chcem spýtať, lebo ubehla už relatívne dlhá doba, čo mesto, aké kroky podniklo a či sa podarilo dať do poriadku tieto pozemky.

PhDr. Čižmár:

V tejto veci sa ešte nekonalo, to je odpoveď.

Ing. Gore:

Moja posledná interpelácia sa týka finančných prostriedkov na bankových účtoch mesta Trebišov. Dostali sme ako členovia finančnej komisie prehľad o tom, koľko finančných prostriedkov na účtoch je. Vieme, že postupne v priebehu troch rokov sa tieto prostriedky kumulovali. Chcem sa spýtať, prečo nie je využívaný inštitút termínovaných vkladov, prečo nie sú tieto prostriedky ukladané na termínované vklady, ktoré by zabezpečili výnosové úroky v prospech mesta a určitý príjem, ktorý teraz tým, že sú umiestňované na bežných bankových účtoch, mesto nedostáva.

PhDr. Čižmár:

Požiadam o vyjadrenie Ing. Duča, nech sa páči.

Ing. Duč:

Zrejme narážate na tie zostatky na účte Fondu rezerv, kde je ten balík peňazí najvyšší. Ten nedávam na úložky z toho titulu, že v podstate je to taká rezerva, ktorá je k dispozícii počas celého roka, keby bolo treba a nie som nútený čerpať kontokorent, ktorý je ďaleko nevýhodnejší, keď ho čerpám, ako to, že nemám tie potenciálne úroky vo výške 1 %, ktoré sú momentálne na trhu, takže to je asi ten dôvod, prečo nie, ale nebránim sa tomu, žeby nejaká suma mohla byť vyčlenená na tie úložky, ale vravím, ten úrok je takmer zanedbateľný a navyše, keď sa zdaní, tak to bude veľmi mizivá suma vzhľadom na obrovský rozpočet mesta v tomto porovnaní, obrovský.

Ing. Gore:

Nemyslím si, žeby sme sa mali takto správať k našim príjmom. Hovoríte o percentuálnych výnosoch, urobil niekto prieskum medzi bankami, že hovoríte o takýchto úrokoch? To je jedna vec. Druhá vec, na konci roka 2017 bolo na bankových účtoch 2,3 milióna eur, ku marcu 2018 2,6 milióna eur. Nie je tam len tých 800, či 900 tisíc z rezervného fondu, je tých prostriedkov oveľa viac, ktoré nie sú okamžite použiteľné, nepotrebuje ich mesto k okamžitému použitiu a priebežne sa tam ukladajú. Nič z toho, načo ten rezervný fond bol vytváraný, sa neuskutočnilo. Nepristúpilo vedenie mesta k tomu, aby pripravilo nejaké projekty, zámery na to, aby sme tieto prostriedky čerpali, nič sa neurobilo, čiže ani nebolo potrebné tieto prostriedky čerpať. Takže ja nerozumiem tomu, že ak sa dá zarábať, mohli sme zarábať. Stavíme sa k tomu tak, že je to zanedbateľná čiastka. No neviem, aj 1 % pri miliónu je

10 tisíc, za 3 roky je to 30 tisíc. Keby sme technickým službám dali 30 tisíc na platy, odmeny, nepotešili by sa? Nebol by to prínos?

Ing. Duč:

Keď môžem k tomu doplniť, tak v podstate tie peniaze aj tak napr. z fondu rezerv by som na úložky svojvoľne dať nemohol, pretože o ich použití rozhoduje výlučne mestské zastupiteľstvo, to je jedna vec. Druhá vec, máte pravdu, je tam 2,3 milióna, bolo, alebo 2,6 to je jedno. Lenže tie sumy sú v podstate na tých účtoch, ktoré sú kapitálové, boli viazané a sú viazané na určitý účel. Máme tam peniaze zo školstva, ktoré sú vo veľkom objeme a všelijaké rôzne do toho momentu ešte nevyčerpané dotačné prostriedky, ktoré samozrejme z toho dôvodu, že sú dotačné nemôžeme dať na nejaké iné úložky. K dispozícii sú najlikvidnejšie prostriedky a to sú na tých štyroch účtoch VÚB, v Prima banke, kde je tá super linka, účet TKO a účet, kde sú mzdy. To sú také tie štyri najzákladnejšie účty, takže z toho je zrejmé, že tam, kde sú mzdy, tak na to nesiahnem, lebo tam preposielam peniaze a tie idú obratom na výplaty. Devätnásťka, teda ten VÚB účet, tak ten je v podstate k dispozícii, potrebujem vždy na to mať peniaze a tam sa stáva, že sa zide aj na čiastku okolo 10 tis. euro, čo je takmer vyčerpaný. A zo super linky takisto nechcem na tie peniaze siahat', pretože z toho obrovského balíka sú, kde prichádzajú podielové dane, sú platené hlavne školy, všetky dotácie aj dotácie každý mesiac technickým službám. A keď sme pri technických službách, tak je treba povedať, že my sme dávali teraz do rozpočtovej zmeny požadovanú výšku 100 tis. euro, ktorá bola bezproblémová vykrytá, by bola vykrytá, keby to členovia finančnej komisie odsúhlasili. No, bohužiaľ, tých 100 tis. euro nebolo odsúhlasených, čo my sme to tam riadne zdôvodňovali, že technické služby majú náklady spojené so zimmým štadiónom, ktoré sú fakt nemalé a robia x ďalších vecí pre Trebišov, pre mesto. Čiže aj vedenie mesta má presne taký istý názor ako aj vy, že tie peniaze im bolo potrebné dať. No opakujem ešte raz, finančná komisia to jednoducho neschválila, neodporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť takúto rozpočtovú zmenu.

Ing. Gore:

Budem pri správe z komisie o tomto rozprávať, čo teraz povedal, že prečo sme neodporučili. Skončil som.

MVDr. Hrdlík:

Vážený pán primátor, milé kolegyne, milí hostia a vážení prítomní. Mám 14 interpelácií. Koľko stojí taká právna analýza, keď už nadviažem na môjho predrečníka, koľko to stojí taká, keď chceme do sporu ísť a koľko stojí taká právna analýza? Od výšky sporu, alebo od počasia?

PhDr. Čižmár:

Neviem ti povedať.

MVDr. Hrdlík:

Ideme na ďalšiu. Neviem, či ste si všimli u ostatných dedinách, keď prídu Vojčice, Milhostov, sú tam merače rýchlosti. V Trebišove ešte nie je taký merač rýchlosti, hlavne z tej južnej strany, ktorá je dosť dlhá ulica, M. R. Štefánika, jak prichádzajú z južnej strany od pumpy Slovnaft, tam by sa hodilo niečo také a potom za pekárňou, tam je druhá taká dlhá rovinka, kde si niektorí, hlavne mladí vodiči tam troška merajú si svoje ego. Skúsme nad tým porozmýšľať, merače rýchlosti.

Potom v mnohých mestách sú už normálne meranie kvality, neviem, či to dobre poviem, meranie kvality ovzdušia. V mnohých mestách to je, že v akom stave sú, máme tu veľa podnikov, máme tu aj teplárenskú, máme tu vykurovacie, čo vykurojú tuhým palivom. Čiže v akom stave je kvalita vzduchu v Trebišove. Dobré by to bolo pred mestským úradom, alebo že by to aj informovali na tej mestskej stránke.

Ďalej, výmoľ pred južným vstupom, alebo južným výstupom z mesta. Už som to raz interpeloval, technické služby to spravili, to je za pekárňou, ako vychádza z SNP ulice smerom doprava na Zemplínske Hradište, tam sa prepadáva cesta, tam to spravlia, ale opäť tam je diera a je taká neviditeľná, keď idú v nejakej rýchlosti 50-60, dosť tam trpia tie vozidlá. Už to bolo raz spravené, opäť sa to prepadlo, trebalo by nejakú väčšiu tú revíziu spraviť.

Ďalšia interpelácia. Čo s priemyselným parkom, pán primátor? Ako to beží? Tie peniaze nám dajú, nedajú? Ja osobne si myslím, že to bolo zlé rozhodnutie, že tie peniaze sme nezobrali tých 500 tis., horšie rozhodnutie bolo to, že sme fakticky dovolili Blike, žeby vybrala tie stroje z toho parku a najhoršie rozhodnutie je to, že sme fakticky išli do takého projektu, ale to necháme na diskusiu.

Chcel by som sa opýtať tuná náčelníka mestskej polície, teraz v správach prebehlo aj v reflexe a TA3 zo mňa spravili mediálnu hviezdu. Čo s tými týranými psami v rómskej osade. Ako to beží? Je to nejak vyšetřované, sú tam nejaké postihy, alebo je to monitorované nejak, ľudia sa pýtajú.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči pán Cabada.

Mgr. Cabada:

Čo sa týka k tým médiám a ohľadne tých týraných zvierat. Bola tu pani novinárka z Nového času, nazbierala si nejaké informácie o tom, že tu vo veľkom dochádza k týraniu zvierat, natočila tam nejaký dokument, kde našla nejaké kadavéry. My sme ešte pred ňou prešli tú rómsku osadu a to časť, kde by sa mali tie kadavéry nachádzať a potom spolu s regionálnou veterinárnou správou sme našli zhruba myslím, že tam bolo 12 kadavérov. Pracovníci, resp. lekári z regionálnej veterinárnej správy uviedli pri obhliadke, že na tých kadavérov vzhľadom na ich pokročilý stav rozkladu sa nedá zistiť, aby boli týrané. Z tohto dôvodu, ani zo strany mestskej polície nebolo posunuté žiadne trestné oznámenie na štátnu políciu, ale údajne tí aktivisti na ochranu zvierat podali trestné oznámenie, len neviem v akom štádiu je to na obvodnom oddelení, alebo na okresnom riaditeľstve. *Zistím to a dám ti vedieť potom, pán poslanec.*

MVDr. Hrdlík:

Dobre, ďakujem. Pána poslanca Puciho, ako člena vlády, som sa chcel opýtať, teraz od 1.9. má byť realizovaný zákon o čipovaní psov. Ako to chceme robiť v tej rómskej osade, tam je okolo 3000 psov. Kto to bude platiť? Tie zákony by mali platiť aj pre jedných, aj pre druhých, každý by si mal tú literu zákona splniť.

Ďalej o kastrácii psov. Boli tu nejaké návrhy od československého kastračného programu. Ja som dal nejaký návrh, ale ďalej vystúpim v diskusii. Čiže, tá kastrácia v rómskej osade dneska, v súčasnosti je veľmi dôležitá, hovoríme o psoch.

Ďalej, ten syfilis, čo tuná hovoril pán poslanec predom mnou. Bola oslovená vláda? Lebo som navrhol také, že treba osloviť vládu. My si s tým nevieme poradiť, žeby nám oni poradili, čo máte robiť, je tu najväčšia komunita Rómov na Slovensku a vláda sa ku tomu, nejak hlavu pchá do tohto. Bolo tu aj výjazdové zasadanie, ja som pána poslanca Puciho poprosil, žeby sa opýtal aj o tých psov, aj o tejto problematike, nech nám poradia múdrejší ľudia, sú tam aj nejakí europoslanci, nech sa oni ku tomu vyjadria a nie len potom prídu tu média, príde tu redaktorka, mikrofón vám dá pred ústa.

Ďalšia. Vyklápač v technických službách, či by sa nedalo zrealizovať nejaký taký ojazdený nejaký kúpiť, lebo tento, čo tam majú vyklápač v technických službách má v súčasnosti 50 rokov, bude výročie teraz, robia nejakú oslavu tam, ku tomu vyklápaču. Či by sa nedalo niečo také ojazdenejšie, niečo také mladšie, také 30 ročné zohnať, keď už sme tak pri peniazoch. Máme 2,6 milióna na účte, či tí ľudia, ktorí tam fakt drú od rána do večera za 300 €, či by si nezaslúžili nejakú novšiu techniku.

No a chcel by som v diskusii požiadať poslancov, aby umožnili pani Koričanskej vystúpiť, lebo je tu spor, ktorý sa ťahá 20 rokov a ona si s tým nevie rady, tak ona prišla ku nám. Požiadala ma, či by nemohla vystúpiť a svoju problematiku prednes poslancom, to by som v Diskusii poprosil.

Chcel by som sa opýtať pána prednostu, kto tu robí tú mestskú stránku, mestskú stránku, kto spravuje?

PhDr. Čižmár:

Mesto a je tu pán Ing. Podpinka.

MVDr. Hrdlík:

Chcel by som poprosiť, či by tam nemohol nejakú kolónku dať, normálne kolónku. Tam by dal kolónku - faktúry firmy Veterinárius a MVDr. Hrdlíka. Zbytočne potom tu z Afriky píšu nejakí bývalí členovia mesta a stále sa dožadujú. Čiže kľudne nech tam dajú túto kolónku nejakú – firma

Veterinárius, Brutus, MVDr. Hrdlík, tam sú faktúry a dokonca, druhá kolónka pani Kereštanová, lebo stále sú tam tie faktúry, na fejsbuku sa ukazujú, ale to zas ďalej vystúpim v diskusii. Dobre, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Väčšina interpelácií, alebo tých bodov, ktoré si spomenul je v podobe podnetu, takže v prípade meračov rýchlosti aj kvality ovzdušia. Merač kvality ovzdušia už jeden máme, to sa schvaľovalo v rámci rokovaní zastupiteľstva a je umiestnený v blízkosti centra voľného času.

Výmoľ pri pekárni, to je podnet pre technické služby.

V prípade priemyselného parku, tie súdne spory pokračujú, o ktorých ste boli informovaní.

V prípade týraných psov, bola otázka zodpovedaná, len opravím pána Cabadu, nebola to redaktorka Nového času, televízie Markíza v rámci relácie Reflex.

Od 1.9. platnosť zákona o čipovaní psov a následná kastrácia. Spolu tie témy aj s otázkou syfilisu boli predmetom aj rokovania vlády, je o nich informovaný aj splnomocnenec pre rómske komunity. Čiže tieto problémy boli prednesené aj bola vznesená požiadavka nielen z našej strany, ale aj zo strany viacerých starostov a primátorov, aby táto otázka bola predmetom riešenia, systémového riešenia. Pán poslanec, tak, ako sme hovorili, že je potrebné to riešiť aj zákonne.

Priestor pre pani Koričanskú, potom v diskusii, samozrejme, v rámci ďalšieho bodu.

Mgr. Pristáš:

Dobrý deň všetkým. Chcel by som sa opýtať na to zrušené skejtbordové ihrisko pred Kauflandom. Oslovili ma rodičia dvoch detí, ktorí tam chodili, že sú z toho nešťastné, že sa to ihrisko zrušilo. Chcel by som vedieť, čo je dôvodom. Údajne im bolo povedané, že kdesi náhradné miesto sa hľadá za zimným štadiónom, čo sa im vôbec vraj nepáčilo, lebo toto tu mali, rodičia boli spokojní, že to majú relatívne v centre, nad deťmi je dohľad, že sú tam viditeľné, neschovávajú sa kade tade a doslova akože, čo sa stalo, prečo sa to zrušilo a ako sa to bude riešiť?

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to bolo vysvetlené aj na webovej stránke mesta, bola poskytnutá okamžitá odpoveď. To ihrisko je dočasne zdemontované na požiadanie majiteľa príslušnej nehnuteľnosti. Dohodli sme sa na nejakom časovom horizonte. Pokiaľ bude zdemontované, urobíme údržbu týchto prvkov, doplnia sa niektoré prvky a zatiaľ máme predbežne prisľúbené, že bude opätovne umiestnené na tom istom mieste, ale už aj s oficiálnym súhlasom.

Mgr. Pristáš:

Dobre, ďakujem. Ešte by som sa chcel opýtať na cestu na Puškinovej ulici, ten úsek medzi ulicou T. G. Masaryka a Čsl. armády. Minulého roku bol opravený, čo som osobne veľmi rád, pretože som to interpeloval, boli tam strašné diery, rozbitá bola tá cesta, teraz je tam nový asfalt. Paradoxne nastala teraz taká situácia, že keď dlhšie prší, pri odbočke na bytový podnik vzniká obrovská mláka, veľká, a stáva sa to, že oproti je autoservis, ktorý keď má otvorenú bránu k sebe do servisu a tie autá tam teraz preletia rýchlo, tak tá voda strieka úplne až dovnútra a mrzí ma, že keď som to videl, že som to nenafotil, nemám momentálne žiadne fotky k tomu. Teraz je sucho, nedá sa to vidieť, ale zrejme je to tam veľmi zlé vyspádované, pretože paradoxne, keď bola cesta rozbitá chodili autá tadiaľ pomaly, lebo vedeli, že sú tam diery. Teraz je cesta hladká, takže si to švihnú, ale keď je tam mláka, tá voda steká a v tom servise je veľký problém. Chcel by som sa opýtať, či by bolo možné to reklamovať tú prácu, lebo tá voda absolútne neodteká, tam vzniká možnože aj 15 m dlhá mláka na polovičku cesty. Hlásia teraz dažde na budúci týždeň, takže predpokladám, že to možnože aj bude viditeľné, tak ja to osobne nafotím, ale zrejme to nie je dobre vyspádované.

PhDr. Čižmár:

Áno, berieme to ako podnet. Z tej informácie, čo máme, nie je tam umiestnená spust' odkiaľ by voda odtekala, ale možnože bude aj riešením, aby sa urobila nejaká drenáž.

Mgr. Pristáš:

Tam je kanál, priamo myslím, že na tej odbočke k bytovému podniku. Dokonca teraz to bolo rozkopané, bola k tomu zrejme robená nejaká prípojka, len ten kanál je bohužiaľ na kopci a tá cesta predtým je v doline.

PhDr. Čižmár:

Dobre. Budeme to riešiť určite.

Garanič:

Dobrý deň. Moja prvá interpelácia sa týka rekonštrukcie revitalizácie námestia Boleslava Romana oproti pošte. Keďže som si všimol ako aj ostatní občania mesta, že sa s ňou začalo. Chcel by som sa opýtať, v minulosti bola spracovaná štúdia pánom Jánom Jakubčíkom na toto priestranstvo, bola nejak zapracovaná do tej novej, alebo rešpektujú sa prvky tejto štúdie, alebo to bude úplne inak ako to bolo v tej štúdii.

PhDr. Čižmár:

Požiadam o vyjadrenie pána Fazekaša za hospodárske stredisko, ale vlastne s predstihom poviem, že ide o návrhy, ktorý spracoval záhradný architekt, pán Ing. Kakaš. Ide o revitalizáciu len zelenej zóny, to znamená, to nie je nejaké systémové celé riešenie plochy Severného námestia, ktoré v istej časti nie je vo vlastníctve mesta. Nech sa páči pán Fazekaš.

Mgr. Fazekaš:

Dobrý deň prajem všetkým. Tak, ako povedal pán primátor, revitalizácia tohto priestranstva sa začala týkať len tých vnútorných zelených plôch. Je časovo trochu náročnejšia, lebo musíme počkať aj na nejaké počasie, na technologické postupy, ktoré sme si zvolili, čiže odstránili sa stromy pôvodné, bol tam vykonaný postrek, teraz boli vysadené nové stromy. Podľa toho návrhu môžete sa na webovom sídle pozrieť aj myslím, že na tej veľkoplošnej obrazovke, kde ten návrh premieta sa stále, tak pôjde tam taký štrkový zásyp, ešte výsadba trvaliek. Čiže neviem, či ten zámer toho pána, prepočul som meno, pána Jakubčíka, bol úplne iný, alebo súvisel ešte aj s nejakými stavebnými časťami, ale neviem o tom nič. Ten návrh predložil náš záhradný architekt Milan Kakaš, predložil viacero tých návrhov, rozhodli sme sa pre tú jednu variantu a myslím, že to bude super do budúcnosti. Ľudia na to reagovali rôzne po odstránení tých stromov skôr negatívne, ale teraz už k tomu pristupujú skôr tak pozitívne. Stretol som sa aj s názormi, že čo my dôchodcovia. Tak vravím, že aj robíme to pre naše deti a je to myslím, že podľa môjho názoru, môj uhol pohľadu je taký, že 30-ročná revitalizácia do budúcnosti a pôjdeme tam párkrát, čo sa týka údržby, následnej starostlivosti. Tie stromy sa vyberali kultivarovo, to znamená, že tá plošina 20 rokov nevojde k nim. A to námestie, ak sa upraví asfaltový povrch tých chodníkov, tak to bude super všetko vyzerať. Zatiaľ toľko.

Garanič:

Ďakujem. Moja druhá interpelácia sa týka Ulice 1. decembra, už viackrát sme sa tu o nej bavili. Začali tam autá parkovať už aj zo strany Komenského oproti učilištiu. Je prechodná vlastne len jedným pruhom, či by sa nedalo rozšíriť na jednej strane, na druhej strane tie úseky nejak, aby sa dali využívať oba pruhy, pretože aj od Billy, keď sú tam zaparkované autá je to tam neprehľadné, nedá sa prechádzať. To je k tej Ulici 1. decembra, to môžete brať ako podnet.

Moja ďalšia interpelácia sa týka parkovania oproti nemocnici, konkrétne oproti K-printu, taktiež to bolo spomínané za predchádzajúceho vedenia, keď bol riaditeľ vlastne nemocnice iný človek, ako teraz. Mesto skúšalo jednať s nemocnicou o tom zelenom pásu, kde momentálne stoja asi štyri billboardy, či by sa nedalo to parkovanie posunúť bližšie do toho zeleného pasu, aby sa tam vlastne vošlo viac áut. To cúvanie by nebolo také problematické ako teraz. Nevedelo by mesto vstúpiť do jednania s nemocnicou a nejak riešiť to parkovanie aj na tejto časti?

PhDr. Čižmár:

Ja len na doplnenie toho, čo ste povedali pán poslanec. To nebol názor jedného človeka, vtedy tá požiadavka, myslím, že predrokováním bola na základe požiadavky mestského zastupiteľstva

prednesená na rokovaní vtedajším riaditeľom tunajšej nemocnice s poliklinikou, ale ten názor bol za spoločnosť, ktorá je v nájme, to nebol jeho osobný názor, to bol názor za spoločnosť, ktorá je v nájme týchto priestorov, čiže Svet zdravia. Ale dobre, zopakujeme túto požiadavku aj vo vzťahu k novému pánu riaditeľovi a uvidíme aké stanovisko, či to stanovisko sa nezmenilo.

Garanič:

Je to problematické to prechádzanie, vlastne všetci to vieme, tak len či nezmenili názor po nejakom čase.

Ďalšia interpelácia, alebo podnet, sa týka sídliska Juh, je tam zastávka MHD. Rastú tam nejaké kríky, či by nebolo vhodné buď to odstrániť, alebo nejak obstrihať, pretože keď človek prichádza autom z južnej časti mesta a je tam priechod pre chodcov na tej zastávke MHD, nie je vidieť tie deti za tým kríkom, keď vychádzajú na ten priechod, či by sa s tým niečo nedalo robiť. Ďakujem, to je všetko.

PhDr. Čižmár:

Požiadam hospodárske stredisko, aby tento problém riešili, ide len o úpravu, nie výrub, ale len o úpravu predpokladám.

Ing. Bulla:

Dobrý deň všetkým. Ja na úvod pred interpeláciami mám skôr jedno konštatovanie, na ktoré ani nečakám odpoveď. Týka sa podľa toho, že podľa mňa mesto Trebišov nemalo nikdy na Slovensku horšie meno v médiách a medzi občanmi, ako má teraz. Taká koncentrácia zlých správ, ako sa teraz šíri o našom meste po Slovensku, taká nikdy nebola odkedy ja si pamätám. Nečakám odpoveď pán primátor, dúfam, že odpoveď sa dozvieme koncom tohto roka vo voľbách a občania vám odpovedia, čo si o tom myslia, lebo si myslím, vo veľkej miere je to aj vaša zásluha.

Moje interpelácie. Prvá sa týka opakovane dier na Šrobárovej ulici. 5.3. som interpeloval, nebola to interpelácia, bola to prosba, ktorá nebola vyslyšaná, aby boli ešte pred začiatkom prác na projekte TIOP, aby boli aspoň zasypané diery na Šrobárovej ulici drťou, ktorá je na dvore technických služieb. Bolo mi odpovedané, že to bude po zimnej sezóne urobené, zimná sezóna ešte neskončila zrejme.

Druhá interpelácia, sa chcem spýtať, či bol nejakej firme daný súhlas tzv. rozkopávkové povolenie do budúcnosti na rozkopávky chodníkov a ciest vo väčšom rozsahu v meste, lebo viem, že sa začal pripravovať nejaký projekt telekomunikačného operátora a je mi to podozrivé, že naspäť nastúpili do práce bez toho, aby mali povolenie na rozkopávky. Netýka sa to miestnej trebišovskej firmy, o ktorej viem, to je menší rozsah, týka sa to celoslovenského operátora, ktorý tu začal práce, prípravné práce na projekte káblov, ktoré mieni ukladať do zeme. Chcel by som vedieť, či takéto rozkopávkové povolenie paušálne, dlhodobé na celú severnú časť mesta bolo vydané. Poprosím o odpoveď.

PhDr. Čižmár:

Požiadam Ing. Timečka o odpoveď, nech sa páči.

Ing. Timečko:

Rozkopávkové povolenie, žiadosť bola prakticky predložená, zatiaľ rozkopávkové povolenie nebolo vydané.

Ing. Bulla:

Takže začali práce bez súhlasu. Dostaneme to do komisie, budeme o tom rozprávať v komisii?

Ing. Timečko:

Chcem vedieť, že kde začali práce.

Ing. Bulla:

V celej severnej časti mesta.

Ing. Timečko:

Dobre, ale dotkli sa aj komunikácií?

Ing. Bulla:

Zatiaľ nehovorím o prácach fyzických, výkopových, zemných, hovorím o prípravných prácach projektu.

Ing. Timečko:

Prípravné práce, to jedna vec, rozkopávkové práce sú druhá vec.

Ing. Bulla:

Jasné. Ja som hovoril o prípravných prácach projektu, nie o prácach fyzických.

Ing. Timečko:

To znamená, ja hovorím, že žiadosť došla, spolu na nej sedíme, riešime ju a pravdepodobne bude vydaná.

Ing. Bulla:

Bude vydaný taký súhlas?

Ing. Timečko:

Bude vydaný taký súhlas.

Ing. Bulla:

Pýtam sa preto pán inžinier, lebo sme sa pri plánovaní úsekov opráv ciest, chodníkov, sme sa o tom bavili, aj som upozorňoval na to, aby na to bol braný ohľad. Veľmi ľahko sa môže stať, že budúci rok nám, alebo v priebehu nasledujúcich rokov nám rozkopú chodníky, ktoré sme minulého roku robili, alebo ideme robiť tohto roku. Neviem, či to máte na vedomí.

Ing. Timečko:

Ide o to, že o obidve trasy sme zlad'ovali. Prvýkrát sme prakticky im dali negatívne vyjadrenie k projektu, ale druhýkrát tieto trasy upravili a držali sa trás nášho operátora. To znamená, celý stav sme posúdili tak, že rozkopávkové povolenie pravdepodobne vydáme.

Ing. Bulla:

Budeme to mať v komisii výstavby?

Ing. Timečko:

V komisii výstavby to nebudeme mať.

Ing. Bulla:

Budeme to mať až keď sa začne rozkopávať.

Ing. Timečko:

Nie, to je v podstate vec príslušného úradu. To znamená, pokiaľ pani Ing. Verešová uzná, že to pôjde do komisie, tak to pôjde do komisie, ak ona uzná, že to nepôjde do komisie, tak to nepôjde do komisie.

Ing. Bulla:

No, občania budú prekvapení, aby sme sa všetci nehanbili zato, že sa budú rozkopávať asfalty, ktoré boli pred rokom, alebo pred dvomi vyasfaltované a chodníky upravené. Takýto pokus tu totižto bol aj v predchádzajúcom volebnom období. Ja som bol na tom stretnutí, prišla firma, ktorá si požiadala súhlas, vytiahla celú katastrálnu mapu mesta a požiadala si súhlas, dovoľte nám rozkopat' všetky chodníky v meste. No, tak sme ich vyhnali, tak vám poviem.

Ing. Timečko:

Pán inžinier, tu je problém v tom, že vlastne jednej firme už tie súhlasy boli vydané, tak my nemôžeme v podstate podľa zákona druhu firmu zastaviť. Ona má právo v tomto meste dať tieto siete do zeme,

akurát v podstate, my sme ich zladili s tými prvými výkopovými prácami, aby korešpondovali s týmito trasami. Tým pádom sme dodržali to, čo bolo už raz odsúhlasené.

Ing. Bulla:

Dobre, tá formulka, na konci takéhoto povolenia sa píše vždycky, že mesto požaduje dať chodníky do pôvodného stavu. Ja som zvedavý na ten pôvodný stav.

Ďakujem, to je všetko.

Posledná moja interpelácia je tradičná a týka sa TIOPu, chcel by som sa spýtať na stav verejného obstarávania, ktoré malo začať v tomto čase práve, či už začalo verejné obstarávanie na stavbu TIOP.

PhDr. Čižmár:

Zatiaľ takúto informáciu nemáme, žeby začalo s tým, že sa mala riešiť, neviem ak to dobre poviem, porealizačná štúdia, alebo realizačný zámer, niečo v tom duchu, čo sme boli informovaní. Po skončení tých všetkých súhlasov, ktoré boli vydané, ale to je záležitosť železníc, vzájomného vzťahu železníc a Prodexu, toto si majú vykompenzovať, mali na to mesiace apríl, máj, aby mohlo sa spustiť verejné obstarávanie. Ale je to hovorím, na dohode vedenia Prodexu a vedenia Železníc SR v rámci nejakého dodatkovania zmluvy, konkrétne ešte presnejšiu informáciu nemám.

Ing. Bulla:

Dobre, ďakujem, to je všetko.

JUDr. Pašková:

Dobrý deň všetkým. Chcem sa prihovoriť za ten istý výtlk, čo spomínal pán poslanec Tomko, pri Ternavskej 1, tam je malá diera, ale taká hlboká, že keď vám zapadne koleso, zlomíte nápravu. A také isté čosi je v Milhostove, jak z hlavnej ulice sa odbočuje na Zvonársku, tam ja som fakt skoro zlomila nápravu, sa mi roztriaslo celé riadenie. Je tam obrovská diera a veľmi, veľmi hlboká. Tak, toto by som prosila. No, to sú len podnety.

Ďalej by som sa chcela opýtať, či bol vykonaný postrek gaštanov. Možno by mi vedel pán poslanec povedať.

MVDr. Hrdlík:

Štyri postreky boli vykonané pani doktorka, štyri, v Trebišove štyri za 3500 € s DPH. 600 gaštanov, 3500, štyri postreky a ďalšie budú vykonávané. Je to konzultované aj s pánom hlavným kontrolórom dávkovanie.

JUDr. Pašková:

Či to bolo aj niekde zverejnené, že sa budú robiť tie postreky. Ja neviem, či postreky sú škodlivé, alebo nie, ľudia zberajú cesnak, ten medvedí cesnak v parku, chodíme tam so psami, či to neškodí zvieratám a ľuďom, keď pod tým zberajú cesnak a či to je niekde uverejnené, lebo ja som si to nikde nevšimla.

MVDr. Hrdlík:

Je to povinnosť nahlásená hygiene a druhá je nahlásená na biologickú ochranu. Používa sa koncentrácia, 0,25 % koncentrácia. Každý dúfam, že ten medvedí cesnak si umyje. Je to kontaktná látka, ktorá chytí toho parazita a spôsobuje mu určité, zamedzí ďalšiemu vývoju, biologickému.

JUDr. Pašková:

No ale, ja som len, že hovoríte, že to bolo hlásené, ale či to bolo uverejnené napr. na stránke mesta, že sa budú robiť tie postreky, alebo nie?

V podstate ide o to, že občan sa to nedozvedel. Ja som veľmi rada, že tie postreky sa robia, len podľa mňa by sa to malo zverejniť.

PhDr. Čižmár:

Ešte požiadal o vyjadrenie Ing. Kereštan, nech sa páči.

Ing. Kereštan:

Dobrý deň prajem. Pani doktorka, tieto náležitosti, čo sa týka postrekov, sme dávali na mestskú stránku, ako aj deratizáciu, či teraz neviem, ja neviem na 100 % vám povedať zverejnenie toho. Naše postreky sa vždycky vykonávajú v období, kde pohyb občanov Trebišova, je eliminovaný, čiže začíname niekedy po tej 22.00 hodine, končíme dá sa povedať o 02.00, 02.30 ráno s tými postrekmi a vyvarujeme sa miest, kde je ešte možnosť cesnaku, alebo nejakých iných plodín, tak poviem, ktoré ľudia si zberajú pre svoje účely na nejaké poskytovania, alebo pre zdravotný stav. Pokiaľ, čo sa týka, jak pán doktor povedal, ja som taktiež dal si urobiť nejakú analýzu týchto postrekov, ktoré sa používajú. Nemali by byť tak škodlivé, aby zapríčinili nejaké zažívacie a iné ťažkosti občanom, ktoré takéto veci používajú. Ďakujem.

JUDr. Pašková:

No dobre, tak o tých postrekoch sme už hovorili, ja ešte jednu otázku chcem. Či bol vykonaný postrek, alebo bude vykonaný postrek proti komárom, lebo je tu v parku teraz príšerné. Dobre, ďakujem, to je všetko.

PhDr. Čižmár:

Pán Ing. Kereštan. Ja len pripomeniem, že čo sa týka cesnaku, tak je po sezóne zberania cesnaku. Myslím, že aj to časovanie postreku bolo nastavené tak, aby to bolo po sezóne, kedy sa ten cesnak zbiera a užíva potom. Nech sa páči, Ing. Kereštan.

Ing. Kereštan:

Čo sa týka postreku proti komárom. Prvý postrek sa robil v období 30. apríla, pred 1. májom, kde boli hlásené nejaké akcie pre deti v mestskom parku. Druhé postreky proti komárom boli vykonávané v priebehu tohto a minulého týždňa. Keď potrebujete, môžem vám pani doktorka dať zoznam, kde, ktoré časti týchto postrekov sa urobili, ale spravidla išli sme tam, kde je najväčšia frekvencia obyvateľov mesta, čo sa týka najmä tých prechádzok vo večerných hodinách. Takže brali sme hrádzu Trnávke, kde zároveň sme požiadali aj vlastníka Slovenský vodohospodársky podnik, aby zo začiatku vykosil aspoň 1 meter od tejto zóny, prechádzkovej zóny tú vysokú trávu. V dnešnom období, už dneska by mali nastúpiť na kosbu hrádze, čiže tým pádom bude eliminácia týchto komárov v tejto časti. Znovu sa postriekava aj mestský park, Bučov les sme postriekali a oblasť, kde sú rodinné domy popri Trnávky. Táto časť ulice sa vystriekava, uvažujeme, predpokladáme, že v terajšej dobe by sme chceli urobiť západnú časť Trebišova, IBV Juh, KBV Juh, taktiež, kde je enormný výskyt. Kanály, ktoré sú tam, či je to gazdovský kanál, alebo tak, to je najväčší zdroj populácie komárov, ktoré sa potom rozširujú na celé územie mesta. Ďakujem.

Ing. Bobík:

Prajem pekný deň všetkým. Mám tri podnety, takže pôjdem postupne.

Prvý podnet sa týka kanalizácie v rámci MČ Milhostov. Chcem poprosiť oddelenie výstavby, aby ešte opakovane vyzvali spoločnosť GEPSTAV na doriešenie a vysporiadanie reklamovaných vád, ktoré boli, či na chodníkoch, cestách, resp. na tých vpustiach. Súčasne v tej súvislosti poznamenávam, že teda vítam dohodu takú, ktorá došla, že GEPSTAV sa bude čiastočne podieľať vlastne na vysporiadavaní jednej časti takej najväčšej, v ktorej sa bude riešiť komplexne. Ten materiál máme, budeme ho schvaľovať v bode 29, takže tam došlo k dohode, že nám prispjú, lebo nie všetko bolo zničené v rámci výstavby kanalizácie. Je tam ešte pozostatok z čias, keď sa realizovali vodárenské prípojky a ďalšie. Takže tú najväčšiu časť, najkomplikovanejšiu križovatku budeme preberať v bode 29, ale zostali aj ostatné, ktoré boli prisľúbené ešte myslím koncom minulého roka, že sa vysporiadajú. Tak by som poprosil oddelenie výstavby, aby ich ešte kontaktovali, aby sa to v ideálnom prípade v lete dalo do poriadku.

Čo sa týka druhého podnetu, tak takisto súvisí s rovnakou akciou. Chcel by som poprosiť vedenie mesta, aby na základe komunikácie a výzvy smerom k VVS, ako správcu, vyžiadali a aktualizovali zoznam aktuálne pripojených účastníkov na verejnú kanalizačnú sieť. Ten dôvod je taký, že v priebehu budúceho roka nám bude končiť päť ročné obdobie a na základe toho aktuálneho stavu by sme mali vyhodnotiť plnenie kritérií a merateľné ukazovatele. My sme v projekte, na ktorý bola poskytnutá

európska dotácia, nejakým spôsobom deklarovali počty, či už domácností, alebo ľudí, aby sa nám nestalo, že pred ukončením, keď príde nejaká prípadná kontrola, tak zistíme, že sme nenaplnili merateľné ukazovatele. Tak, aby sme sa na to v priebehu ... (*nedokončená interpretácia*)

PhDr. Čižmár:

Už sa stalo.

Ing. Bobík:

ešte nasledujúceho roka. Máme, hej.

PhDr. Čižmár:

Áno, my sme žiadali, aj sa riešia. Áno.

Ing. Bobík:

Dobre, tak potom len poprosím, ak príde, dať na rokovanie najbližšieho, alebo príslušného Výboru MČ Milhostov, ak máme k dispozícii aktuálny zoznam. A sme ďaleko k naplneniu tých merateľných ukazovateľov, alebo sa blížime k nim? Nevieme tak povedať? Blížime sa k nim. Dobre.

Posledný tretí podnet súvisí s dopravnou situáciou, resp. s prípadným dopravným obmedzením. Chcel by som poprosiť v súvislosti s dopravným inšpektorátom prejednať možnosť osadenia nejakých zákazových značiek v súvislosti s výjazdom na most cez Trnávku v MČ Milhostov, zdôvodním aj prečo. Pred časom sme riešili v spolupráci s náčelníkom MsP, pohybovali sa tam kamióny, ktoré realizovali vývoz ťažby, ktorá prebiehala myslím v k. ú. Horovce. Používali tento most, to sa nám podarilo tomu zabrániť, začo sa chcem poďakovať náčelníkovi. Teraz sa nám zase začali objavovať kamióny, ktoré jazdia po tej časti. Pokiaľ kolegovia, ktorí zastavili tie kamióny, ktoré sa potom následne otáčali pri šľachtiteľskej stanici, tak sme zistili, že aspoň vodiči tvrdili, že navigácia, keď majú nastavenú cestu najkratšiu aj s dopravnými obmedzeniami ich na Nový Majer posiela cez tento most. Pravdepodobne je tam možno o dačo kratšie, takže možno naozaj sa vrátiť k tej myšlienke osadenie nejakej tej zákazovej značky, ktorá by sa následne, samozrejme premieta sa aj v tých mapách, aby sa nám tam kamióny zase z takého titulu nemnožili, lebo on nakoniec zistí, že nedôjde a pri šľachtiteľskej stanici sa práčne otáča a zase sa vracia tým istým smerom, po tom istom moste. Vieme jak vyzerá, takže jednu vec sme vyriešili a teraz prišli ďalšie prípady, už asi tretí sa zopakoval. Tak nechcem zase, aby sme zakaždým hlásili hliadku mestskej polície, lebo v podstate s tým nič neurobíte. On odbočí, zákazová značka tam nie je, tak skúsiť v súvislosti s dopravným inšpektorátom možno osadenie nejakej značky, aby tam bol zákaz vjazdu vozidla nad neviem koľko ton, možno by vyriešilo obidva problémy. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Tak prvý a tretí bod, to sú vlastne podnety, bude to riešiť príslušný odbor.

Mgr. Begala:

Dobrý deň všetkým. Mám dve interpelácie. Keďže sme nemali komisiu školstva, chcem sa opýtať na vzťah riaditeľov škôl, konkurenčných základných škôl by som povedal v Trebišove, a ten konkurenčný boj o žiaka. Dostalo sa mi do uší, že niektorí riaditelia podávajú negatívne informácie rodičom o konkrétnej škole. Ja som za férový boj o žiaka, nech rozhodujú výsledky a práca učiteľov a nie takéto praktiky. Skúste to prosím vás na riaditeľskej porade otvoriť a zistiť, ak nemáte takéto informácie. Reklamu nech si robí každá škola za seba a nemali by sa riaditelia znižovať k tomu, aby takýmto spôsobom postupovali a informovali rodičov, alebo podávali nejaké dehonestujúce informácie o inej škole, nech sa starajú o svoju školu. Po druhé, by ma zaujímalo, čo sa týka výsledkov a prác jednotlivých základných škôl, ako dopadol napríklad monitor 9, aké výsledky máme v monitore a či to vieme porovnať aj s minulým rokom, čo sa týka výkonu jednotlivých základných škôl a potom bude druhá.

PhDr. Čižmár:

Prv, než zareaguje pani Gajdošová, určite, ak také niečo sa vyskytlo, je to neprijateľné a zvlášť na úrovni základných škôl, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Zatiaľ sme vnímali ten vzťah medzi školami ústretovo, bez ohľadu na to, či išlo o väčšiu, alebo menšiu školu a ma to prekvapuje zvlášť preto, lebo sám viem, že na úrovni stredných škôl, také dačo nebolo. Ale požiadam pani Gajdošová, aby sa k tomu vyjadrila a takisto v prípade výsledkov monitoru, tak tie potom sa dajú poskytnúť a budú zverejnené pravdepodobne aj na stránkach nucem, takže budeme vedieť nimi disponovať a porovnávať a myslím, že aj minulého roku boli zverejnené na webovej stránke, čiže boli dostupné pre verejnosť a hlavne pre rodičov, ktorí sa rozhodujú, ktorú školu si zvolia pre zápis svojho dieťaťa. Nech sa páči pani Gajdošová.

Mgr. Gajdošová:

Dobrý deň prajem. Pred zápisom do 1. ročníka mávame každý rok poradu riaditeľskú, s riaditeľmi základných škôl. Tam som nepostrehla nejaké zlé vzťahy, ale každý rok, áno. Tým, že je financovanie v školstve normatívne, tak každý riaditeľ bojuje za čím vyšší počet prvákov. Na tejto porade riaditeľskej pred zápisom, sme si stanovili určité pravidlá prijímania, zápisu teda do 1. ročníka s tým, že ZŠ Komenského mala obmedzený počet žiakov, keďže financovanie je normatívne, nie na počet tried, takže sme znížili ten maximálny počet zapísaných žiakov. Mnoho žiakov nebýva na adrese, ktorú sme získali z evidencie obyvateľstva, takže sme očakávali trocha viac žiakov, ale myslím si, že niektorí ešte prídu, že dajme tomu, keď sú v zahraničí, tak do septembra ešte prídu. A škola, aj napriek tomu, že máme stanovený termín zápisu, tak rodič má právo zapísať žiaka aj po tomto termíne na školu, kam patrí. Čo sa týka monitoru, ja tu nemám výsledky z minulého školského roka, ale máme ich na stránke školstva, vyjadrím sa k výsledkom tento školský rok. Ja osobne zastávam názor, že základnú školu I. Krasku by nebolo vhodné do tohto porovnávania zahrnúť, keďže vieme, že školu navštevuje zhruba 80 % žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia. Takže, táto škola je pravidelne v tomto testovaní na najhoršom mieste, čo je myslím si pochopiteľné. Z tohto dôvodu by som uviedla: zo slovenského jazyka najlepšie napísali žiaci ZŠ Pribinova toto testovanie. V percentuálnom vyjadrení je to na 59,7 %, ďalej nasleduje ZŠ M. R. Štefánika 58,2 % a potom ZŠ Komenského 57,8 %. Chcem ešte povedať, že priemerná úspešnosť Slovenska je 63 %. Čo sa týka matematiky priemerná úspešnosť na Slovensku je 55,9 %. Žiaci ZŠ M. R. Štefánika napísali testy na 57,5 %, nasleduje ZŠ Pribinova 55,8 % a žiaci ZŠ Komenského napísali testy na 52,2 %.

Mgr. Begala:

Takže, ďakujem pani vedúcej. Dostal som ináč takú SMS, nechcem to tu čítať, ale fakt, že vyjadrenie niektorého z riaditeľov základných škôl je také, ktoré nebudem citovať, ale výsledky z tej konkrétnej školy o ktorej sa takto vyjadril si myslím, že sú veľmi dobré a neviem, aký mal dôvod pán riaditeľ, možno robiť takúto, alebo pani riaditeľka, neviem, robiť reklamu. Veď sú to naše deti, deti z Trebišova a my sa máme o nich postarať. Takže neviem, som za férový boj, konkurenčný boj nech bude, ale na základe výsledkov a nie na nejakých iných praktikách.

Druhá interpelácia moja. Chcem sa opýtať, či bude pokračovať rekonštrukcia autobusovej zastávky na Paričove, je vymaľovaná, to je v poriadku, ale to presklenie, sa chcem opýtať, je to dosť taký stav. Dobré, ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Pristáš:

Ja som tu už raz interpeloval dávnejšie na cestu a parkovisko na Zimnej ulici, konkrétne pri bytovke 72 tzv. Tá cesta je strašne v zlom stave a to parkovisko je dosť šikmé a teraz je samozrejme sucho, problém až taký nie je, ale keď je daždivo a dlhšie prší, steká blato z tej trávinatej plochy na to parkovisko, keďže to nie je nijako oddelené a tá trávnatá plocha je na vyvýšenom mieste. Chcel by som sa opýtať, či by bolo možné s tým niečo urobiť. Buď tam osadiť nejaký obrubník a oddeliť tú trávnatú plochu od parkoviska a takisto tie diery, ktoré tam sú. Bohužiaľ, to parkovisko je nepostačujúce na počet áut a preto niektoré autá musia parkovať aj pozdĺžne a v tom prípade, keď sa obchádzajú, tam je kanálová vpusť, ktorá je hlboko možno 15 cm pod úrovňou cesty a nedá sa obísť, preto musí sa ísť cez ňu, keď tam autá parkujú aj pozdĺžne. Čiže, keby sa dalo na to pozrieť a zarátať aj túto cestu do plánu opráv na tento rok prípadne. A druhá vec, na tom istom mieste, občania by

možno privítali oplotenie kontajnerov, ktoré tam sú, lebo tam chodia neprispôsobiví občania a vykonávajú tam potrebu, bohužiaľ aj malú aj veľkú a je to pre tých ľudí, ktorí tam bývajú nepríjemné. Zatiaľ sa tu nerieši dajak situácia podzemnými kontajnermi, tak dočasne aspoň možno oplotiť to stojisko, ktoré je tam pre kontajnery.

A druhú vec by som sa chcel ešte opýtať. Už tu to bolo spomínané, tá revitalizácia zelených plôch pred poštou. Nevie, či som nepostrehol, ale chcel by som sa opýtať na dôvod, kvôli čomu sa vlastne začalo so zmenou tej zelenej plochy, keďže zaznelo teraz, že to nie je revitalizácia celého námestia, len vyslovene tých zelených plôch pred poštou, ktoré podľa môjho pohľadu boli akože celkom v poriadku, že prečo sa vlastne menili, tá skladba stromov a prečo sa chce trávnik zmeniť na štrkový zásyp.

PhDr. Čižmár:

Tak, čo sa týka toho riešenia štrkového násypu, ešte dovysvetľuje pán Fazekaš. Tu padla otázka na celkové riešenie celého námestia, preto sme hovorili a upozornili na to, že ide o zelenú plochu a jej revitalizáciu a v prípade porastov, ktoré tam boli vybraté, išlo už aj o poškodené dreviny, čo bolo aj potvrdené obhliadkou. Takže aj kvôli tomu, aby tam boli osadené dreviny, alebo zasadené dreviny, ktoré sú prirodzené pre toto prostredie. Poprosím o doplnenie informácie pána Mgr. Fazekaša, nech sa páči.

Mgr. Fazekaš:

To isté poviem na začiatok. Tie stromy pôvodné, ktoré sa tam nachádzali 24 ks myslím, že ich bolo, boli zastúpené borievky a smrek, to sú všetko dreviny, ktoré sa nehodia do nášho podnebného pásma, boli plytko korenené a každým rokom sme 2-3 ks vyberali, čo sa týka poškodenia korunovej časti, napr. zvýšeným privalom snehu, alebo v lete vyschýnali. Teraz, keď sme kopali diery, by ste videli, čo to tam je za terén. Tam boli pôvodne domy nejaké postavené, čiže tam tá výsadba bola úplne nekoncepčne navrhnutá. Čo som spomínal, zastavil sa tam aj jeden pán, že on sa priamo podieľal na tej výsadbe, tak som mu slušne vysvetlil, že ak chceme mať také mesto a to aj teraz by som pre všetkých Trebišovčanov našich, hej, milých Trebišovčanov, ktorých si vážime, každú revitalizáciu začíname s nejakým zámerom, s nejakým cieľom. Čiže, ak sa zrevitalizuje 2 m plocha, 2 m², tak s nejakým cieľom tam ideme, určite nebude to štrkovať celé. Štrkový zásyp tam, neviem z tých štvorákov teraz, ale posiahne tú plochu radovo možno šestinovo, čiže poprosím, aby sa takto už nikto nevyjadroval k štrkovému zásypom. Nech sa pozrú ľudia do vyspelých miest, kde sú takéto funkčné plochy cenené a čo sa týka napríklad aj tých kruhových ostrovčekov, čo máme okolo kruhových objazdov, to pozrite sa teraz ako vyzerajú a ak by som vám dal fotky zo suchých zelených pásov, ktoré boli predtým, tak ja si myslím, že to okrášľuje všetko. Je to proste dobre, hej. Čo sa týka, ďalší problém tam bol od ľudí vzišiel, tienenie. Tak to tienenie, tak tie stromy tam tú funkciu extra nespĺňali, spĺňajú tienenie stromy, ktoré sú v zelenom páse. Keď si predstavíme hlavnú cestu, tam je taký široký zelený pás, tam je aj ten náš letníčkový záhon, ktorý pôjdeme zajtra osádzať, tak tieto stromy funkciu tienenia zastávajú. V stredovom páse, tie ihličnany vôbec túto úlohu neplnili. Kto si všimol ráno, na obed, alebo v poobedňajších hodinách, tá funkcia tam nemohla fungovať, pretože ten pás je 9 m široký a tie stromy, klamal by som, keby som povedal hej, napríklad čo sa týka smrekov dvoch, dva také vyššie smrek, tam boli a ináč tie borievky boli 6, 7, 8 metrové a v stave takom, ako boli, tak pre mňa názor, že nechajme to tam a stretol som sa aj s názormi, že dosadíme, určite nie. Nedosadíme na takú exponovanú plochu, nechcem uraziť žiadnu drevinu, ani jej význam, ale určite nie v tejto podobe. Tieto platany, ktoré tam teraz dáme jak som už spomínal, to bude plocha na 30 rokov dopredu a pre nás všetkých.

Mgr. Pristáš:

Dobré, beriem, ak tie stromy boli poškodené a sadíme dnes za iné, OK.

Mgr. Fazekaš:

Ešte to doplním, zabudol som s tým štrkom, že tie plochy trávnaté ostanú dookola. Tam, keď si na obrázku všimnete, obrovské, široké pásy trávinatej plochy tam sú a samozrejme obojstranne bude aj sedacia časť, súčasťou bude ten mestský mobiliár, to znamená lavičky a smetné koše.

Mgr. Pristáš:

Dobre, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto ďalší nehlási, končím bod Interpelácie a podnety poslancov.

B o d č. 5.:

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Pán MVDr. Hrdlík avizoval v rámci interpelácií, že požiada o slovo pre pani Koričanskú, stále to platí. Nech sa páči, pani Koričanská, poprosím vás, keby ste prišli tu do prvého radu.

Koričanská: občianka

Prajem vám príjemný dobrý deň, zároveň sa ospravedlňujem za moju pomalosť, bohužiaľ vekom. Som nesmierne rada, že tu sedia traja ľudia, ktorí jediní budú vedieť o čom rozprávam, to je pán Fazekaš, pán Davala a môj niekoľkoročný sused pán Kereštan. Nech mi niekto z tých troch ľudí povie, či by toto ešte niekto strpel, čo musím trpieť ja, nie 20 rokov, pretože 120 rokov je vlastníkom toho pozemku moja rodina. Celé roky sa staral o to môj starý otec, prastarý, moja mama, ja už nevládzem, som na všetko sama. Moje sťažnosti za posledných 25 rokov, na MsNV sú síce vyslyšané, ale akurát iba raz, prídu to pokosiť, týmto zhaslo, dvojročná pauza. Čo ja mám s tým robiť, povedzte mi? Ešte v čase socializmu moja mama sa dohodla s bývalým predsedom MsNv pánom Križom. Darovala v časti Milhostov pozemok ako výmenu za uličku, možno ešte troška väčšej rozlohe. Celá ulička pre predstavivosť má 5 m do šírky, 40 m do dĺžky. Moja záhrada je jedno veľké burinové pole, ktorým už niet rady. Mala som doporučené právnikom, že mám dať mesto na súd a žiadať kompenzácie, alebo mám zavolať markízu, alebo nejaké iné média? Myslím, že už tu bolo spomenuté, že mesto Trebišov tých negatívnych bohužiaľ reklám má dosť, nerada by som k tomu prispela aj ja. Že toto, čo tu rozprávam o tej výmene pozemku sa dá veľmi ľahko zistiť na katastri predsa, a nehladiac na to, že mám informáciu, že mesto pozemok, ktorý darovala moja mama, pred 8 rokmi predalo MIGE. Povedzte mi, čo mám robiť? Ja už so silami naozaj nestačím a cítim sa jak mestský otrok. Pán Fazekaš iste nezabudol, jak to tam vyzerá, pán Davala takisto a o mojom susedovi sa zmieňovať nebudem, ten to vidí denne. Povedzte mi prosím, jak sa toto už dá konečne vyriešiť k spokojnosti. Ja nechápem, keď tu padla celá ekonomika, vytunelovalo sa, čo sa dalo, alebo sa predalo za jednu korunu, keď moja mama v snahe zachrániť vlastne nervy celej rodine spravila ten skutok, ktorý urobila, no bohužiaľ, socializmus skončil a pán Križ o 3 dni zomrel, za to asi kto môže. To sa naozaj nedá doriešiť nejako k spokojnosti? Však toto fakt nie je normálne. Toto si myslím, že pán Fazekaš mi iste dá za pravdu. Choďte sa tam pozrieť teraz, to je ešte väčšia katastrofa, jak to, čo ste videli pred dvoma rokmi. To bola niekedy spojovacia ulička medzi Kapušanskou a Jesenského, to už dávno neplatí, že sa hrám na mestského otroka. Dokedy?

.... diskutujúci nebol prihlásený

Teraz hovorím, spojovacia ulica medzi Jesenského a Kapušanskou ulicou. Vôbec sa nekosí, vôbec sa tam nerobí poriadok, celá burina sa vysieva do mojej záhrady. Ja už nemám síl s tým bojovať a hovorím, okrem týchto troch spomínaných pánov, nikto nevidel o čom ja hovorím, to je naozaj už katastrofa.

Mgr. Fazekaš:

No, pani Koričanská, my sme tam boli aj minulého roku, my sme sa rozprávali, spravili sme, čo sa dalo, urobili sme tam aj, no boli sme tam raz. Žiaľ, do tejto časti na Ulicu Kapušanskú a Jesenského sme sa ešte nedostali, naplánované je kosenie tohto týždňa, pôjdeme, pôjdeme tam určite. Ale ohradím

sa trošku ohľadom toho pozemku. Viete dobre, že ten pozemok, ja už neviem teraz tú históriu toho, prečo sa to ohradilo, či kvôli neprispôsobivým občanom, alebo, no viete pani Koričanská, aj ja potom poviem zo svojho hľadiska, ohľadom z pozície zamestnanca mesta, nie vedenia. Je to trošku také pre mňa nespravodlivé, uzatvorím sa, a potom sa budem sťažovať, že nestará sa tam nikto o to, hej, čiže

.... *diskutujúci nebol prihlásený*

No, nech sa to otvorí pani Koričanská a potom budete spokojnejšia?

Koričanská: občianka

Nemáte absolútne predstavu, jak sa tam žije. Viete koľkokrát som mala povytĺkané okná, kým to bolo prechodné?

Mgr. Fazekaš:

Tak určite posledných 15 rokov nie, lebo je to uzatvorené.

Koričanská: občianka

Tak posledných 15 rokov nie, posledných 15 rokov je tam plejáda burín o akej sa vám ani nesnívalo.

PhDr. Čižmár:

Požiadam o vyčistenie tohto priestoru. Je to naplánované na ktoré dni pán Fazekaš?

Mgr. Fazekaš:

Tohto kalendárneho týždňa, ale podľa počasia samozrejme. Ak sa zaprší, tak sa o deň, dva posunie, ale poviem, do utorka, keby sa neviem čo stalo, určite do budúceho týždňa budeme tam a potom tie kľúče dám z tých prechodových, lebo nie ste jedna ulička, ale ďalšia to isté má, ďalej keď pokračujeme na Jesenského, tiež je tam prepoj, alebo Kapušanská. Pôjdeme tam pani Koričanská, určite.

Koričanská: občianka

Ale pán Fazekaš, ja nechcem, aby ste moju sťažnosť brali nejako osobne, pretože ja vám rozprávam, že to trvá roky, rokúce, nielen teraz, odkedy ste tam vy. Pán Davala, to videl takisto. Ja som len fakt zvedavá, keď ja platím dane, ja tomu mestu robím, čo môžem, čo je v mojich silách a prečo to mesto zo mňa chce robiť otroka? Nechápem.

Ing. Bulla: FP

To je mestský pozemok, ktorý je priplotený, ale vy ho užívate, či nevyužívate?

Koričanská: občianka

Ja ho neužívam, ja som sa oňho len starala, aby som zachránila svoju záhradu.

Ing. Bulla:

Jasné, ja len krátke vysvetlenie. To znamená, že ten pozemok je vlastne neprístupný zo žiadnej strany, je uzatvorený.

Koričanská: občianka

Teraz už nie, lebo je uzatvorený.

Ing. Bulla:

Tak. Toto je veľmi veľa pozemkov v meste v Trebišove, je to historické dedičstvo toho, ako to mesto bolo poprepájané, týchto uličiek je veľa. Pán primátor, mali sme na to inštitút, aj keď to v podstate tí ľudia neužívajú, ale bolo by to treba aj majetkovoprávne riešiť. Ak to mesto chce naďalej vlastníť, tak nech to vlastní, nech sa o to stará, ak to nechce vlastníť, nech sa to pokúsi ponúknuť vlastníkom susedných nehnuteľností, aby to kúpili. Nenútim vás, ja vás nepresviedčam teraz, aby ste to kúpili, ale ak tam má byť poriadok, tak sa to musí raz a navždy vyriešiť. Na konci Záhradnej ulici bol ten istý

problém. Viem, lebo som ho pomáhal riešiť a takýchto uličiek je strašne veľa. Je to bohužiaľ dedičstvo, nevysporiadané sú niektoré. To máte ešte šťastie, že ten pozemok je mestský, lebo mnohé sú nevysporiadané dlhodobo.

Koričanská: občianka

Ale teraz mi povedzte, keď to mama darovala štátu, mesto to predalo, ja to mám tretíkrát kúpiť? To som padnutá na hlavu?

Ing. Bulla:

Nehovorím, žeby ste to kúpili, nepoznám tú históriu.

Koričanská: občianka

Alebo, právnik môj povedal, že ja môžem naspäť ako teda zrušiť dar mojej mamy a žiadať pozemok naspäť. No tak, nech to mesto nejakým spôsobom rieši, ja už naozaj nemám síl.

Ing. Bulla:

Ja som za, len v prvom rade by to malo gazdu.

Ing. Kereštan:

Keď môžem, ako sused pani Koričanskej povedať k tomuto. Otvorenie tejto uličky by znamenalo skládku odpadu, kde rómski občania, ktorých tam na tejto ulici máme neúrekom. To, čo by vzniklo, páni, my sme tam za určité roky, nebudem menovať tieto roky, mali tak, že sme tam mali roztrhané periny, perie nám lietalo po záhradách, kompletne všetko. A hádzanie kameňov, keď sa niekto ozval v rámci toho, aby upozornil našich rómskych občanov, tak buď ste mali porozbíjané okná, alebo by ste dostali kameň do hlavy. A už nebudem hovoriť, keď mám takéto slovo, čierne stavby. O dom ďalej býva ďalší rómsky občan, ktorý už má lastovičie hniezda prilepené možno tri štyri, päť, a toto sa tam rozširuje. Bočná Ulica na Jesenského, nie je možné túto časť otvoriť, táto časť len musí sa upravovať. Nie v zlom, ja hovorím teraz jak občan, ako sused pani Koričanskej, s týmto problémom bojujeme veľmi dlho, veľmi dlho. Monika našla odvahu prísť na mestské zastupiteľstvo a povedať. Prepáčte, ako zamestnanec mesta, že som takýmto negatívnym spôsobom to povedal, ale je to tak, ako je, nič nie je vymyslené. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ten priestor bude vyčistený pani Koričanská. Mestské hospodárske stredisko v spolupráci s technickými službami to dajú do poriadku.

... diskutujúci nebol prihlásený

Aj my ďakujeme, ale určite sa budeme snažiť túto situáciu vyriešiť k vašej spokojnosti.

MVDr. Hrdlík:

Ja som hovoril, že niektoré veci naviazem v interpelácií na diskusiu. Čiže, je to tu kastrovanie psov. Firma, to je nejaké občianske združenie Československý kastrový program ponúka za 25 € kastrovanie. Dobrovoľná organizácia chce pomôcť za 25 € v rómskej osade. Ja ponúkam za 25 € kastrovanie v priebehu celého roka aj s čipovaním aj s očkovaním. Ja to zato hovorím verejne tuná, nie že budú písať na všetkých fejsbukoch a tam sa budú dobiehať, nech to poslanci schvália, keď chcú, keď nechcú. Vráťme sa teraz ku tomu postreku gaštanov. Tie gaštany je problém tuná, lebo ten ploskáčik pagaštanový, ktorý tu z 80 rokov, fakticky na dvoch miestach sa postrekuje, v Leviciach a v Trebišove. Ako keby to bolo nejaké vnuknutie, včera v televízii Markíza tam ukázali správu, kde mesto Levice ukázalo postrek za bieleho dňa, mamičky s kočiarikmi, všetko, robili tie postreky. Robia to troška inakšou metódou, sú dve metódy, buď sa postrekuje s postrekovačom, alebo sa robí uvl regenerátor, ktorý mám ja a urobí takú hmlu a urobí tam takú ochranu drevín. Ale ja nerobím to za bieleho dňa, robím to od desiatej do druhej v noci, ja osobne chodím robiť. Ja to nahlasujem na ÚKSÚP a hygienu, tam účinná látka. Troška sa stala chyba asi, že sme nezabezpečili, alebo neviem

kto, malo by to byť oboznámené na verejnom rozhlase, túto chybu treba odstrániť do budúcnosti. Čiže, je to látka, ktorá zabráňuje vo vývine toho parazita. Oni majú premenu vajíčko, larva, kukla, imago, čiže tie larvy jednoducho sa nezvlečú a prestane biologický proces vývinu toho parazita. Dobré hovoriť, pán mestský kontrolór? My sme to aj konzultovali. Dávka je 2 ml na 10 litrov, čiže to je 20 ml na 100 litrov. Ja používam 10- násobne vyššiu dávku, lebo tam je 1000x menšia kvapka. Teraz je to látka, ktorá sa dostane a chráni tieto, robilo sa 4x, lebo vždy inakšie vegetačné obdobie tu v parku. V parku inakšie, v meste inakšie, inakšie začnú kvitnúť, inakšie sa vyvíjajú tie motýle, ktoré naložia tie vajíčka potom. Čiže štyri postreky boli robené. Čo sa týka postreku proti komárom Ja môžem používať na tie gaštany len látky, ktoré sú povolené. Ja nemôžem si doma urobiť vo vedre nejakú látku, ktorá nie je povolená. Na gaštan je povolená jedna, na Slovensku volá sa deminent sc, jediná na pagaštan, ostatné nie sú povolené. Tuná sú ďalšie látky, ktoré sú na komáre, ktoré sa používajú, ktoré sú tiež schválené. Tieto sa používajú v občianskej vybavenosti, tie gaštany nerastú predsa niekde na poli a tá firma, ktorá to dodáva, tak urobí nejakú kartu bezpečnosti. Jasné, že tam je nejaká dráždivosť tých látok, jasné, že tam je. Zato je nahlásené na hygienu a je to hlásené na ÚKSÚP. Teraz dávam na podnet, lebo už som dostal zákazky, ja sa tým žijem, ja sa tým netajím, som veterinár, mám aj skúšky na ochranu rastlín aj DDD a som v cechu deratizérov. A teraz budú na tom fejsbuku písať nejakí kamaráti. Ja to nemusím robiť, keď mesto dá objednávku, spravím, keď nedá nespravím. Teraz som robil postrek, ktorý bol sponzorsky robený na komáre, lebo MUDr. Bereš, robí nejaký turnaj. Aj som to urobil, urobil som to tak dookola, žeby to bolo. Bola použitá látka, ktorá je schválená hygienikmi, ja som to nerobil doma v lavore, nejak namiešam a idem robiť, schválená látka, hej. Opäť to bolo nahlásené na hygienu, ale opäť sa stala chyba taká, že sa to nenahlásilo, ale bolo to robené nie cez deň, jak to bolo robené v Bratislave, v nočných hodinách od desiatej do druhej, kde tí ľudia nechodia po parku. Sú tam nejakí jedinci, ktorí sa prechádzajú večer o dvanásť, ja to už mám zmapované, alebo nejakí opilci, ktorí chodia. Bolo robené aj medzi bytovkami, ale tá látka v koncentrácii 0, neviem koľko percent, hej, lebo to už je namiešaná látka, to nie ja miešam, to už príde v sudoch namiešaná. Tu som si dovolil robiť aj poslancom také, koľko stojí tá látka a za koľko sa to dáva. Pani doktorka, buďte taká dobrá, porozdávajte to a nech si vyberú. Liter látky stojí 5,60 + DPH. Ja ponúkam mestu za 10 €/ha tri postreky, jeden postrek a dva grátis, tak to bolo aj v Kapušanoch, nech si vyberú, alebo 15 €/ha a štyri postreky grátis, ale keď to nechcete nemusím to robiť, ja máme ešte druhé toto, len mám špeciálne stroje nemecké, ktoré sa na to používajú. A opäť sú tu niektorí takí neprajníci a povedia, no však ja neviem robiť nejaké ekonomické veci, ja nebudem robiť nejaké odhady, neviem to robiť, ja som veterinár, toto som vyučený, ale keď mestskí toto nechcú, ja to nebudem, ja to nemusím robiť, ja sa tam nepchám, ja mám chvalabohu ešte ďalšie využitie a mám dobrého brata, ktorý mi pomôže v prípade nejakých finančných turbulencií. To je jedna interpelácia.

Teraz ďalšia interpelácia, tu mi prišiel Trebišov Nahlas, tuná tento a ja sa k tomu hrdlo hlásim ku týmto veciam, čo ste tu dali, čo sme urobili v roku 2011-2014, lebo jedine s podporou nás poslancov, tých udenáčov, čo sme tam boli zo začiatku, tak sa to spravilo, ale ja som na to hrdý, že sa to spravilo. Aj tuná som čítal, že som sa chcel opýtať kompetentných, koľko dali na rekonštrukciu WC pri vstupe do areálu a šatní, koľko dali. Tuná ste písali futbal, tu je napísané, rozpadnutý betónový plot bol nahradený a zrekonštruované boli WC pri vstupe a šatne a kúrenie v budove Športklubu. Tu sa stala troška chyba, vludila sa chybička, lebo sa troška pýšite cudzím perím. Lebo toto ja som to sponzoroval a ja som to spravil, hej aj z vlastných prostriedkov z tých postrekov a z tých deratizácií, tak ja som do toho dal svojich za tie roky, ktoré som bol vo futbale okolo 15-18 tis. eur. Keď nebudú kompetentní súhlasiť, nech povedia, a povedia nie, že to sme robili my a nech ukážu také faktúry. Jednoducho to WC som ja sponzoroval. Dobré hovoriť, čo? Robili to tí, čo boli na VPP, oni robili do 10.00 h, boli na VPP a potom som ja platil, potom po 10.00 h som ja platil, tí čo boli na VPP na štadióne a ešte poslanec Šrobár kúpil sanitu, kúpil do WC sanitu. Čiže, tak to bolo robené sponzorsky, ale ja som rád, ja sa hrdím, že toto všetko spravené a by som bol rád, keby to bolo viacej spravené, ale bolo to aj s podporou nás udenáčov. Súhlasíte s tým? Dobré, to som fakt rád a som hrdý, len hovoriť, troška toto a si chcem ohriať polievočku, lebo opäť to bude, že čo ten Hrdlík len berie furt, fakturuje mestu, ale nič nedáva, ale bolo to tuná, to WC je moje, za moje peniaze, ktoré som mohol dať svojim deťom, takto, žeby to bolo krajšie povedané. Čiže, ja som rád, že som mohol pomôcť, som rád, že som vtedy spolupracoval na týchto projektoch. Ďakujem.

Tomko: FP

Chcem reagovať na pána doktora. Pán doktor, máme zmonitorovaných, registrovaných a neregistrovaných psov v osade? Koľko o aký počet sa tam jedna?

MVDr. Hrdlík:

Ja hovorím, že tam v súčasnosti je okolo 3-3,5 tisíc psov, ktoré sa stále množia a to treba s tým urobiť nejaký poriadok, lenže to sa nemnoží len tam v osade, to je chyba, že tam prídu nejakí majitelia psov a vyhodia tam šteňatá a oni si ich automaticky privlastnia. A je tam problém, lebo oni pri tej kastrácii, čo tu bola pred piatimi rokmi, oni tých psov skrývajú, oni nechcú, žeby tie psy boli kastované a potom toto je na nás, aby sme našli nejakú páku, nejaké úradné z pozície štátnej moci a to nejak vykonať tam, lebo oni vás nepustia do svojho bytu. Je to problém, hej. A ja sa pýtam stále kompetentných, čo to je, čo to je a stále potom ďalšie a ďalšie. Prídu a každý len tak teoreticky robí, ale prakticky nikto nechce zasahovať, to je nepopulárna vec. Vedúci predstavitelia vlády, hygieny, veterinárnej správy, nechcú do toho ísť. Oni furt hovoria, zákon 39/2007, nech to robia, hej.

Mgr. Pristáš:

Ja by som chcel uviesť na správnu mieru istú informáciu, ktorá tu zaznela na minulom zastupiteľstve, keď bola otázka, týka sa to Základnej umeleckej školy v Trebišove, či je možné použiť peniaze zo školného na odmeny pre učiteľov, alebo nie. Po zastupiteľstve sme mali v škole poradu a vyzerá to teda takto, že táto informácia z úst pani riaditeľky nezaznela v takej podobe, ako to tu bolo dotazované. Čiže, ja by som chcel ospravedlniť kolegovi, teda poslancovi Kolesárovi, že som podal nie presnú informáciu a teda tento dotaz tu je bezpredmetný a takisto aj pani riaditeľke, že nezaznelo to v takej podobe, vyzerá to takto, že ja som nepochopil niektoré informácie, alebo som si ich zle vysvetlil a došlo ku skresleniu, na základe ktorého potom tu bola položená táto otázka a bolo aj šetrenia. Zrejme ostatní poslanci dostali istý list, kde je vyjadrenie kolektívu základnej umeleckej školy. Jedna vec k tejto téme. Druhá vec, čítal som Mestský infolist, kde na začiatku bol rozoberaný Občasník a bola tam informácia, že je nepochopiteľné, že aj ja som nehlasoval za návrh, aby bola základnej umeleckej škole udelená cena mesta. Chcel by som sa k tomu vyjadriť. Na júnovom zastupiteľstve minulého roku, pán primátor si bol vyzvaný, aby si predložil dôkaz o tom, čo si tvrdil v minuloročnom Občasníku, že si ušetril veľké peniaze na predraženom chodníku v parku, aby si teda predložil dôkaz, ako bol predražený, alebo aby si sa ospravedlnil za tento výrok. Ani jedno, ani druhé sa neudialo a keďže tých podľa môjho názoru nepravdivých informácií v infolistoch bolo predtým viacero, tak toto bola naša taká forma protestu, že sme nehlasovali za komplet celý program, ktorý bol vtedy na zastupiteľstve, bohužiaľ medzi tým bol aj práve tento bod. Bolo to jasné naše gesto nejaké, aby sme dali svoj názor najavo, pretože určite môžeme polemizovať o tom, že či chodník je potrebný do hĺbky 70 cm, alebo 35 cm urobiť podklad, ale toto nemá nič spoločné s predražením. Myslím, že to tu vtedy bolo dostatočne jasne vysvetlené, čo je predraženie, keď kúpim nejakú vec v obchode za 100 € a v inom obchode tú istú vec môžem kúpiť za 70 €, tak som to vtedy kúpil predražené. Ale ak tú vec za 70 € v obchode kúpim v polovičnom množstve, tak toto určite predražené nie je. Preto nastala taká situácia, že sme nehlasovali komplet za celý program. Paradoxne vďaka tomu si myslím, že naša škola na tom získala, pretože nebolo zahlasované teda za celý program a vrátane návrhu na cenu predsedu VÚC, ale potom v septembri na zastupiteľstve bol tu návrh, aby bola našej škole udelená Cena mesta Trebišov, ktorú poslanci schválili a bola aj škole odovzdaná s finančnou odmenou 1320 € myslím. Tá pôvodná cena navrhovaná mestom bola s finančnou hodnotou 335 € podľa informácií, ktoré sú na VÚC. Čiže vlastne Cena mesta pre mňa osobne, Cena mesta je prijateľnejšia a osožnejšia pre školu s finančnou hodnotou štvornásobne vyššou, ako cena, ktorá bola navrhovaná. Koniec – koncov, neskôr vlastne bola aj mestom navrhnutá Plaketa pre školu, čiže nakoniec táto situácia skončila takto, že škola má až dve ocenenia s oveľa vyššou finančnou hodnotou. Takže paradoxne sa to vyriešilo myslím si, že ku spokojnosti všetkých a mal som za potreby toto povedať, aby bolo jasné, že ja som proti škole určite nešiel, ani nikdy nepôjdem, ani nemám dôvod, ale vysvetlil som prečo práve vtedy na júnovom zastupiteľstve sa nehlasovalo za komplet celý program. Teda, aby som bol presný, s výnimkou posledných dvoch, kde išlo o obrovské investície pre základnú školu, alebo materskú školu na zateplenie myslím, alebo rekonštrukciu budov. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Zaujímavá logika, pán poslanec, ale to už fakt nech posúdia ľudia, možno aj tvoji kolegovia a zamestnanci, lebo ako sme sa dopracovali k tomu, ako si povedal, že tým, že ste nehlasovali, získali ste viac. Ja ťa len trošku poopravím, dovoľm si popraviť, lebo je tu aj pán poslanec Bobík, Ing. Bobík, my sme sa vtedy rozprávali o slove predraženie a ja som urobil to, čo som aj sľúbil, to znamená, povedal som, že ja nemám problém použiť to slovo aj v inom kontexte, to znamená v kontexte projektov, ktoré riešilo mesto. Myslím, že išlo o projekt Materská škola pri Polícii, kde som použil tento výraz, za ním si aj stojím, pretože nebyť ušetrenia týchto prostriedkov, myslím na hlavnom chodníku v parku, nemáme inteligentné svetlá, lavičky, koše, to, čo je už dnes bežnou súčasťou takejto komunikácie. Poopravím ťa takisto aj pri cene KSK, to nie je bezvýznamná cena KSK. Cena KSK sa udeľuje na základe prísneho výberu a nie všetkým, ktorí sú navrhnutí. Zároveň sa udeľuje pri príležitosti buď významného jubilea, alebo nejakej významnej osobnosti, alebo významného činu. To si môžeš pozrieť aj na základe toho, kto bol ocenený. A možno poviem niečo, čo by som nemal povedať, napriek tomu to poviem. Plaketu, Cenu KSK by správne škola nemala dostať, základná umelecká škola, lebo bežnou súčasťou takéhoto odporúčania je uznesenie príslušného mestského zastupiteľstva. Keďže takéto uznesenie sme nemali ako mesto, tak som kontaktoval vedenie, terajšie vedenie Košického samosprávneho kraja a som sa informoval, či je možné túto záležitosť riešiť aj bez uznesenia a práve ústretou z vedenia KSK bola natoľko veľká vo vzťahu k základnej umeleckej škole a voči jej výsledkom a rešpekt voči výsledkom počas 60-ročného fungovania, že predseda Košického samosprávneho kraja sa rozhodol udeliť túto cenu aj napriek tomu, že príslušné mestské zastupiteľstvo, ktoré zastupuje, alebo koná v istom režime za zriaďovateľa základnej umeleckej školy nebolo ochotné tento súhlas na udelenie dať. Takže, nešlo o bezvýznamné, za tým si stojím, práve naopak išlo o ocenenie nie terajších zamestnancov, išlo o ocenenie celej plejády zamestnancov, ktorí pôsobili. Takisto aj pri prezentácii a pri oceňovaní bolo zdôraznené, že základnú umeleckú školu navštevovalo niekoľko stoviek, možno tisíc absolventov, ktorí dnes šíria meno tejto školy a mesta, nielen tu na Slovensku, ale aj v zahraničí a vďaka tomu si aj zaslúžia. A čo sa týka nepravdivých informácií Infolistu, budem rád pán poslanec, keď mi potom doručíš, ktoré sú tie nepravdivé informácie, ktoré z mojej strany boli uvedené v tom Infoliste.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní, všetci, ktorí vzhliadajú priamy prenos, prajem všetkým dobrý deň. Aj keď sme sa tak nedohodli s pánom primátorom, ale o nepravdivých informáciách v Infoliste chcem hovoriť v Diskusii. Mám niekoľko tém a toto je prvá z nich. Dozvedeli sme sa pán primátor z mestského Infolistu, že údajne v roku 2014, keď sa hovorilo o príprave nahradenia svetelnej križovatky kruhovým objazdom, bolo snahou vedenia mesta predaj nejakú zelenú plochu, ktorá je nevyhnutná pre tento kruhový objazd a že len zabránením predaja tejto zelenej plochy sa ponechala mestu možnosť prebudovať svetelnú križovatku na kruhový objazd. No tak, by ma zaujímalo, ktorá je to tá zelená plocha, ktorá je nevyhnutná pre kruhový objazd a mala byť predmetom predaja?

PhDr. Čižmár:

No presne tá, ktorá bola predmetom rokovania komisie výstavby a presne tá, o ktorej ste povedali, že jej materiál sťahujete z rokovania mestského zastupiteľstva, lebo je tu snaha vykopávať dvere, ktoré sú otvorené, to vám citujem vaše slová.

Ing. Kolesár:

Áno, je to presne tak, pán primátor, ale táto plocha, o ktorej ste teraz hovorili, a ktorá naozaj mala byť predmetom ponuky na predaj, vôbec nebráni výstavbe kruhového objazdu. Takže preto, tá správa o vykopávaní otvorených dverí, takže prosím, nepodsúvajte verejnosti informácie o tom, že bola snaha predajom pozemku zabrániť možnosti výstavby kruhového objazdu, pretože toto je buď nepochopenie situácie, alebo vyslovené zavádzanie verejnosti. Máme na to dôkazy. Na tú prestavbu svetelnej križovatky na kruhovú križovatku bola spracovaná štúdia dopravným inžinierom, odborne kompetentným a koniec - koncov svetelná križovatka, prestavba svetelnej križovatky na kruhovú križovatku bola vašim hlavným bodom volebného programu, ako ste to deklarovali v istej rozhlasovej

relácii. Doteraz sa ani krok k tomu neurobil, ale naozaj, zavádzate verejnosť pán primátor. Tá štúdia je k dispozícii, vieme ju verejnosti predložiť, takže tie nepravdy v Infolistoch pokračujú ďalej. Ak mám slovo, a nikto z kolegov nemá záujem k tejto téme diskutovať, tak otvorím ďalšiu diskusnú tému a to je téma prípravy projektu Triedený zber komunálneho odpadu v Trebišove a to časové a vecné súvislosti prípravy tohto projektu. 16. februára tohto roku sme na zasadnutí mestského zastupiteľstva mali v bode 9, ako poslanci predložený zámer vypracovať žiadosť o poskytnutie NFP v rámci výzvy Zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu. Pardon v bode 8 zámer vypracovať žiadosť pre projekt Triedený zber komunálneho odpadu, tak ide o Triedený zber komunálneho odpadu. Keď sme sa na zastupiteľstve pýtali, aké sú očakávané kritéria na firmu, alebo osobu, ktorá bude pripravovať projekt, tak sme sa od pani zástupkyne dozvedeli, že toto ešte nemá jasné, že to ešte len uvidí, aké budú požadované kritéria a aká bude prípadne predpokladaná hodnota zákazky, to bolo prosím 16. februára. Na moju interpeláciu č. 13/2018 som dostal písomnú odpoveď, z ktorej je zrejmé, že 7.2., to znamená 9 dní pred 16.2. bola trom firmám mailom zaslaná výzva na predloženie cenovej ponuky, 8.2. boli 3 cenové ponuky doručené, 9.2. bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky, 12.2. bola štyrom firmám zaslaná výzva na predloženie ponuky, 14.2. boli doručené cenové ponuky od dvoch uchádzačov a 16.2. v deň konania mestského zastupiteľstva bolo otváranie ponúk a vyhotovenie zápisnice z otvárania obálok s ponukami. Ako mám rozumieť pani zástupkyňa tomu, že 16.2. na zastupiteľstve ste nám povedali, že vy ešte nemáte predstavu aké budú kritéria na výber toho subjektu, o ktorom ste 16.2. už rozhodli, že je víťaz a bude nám poskytovať komplexné poradené služby v tejto oblasti. Ako máme veriť tomu, že nám tu na mestskom zastupiteľstve poskytujete pravdivé informácie.

Mgr. Mokáňová:

Dobrý deň všetkým. Naozaj si nepamätám, ale pozriem, čo som hovorila k týmto veciam. Skôr si myslím, že nepoužila som také slová ako ste použili teraz. Celá tá postupnosť, krokov, ktoré boli urobené, áno, je pravdivá, veď som vám ich posielala ja, takže je to tak. A ja naozaj, pozriem sa, neviem. A nie som si istá, či som presne také slová použila, že neviem aké budú požiadavky na firmu, ktorá bude pripravovať žiadosť. A to otváranie obálok bolo vlastne po skončení zastupiteľstva.

Ing. Kolesár:

Po skončení toho zastupiteľstva, na ktorom ste nám vraveli, že ešte neviete aké budú kritéria na výber subjektu, ktorý po zastupiteľstve ste vybrali.

Mgr. Mokáňová:

No, ... *nedokončená interpretácia*

Ing. Kolesár:

Ďakujem.

Mgr. Mokáňová:

Vy hovoríte, že neviem, že som nevedela, ale ja si to pozriem.

Ing. Kolesár:

Odporúčam.

Mgr. Mokáňová:

A potom presne budem citovať, čo som hovorila. Ak áno, tak sa ospravedlňujem všetkým.

Ing. Kolesár:

Ak teda k téme nikto z kolegov nediskutuje, tak otvorím ešte jednu tému v Diskusiu a to je téma týkajúca sa Bytového podniku. Podnetom č. 31/2016 som požiadal pán primátor vás, aby ste ako štatutárny zástupca mesta a ako zástupca jediného spoločníka mesta Trebišov, prijali rozhodnutie jediného spoločníka o vyplatení celého nerozdeleného zisku v sume 33 000 € do 31.12.2017 spoločníkovi, t. j. mestu Trebišov. Vy ste mi odpovedali, že to beriete ako podnet, preto ma zaujíma, či takého rozhodnutie jediného spoločníka bolo prijaté.

PhDr. Čižmár:

Nie, nebolo.

Ing. Kolesár:

To znamená, že nepotrebujeme tie peniaze z Bytového podniku?

PhDr. Čižmár:

Možno ich budeme potrebovať. Možno ich budeme potrebovať.

Ing. Kolesár:

Čiže doteraz nebolo takého uznesenie prijaté?

PhDr. Čižmár:

Doteraz nebolo.

Ing. Kolesár:

Dobre. A v súvislosti s Bytovým podnikom ešte v nadväznosti ďalšiu vec a to je uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trebišove 112/2017, na ktorom *mestské zastupiteľstvo požiadalo dozornú radu o vykonanie podrobnej kontroly hlasovaní v bytových domoch v Trebišove, ktoré sú v správe Bytového podniku, a ktoré sa týkali spoločných investícií do bytového domu*. Kontrolované obdobie od 1.1.2015 a nadväzne sme požiadali dozornú radu o spracovanie podrobnej správy o vykonanej kontrole a jej predloženie na rokovanie mestského zastupiteľstva. Keďže doteraz takáto správa nebola predložená mám už na kolegov z dozornej rady, len jednu otázku. Bola takáto kontrola vykonaná, alebo dozorná rada nepovažuje za potrebné takúto kontrolu vykonať?

MUDr. Hrdlík:

Bola. Je záznam, je to všetko spracované. Ja sa ospravedlňujem, ale mám taký dojem, že Ing. Bulla vtedy žiadal o vyjadrenie ohľadom pani Ing. Hrivňákovéj, takže toto všetko sme spravili, len to mestské zastupiteľstvo prebehlo nejak rýchlo a už neostal čas na to, takže jednoducho sme to neuskutočnili. Nie preto, že sme nechceli, ale priznám sa, že bavili sme sa nejakých iných veciach, takže už potom neostal čas, ale toto všetko bolo vykonané, dokonca aj hlavný kontrolór kontroloval niektoré otázky, takže môžete sa pozrieť, tie papiere sú k dispozícii, kedykoľvek, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Môžeme očakávať, keďže toto je naozaj len žiadosť, nemôžeme to nariadiť dozornej rade, môžeme očakávať, že túto informáciu z kontroly dostaneme vo forme správy o vykonanej kontrole?

... diskutujúci nebol prihlásený

Poprosím, aby takáto správa bola poskytnutá všetkým poslancom, aby bola predložená na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Ďakujem, ja som diskusné témy vyčerpá, prenechávam slovo ostatným.

Tomko:

Mám dve diskusné príspevky. Prvý je, v meste Trebišov bolo výjazdové zasadanie vlády, pán primátor, by som poprosil s akým výsledkom, keby si nás poinformoval, či nejaký finančný obnos obdržíme, neobdržíme, alebo ako to bolo.

PhDr. Čižmár:

Čo sa týka finančného obnosu, budem sa snažiť hovoriť o presných sumách vo vzťahu k ostatným žiadateľom v rámci mesta, keď sa pýtaš na mesto Trebišov. Mestu Trebišov bola poskytnutá dotácia vo výške 150 000 € na rekonštrukciu chodníkov v mestskom parku, v historickom parku. Bola mu takisto poskytnutá doschvaľovaná dotácia 500 000 €, ktorá podľa vyjadrenia vlády na čele s premiérom je podmienená dofinancovaním rekonštrukcie z prostriedkov mesta, to znamená akési

spolufinancovanie mesta a vlády na dokončenie rekonštrukcie tak, aby mohla slúžiť svojmu účelu a občanom mesta, čiže hovoríme o výške 500 000 €. 15 000 € bolo poskytnutých hokejbalovému klubu HK ADLER na realizáciu asfaltovej vrstvy, tej finálnej asfaltovej vrstvy, alebo povrchovej vrstvy na hokejbalové ihrisko, ktoré tým pádom môže slúžiť svojmu účelu, keďže súťažné zápasy odohrávali mimo mesta Trebišov a potom boli poskytnuté čiastkové dotácie pre organizácie a cirkvi. Dotáciou bola podporená aktivita Jednoty dôchodcov Slovenska pri organizovaní krajských športových hier seniorov, teraz nie som si istý výškou, ale viem ti poskytnúť písomne, dodatočne a takisto bola na účely buď pomoci pri oprave infraštruktúry, alebo vôbec interiérov. Boli poskytnuté dotačné prostriedky pre tunajšiu rímskokatolícku farnosť, myslím, že ide o obnovu južnej steny chrámu, ako historickej pamiatky. Ďalej gréckokatolícky chrám na obnovu vnútorných priestorov, obkladov a takisto Evanjelická cirkev v Trebišove.

Tomko:

Ešte to spolufinancovanie 500 000 plaváreň, to už je rozdiskutované, alebo to sa ešte bude v akom pomere mesto.

PhDr. Čižmár:

Toto bude určite pripravované ako materiál do zastupiteľstva, predtým v rámci komisií. Je to postavené na tom, aby poskytnuté peniaze zo strany úradu vlády v podobe dotácie pol milióna eur boli poskytnuté súbežne, alebo resp. boli naviazané na prostriedky mesta, či už v podobe tých, ktoré má mesto, ktorými disponuje, alebo pomocou úveru, ktorý by si prípadne mesto zobralo na takúto rekonštrukciu. Myšlienkou je, aby sa tento objekt sfunkčnil pre verejnosť.

Tomko:

Ešte posledná k tejto plavárni. Je to dostačujúca suma tých 500 000 na dokončenie plavárne, alebo to budeme musieť ešte navyšovať. My už asi nie, ale.

PhDr. Čižmár:

500 000, ktoré poskytuje vláda je jednou z častí sumy. To znamená, požaduje sa, to nie je požiadavka, tá dotácia bola poskytnutá s podmienkou, aby sa podieľalo na rekonštrukcii aj mesto. Čiže, keď sa rozprávame o dotácii 500 000, tá ešte nestačí k úplnému sfunkčneniu, ale poskytnutá nebude vopred, bude poskytnutá až potom, čo mesto priloží svoj diel k tomu, finančný obnos.

Tomko:

Ďakujem. Keďže nikto z prítomných sa nehlási s faktickou, druhú by som otvoril. Nie osobne na dr. Seleckého, ale všeobecne. Národná rada prijala uznesenie o rokovacom poriadku ohľadom billboardov v zasadačkách, dokonca horalky tam nemôžu žuvať, jak sa hovorí a náš rokovací poriadok také niečo nepozná. Neuvažujeme takisto o niečom takom, aby sa v minulosti sa nám nestalo, že nám tu bude viac billboardov, ako poslancov sedieť?

PhDr. Čižmár:

Pre mňa vôbec, mňa práve, že teší, že nosí tu pán, bývalý prednosta mestského úradu takéto rollupy, keď sme tu mali minule príspevok od pani JUDr. Paškovej o slušnosti v rámci vystupovania v rokovacej sále, mali sme už niekoľko príkladov, roztlieskavačov za tú éru, čo sme tu, takže ja už pán poslanec to beriem tak, že keď sa niečo nedeje, tak mi je to zvláštne. Takže ja sa z toho aj celkom teším, vypovedá to trošku aj o inteligencii toho dotyčného.

Tomko:

Ďakujem, to je všetko.

Ing. Gore: FP

Ja len chcem navrhnúť, aby dostal slovo pán MVDr. Selecký, lebo bol oslovený a má záujem sa vyjadriť.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči.

MVDr. Selecký:

Pán primátor, na vašom mieste, keď už mám to slovo by som sa vyjadril ohľadom mojej inteligencie. Ja si myslím, že vy nemáte právo posudzovať moju inteligenciu. To, že ja tu používam nejaký rollup, kde je uvedené čosi, myslím si, že mám na to ako občan, ktorý sa zúčastňuje mestského zastupiteľstva plné právo, a vy na základe toho nemáte právo sa vyjadrovať k mojej inteligencii. Keby ja som sa mal vyjadrovať k vašej inteligencii, vy ste ma urážal tu pred všetkými poslancami, že som falšoval kadejaké vyjadrenia pre ústavný súd, kde mám to dokázané, že to nie je pravda, vy ste ma krivo osočoval. Ja som vás žiadal o vaše ospravedlnenie, doteraz ste nenašiel toľko ľudskosti a slušnosti, žeby ste sa mi ospravedlnil. A vy tu idete otvárať si ústa, či som inteligentný, či nie. Pán primátor zamyslite sa nad sebou, podvody, ktoré sa tu páchajú, a ktoré sa robili aj počas volieb a mám na to aj dôkazy. Jednoducho zastrašovaním jedného cigána ste sa dostal na pozíciu, na ktorej ste a vy nemáte morálne právo sa vyjadrovať k mojej inteligencii. Zabudnite na to, že vôbec existujem a o mne sa nevyjadrujte, nesiahate mi ani po členky. Ja som nikoho nikdy nepodvádzal, nikoho som neosočoval na rozdiel od vás. Tak, buďte tak dobrý, kontrolujte sa. Aj keď ste primátor, nemáte právo ma urážať na tejto pôde. Ja som tu ako občan, som člen komisie, dostávam pozvánky na tieto stretnutia a si vyprosujem od vás, aby ste sa vyjadrili k mojej inteligencii. Vy sa k tomu nemáte právo vyjadrovať, lebo by ste ju museli mať na takej výške, ako ju mám ja, aby ste to vedel posúdiť. U vás toto nemôžem očakávať. Ďakujem za slovo.

PhDr. Čižmár:

No, tak teraz sme to mali v priamom prenose, kto sa na adresu koho vybavuje.

... diskutujúci nebol prihlásený

Ale, veď to riešte, veď to riešte súdom, riešte, dokedy chcete čakať.

JUDr. Pašková: FP

Veľmi tu často, skoro na každom zastupiteľstve sa do mňa obujete s tým, že som upozornila jedného poslanca za predsedníckym stolom, ktorý veľmi nechutne žul žuvačku, ktorí to všetko videli. Ja si myslím pán primátor, že vy, ako dlhoročný učiteľ, aj pani zástupkyňa, neverím, žeby ste sa niekedy postavili pred svojich žiakov, takto žuvacou žuvačkou, určite nie. Aspoň moju dcéru ste učili, ktorá o vás hovorila, že ste boli veľmi slušný učiteľ. A preto som ho upozornila, pretože bolo to z jeho strany neslušné. A vy, keď to stále mi vyhadzujete na oči, pochopte, že len seba zosmiešňujete. Však, ja som upozornila na niečo, čo bolo neslušné a vy zato mňa stále vykrikujete a dávate ma do súvislosti s týmito vecami. Ďakujem, nemusíte odpovedať.

PhDr. Čižmár:

Ja budem odpovedať pani doktora. Ja vám tu nič nevyhadzujem na oči, druhá vec, ani ste odo mňa nepočuli, keď ste upozornili na to toho pána, aby som vám protirečil. Myslím si, že ten dotyčný pán sa k tomu aj vyjadril a to mi dáte za pravdu. Ale, keď už sa bavíme o slušnosti a o vyjadrovaní, tak potom, čo si mám pomyslieť o tom, čo robil tento pán pred chvíľou, keď odchádzal na svoje miesto, aj so svojimi výrokmi.

MVDr. Hrdlík:

Ja mám tiež takú istú školu, aj všetko, aj z takého prostredia, no ale on je troška emotívny. Aj ja som emotívny, on je dobrý chlapec, ináč musím ho pochváliť. No vráťme sa k tomu, lebo teraz mi prišli nejaké SMS, tam píšú nejakí na fejsbuku, mňa to fakt mrzí. Troška došlo k vplyvom, že to robím dlhšie, tak to neoznámene občanom. Takto, že ten postrek bol robený sponzorsky pre pána MUDr. Bereša, lebo robí turnaj dajaký. Bolo to ešte sponzorsky na ulicu, kde býva môj brat, lebo nechcem, žeby ho štípali komáre. Tam sme neupozornili tých občanov, ale do budúca, keď bude mesto dávať také zákazky, tak trebalo by to dať. Ja už teraz dopredu upozorňujem, lebo pri tom množstve tej práce,

tých SMS, tých fejsbukoch a všelijakých tých kontaktov, troška ja som to zanedbal. Ale táto látka, ktorá sa používa, je dráždivá, není nebezpečná pre ľudí, je dráždivá, pre ryby je toxická. Ja hovorím, mňa to mrzí, ja to nemusím robiť, mám mechanizmy, som špecialista v tom, ale keď nájdete niekoho druhého, tak nechcem, žeby bolo z toho, že mesto pochybilo, že mi dá ešte. Ja som toto nahlásil, kde sa malo a jednoducho sa to malo, aj občania. A teraz je, či sa majú tí občania, či nemajú, veď to nebolo v intraviláne mesta robené oficiálne, bolo to sponzorsky robené a tie postreky boli robené väčšinou v parku o desiatej hodine a teraz v Leviciach to robia za bieleho dňa. Neviem, či tam robili, tí občania, ktorí tam chodili, tie matky s kočíkmi, ale jednoducho, keď chcete, príd'te radšej za mnou, nepíšte na fejsbuku nič, ja s každým rozdiskutujem, pôjdeme aj za hlavným kontrolórom, on je v tom doma, pôjdeme aj na hygienu, aj na ÚKSÚP a všetky tie veci, pôjdeme hej. Ale žeby sa vypisovali všelijaké nepravdy pod všelijakými pseudonymami a takéto, jak takí potkany, lebo ja som deratizér ja to hneď viem hneď vyriešiť na rozdiel od MUDr. Halapina, ktorý není bol deratizér a tak dopadol, nevydržal tu psychicky, dobre. Ja beriem aj na seba tú chybu, že troška sme to zanedbali, ale z toho dôvodu, že to bolo sponzorsky robené a tí ľudia, ktorým to zaškodilo, nech sa mi ozve, pôjdeme spolu za lekármi aj za psychologmi, keby to malo nejaký vplyv na ich vedomie, svedomie. Ďakujem.

Mgr. Pristáš: FP

Pán doktor zachytil som teda informáciu, predrečník, že to bola Ulica Kalinčiakova striekaná? Chcem sa opýtať aj Ulica A. Dubčeka, alebo len Kalinčiakova?

MVDr. Hrdlík:

Dookola som išiel hej, dookola, žeby ste mali, tam ste mali nejakú grilovačku, bolo to objednané, bolo to aj vyplatené, hej. Bolo to vyplatené na žiadosť, prišiel za mnou jeden obyvateľ a on si to, že v piatok, sobotu, štvrtok, piatok, bolo to dvakrát striekané v piatok a v stredu.

Ing. Princík:

Dobrý deň všetkým. Keďže som bol požiadaný, alebo viackrát vyzvaný k stanovisku k tým postrekom, tak by som chcel upozorniť mesto, aby oznamy o postrekov určite zverejňovalo na internetovej stránke, prípadne v lokalite postreku nejakými tabuľkami, lebo aj ten ochranný postrek proti ploskáčikovi pagaštanovému Dimilin, ktorý sa považuje za ekologický postrek má svoju ochrannú lehotu a keď striekaš Ivan proti komárom, myslím, že používaš pyretróidy, tam sú ešte dlhšie ochranné lehoty a používaš zahmlievač, takže sa to dostane aj do záhrad ľudí a tí, ktorí pestujú zeleninu, tak by skoré zeleniny nemali konzumovať. Myslím, že pri zbere cesnaku medvedieho takisto sa dostane ten postrek na zem, ale cesnak už bol vo fáze kvitnutia, takže už ľudia ho asi nezberali. Všetko.

Ing. Kereštan:

K týmto postrekom mali sme na stránke otázky na starostu. Tam som odpovedal na tých otázkach na starostu, že postreky v obytných zónach nebudeme vykonávať z dôvodu a záhradkárskej osady, keď ste si niekto prečítal, z jedného hľadiska, čo pred chvíľou povedal pán Ing. Princík, hlavný kontrolór, že má to možnosť nejakú negatívnu na plodiny, ktoré si ľudia pestujú na svojich záhradkách, čiže k tomuto ako tak, chceme veľmi zabrániť. A my sa sústreďujeme na veľkoplošné postreky, dá sa povedať sčasti v extraviláne, sčasti v intraviláne mesta, aby sme mohli eliminovať ďalší výskyt a roje komárov, ktoré sa nachádzajú v týchto lesných porastoch, lebo komár už znova, nie som odborník na sto percent vzatý v tomto smere, má svoju prelietajúcu zónu, dá sa povedať od jedného až do troch kilometrov, čiže on, či preletí, alebo nepreletí, ale elimináciou na týchto územiach my dokážeme urobiť to, aby nedošlo k premnoženiu týchto komárov a potom bude tento postrek pre nás drahší a viackrát bude sa musieť realizovať, aby sme mohli eliminovať do tej miery, aby naši občania sa mohli pohybovať v týchto lokalitách, ktoré sú pre nich ako oddychová zóna. Ďakujem veľmi pekne.

MVDr. Hrdlík: FP

Ja vychádzam z toho, čo je na etikete. Každý výrobok má etiketu, ktorá tam, ja sa podľa nej riadim aj kniha bezpečnostných predpisov. A jednoducho, oni asi nepočítali s tým, že tie komáre, oni nie že 3 km, 10 km preletí. Na Slovensku je okolo 3000 druhov komárov, najznámejšie sú ... *nezrozumiteľná interpretácia... culex, Anopheles*. Nechcem tu robiť učiteľa nejakého, ale jednoducho je to dotieravý,

ktorý znepríjemňuje život človeka, ale môže vnášať aj ťažké choroby. A toto teraz, či to je taká ťažká otázka teraz, že či je to v nejakej zastavanej ploche, v ktorej kde oni si pestujú, to fakt je ťažká otázka toto, lebo to je látka, ktorá sa, je to na báze olejových, olej, je tam olej, hej, žeby to účinkovalo dajakú dobu. Je to kontaktná látka, musí prísť do kontaktu ten komár s tým, ale fakt ja budem sa dotazovať výrobcu, že čo to je v prípade, keď tam sú nejakí pestovatelia, dokedy mi nepošle, tak nebudem striekať. Toto je látka, ktorá je schválená na to, je schválená do intravilánu mesta hej, lebo tam sú tie, v extraviláne nebude takto ho komár štípať, keď on býva v Trebišove, nebudem striekať intravilán, hej. Ale toto, čo tie záhradky a ten cesnak, fakt budem to dotazovať. Používajú sa od 1 % koncentrácie, to sú nie dajaké koncentrácie, že zabije toho zberateľa aj cesnak, aj toho medveďa s tým cesnakom. Ale je to otázka, ktorá musím ja dotazovať, ale ja som vychádzal doteraz z etikety, taký problém nebol, je to látka, ktorá je na to špeciálne spravená do intravilánu mesta na postreky a robí sa to od štvrtej do ôsmej, ale ja o ôsmej nepôjdem, matka s kočíkom, žeby išla oproti mne, nie ja to robím od desiatej do rána do druhej, do tretej. Ale toto je otázka na pestovanie tých zelení, kde oni tam dennodenne dávajú pyretroidy, fosfáty sa nerobia, ale tie pyretroidy sú*nezrozumiteľná interpretácia*, zato je ťažké do biológie vniknúť, ale toto, čo mi povedala pani doktorka, že sú tam nejakí pestovatelia v záhradkách, to je, musím sa dotazovať, ale dovtedy nebudem striekať, lebo toto tam nie je na tej etikete, na tej karte, na tej etikete na prípravu. Musíme sa zas opýtať a či je to možné, každý teraz filozofuje a budú filozofovať. Tá látka bola kúpená na intravilán, špeciálne na to, je to rozriedené, ja to ani neriedim, je to už rozriedené.

Tomko: FP

Ja informáciu pre občanov, pán doktor. Ešte bude nejaký postrek tohto roku?

... diskutujúci nebol prihlásený

Dajte oznam, že sa už nič striekať nebude a bude svätý pokoj.

Ing. Gore:

Ešte sa vrátim k otázke, ktorá bola v rámci interpelácii komunikovaná a to je otázka Severného námestia. Asi je to úplne normálne, že sú protichodné názory. Z môjho hľadiska protichodné názory sú aj preto, že to je centrum mesta a tým, že vedenie mesta rozhodlo, že tam bude takáto oddychová zóna, predurčila to na niekoľko, možno desiatok rokov, že to tak bude, hoci nejaká štúdia hovorí, alebo navrhuje niečo iné. Čiže, mňa, čo trochu zaráža, alebo ťaží je to, že najprv možno trebalo rozprávať s urbanistami a architektmi, ako tú plochu funkčne využiť. A ja už nemám ako nie som odborník na to, že či tá funkčná plocha, ktorú ste teraz stanovili, že bude oddychová, že tam budú také a také rastliny, že to navrhol odborník. Ja k tomu nemám výhrady, lebo tomu nerozumiem, nie som odborník. Len podľa mňa, ten prvý krok, ktorý mal vyvstať z toho, žeby odborníci povedali, čo tam bude. A už to tam bude, keď ste sa rozhodli. Mne čo na tom vadí, je to, že budú tam lavičky, len upozorňujem na to, že oproti na Severnom námestí sú lavičky. Tak sa choďte pozrieť dopoludnia, kto tam sedí, choďte sa pozrieť, kto tam podvečer sedí a to isté bude na opačnej strane. Takže, zväzťe to využitie a ja som to aj na finančnej komisii povedal, možno trebalo o tom rozprávať, trebalo diskutovať na komisiách, či to takto riešiť. Tie ostatné plochy samozrejme sú upravované, revitalizované, nikto proti tomu nemal nejaké vážne výhrady, lebo nie sú tak citlivé ako táto plocha. Všetko.

Ing. Bulla: FP

Chcem sa spýtať, bol tento zámer, táto realizácia tejto výsadby a výstavby konzultovaný s autorom projektu? Nie štúdie, ako to bolo povedané, lebo to bol riadny projekt stavby Severného námestia, z ktorého západná polovička bola realizovaná, východná nie. Bol konzultovaný s autorom projektu?

PhDr. Čižmár:

Nie, lebo prvoradá záujem bolo upraviť zelenú plochu, ktorá už niekoľkokrát bola aj zo strany občanov interpelovaná, ako nevyužitá. Druhý problém bol ten, ktorý už naznačil pán Mgr. Fazekaš, že už niekoľko rokov po sebe tie dreviny, ktoré sú tam museli vyberať, upravovať, orezávať, nespĺňali svoj účel, ani vizuálny efekt a preto bola už v minulom roku načrtnutá taká iniciatíva, že túto plochu

by chceli dať do poriadku, aby ladila aj s tým zeleným pásom, ktorý je popri ceste a v konečnom dôsledku, aby sa aj zmenila výsadba na dreviny, ktoré sú typické pre toto prostredie. Takže s autorom toho projektu, čo sa vy pýtate, to nebolo konzultované, ale išlo, aj tak je to zatiaľ realizované, len ako úprava zelenej plochy, ktorá by mala trochu ináč pôsobiť, ako pôsobila doteraz.

Ing. Bulla:

Ak to nebolo konzultované, lebo medzi tým sa tam udial návrh vyasfaltovania chodníkov pred poštou, ktorý sme v pôvodnom zozname nemali, následne sa to do ďalšieho zoznamu dostalo.

PhDr. Čižmár:

To je vlastne oprava, vy viete dobre, že už v predchádzajúcom volebnom období bola dlhodobá požiadavka, čo sa aj realizovalo na vstup pre imobilných. Dnes sa stretávame s požiadavkou zo strany týchto ľudí a mnohých, ktorí majú problémy s chôdzou, že ten chodník už nemá tie parametre, aké by mal mať, čiže tá myšlienka bola opravy chodníka.

Ing. Bulla:

Ano, len v tej časti Severného námestia nie je počítané s asfaltom obalovaným kamenivom. Nepamätám si presne, ale určite nie, podľa mňa to malo byť v štýle tej časti, ktorá je urobená v západnej časti. Takže, je to dosť zásadná vec si myslím, je to, nemáme síce námestie ako také, ale volá sa to námestie, je to centrálna mestská zóna a rieši sa to takým zvláštnym spôsobom, že sme sa ani na komisii výstavby o tom nerozprávali. Ja som tam nejaký obrázok, nejakú vlnovku, nám tam niekde niekto ukázal, ale nerozprávali sme sa o tom. Ďakujem.

Mgr. Mokáňová:

Ja by som chcela zareagovať na diskusný príspevok Ing. Kolesára. Ak si pozriete zápisnicu zo zastupiteľstva 16. februára 2018 od strany 33 sme hovorili práve o Triedenom zbere v meste Trebišov. A vlastne to bola diskusia v podstate medzi mnou a pánom Ing. Gorem, ktorý sa teda pýtal, okrem iného, aj aké budú kritéria na spracovateľa žiadosti, čo všetko budeme chcieť, aby splňal a takisto on v svojej otázke sa dotkol, alebo spomenul externý manažment a externé obstarávanie. A ja som naozaj použila slovo „neviem“. Nebudem čítať celú moju odpoveď, ale časť musím prečítať tam, kde odznelo to slovo „neviem“. A keď hovoríte o externom obstarávateľovi a neviem, či externý manažment ste spomínali a prečo ste nevideli výzvy. Naozaj sme zatiaľ túto vec neriešili, keďže sme nevedeli, či vôbec bude zastupiteľstvom schválený zámer, aby sme na tom pracovali. Takže, ak dnes zastupiteľstvo schváli, že môžeme na týchto dvoch žiadostiach, lebo vlastne rozprávame o dvoch žiadostiach, že môžeme na nich pracovať, tak potom prídu ďalšie kroky a určite budú tak, ako majú byť zverejnené. A postup vám momentálne ani neviem povedať, lebo ten postup sa odvíja vlastne aj od výšky tej hodnoty zákazky, ktorou bude manažment a to obstarávanie. Takže to, sa týkala manažmentu a verejného obstarávania, to presne na strane 36. A na ďalšej strane ešte pán Ing. Gore doplnil, že teda on chce vedieť, že či musí mať modré oči, alebo neviem z akej strany bude, tak tam som odpovedala, že naozaj nebude záležať na očiach ani na tom z akej strany je. Ja len toľko, že som nepovedala, že neviem, čo sa týka spracovateľa žiadosti.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím tento bod.

B o d č. 6:

Informatívna správa zo zasadnutia komisie finančnej

Predkladá: Ing. Jozef Cifranič, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Gore:

Chcem reagovať na to, že členovia komisie finančnej nesúhlasili s poskytnutím čiastky 100 000 € pre technické služby. Takáto čiastka bola navrhnutá nielen na finančnej komisii, ktorá sa uskutočnila teraz pred zasadnutím mestského zastupiteľstva, ale aj na minulej finančnej komisii, ktorá bola pred marcovým zasadnutím mestského zastupiteľstva a tam sme povedali, že treba predložiť konkrétne veci, treba predložiť konkrétne položky, čo sa chce robiť, treba to odsúhlasiť, treba to prerokovať v komisii majetku, ktorej to vecne patrí a potom to môže prísť na finančnú komisiu. Od toho marca, marcového mestského zastupiteľstva sa nič také neudialo. V podobnom texte, ako to bolo pred dvoma, či troma mesiacmi prišlo do komisii finančnej a preto sme na to reagovali tak, že treba to vysvetliť, treba to zdôvodniť, nie troma riadkami povedať, že 60 000 dávame na zimný štadión, no ja z toho neviem, ja z toho neviem nič posúdiť, nič z toho neviem vydedukovať, ani nemôžem, kým nemám podklady k tomu, že načo to pôjde. Veď každý rok sa tvorí strata 60 000, týchto 60 000 by sa čerpalo tohto roku, čiže by muselo ísť na nejaké konkrétne veci. My nevieme a to je ten problém, že ad hoc parciálne sa predkladajú veci bez toho, žeby sme si odsúhlasili, či už na začiatku volebného obdobia, čo by bolo najoptimálnejšie, alebo už na začiatku roka, čo sa ide, čo sa chce a neboli by tieto problémy. Takže, aj na komisii finančnej som povedal, nemáme problém podporiť prostriedky, aby išli do technických služieb. Chceme vedieť, načo majú ísť a chceme zamedziť tomu, aby sa opravovali veci, ktoré sú 18-ročné, 20-ročné. Chceme vyriešiť tú situáciu tak, že keď sú žiadosti na eurofondy na techniku, chceme vedieť, čo budú tie žiadosti, chceme vedieť aká je potreba, najakútnejšia potreba strojov a zariadení, ktoré treba nato, aby technické služby boli funkčné a rozhodne sa, čo sa ide kupovať, čo sa ide s finančným lízingom zaobstarať. Urobíme si nejaký harmonogram, plán a nie je problém, nebude problém to schváliť. Len, ja naozaj neviem z tých troch riadkov povedať, čo, a na finančnej komisii mi nikto nepovedal, čo.

Ing. Kolesár: FP

Pán primátor, v nadväznosti na predrečníka, mám otázku na pána vedúceho finančného oddelenia, lebo v časti Interpelácie sa rozprávalo o použití peňazí, ktoré mali byť získané z úrokov uložených na termínovaných účtoch. A nakoniec diskusia ostala v polohe, či chceme, alebo nechceme niečo dať technickým službám. Ale úplne zanikla tá prvotná myšlienka, že uložením peňazí na termínovaných účtoch aj pri súčasných biednych úrokoch sa nejaké prostriedky dajú získať. Preto ma zaujíma pán Duč, koľko z tých prostriedkov rezervného fondu operatívne používate na to, aby nebolo kontokorent potrebné využívať? Celých 800 000 sa použije? Každý mesiac? A každý mesiac ich vraciate na účet rezervného fondu? Môžem pán primátor dostať takúto informáciu?

PhDr. Čižmár:

Ing. Duč, nech sa páči.

Ing. Duč:

Takže, ja by som chcel na v súvislosti s výrokom, alebo s výrokmi pána Goreho odpovedať len toľko, že je tam v tej informatívnej správe uvedené, že nejaké tri riadky na tých 60 000, resp. 40 000. Pri tých technických službách je potrebné povedať, že im stúpajú náklady, pretože z roka na rok, jednak sa valorizujú mzdy zo zákona a x ďalších nákladov stúpa. Pánovi Davalovi, ktorý to určite potvrdí vznikla v nedávnom období taká finančná požiadavka na okamžitú opravu strojov zabezpečujúcich vývoz komunálneho odpadu. Musel to promptne riešiť samozrejme, prišiel aj s prosíkom za mnou, že či mu viem na to dať peniaze, som vravel, že samozrejme, že nie, pretože to nemám schválené zastupiteľstvom, takýto bežný transfer. Tak bohužiaľ, pán Davala to musel riešiť zo svojich peňazí,

ktorých má samozrejme nedostatok. Na základe poslednej správy od pani Olexovej sú záväzky z obchodného styku vo výške cca 130 000 €, to je najaktuálnejšie číslo, ktoré mám. Skrátka, nejde ani tak o to, že na ktorý účel tie peniaze majú byť poskytnuté, pretože oni majú v rámci nejakých 10, 11 podprogramov, v rámci rozpočtu, na ktoré tie peniaze dostávajú a presne rozšpecifikovať to ani nie je možné. Čiže, ja som sa len snažil poukázať na to, čo neustále počúvam a tie dáta samozrejme k dispozícii sú, koľko sa generuje strata na zimnom štadióne a taktiež hovorím opäť, apelujem na tie už použité peniaze, ktoré museli technické služby vynaložiť na opravu tých strojov, ktoré sú nevyhnutné na to, aby bol zabezpečený vôbec odvoz odpadu, čo vyplýva technickým službám, resp. mestu Trebišov zo zákona o obecnom zriadení. A teraz troška by som premostil na výroky pána Kolesára, ktorý vravel, že jednoducho sme prešli od uložiek a biedneho úročenia na technické služby, tak to vlastne povedal pán poslanec Gore, ktorý sám povedal, že tie vygenerované úroky by mohli byť poskytnuté ako bežné, alebo kapitálové transfery pre technické služby. Čiže len kvôli tomu sme tam skĺzli. A samozrejme nepoužívame celú sumu tých 800 000, alebo koľko tam je, na dočasné preklopenie finančných, alebo nedostatku finančných prostriedkov, ale opakujem opätovne, že o akomkoľvek použití prostriedkov fondu rezerv rozhoduje vždy mestské zastupiteľstvo.

Ing. Kolesár:

Pán vedúci, prepáčte, vieme sa dostať k tomu číslu, lebo vy nám nemusíte hovoriť o možnostiach mestského zastupiteľstva, o povinnosti mestského zastupiteľstva rozhodnúť o financiách a už vôbec nie o svojich názoroch, ako by sa mali financie používať. Vy ste vedúci finančného oddelenia, vykonáte príkaz primátora a toto robíte. Ja som sa pýtal, koľko z tých peňazí na rezervnom fonde mesačne neviete uložiť, ale potrebujete ich na preklopenie dočasného nedostatku peňažných prostriedkov. Toto bola moja otázka, lebo celé, čo mňa zaujíma je, koľko strácame na tom, že nemáme peniaze na termínovaných účtoch. Tak buďte taký láskavý, toto mi povedzte. Koľko peňazí potrebujete mesačne z fondu rezerv zobrať?

Ing. Duč:

Koľko peňazí potrebujem mesačne, to sa rôzni od roka k roku. Pretože ten nedostatok môže vzniknúť vtedy, keď sa po schválení záverečného účtu peniaze prevedú na účet fondu rezerv a vznikne dočasný nedostatok finančných prostriedkov na tých účtoch, z ktorých tie peniaze boli odvedené na fond rezerv. Čiže vtedy to vzniknúť môže, ale dnes ja vám povedať neviem, pretože netuším, aké prídu podielové dane v ďalších mesiacoch a dnes ešte presné číslo vygenerovaného prebytku za minulý rok tiež ešte neviem.

Ing. Kolesár:

Pamätáte sa, lebo nemusíte si pravda, to sú čísla, ale či si náhodou nepamätáte pán inžinier, koľko najviac ste potrebovali zobrať z účtu fondu rezerv doteraz, odkedy ste tu?

Ing. Duč:

Neviem, nepamätám si.

Ing. Kolesár:

Nepamätáte. No, tak to keď, to potom ťažko nám hovoriť bez čísel. Takže niekedy nabudúce. Ďakujem.

Tomko:

Ja len k bodu 5. Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Trebišov. Keďže som z tejto časti mesta, takže člen komisie Fáber sa spýtal, či v zastavanej oblasti v lokalite Ulice kpt. Nálepku dostali obyvatelia priestor na vyjadrenie sa v súvislosti s umiestnením kompostárne v danej lokalite. Viceprimátorka Mgr. Mokáňová sa odvolala na tvrdenie p. Moňoka, špecialistu na kompostovanie, podľa ktorého je daná lokalita ideálne územie na umiestnenie kompostárne, aj s ohľadom na okolitú zástavbu. Pán Ing. Valiska, zase potvrdil, že je tam takéto riziko, existuje, ale že ľudia dostanú priestor na vyjadrenie sa prostredníctvom verejnej vyhlášky. Otázka moja je, že bude to skutočne konzultované

s týmito obyvateľmi, alebo dajakým to spôsobom sa zrobí cez tú vyhlášku, čo nikto ani nebude vedieť, kedy to bude vyhlásené.

Mgr. Mokáňová:

Ja len na doplnenie, čo nie je podchytené v zápisnici, teda v informatívnej správe, doplnil to potom ešte pán MVDr. Selecký, že nejde ani o tých občanov, ale o tie susediace pozemky, ktoré tam sú a to bolo myslené tou verejnou vyhláškou a ja len chcem povedať, ako ja tam bývam v tej oblasti, priamo tam bývam a mne to vadiť určite nebude. A je dobré, aby sme ľudí tu nezavádzali a nestrašili ich, my tam nejdeme robiť hnojisko, my tam nejdeme vyvážať maštalný hnoj, my ideme robiť kompostovisko. A určite každý z vás, minimálne raz a keď nie vy chlapi, tak ženy určite, sadili ste kvety, kupovali ste kompost, mne ten kompost, ktorý kúpim, absolútne nezapácha.

Tomko:

V poriadku, ale jeden vyhlási, že je to v poriadku, druhý vyhlási, že existuje riziko. O aké riziko tam ide?

Mgr. Mokáňová:

Existuje riziko, že aj teraz, keby sme sa tu v sále opýtali, kto má k tomu nejakú výhradu, možno sa nájde niekto, kto povie, áno, má voči tomu výhradu. To je to riziko, že sa vždy niekto môže nájsť, ktorý bude mať s tým problém a ja dúfam, že nikto sa nenájde, že teda naozaj pochopíme, že ide o dobrú vec a nie o hnojisko, podotýkam, o kompostovisko.

Tomko:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie finančnej zo dňa 26.4.2018

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **25/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7:

Informatívna správa zo zasadnutia komisie výstavby a majetku

Predkladá: Marián Danko, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Bulla:

Komisia výstavby a majetku bola 17.4.2018, o tri dni to bude mesiac. Pred mesiacom sme mali komisiu, ktorej program bol veľmi bohatý, bolo tam prejednaných viac ako 20 bodov. Na druhý deň sme dostali od tajomníčky komisie informatívnu správu na vyjadrenie. Pričom na pripomienky nám dala nejakých necelých 24 hodín. Chcem sa spýtať, prečo to ponáhlanie sa, keď nebolo potrebné v krátkom čase potrebné mať informatívnu správu hotovú, odsúhlasenú, doplnenú. Prečo tak málo času členom komisie, podotýkam, že v informatívnej správe, ktorú sme dostali, nebol ani jeden výrok člena komisie, boli tam citovaní iba zástupcovia mesta. Boli sme tam štyria členovia komisie, desať zamestnancov mestského úradu sa tam vystriedalo. Ani jedna veta tam nebola o tom, čo, kto, z nás povedal. Ukázalo sa nakoniec, že ja jediný som stihol v tom krátkom časovom limite, ktorý sme dostali, dopísať aspoň pár viet, ktoré som myslel, žeby tam mali byť, ale nikto iný už to asi nestihol, tak tá informatívna správa je taká, aká je. Chcel by som poprosiť do budúcnosti, ak nie sme v časovej tiesni, čo sa stáva občas, že nie sme v časovej tiesni, aby sme na tú informatívnu správu mali trochu viac času a aby sme sa mohli k nej vyjadriť a prípadne tí, čo tam boli dopísali to, čo tam nie je. Nehovoriac o tom, že sa stalo paradoxne voči tomu, že sa tak niekto ponáhlal, tak 17.4. bola komisia, 18.4. sme dostali info správu, 19.4. ja som poslal svoje námietky, alebo teda doplnenia a jeden z tých bodov, ktorý sme prejdávali a to bolo v bode Rôzne, v bode 20, sme prejdávali žiadosť firmy E-max ohľadne KIOSku, ktorý sme prejdávali už asi trikrát a bolo to treba, najvyšší čas bolo to treba ukončiť. Dopísal som tam tú vetu, že som navrhol na tej komisii, aby mesto zabezpečilo zadanie spracovania návrhu geometrického plánu, aby sa do uznesenia mestského zastupiteľstva dostala konkrétna parcela, konkrétna výmera. To som dopísal toho 19.4., paradoxne 25.4. mesto zverejnilo zámer o takýto prenájom pozemku, kde v tom čase ešte ani nebolo zadané vyhotovenie geometrického plánu, na ktorom sa začalo robiť až 30.4. na osobnom stretnutí priamo na mieste, ktorého som sa zúčastnil, ale to už bolo neskoro, lebo zámer tam visel. Vyšlo z toho len to, že E-max musí ďalší mesiac čakať do ďalšieho zastupiteľstva, pretože ten zámer nebol použiteľný na ďalšie konanie v mestskom zastupiteľstve. Napriek tomu, vrátim sa k tomu začiatku, mesiac, pred mesiacom sme mali tú komisiu, mesiac tá informatívna správa stála dodnes, kým sme ju dostali do materiálov, napriek tomu sa niektoré veci neporiedili tak, ako sa mali poriešiť. Ďakujem.

Ing. Timečko:

Čo sa týka krátkosti času, možnože ja som si to zle vysvetlil a možno ja som urobil chybu, ale všetky materiály sme postupovali do finančnej komisie a preto ja som súril na tajomníčku, aby tá správa jednoducho bola pred finančnou komisiou, lebo preberali sme, však vy viete dobre pán poslanec, preberali sme tam aj také záležitosti, ktoré v podstate súviseli s finančnou komisiou, či zoberieme elektromobil, či zoberieme autobus, či zoberieme kino, či zoberieme v podstate detský bazén, sanáciu detského bazéna. To znamená, ja som si považoval za dobré, aby pred zasadáním finančnej komisie sme tieto veci mali.

Ing. Bulla:

Pán inžinier, vy predsa finančnej komisii nezasielate našu informatívnu správu. Vy ste mali výstupy z komisie ústne, ktoré sme povedali a čo sme dohodli, vy im tú info správu nepotrebujete dať do ruky, ani im ju nedávate.

Ing. Timečko:

Dobre, v poriadku, lenže ja som si myslel, že je potrebné dať tú správu do finančnej komisie, tam sa stal možno, tam sa stalo moje pochybenie. Toľko z toho, ale ja si myslím, že nič závažné sa nestalo.

A čo sa týka E-maxu, E-max áno, problém je ten, že sa vytvorila nová parcela. Pri vytvorení vy robíte hlavne s tými vecami, my sme v podstate si mysleli, že prakticky ten osobitný zreteľ, resp. zámer, ktorý visel, že bude môcť byť v takej podobe, ako sme už trikrát jednali v komisiách. No bohužiaľ, dalo sa nové parcelné číslo, to znamená, musí ísť nový osobitný zreteľ, to znamená zámer na osobitný zreteľ. Toľko z mojej strany.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie výstavby a majetku zo dňa 17.4.2018

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **26/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 8:

Informatívna správa zo zasadnutia komisie sociálnej

Predkladá: MUDr. Rudolf Hrdlík, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie sociálnej zo dňa 24.4.2018

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **27/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 9:

Informatívna správa zo zasadnutia komisie bytovej

Predkladá: Vladimír Horňák, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Tereščáková:

Mne tu chýba informatívna správa zo zasadnutia komisie dňa 20.2.2018, lebo tá neprešla mestským zastupiteľstvom.

PhDr. Čižmár:

Teraz to nie je v materiáli, pána poslankyňa.

Ing. Tereščáková:

Nie je teraz, na webovom sídle máme pod informatívnymi správami bytovej komisie, je to zverejnené, ale my to cez zastupiteľstvo, nemali sme ten podklad tu na zastupiteľstve, neprešlo a máme tu už termín 22.3. a 20.2.2018 informatívna správa neprešla.

PhDr. Čižmár:

Tak doplníme a bude súčasťou prejednávania v najbližšom zastupiteľstve a budete ju schvaľovať dodatočne tak, ako by to bolo aj v tomto prípade.

Keďže nikto ďalší sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie bytovej zo dňa 22.3.2018

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **28/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 10:

Informatívna správa zo zasadnutia komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Predkladá: MVDr. Ivan Hrdlík, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže nikto sa nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov zo dňa 2.5.2018

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **29/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 11:

Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2017

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V súvislosti s prerokovaním tohto bodu, vítam na dnešnom zasadnutí riaditeľa Obvodného oddelenia PZ Trebišov, plk. Mgr. Fuchsa a pána Mariána Cabadu, ktorí budú samozrejme odpovedať aj na prípadné vaše otázky.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Hutmanová:

Ja by som sa chcela spýtať, eviduje polícia na území mesta nejaké prípady úžery? V správe sa to nespomína.

plk. Mgr. Fuchs: OO PZ

Čo sa týka prípadov úžery, tieto prípady realizuje Okresné riaditeľstvo PZ, odbor kriminálnej polície. Máme nejaké signály, že sú tu takéto prípady, ale je to pomerne rozsiahle a ťažké dokazovanie. Zatiaľ sme nerealizovali ani v tomto roku, ani v minulom žiaden prípad.

Hutmanová:

Ďakujem.

Tomko:

Pán riaditeľ, som rád, že ste prišli osobne, lebo chcel by som na problematiku pod nadjazdom, železničný prechod. Ja som z tej lokality a poviem vám úprimne, my sme tu za tie roky boli zvyknutí, že mali sme tam mať podchody, nadchody, ja neviem nejaké prenášacie tunely, všetko možné každý nám sľuboval a ostalo to len pri sľuboch a nemáme tam nič, len stále povodne. Prechod cez železničné priecestie, cez ktorý často chodia aj ľudia, ktorí nemajú možnosť prechádzať nadjazdom, lebo proste majú nejaké zdravotné problémy. Ja som na túto tému už niekoľkokrát diskutoval a som upozorňoval, že mi je ľúto, že takýchto ľudí tam trestáme finančnými pokutami a doslovne, do písma, jak to poviem, striehneme na nich, kedy tá babka konečne dôjde, dôjde na tú druhú stranu, čo idze do tej kapličky. No, a máme ju. No, takže ja len pán riaditeľ, máte napísané na autách – Pomáhať a chrániť. Uvediem vám taký príklad, čo keby som tam stál za tým pilierom, vy väčšinou ste aj skrytí, viete toto ma trochu mrzí, že sú tam poskrývaní, kde sa len dá, skryc še skryjú, potom vybehnu jak na dajakoho trestanca, páchatel', ktorý fakt tam zrobil neskutočný priestupok, alebo trestný čin a potom odrazu také vec sa stane, že proste tá babka nemá na to a je pokutovaná. Ja sa vás spýtam, keď vás požiada tá babka a vy ste na viditeľnom mieste, lebo niekedy ste aj na viditeľnom mieste, bo niekedy ste aj na viditeľnom mieste – Pomáhať a chrániť – a vás požiada, buďte takí dobrí preved'te ma bezpečne cez ten železničný prechod. Prejdete, pomôžete im? Ved' – Pomáhať a chrániť – vás požiada, bezpečne ma preved'te. Ste dvaja, jeden sa pozrie a druhý prevedie, nevidím nič v tom zlé, ale nie pokutovať tých starých ľudí z tej lokality, nemajú šancu chodiť po tom nadjazde, lebo sa boja po prvé, a po druhé je im to zo zdravotných dôvodov veľmi problematické. Zatiaľ prvá otázka.

plk. Mgr. Fuchs: OO PZ

Pán Tomko, ďakujem za otázku. Musím vám však vysvetliť, že tí policajti, ktorí tam strihnu, alebo neviem, čo tam robia, to sú policajti odboru železničnej polície, ktorí sídlia v budove Obvodného oddelenia v Trebišove, ale spadajú pod velenie Krajského riaditeľstva Košice, takže ja s nimi absolútne nič nemám spoločné, len to, že sme v jednej budove. Ja im nemôžem ani nariad'ovať, ani prikazovať, proste nespádajú pod moju právomoc.

Tomko:

Tak ďakujem za odpoveď. Odkážte pánovi riaditeľovi krajskému, že do vlakov sa boja ísť železniční policajti, lebo tam Kotleba slúži a strážia prechody tam nevinných ľudí, zdieľajú o 50 €, 30 €, kedy jak, je to troška nechutné a za 50 rokov, čo tam stojí ten železničný podchod, nikoho tam vlak nezrazil, ale už vlaky chodia tak, že sem – tam, dakedy vlak stretne, lebo už ani nefungujú tie vlaky pomaly.

Druhá otázka je na rómskych špecialistov zo služby polície. Tie výsledky ohľadom, najmä fetujúcej mládeže. Ja často vidím už po meste chodiť maloletých so sáčkami, je to už bežný jav mesta Trebišov. Nedá sa to nejakým spôsobom eliminovať, žeby ten mladistvý, ktorý sáčok, má tam ten toluén, fakt ho dajakým spôsobom eliminovať, ale najmä tých, ktorí privážajú ten toluén do mesta Trebišov. Niektoré drogérie to už eliminovali, nedá sa to kúpiť, ale dovážajú nám tu z Michaloviec niektoré firmy. Nedá sa to nejakým spôsobom podchytiť, aby sme tu fetujúcu mládež, najmä rómsku mládež a to je nedôstojné jak chodia po meste a so sáčkami v rukách, už normálne verejne.

plk. Mgr. Fuchs: OO PZ

Čo sa týka tejto veci, jasné, dopúšťajú sa priestupku proti verejnému poriadku. My tieto priestupky sa snažíme riešiť, lenže riešenie aké. Vieme o akú skupinu ide, toto môžeme dať tak akurát na okresný úrad, ktorý postih, pochybujem, žeby mal nejaký výchovný účinok, alebo môžeme dať blokovú pokutu. Tú blokovú pokutu, tú blokovú pokutu nikdy, nikto od neho nevymôže. Takže zase sme sa minuli účinkom. Vy starší pamätáte, že existovali niekedy tzv. záchytky, škoda, že to neexistuje, keby také niečo existovalo, my by sme tých ľudí vedeli pozbierať a niekde umiestniť, kým by im to nevyprchalo z hlavy. Nie som lekár, ale určite by sa tam prebrali, ale žiaľbohu, ja ich tiež nemám kde dať, ja nemôžem na oddelenie nasáčkovať 20 cigánov a ich tam niekde držať, nemáme proste ani na to priestory. Je to problém, ktorý si žiada nejaké iné riešenie. Môže to robiť aj mestská polícia, ale ja hovorím, efekt nie je žiadny, že my mu dáme pokutu, alebo že na neho spracujeme priestupok.

Tomko:

Posledná moja otázka. Aký máte názor na spomaľovače v meste Trebišov. Uteká vám páchatel', no a vy za ním, a ide po Štefánika. Jak to s tým motorovým vozidlom, spomaľujete tam na tých spomaľovačoch, alebo pridáte ešte. Nemáte nejaké skúsenosti s tým?

plk. Mgr. Fuchs: OO PZ

K tomu sa radšej nevyjadřím.

Tomko:

Ďakujem.

JUDr. Pašková:

Ja by som sa len chcela opýtať pánov z polície, či majú vedomosti o tom, že hlavne vo večerných hodinách sa prehánajú autá, alebo snáď aj motorcky, ale skôr autá bez tlmičov s obrovským rachotom, večer o jedenástej, o pol dvanástej a ja neviem, to má ako keby Formula 1 išla, to takto rachotí to strašne. Ľudia majú pootvárané okná teraz už, či viete o tých ľuďoch, to hore – dole po meste sa nahánajú a bez tlmičov aj včera večer, takisto po hlavnej ulici jedno auto, ale to akoby štartoval boeing. Ďakujem.

plk. Mgr. Fuchs: OO PZ

Pani doktorka, vieme o tom, vieme, riešime to, rieši to takisto okresný dopravný inšpektorát. Nebudem tu hovoriť čísla, ale opakovane sme tým ľuďom dali pokuty. Sú to ľudia, ktorí pochádzajú troška z inej vrstvy, im nerobí problém zaplatiť pokutu. Potom urobíme tak, že zoberieme technický preukaz, dáme to na okresný dopravný inšpektorát, on si tú chybu odstráni, príde, vrátia mu tie doklady, musia mu ich vrátiť a zase si to urobí tak, aby to rapčalo, lebo mladí sa v tom vyžívajú a môj predpoklad je, že to bude ešte horšie.

MVDr. Hrdlík:

Ja by som sa chcel opýtať na tú cestu Nový Majer, Trebišov, Sady, je už zavreté to letisko, už asi ten majiteľ zavrel, už tam nepúšťa tam tie deti. Niekedy tam bolo stretnutie v piatok, v sobotu, oni sa tam zgrupovali a potom tie autá chodili, ale už tam není, ale verím, že oni si nájdu v tej oblasti nejaké druhé miesto. To by trebalo sem-tam nejakú hliadku tam poslať a zmerať rýchlosť tým mladým pirátom. Viete, o ktoré sa jedná, Nový Majer, Trebišov, Sady, letisko je zavreté teraz už.

plk. Mgr. Fuchs: OO PZ

Viem, ty si mi to volal, my sme tam chodili, potom to prestalo na určitý čas. Nemám vedomosť, žeby tam zase chodili. Ale, no, merať rýchlosť, keď tam vidíme, že je viac áut, merať rýchlosť hej, ale keď tam prejde na Nový Majer dve autá za deň, to je dosť také diskutabilné, aby sme tam išli.

MVDr. Hrdlík:

Ale tam aj domáci piráti tí z Nového Majera, STK z roku 2002, oni tam dosť často chodia, teraz aj havária tam bola dajaká.

plk. Mgr. Fuchs: OO PZ

... sa venovať tomu zase, ale ... *nezrozumiteľná interpretácia*

Ing. Bobík:

Ja mám otázku v súvislosti s tým, čo ste napísali do informatívnej správy vo vzťahu k navrhovaným odporúčaniam. V prvom hovoríme o tom, že teda bolo by dobré možno investovať aj do kamerového systému, lebo v mnohých prípadoch je nepoužiteľný. My máme za sebou myslím, ak dobré pamätám 8. etapu rozširovania kamerového systému, ktorú sme schvaľovali myslím pred dvoma zastupiteľstvami. Pán Cabada nás ubezpečil, že vlastne tie nové kamery, ktoré budeme osadzovať aj po konzultácii s vami, by malo spĺňať tie požiadavky na to, aby aj pre vás boli použiteľné pri vyhodnocovaní. Chcem sa opýtať, či viete v spolupráci s náčelnikom mestskej polície identifikovať aj tie ostatné, ktoré tu konštatujete, že sú nepoužiteľné, alebo teda, taký pojem ste použili, tak aby sme potom do ďalších etáp nejakým spôsobom prioritne tie, alebo niektoré z nich teda uvažovali o výmene, lebo často krát stojíme pred tým, že dostaneme materiál a tu sa tak, ako keby polemizujeme, že či tam treba, nie tam treba. Potom konštatujeme vlastne, že máme síce režimové pracovisko, ale ako keby nemonitorujeme ho, resp. nevyhodnocujeme online to, čo tie kamerové záznamy nám dávajú a pre prípadné nejaké dokazovanie sa väčšina z nich prípadne stane nepoužiteľnými. Takže, chcel by som prípadne poprosiť, ak je možné to, čo ste tu uviedli rozmeniť na drobné a aby sme do budúca vedeli, že máme vymeniť kameru č. 1, 2, 3, 4, 7, 9 na tých a tých miestach a primárne, keď budeme robiť ďalšiu etapu rozširovania, tak najprv vymeňme tam, kde už ich máme, keď sú nepoužiteľné a potom pokračujeme ďalšími etapami, lebo zakaždým sa potom doťahujeme, či tam áno, či tam nie a či toto by mala byť naša kamera, alebo vaša. Druhá otázka v tej súvislosti, rozšírim. V súvislosti s vaším bývalým šéfom, bývalým ministrom, už sa medzičasom vystriedali ďalší, už máte ministerku, tak bol taký silný zámer osadzovania kamerových, alebo teda kamier v okolí rómskych osád. V tej informatívnej správe, alebo teda v dôvodovej správe, ktorú sme mali pri rozširovaní nášho kamerového systému, to znamená mestského, sa uvažovalo s rozširovaním ak dobre pamätám to číslo 18-20 kamier a s vybudovaním nejakého dispečingu, kde by sme sa možno niekedy potenciálne vedeli pripojiť aj s našimi kamerami. Chcem sa spýtať, či v tej oblasti výmenou ministrov, situácia pokračuje, alebo jednoducho zastala, alebo prípadne už je ako keby iná koncepcia, iný smer. Smer zostal, ale koncepcia možno je iná, takže, či nám viete povedať k tej oblasti, že kam pokračujete, vy, so svojim prípadným budovaním kamerového systému. Ďakujem.

plk. Mgr. Fuchs: OO PZ

No, čo sa týka kamerového systému, kamerový systém má mesto, my nemáme svoj kamerový systém. Takže my len využívame prakticky to, čo mesto urobilo. Prechádzame pravidelne obdobie za pol roka, za rok. Viem, že sme to prešli naposledy tie kamery a kde sme videli nejaké tie nedostatky, tak sme navrhli, ako by sa to dalo nejak riešiť. Samozrejme, záleží to od typu tej kvality technickej, pretože stali sa nám prípady, keď je zlé počasie, hmla, noc, alebo tá kamera je otočná, že akurát bola otočená

na druhý koniec a trestný čin sa stal za chrbtom tej kamery. Bude treba zase prejsť ten systém, pretože momentálne nevieme v akom to je stave, lebo my skutočne svoje kamery nemáme, len na vaše sa spoliehame. A ja mám v počítači ten materiál tu, program, alebo ten projekt pánom ministrom bývalým, Kaliňákom. Išlo o to, že celá osada, sú teraz v podstate tam myslím na troch, alebo na niekoľkých miestach výjazdy z osád, sú pod kamerovým systémom, ale tie kamery sa mali urobiť tam viac, chceli sme mať tú osadu celú monitorovanú, no ale viete, došlo k výmenám a teraz to všetko stojí. Ja nemám informácie, či sa bude v tom pokračovať, alebo nie.

Ing. Bobík:

Dakujem.

MUDr. Tomko:

Pán riaditeľ, hlavne my, ktorí bývame v južnej časti mesta, máme často problém s hlukom po 22.00 h. Robia sa nejaké výjazdy do osady, alebo k tým neprispôsobivým, eventuálne, aby sa to nejakým spôsobom tlmilo? Je to väčšinou hudba.

plk. Mgr. Fuchs: OO PZ

No neviem, či im tú hudbu mám vypnúť, ale viete, ako oni žijú. Celú noc to tam hraje, ja počujem aj v inej časti mesta, kde ja bývam. Chodia, hliadky sú tam vo dne, v noci, chodí tam mestská polícia, chodíme tam my. Nevieť vám na to povedať, ako by sa to dalo riešiť. V lete je to hlavne, pretože v zime sa trochu zatiahnu dnu, v letných mesiacoch, na jar, vieme ako to chodí, no ťažko. Robíme, upozorňujeme, riešime, keď je to nadmieru, viem, že to tam počujete, riešime to ako rušenie nočného kl'udu, ale zase som tam, kde som začal. Ako vyriešime to rušenie toho nočného kl'udu? Pokutou.

MUDr. Tomko:

Hlavne mládež, ktorá používa všelijaké tie dajaké prostriedky omamujúce, či už je to nová tá herba, alebo mariška v strede, v centre mesta, hlavne je to pri Berehove. Mali sme prípady, kde teda, keď už to beriem zo svojho, že mali sme intoxikácie, ale nič sa tam nedalo jedným slovom dokázať. Ale potom, keď rodičia zisťovali, čo, ako, takže tie skupiny sa tam zgrupujú hlavne cez víkendy, no a že tých prípadov bolo nepomerne viac, aj keď nevyžadovali zdravotnú starostlivosť.

plk. Mgr. Fuchs: OO PZ

Zase nič, len hliadková činnosť jak mestskej polície, tak nás, z našej strany. My realizujeme tie prípady, vieme o tej herbe, vieme skade sa nosí. Robíme akciu, nebudem vám hovoriť, kde ich čakáme, pretože vieme tie príjazdové cesty, robili sa domové prehliadky na cigánskej osade, dokonca väzobne máme teraz stíhanú jednu osobu, ktorá toto nosila, rozširovala. Robíme maximum preto, pretože viem, že bude to zlé.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu. Zároveň chcem poďakovať za účasť na prejednávani bodu pánovi plk. Mgr. Miroslavovi Fuchsovi, riaditeľovi obvodného oddelenia a pánovi Mariánovi Cabadovi, žiadam zároveň návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2017

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **30/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Primátor zároveň poďakoval za spoluprácu, ktorú obvodné oddelenie PZ s našou mestskou políciou pri zabezpečovaní jednotlivých akcií počas roka má, takže aj za toto patrí poďakovanie a zároveň za koordináciu činnosti, ktoré vedú k zabezpečeniu disciplíny a poriadku v meste.

B o d č. 12:

Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2017

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Poprosil by som pána Cabada, aby nás trošku poinformoval o tých hodnotiach, čo sme mestským policajtom akože udelili, alebo prideli, trošku viac okolo toho, aby sme boli informovaní.

PhDr. Čižmár:

Za mestskú políciu pán Cabada, nech sa páči.

Mgr. Cabada:

Takže tie hodnoty, nie sú to hodnoty klasické, ktoré využíva, alebo používa armáda, alebo policajný zbor, sú to tzv. funkčné označenia. Tieto sú bez nároku na nejaký finančný príplatok a slúžia skôr na nejaké morálne ohodnotenie ľudí, ktorí slúžia na mestskej polícii. Sú tam funkcie riadiace, výkonné a potom organizačné. Hliadkovací majú stupne funkčné označenia od 1 po 2, zástupca náčelníka mestskej polície má tiež dva funkčné označenia, referenti mestskej polície pre priestupky a prevenciu sú odlišení od operačných policajtov, alebo hliadkovákov. Iným funkčným označením majú žlté rámčeky, hrubšie, tie V-čka, ktoré tam máme a samostatné funkčné označenie má náčelník, alebo poverený riadením mestskej polície, tam sú tiež dve funkčné označenia. Všetky funkčné označenia sú uvedené aj s vyobrazením v organizačnom poriadku mestskej polície.

Tomko:

Že výhody z toho nemajú žiadne?

Mgr. Cabada:

Nie, momentálne z toho výhody nemajú žiadne, je to fakt iba nejaké morálne ohodnotenie ich práce.

Tomko:

Morálne, hej.

PhDr. Čižmár:

Asi na doplnenie treba povedať aj to, že je to funkčné označenie, bolo absenciou, ktorá chýbala v rámci okresu, preto to bol akýsi spoločný projekt mesta Trebišov, Čierna nad Tisou a Kráľovský Chlmec. Keďže to funkčné označenie a zaradenie je bežnou praxou mestských polícií na Slovensku a je to aj s odporúčaním riadiaceho orgánu, to znamená prezídia mestských polícií tak, jak to bolo prezentované.

Mgr. Cabada:

Ja by som dodal, nie všetky mestské polície v rámci Slovenska majú to funkčné označenie, hlavne majú to funkčné označenie väčšie mestské polície okresných miest a krajských miest, ale my od nástupu, od môjho nástupu tu do funkcie sme začali v užšom kontakte byť s Mestskou políciou Čierna nad Tisou, Kráľovský Chlmec a jedným zo stretnutí sme sa zhodli na tom, že v rámci okresu by bolo dobré mať tieto funkčné označenia, aby boli aj zjednotené v rámci celého okresu.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď. Ešte by som ohľadom bodu 3.6. Máte tu v tejto správe, že ste kontrolovali mladistvé osoby do 18 rokov. V priebehu roku bolo vykonaných 32 prípadov, kde dychová skúška bola negatívna. To vážne, ani jeden pijaný mladý nebul? Ja keď večar idzem, ta asi trežboho neštretnem.

Mgr. Cabada:

Bol by som rád, keby tam bolo iné číslo, ale skutočne vo všetkých tých vykonaných akciách nám ani jeden mladistvý, alebo maloletý nenafúkal. Možno nemáme šťastie na to miesto, kde sa chodia stretávať, alebo možno prax je taká, že pokiaľ vidia, že tam príde hliadka mestskej polície, oni sa proste rozprchnu aspoň tí, čo majú vypité a tí, čo tom ostanú sú triezvi.

PhDr. Čižmár:

Treba aj povedať, toto je vlastne agenda právneho oddelenia v rámci priestupkových konaní, pán poslanec, že sa nám objavujú prípady, že mladí častokrát požívajú alkohol mimo mesta Trebišov. Napr. urobia zrejme nejakú turistiku za alkoholom, pretože máme takéto prípady, keď sú k nám delegované riešenia priestupkových konaní, ktoré boli zaregistrované v okolitých mestách. To zase tiež nie je náhoda, že sa stávajú prípady, keď tí žiaci nie sú ani žiakmi školy v príslušnom meste.

Tomko:

Aspoň jedno pozitívum, mesto bez alkoholu.

PhDr. Čižmár:

Tak to nie je o tom, že je to mesto bez alkoholu, ale vrazil som o prípade, alebo o prípadoch, aké sa tu objavujú v poslednej dobe častejšie.

Tomko:

Ďakujem.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, na strane 10 správy, v druhom odseku uvádza mestská polícia, že prostredníctvom Rómskej poriadkovej služby zabezpečuje dodržiavanie nočného pokoja. Pred chvíľou sme počuli, že aj štátna polícia má problém s nočným pokojom v osade a pán riaditeľ otvorene a bez obalov uviedol, aká je skutočnosť a čo môžeme očakávať. Tak sa pýtam, či, keď nočný pokoj začína o desiatej, či naozaj slúži Rómska poriadková služba po desiatej a v tom prípade, nezabezpečuje dodržiavanie nočného pokoja, alebo, či sa tá zmienka o zabezpečení dodržiavania nočného pokoja v súvislosti s Rómskou poriadkovou službou dostala do správy omylom, lebo skutočnosť absolútne nezodpovedá takémuto konštatovaniu.

PhDr. Čižmár:

Požiadam o vyjadrenie pána Cabada a poprosím ostatných prítomných, ktorí sú tu z radov občanov, aby nevykrikovali, nech dodržiavajú zásady slušnosti.

Mgr. Cabada:

To slovo sa tam vôbec nedostalo omylom, tam nepíše, že tam vykonávajú ten dohľad nad dodržiavaním nočného pokoja 24 hodín denne, 7 dní v týždni, je to jedna z ich činností. Máme služby, ktoré, kde sa konajú napr. kultúrno-spoločenské akcie, vtedy tie rómske hliadky sú citované v tej rómskej osade. Takže nespoľiehajme sa iba na rómske hliadky, činnosť tam vykonáva aj štátna polícia, aj mestská polícia a tie rómske hliadky sú využívané hlavne v meste by som povedal a teraz v súčasnosti tie rómske hliadky využívame v nemocnici, kde dávajú pozor na verejný poriadok počas príchodu rómskych spoluobčanov na vyšetrenia ohľadom syfilisu. Tie mestské hliadky, Rómske poriadkové hliadky sú dosť zaťažovaní na to, aby sme ich vedeli využívať aj možno na iné dajaké veci. A možno je fakt, jak je spomenuté v spodnej časti, že nemáme Miestnu občiansku poriadkovú službu, lebo tým pádom by sme ich možno trochu vedeli profesionlizovať a tak sa spoliehame iba na ich dobrovoľnosť. Aj v súčasnosti máme v rómskej poriadkovej troch členov, ktorí momentálne nie sú na aktivačnom stredisku, ale vykonávajú tú činnosť, ktorú vykonávať nemali.

Ing. Kolesár:

No, stalo sa u zvykom, že ja sa pýtam na niečo iné a zamestnanec úradu rozpráva to, čo povedať chce. Moja otázka smerovala ku zabezpečeniu dodržiavania nočného pokoja Rómskou poriadkovou službou. Ja nespochybňujem činnosť pri dohľade nad sprevádzaním osôb postihnutých syfilisom, ani o ostatných iných veciach. Keď sa to budem chcieť opýtať pán Cabada, ja sa na to opýtam. Ja sa teraz pýtam na zmienku o zabezpečovaní dodržiavania nočného pokoja v kontexte toho, čo sme tu počuli od kolega Tomka, od toho, čo sme počuli o pána riaditeľa. Tak, buďte taký láskavý, to keby ste mi odpovedali, alebo potom, a teda ste aj odpovedali, ale bež ďalších vlastných úvah. Ale naozaj by som odporúčal do budúcnosti, opatrne formulovať takúto formuláciu, že Rómska poriadková služba zabezpečuje dodržiavanie nočného pokoja, možno tam len vypadlo slovo, občas zabezpečuje. Lebo naozaj to, čo sa deje na juhu,

... diskutujúci nebol prihlásený

Prepáčte dokončím, pán Cabada dokončím. Takže naozaj z toho juhu idú také informácie, že každý, kto tam býva, tak si občas večer nepočuje vlastného slova. Ja chápem, že všetci kompetentní, ktorí môžu s tým niečo urobiť sa snažia, ale nepovyšujme Inštitút rómskej poriadkovej služby dokonca hádam, alebo snád' pripravovaných Mestských občianskych poriadkových hliadok, azda snád' ešte nad činnosť bežných radových mestských policajtov, alebo nedajbože ešte nad činnosť štátnej polície. Toľko tu počúvame o Rómskej poriadkovej službe, o mestských poriadkových hliadkach, či ako ich nazvať, ako keby to mal byť fenomén, ktorý vyrieši situáciu v meste. Prosím vás, je najvyšší čas s tým prestať. Keď si s určitými negatívnymi javmi nevie poradiť mestská polícia, štátna polícia, tak nevnučujte tu prosím ľuďom názor, že jediným, kto tu celé všetko vyrieši bude Rómska poriadková služba a len preto je v tábore večne hluk a krik, lebo poslanci za Trebišov Nahlas, neschválili projekt Mestskej občianskej poriadkovej služby, lebo až tam to siaha kdesi, až tam to počúvam. Vôbec by to nepomohlo a nepravíme si, aby nás strážili.

... diskutujúci nebol prihlásený

Áno, ja hovorím svoj názor.

Mgr. Cabada:

Je to vaše tvrdenie, ale je to jedna z vecí, ktoré by pomohli.

Ing. Kolesár:

Áno pán Cabada, ja tu hovorím svoj názor, budem hovoriť dovtedy, dokedy ho budem chcieť hovoriť, je to moje plné právo. Ja, keď skončím, a vás primátor vyzve a dá vám slovo, budete môcť hovoriť vy svoj názor. Skončil som, nech sa páči.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, pán Cabada.

Mgr. Cabada:

Pán poslanec, x-krát sme sa bavili o tom, že tá Miestna občianska poriadková služba by mala svoje opodstatnenie. Ja nehovorím, že by splnila svoj účel na 100 %. Mali ste to tu vysvetľované aj zo strany okresného riaditeľa. Lenže my, pokiaľ sa nepokúsime urobiť nejakú dobrú vec, nebudeme vedieť, či to má pozitívny efekt, alebo negatívny. Ja viem, že vy ste útočný, keď niekto vám dáva možno na vedomie toto, že ste urobili nejakú vec nesprávne. Ale ja si za tým stojím, že tá Miestna občianska poriadková služba by svoje opodstatnenie mala a je škoda, že vtedy schválená nebola.

Ing. Kolesár:

Najmä by sa uplatnila na účely uvedené v relácii Reflex.

Berešová:

Dobry deň prajem. Mne v tejto správe chýba akákoľvek zmienka o činnosti, či už spojená s prostitúciou. To znamená, či preventívne, alebo konalo sa v tejto veci vôbec niečo, lebo nie je tu žiadna zmienka. Takisto tu nie je zmienka ohľadom tej relácie, ktorá bola ohľadom tých týraných psov v osade. Ide aspoň o nejakú činnosť, či bola vykázaná v tomto smere, v jednej, alebo druhej veci.

PhDr. Čižmár:

Táto správa je pani poslankyňa za rok 2017. Keď sa pýtate na relácie, ktoré boli obsiahnuté v relácii Reflex minulý mesiac, ale nech sa páči.

Berešová:

No áno, ale toto je problém, ktorý nevznikol od januára 2018. To je problém, ktorý tu už bol predtým.

PhDr. Čižmár:

Ale ten problém bol aj vysvetlený.

Berešová:

Prostitúcia je už aj za bývalý rok.

PhDr. Čižmár:

Aj otázka psov bola vysvetlená dnes na začiatku, ale nech sa páči, dám slovo ešte pánovi Cabadovi.

Mgr. Cabada:

K otázke psov som sa už vyjadroval, tam sme vykonali spolu s veterinárnou správou kontrolu. Obsahom kontroly bolo záver, že sa nepotvrdilo týranie zvierat, vzhľadom na značný rozklad tých kadaverov. Vedia jak to bolo v Reflexe prezentované. Tak, že našli tam bohvie koľko kadaverov, ale záver tej správy, ktorú sme posunuli aj pani novinárke, ona už nezverejnila, lebo tým pádom ten článok celý, ten príbeh by nemal taký efekt pre ostatných, takže k tomu asi toľko. Ja neverím, že niekto si tam robí na osade nejaké zápalné fakle zo psov, skôr je to dajakým nízkym spoločenským štandardom, že keď im zdochne ten pes, tak ho proste jednoducho nezakopú, ale hodia ho za ten jarok a tam to nikto nekontroloval. Tie telá zvierat, ktoré tam boli, boli čiastočne obhorené, ale nebolo to kvôli tomu, žeby to boli úmyselné zapalované za živa, ale skôr kvôli tomu, že tam na mieste, kde boli pohodené, bol vypaľovaný nejaký suchý porast. Takže kvôli tomu tam došlo k obhoreniu tých psov. A k tomu syfilisu. Je zriadená pracovná skupina na Regionálnom úrade verejného zdravotníctva, tam sa jej pravidelne zúčastňujú aj zamestnanci mesta. Mesto, ako také spolupracuje na prevencii, resp. na

potlačenie ich výskytu syfilisu oddelením sociálnych vecí a samozrejme aj mestskou políciou. My, ako mestská polícia vieme poskytovať iba súčinnosť poskytovateľovi zdravia pri doručovaní nejakých predvolaní na lekársku liečbu, alebo komplet už na injekčnú liečbu. Ostatné veci sú riešené, čo sa týka predvážania osôb zo strany štátnej polície. Situácia je momentálne je taká, že mala by byť stabilizovaná, uvidíme, čo ukáže ďalšia pracovná porada, pretože jediný, ktorý má kompetentné informácie sa k tomu vyjadrovať je Regionálny úrad verejného zdravotníctva a poskytovateľ zdravia.

Berešová:

Ďakujem. Ja som iba poukázala na to, že v tej správe od vás o tom, nie je žiadna zmienka. Čiže ja nejdem riešiť nejakých obhorených psov, len to sú veci, ktoré v tej správe si myslím mali byť.

Mgr. Cabada:

Áno, tá správa, ako povedal pán primátor, je za rok 2017 a všetky tieto veci, čo sa týka psov a toho syfilisu začalo byť vypuklé až v roku 2018.

Berešová:

No, dobre, ďakujem.

Ing. Kolesár:

Bez ohľadu na zjavné rozpory v názoroch medzi vedením mesta, polície, poslancami, to život prináša, samozrejme, patrí mestským policajtom aj poďakovanie za výkon ich činnosti a táto správa svedčí o tom, že dúfajme nepoľavujú a že trend nastolený v minulosti sa pri nastavení práce mestskej polície sa darí, možno viac, možno menej udržiavať. Takže, naozaj tí chlapi z mestskej polície si zaslúžia uznanie a kto sme mali bližšie k nim, tak vieme, že väčšinu ich výkonov nevidno, pretože nemôžu byť všade na každom mieste. Tak, aby to teda nevyznelo, že nikto v meste si nevšima prácu mestskej polície a že si nevšima to, že ich tu máme. Už, či sú mobilnejší na bicykloch, alebo na motorkách, alebo na čom, to je vec pohľadu, ale je potrebné udržiavať tú disciplínu mestskej polície, ktorá kedysi ešte v dávnejšej minulosti nebola a po mestskej polícii sa voľne povalovali, pred rokom 2011 zbrane a rôzne veci, ktoré neboli potrebné na úrade. Ale toto dúfajme je už naozaj minulosťou, ale v nadväznosti na situáciu uvedenú, alebo na skutočnosť uvedenú na strane 15 v prvom odseku tejto správy, ešte mi dovoľte uviesť, že za zmienku stojí veta: Predovšetkým monitorovacie stredisko mestskej polície je režimovým pracoviskom so zákazom vstupu nepovolaným osobám. Pamätám sa z minulosti, pred rokom 2015, že naozaj sa to striktné dodržiavalo, aj keď na začiatku uznávam, že to nebolo celkom tak a napr. pán Ing. Grajcar nás upozornil, že nie je možný voľný pohyb osôb po tomto režimovom pracovisku. Aj keď sa nám to veľmi nepáčilo, mal pravdu, to mu treba uznať. A boli prijaté opatrenia, aby na režimové pracovisko nemohol vstúpiť takmer nikto, nieže takmer nikto, nikto, kto nebol povolaný. Dokonca bol problém vstúpiť tam aj najvyšším predstaviteľom mesta a takto to bolo správne, pretože režimové pracovisko, je režimovým pre každého. Preto ma prekvapuje, keď na toto režimové pracovisko sa dostávajú aj osoby v rámci nejakých exkurzií, alebo v rámci nejakých ukážok, možno detí. Dostal som informáciu, že tam boli nejaké deti s doprovodom. Nie je to porušenie toho striktného režimu? Pretože buď je to režimové pracovisko, alebo nie je. Od detí hádam nič nehrozí, ale doprovod? Tak si myslím, že keď je to raz režimové pracovisko a ešte to v správe uvádzame tak, tak ako to pán Grajcar pred rokmi identifikoval, by sme to dodržiavať mali, lebo pravdu mal.

Mgr. Cabada:

Áno, je pravda, že občas, hlavne počas dňa otvorených dverí sa tam konajú exkurzie, sú to iba krátkodobé, prídu tam deti zo základných škôl. Toto sa konalo aj za doby môjho predchodcu, nevidím v tom nič zlé. Nepríde tam žiadna dajaká cudzia osoba, ktorá by tam prišla s úmyslom sledovať, alebo sťahovať záznamy. To pracovisko funguje skutočne ako režimové, má tam prístup iba operačný policajt, dispečer monitorovacieho strediska a zamestnanec, ktorý je tam ním poverený, žiadne iné osoby tam určite nechodia. Pán Grajcar, neviem odkiaľ mal také informácie, ale pokiaľ ja viem, aj za pána Brinčeka tam chodili iba deti z exkurzie a nikto viac, tak, jak to je teraz.

Tomko: FP

Patrí sa mi nadviazať na príhovor pána Kolesára, že takisto chcem osobne poďakovať za prácu policajtov a policajtiiek našej mestskej polície. Ja sa možno s nimi stretávam najčastejšie a fakt odvádzajú jednu poctivú prácu možno v najťažšej lokalite na Slovensku, takže klobúk dolu pred ich prácou a verím tomu, že aj to finančné ohodnotenie bude vyššie v roku 2018, ako v 2017. Je ich vidieť, takže vďaka vám.

MUDr. Tomko:

Nebudem opakovať to, čo Ing. Kolesár a pán Tomko predom mnou povedali, ale moje konštatovanie je, že mestských policajtov v južnej časti vidím častejšie, ako to bolo predtým, čiže kvitujem, že teda sa to zlepšilo. Ale jedna taká zvedavá otázka predtým, MVDr. Hrdlík spomínal, že v osade je asi 3 000 psov. Ozaj je to také zle?

Mgr. Cabada:

Môžeme polemizovať, ale 3 000 psov tam asi nie je, pokúsime sa to nejakým spôsobom zmonitorovať, ale to číslo sa mi vidí trochu nadnesené. Každoročne odchytíme okolo 130 – 150 psov a páni, ktorí tu teraz boli, resp. páni a dámy z československého kastročného programu uviedli, že by tu mohlo byť okolo 1 500 psov. Takže, ono to ťažko spočítať, lebo je to po štyroch uliciach, je to rozlezené po domoch a ako hovoril pán Hrdlík, oni si ich berú ku sebe, v zime to používajú ako prikrývky, ako vyhrievacie vankúše, ťažko fakt povedať, že koľko je tam psov.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2017

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **31/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Po ukončení bodu č. 12

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 13

B o d č. 13:

Použitie prostriedkov mestského fondu rozvoja bývania

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Podľa § 30 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov tak, ako to máte uvedené aj v dôvodovej správe, finančné prostriedky, ktoré získa mesto z predaja bytov, nebytových priestorov, domov alebo ich častí, pozemkov zastavaných domov, ako aj z príľahlých pozemkov, sú príjmom rozpočtu mesta. Mesto môže tieto prostriedky použiť len na obnovu a rozvoj bytového fondu a výstavbu a obnovu infraštruktúry mesta. Podľa rozpočtových pravidiel o použití peňažných fondov rozhoduje mestské zastupiteľstvo. Z vyššie uvedených dôvodov navrhujeme mestskému zastupiteľstvu schváliť použitie finančných prostriedkov z mestského fondu rozvoja bývania vo výške 2 400 € za účelom obstarania zastavovacej štúdie sídliska JUH v tejto výške. Uvedená problematika bola prerokovaná na rokovaní príslušných komisií.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, k štúdiu sídliska JUH sme už rokovali v závere roku 2017 a keď si dobre pamätám aj sme prijali uznesenie, kde bolo navrhovaných najskôr niekoľko bodov a potom tam ostalo z celého uznesenia len, že vlastne ide o štúdiu. To nebolo na zastavovaciu štúdiu to uznesenie 105/2017? Budeme mať dve uznesenia? Lebo tam bolo uznesenie o tom, žeby sa z prebytku mala financovať štúdia. Aké bolo to uznesenie, ktoré sa dotýka štúdie? Priznám sa, že nestihol som si tú 105 uznesenie pozrieť, ale číslo som si zapamätal. Netýka sa toho istého problému?

PhDr. Čižmár:

O slovo požiadal pán Ing. Timečko, nech sa páči.

Ing. Timečko:

Áno, na štúdiu JUH bolo vyčlenených v minulom roku, myslím, že sa jednalo o 6 000 € bolo vyčlenené na štúdiu. Len ja neviem teraz z akých prostriedkov to malo byť, či z prebytku, alebo to musí byť kapitálka, to znamená, k tomu by som poprosil pána vedúceho finančného oddelenia, aby sa vyjadril.

Ing. Duč:

Práve čítam to uznesenie 105/2017 a v podstate sú tam len dva body, resp. takto. Zrušuje po A/ nejaké staršie uznesenie, schvaľuje zámer výstavby bytového domu s mestskými nájomnými bytmi na sídlisku JUH a po C/ žiada primátora o: vypracovanie a predloženie návrhu zastavovacej štúdie, a po 2. následné (po schválení návrhu podľa bodu 1) vypracovanie a predloženie návrhu štúdie bytového domu v dvoch alternatívach týkajúcich sa tých striech. Čiže nie je tam dodatok o rezervácii a následnom presune tej rezervy do výdavkovej časti rozpočtu. Čiže 105 je čiste iba o tom zámere a teraz vlastne toto nové uznesenie, keď bude schválené, tak bude riešiť to financovanie.

Ing. Kolesár:

No dobre, opýtam sa ešte na inom mieste, či je to naozaj tak. Ďakujem.

Ing. Bulla:

Ja by som len chcel to, čo sme vraveli na komisii výstavby, aby tá štúdia, keď bude rozpracovaná, nie ukončená, ale rozpracovaná, aby sme mohli o nej na komisii výstavby rozprávať. My sme o tom sa bavili na výstavbe, len to pripomínam, aby to tak bolo, aby sme nedostali hotovú štúdiu ukončenú opečiatkovanú, zaplatenú.

PhDr. Čižmár:

Ale takto bolo aj pri prerokovaní ešte toho pôvodného návrhu dohodnuté.

Ing. Bulla:

Áno.

PhDr. Čiřmár:

Aj ten postup je vlastne taký, ako sme sa tu dohodli.

Ing. Bulla:

Áno, ja to len pripomínam. Ďakujem.

PhDr. Čiřmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 30 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov a v súlade § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov použitie prostriedkov mestského fondu rozvoja bývania v sume 2 400,00 € za účelom obstarania zastavovacej štúdie sídliska JUH v sume 2 400,00 € s DPH.

PhDr. Čiřmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **32/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 14:

Rozpočtové opatrenie č. 4 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2018

Predkladá: PhDr. Marek Čiřmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čiřmár:

Podľa článku 10 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Trebišov č. 155/2017 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na aktuálny rok, o určení výšky dotácie do 50% objemu prostriedkov rozhoduje primátor mesta. V rámci rozpočtového opatrenia dochádza, resp. došlo k presunu finančných prostriedkov vo výške 6 890 € z podprogramu základné školy na podprogram materské školy a detské jasle v sume 5 000 € a na podprogram 9.3 školské jedálne v sume 1 890 €. Zostatok finančných prostriedkov určených na nepredvídané skutočnosti v rozpočte mesta Trebišov po tejto zmene je 92 320 €. Celková suma príjmov, výdavkov a prebytku sa

po 4. rozpočtovej zmene nemení a zostáva v nasledujúcej podobe, akú máte uvedenú v dôvodovej správe. Aj tento bod bol prejednaný na príslušnej komisii.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Rozpočtové opatrenie č. 4 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2018, a to:

Príjmová časť 17 119,72 tis. €

Výdavková časť 16 254,94 tis. €

Rozdiel príjmov a výdavkov 864,78 tis. €

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **33/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 15:

Rozpočtové opatrenie č. 5 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2018

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

K zmenám dochádza v príjmovej časti a to konkrétne v kapitolách 100 a 400. Zvýšenie bežných vlastných príjmov o 220 000 € v dôsledku zosúladenia schváleného rozpočtu mesta so skutočným plnením za 1. Q a ďalej zvýšenie príjmových finančných operácií o 2 400 € určených na obstaranie zastavovacej štúdie sídliska JUH. Vo výdavkovej časti rozpočtovým opatrením dochádza v kapitolách k zmenám, konkrétne: pri projekte Zberný dvor, Podprogram 6.3 Triedenie, kompostovanie a likvidácia TKO, zvýšenie kapitálových vlastných výdavkov o 7 200 € na základe vysúťaženej hodnoty zákazky. Ďalej pri Rozvoji bývania – zvýšenie kapitálových vlastných výdavkov o 2 400 € na základe vysúťaženej hodnoty zákazky, presun finančných prostriedkov z prebytku do výdavkovej časti rozpočtu. Ďalej v kapitole Rozvoj obcí, Výstavba cintorína – infraštruktúra, ide o zvýšenie bežných vlastných výdavkov o 18 120 € určených na opravu infraštruktúry mestského cintorína. V kapitole Primárne vzdelávanie – CZŠ sv. Juraja, zvýšenie bežných vlastných výdavkov o 1 240 € určených na nákup stacionárneho ohrievača vody. Suma príjmov, výdavkov a prebytku sa po 5. rozpočtovej zmene mení tak, ako to máte uvedené v uznesení tohto bodu.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Teraz je ten čas na uznesenie č. 105/2017. K rozpočtu samotnému pripomienky nemám, ale zaujíma ma rezervačná tabuľka, kde je pri sume, resp. pri štúdií sídliska JUH uvedené č. uznesenia a suma 3 600 €.

Ing. Duč:

Uvedené je tam kvôli tomu, že to uznesenie 105/2017 bolo schválené, kedy nebola riešená otázka financovania, tá je riešená až dnes. Čiže, akonáhle sú schválené peniaze z mestského fondu bývania, tak tá rezervácia v tej malej tabuľke samozrejme nemá zmysel.

Ing. Kolesár:

No, uznesenie 105/2017 sme sa pred chvíľou dozvedeli, resp. pripomenuli sme si, že neobsahuje žiadnu finančnú sumu, sám ste to povedali, že nezaväzuje nás k rezervovaniu žiadnej finančnej sumy.

Ing. Duč:

Nie.

Ing. Kolesár:

No, preto sa pýtam, že čo tam robí suma 3 600 €? Keď nám nevyplýva takáto suma z uznesenia 105.

Ing. Duč:

Vyplýva, pretože to je ten zostatok 6 000 – 2 400 je 3 600, to je tých na tú prvú časť, tých 2 400 na tú prvú, a následne vypracovanie, predložený návrh už štúdie bytového domu v dvoch alternatívach. Tak tých 3 600 je na tú druhú časť, na tie dve alternatívy, tých striech na tých bytovkách. A v podstate dnes ešte neviem povedať akým spôsobom to bude financované, či opätovne mestské zastupiteľstvo schváli použitie prostriedkov fondu bývania, alebo nie. Preto je tam tá rezervácia kvôli tomu.

Ing. Kolesár:

Pýtal som sa, či v uznesení 105 je suma.

Ing. Duč:

Suma je tam uvedená len v tom rozsahu, že tá cena štúdií spolu tej prvej aj tej druhej, nepresiahne 6 000 € s DPH. Jedine tak je to tam uvedené, ale nie je tam žiadna rezervácia.

Ing. Kolesár:

Nie je tam rezervácia žiadna tak, no tak nejde o veľkú sumu, ale sme sa predsa dohodli, že v rezervačnej časti pod rozpočtom budú uvedené také sumy, kde mestské zastupiteľstvo zarezervovalo v rozpočte nejakú sumu. Tak, prosím ... *nedokončená interpretácia*

Ing. Duč:

Chcel som byť len dôsledný, pretože keď tam tú sumu nedám, je to ako vravíte malá suma, ale keď ju tam nedám, tak potom ako keby sme s ňou nerátali nikde.

Ing. Kolesár:

No, ale keď príde ten čas, že nám predložíte konkrétne ako teraz, že to má byť na ... *prerušená interpretácia*

Ing. Duč:

Potom to nebude irelevantné.

Ing. Kolesár:

Domáhame sa toho na každom druhom zastupiteľstve pán inžinier, vždy nám poviete, že áno, rozumiem. To isté dostaneme na finančnej komisii a teraz tu dostávame nejaké sumy, ktoré nám potom skresľujú prebytok rozpočtu. Tak, ide čiste naozaj o technicko ani neviem aký ešte prívlastok tomu dať, záležitosť, aby sme v tom mali jasno. Veď porozumeli sme si už predsa minule, čo žiadame. Ak uznesením je zarezervovaná suma, preto sme pracovne tú tabuľku, nazvali aj rezervačná tabuľka, tak vtedy to tam budeme mať. Týmto uznesením sme nič nerezervovali. Veď sme tu poschvaľovali už toľko súhlasov, žiadostí, kde sme nič nerezervovali, že naozaj, ani toto by tam nemalo čo robiť.

Ing. Duč:

No, keď budeme vychádzať z tejto logiky, ktorú teraz prezentujete, tak tým pádom ani nemôžeme robiť tie štúdie, lebo v podstate na nich nemám rozpočet. Správne tomu rozumiem?

Ing. Kolesár:

Keď máte uznesenie mestského zastupiteľstva o zarezervovaní, veď ja návrhy uznesení nepripravujem a tam, kde pripravujem, tak treba čítať uznesenie tak, ako je napísané. Keď je rezervovanie v rozpočte, tak má to tu byť číslo. Naposledy komplexný manažment nakladania s komunálnym odpadom 3/2018 jasne je v uznesení, že zastupiteľstvo rezervuje. Keď v uznesení o rezervácii nie je reč,

Ing. Duč:

Takže, to nemám v rozpočte, správne?

Ing. Kolesár:

Správne.

Ing. Duč:

OK.

Ing. Kolesár:

Nemáte to v rezervácii, čiže keď to budete chcieť mať v rezervácii, predložíte nám čosi o tej štúdiu, lebo to bola naša žiadosť, aby to primátor pripravil, resp. zadal pripraviť. No, tak sme čakali, že to budú nejaké kritéria a že dostaneme sa ku tomu tak, ako sme sa dostali ku 2 400 €, čo sme schvaľovali pred chvíľou. Máme tu návrh na uznesenie, je jasná suma, toľko to bude stáť, schvaľujete, neschvaľujete.

... diskutujúci nebol prihlásený

No, keďže sa nejedná o podstatnú sumu, nemusíme myslím o tom ďalej hovoriť. Nabudúce to v tej rezervačnej tabuľke už nemá byť.

Berešová:

Myslím, že dosť veľa sa pohovorilo o potrebe chladiaceho boxu do Domu smútku. Bolo to rozoberané sprava, zľava, ten box tam chceme mať. V tých priestoroch, je na to vytvorený priestor, rávalo sa s tým, rávalo sa s okamžikom, alebo s časom, kedy budú na to vhodné prostriedky. Vidím teraz priestor, pretože máme tam +220 000, s ktorými by sme si vedeli poriešiť túto záležitosť. Otázka na technické služby odo mňa. Koľko by stalo zabezpečenie takého chladiaceho boxu, kvalitného chladiaceho boxu, plus, mínus?

PhDr. Čižmár:

Pán Davala, nech sa páči, za technické služby.

Davala: TS

Dobrý deň prajem. V tejto chvíli presnú cifru vám neviem povedať, ale okolo tých, neviem, ja som sa s tým ešte nestretol, ani som sa nezaujímal o to. Neviem vám povedať, skutočne v tejto chvíli vám neviem povedať. Môžem zistiť a vám to písomne dať.

Berešová:

Orientačne sú rôzne, je to od tých 20-50 tisíc. Rátame taký stred, niečo, čo by bolo funkčné, čo by slúžilo. *Navrhujem dať do rezerv sumu, myslím si, že 25 000 je suma, ktorá je taký stred. Čiže touto cestou dávam návrh o rezervácii finančných prostriedkov z prebytku rozpočtu mesta v sume, v objeme teda 25 000 na obstaranie chladiacich boxov do Domu smútku v rozsahu potrebnom na zvládnutie akejkoľvek krízovej situácie pre účely pohrebníctva (pozri príloha č. 13).*

... diskutujúci nebol prihlásený

Pán Timečko, a vy so mnou rozprávate, ako kto? Ako technický pracovník?

PhDr. Čižmár:

Dávate to, ako poslanecký návrh?

Berešová:

Dávam to, ako poslanecký návrh.

PhDr. Čižmár:

Takže, predkladá pani poslankyňa poslanecký návrh, o ktorom budeme hlasovať. Poprosím vás o doručenie návrhovej komisii.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Poslanecký návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

1. Rozpočtové opatrenie č. 5 zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2018, a to:

<i>Príjmová časť</i>	<i>17 342,12 tis. €</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>16 283,90 tis. €</i>
<i>Rozdiel príjmov a výdavkov</i>	<i>1 058,22 tis. €</i>

2. Rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2018 v objeme 25 000,00 € na obstaranie chladiacich boxov do Domu smútku v rozsahu potrebnom na zvládnutie akejkoľvek krízovej situácie pri prevádzkovaní pohrebníctva.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **34/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 16:

Dotácie na športové aktivity na rok 2018

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestu Trebišov boli doručené nasledujúce žiadosti o poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta: Klub stolného tenisu PLUS 40 Trebišov v sume 2 000,00 €, Volejbalový klub žien Trebišov v sume 1 720,00 €, TJ Sokol Stredná odborná škola Trebišov v sume 700,00 €. Tak, ako máte uvedené v dôvodovej správe, na základe prepočtov pomocou vzorca aj na základe odporúčania, predkladáme nasledujúce rozdelenie nerozdelenej časti rozpočtovanej sumy: KST PLUS 40 Trebišov v sume 1 481,00 €, Volejbalový klub žien Trebišov v sume 1 720,00 €, TJ Sokol Stredná odborná škola Trebišov v sume 700,00 €, zostatok nerozdelenej časti 16 129,00 €.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MUDr. Tomko:

Sú to aktívne kluby, áno?

PhDr. Čižmár:

Sú to aktívne kluby, ktoré pôsobia na území mesta. Klub stolného tenisu je klubom, ktorý je postavený predovšetkým na mládežníckej základni. Volejbalový klub žien, pôsobí už niekoľko rokov. Myslím, že tréningový proces prebieha na Základnej škole Pribinova a TJ Sokol Stredná odborná škola Trebišov, dlhodobo pôsobí v súčasnosti Súkromnej strednej odbornej škole DSA, to znamená, je to klub, ktorý sa venuje prevažne turistike a rekreačnému športu, myslím, že ho vedie pani Taššová, a orientačný beh, na to som zabudol.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

finančné dotácie na rok 2018 z nerozdelenej časti rozpočtovanej sumy v zmysle Uznesenia Mestského zastupiteľstva č. 2/2018 v nasledujúcej štruktúre:

- | | |
|--|-------------|
| • KST PLUS 40 Trebišov v sume | 1 481,00 € |
| • Volejbalový klub žien Trebišov v sume | 1 720,00 € |
| • TJ Sokol Stredná odborná škola Trebišov v sume | 700,00 € |
| • Zostatok nerozdelenej časti | 16 129,00 € |

PhDr. Čižmár:

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **35/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 17:

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trebišov o poskytovaní dotácií

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia nanovo upravuje pravidlá pre poskytovanie finančných dotácií z rozpočtu mesta pre jednotlivých žiadateľov. Zväzné nariadenie, okrem úpravy účelu a podmienok poskytovania dotácií, v súlade s Konceptiou rozvoja športu 2018 – 2022, prijatou uznesením Mestského zastupiteľstva v Trebišove zo dňa 27.11.2017, vytvára fondy pre poskytovanie dotácií na podporu športových účelov a fond na podporu iných ako športových účelov. Upravuje zároveň základné náležitosti žiadosti o poskytnutie dotácie, lehoty na jej podanie, definuje kritériá pre posudzovanie žiadostí a mechanizmus na výpočet výšky poskytnutej dotácie tak, aby táto výška dotácií na podporu športových klubov a športových aktivít bola určiteľná na základe objektívnych kritérií. Zároveň tento dokument určuje a rozdeľuje kompetencie pri poskytovaní dotácií medzi mestské zastupiteľstvo a primátora, určuje povinnosti príjemcu dotácie, spôsob vyúčtovania dotácie, spôsob kontroly a sankcie za jeho nedodržanie. Tento dokument tak, ako bolo uvedené a máte to uvedené aj v dôvodovej správe, reaguje, alebo je vlastne v nadväznosti na prijatú koncepciu športu. Bol prerokovaný na niekoľkých stretnutiach so zástupcami športových klubov, v zastúpení aj poslancov mestského zastupiteľstva a jeho výsledná podoba je dnes predložená na rokovanie mestského zastupiteľstva ako spoločné odporúčanie a dohoda klubov.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Milé kolegyne, vážení kolegovia. *Mám pozmeňujúci návrh v čl.11 tohto VZN, ods. 11.2. návrhu hovorí o tom, že za určitých tam uvedených podmienok by bolo možné ešte v tomto roku podávať žiadosti prevyšujúce sumu 3 000 €. Myslím si, že je bezdôvodný takýto postup, resp. takáto možnosť, pretože i za doteraz platného znenia všeobecne záväzného nariadenia, či už toho minulého, či predminulého, už roky roľuce je tradícia, ktorá sa vžila, že žiadosti vyššie než suma 3 000 €, čo je v kompetencii primátora, je potrebné podať do 31. októbra roku predchádzajúceho roku, v ktorom má byť dotácia vyplatená. Preto navrhujem v čl. 11 ods. 11.2. vypustiť. Kto chcel na rok 2018 požiadať dotáciu vyššiu než 3 000 € už tak mohol urobiť do 31. októbra minulého roku a verím, že tak aj urobil.*

PhDr. Čižmár:

Prv, než dám hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, lebo ide o zmenu materiálu, ktorý je súčasťou uznesenia.

Mgr. Mokáňová: FP

Len doteraz pán poslanec, doteraz platného VZN museli do 31. októbra požiadať tí, ktorých dotácia prevyšuje tých 3 000 €, ale pri športových kluboch, podľa toho nového VZN, keďže to musíme naraz rozdeľovať tie finančné prostriedky, tak musíme dať ešte šancu tým, ktorí nepožiadali a to sú bedmintonisti, ktorí zatiaľ nežiadali finančné prostriedky a podľa tohto VZN, ak vypustíme ten bod, tak mne to tak vychádza, že už by nemohli žiadať o dotáciu. My sme im to zarezervovali tie peniaze, lebo sme tam nahodili tie ich údaje, ktoré mali dať, len rozprávala som aj so zástupcom jedného aj druhého bedmintonového klubu, že momentálne finančné prostriedky nepotrebovali, ale budú ich potrebovať. Takže pre tento rok si myslím, že teda to tam potrebujeme mať a oni nemuseli podľa VZN žiadať, oni nežiadajú viac ako 3 000 €, ale sú športový klub a chcú dostať peniaze z fondu na podporu činnosti športových klubov. Ešte na doplnenie 4.5. ods. a).

Ing. Kolesár:

Áno, ale potom to znamená, že tak, ako je naformulovaný tento odsek, tak umožňuje podať žiadosti aj komukoľvek, kto by žiadal nad 3 000 € a žiadal by ešte dotáciu do roku 2018, pretože tieto uvedené odseky aj o tom hovoria. Vy hovoríte 4.5. ods. a), resp. písm. a), ale 4.5. písm. b) bod 1. je nad 3 000 € a čl. 3 ods. 3.1. písm. b) je tiež nad 3 000 €. Takže vlastne takto naformulovaný článok by umožňoval žiadať o dotáciu a vlastne by sa takmer stala nárokovateľnou, resp. museli by sme sa žiadosťami zaoberať aj keď sa s takýmito dotáciami nerátalo, ak by žiadosti prekročovali 3 000 €. Takže, pokiaľ oni neplánovali žiadosť nad 3 000 €, tak ju mohli dať kedykoľvek počas roka doteraz, nerozumiem prečo tak neurobili ešte za účinnosti starého VZN, ale teraz otvárať kvôli žiadosťam do 3 000 €, možnosť iným ktorýmkoľvek žiadateľom žiadať sumy nad 3 000 € sa mi nezdá logické. Oni nežiadali doteraz podľa platného VZN?

Mgr. Mokáňová:

Nie, zatiaľ nie.

Ing. Kolesár:

No, lebo nepotrebovali. No, tak načo čakali?

Mgr. Mokáňová:

Zatiaľ nie, ale budú potrebovať. Mali finančné prostriedky, tak mi to bolo vysvetlené a budú ich potrebovať tie finančné prostriedky. Aj sú na nich napočítané, lebo tak, ako je schválené v koncepcii športu. Vlastne tá prvá skupina tá je vyčerpaná úplne na podporu činnosti športových klubov. Tá druhá skupina, kde nám ostali bedmintonisti, stolný tenis a SHOW DANCE, tak tam tá suma ešte nie je vyčerpaná, keďže bedmintonisti nežiadali o poskytnutie dotácie.

Ing. Kolesár:

Podľa ods. 11.1. nám navrhovaného všeobecne záväzného nariadenia, ak žiadosti doručené pred účinnosťou tohto VZN, ak budú doručené žiadosti ešte pred účinnosťou, ale o dotácii nebolo poskytnuté, atď. Čiže, tam je priestor, netreba čakať, môžu požiadať, my aj keď schválime toto VZN, ak by môj návrh bol úspešný a ak VZN potom bude schválené ako celok, kým bude účinné, to 15 dní, tak nech páni ráčia konať a nečakať na október, november, december. O dotácie sa žiada, predsa každý tu beží už 2. januára, futbalisti tu boli na Silvestra možnože ráno o jednej nie, tak ako za čím čakajú tí žiadatelia dotácií. Neprídu o svoje peniaze, lebo ak požiadajú podľa ods. 11.1., tak sa bude posudzovať ešte vlastne starým režimom. Nikto o nič nepríde, len nerozumiem, za čím čakajú.

PhDr. Čižmár:

V tomto prípade, ťažko je posudzovať prečo si zvolili taký postup, len na druhej strane treba brať do úvahy, že sezóna, športová sezóna je ináč nastavená, ako bežný kalendárny rok. To znamená, počty sa zjavne hýbu od mesiaca september. To znamená, aj nastavenie rozpočtu klubov, to môžu potvrdiť tí, čo so športom robia, zvyčajne funguje systémom, že od septembra do júna, kedy beží hlavná sezóna. Tie počty sa zjavne menia práve počas prázdninového obdobia menia, buď smerom nahor, alebo smerom nadol.

Ing. Kolesár:

Áno, to je pravda, ale na druhej strane máme kdesi v ktoromsi ustanovení uvedené, že čo nebude vyčerpané do dátumu x, tak sa rozdelí potom medzi ostatných, ktorí žiadali. No, tak ako naozaj ja nevidím dôvod načo by mali čakať. Ved' roky, rokúce bedmintonisti nedostávali vôbec nič, až tak sa vyrovnali s touto skutočnosťou, že už nič nežiadali. Potom prišli časy, keď začali žiadať a boli celí prekvapení, že niečo aj dostali a teraz si zase tak zvykli, že vždy dostanú, že už ani nežiadajú. No tak, ako pri všetkej úcte, ako treba im povedať, na svojom návrhu trvám a prosím treba im dať odkaz, že nech požiadajú a svoje peniaze, ktoré dokonca majú aj narátané, a ktoré im všetci prajeme, lebo pracujú s mládežou a robia šport, tak nevidím dôvod, aby nedostali, ale neotvárajme tu dvere pre niekoho, kto nestihol do 31. októbra minulého roku požiadať o sumu väčšiu než 3 000 € a teraz by sa mu otvorila táto možnosť. Ja tieto dvere preňho zatváram, týmto svojim návrhom, ak samozrejme sa stotožnia moji kolegovia s takýmto návrhom.

Ing. Bulla: FP

Ja som sa len chcel uistiť u nich, oni chcú požiadať a nepožiadali. Chcú požiadať o sumu väčšiu ako 3 000 € jeden aj druhý klub?

... diskutujúci nebol prihlásený

Do 3 000. Tie žiadosti, ktoré sme schvaľovali v predchádzajúcom bode, volejbal ženský, stolní tenisti, kedy požiadali, lebo to sme sa nedozvedeli z tej dôvodovej správy. To bolo ešte minulého roku?

... diskutujúci nebol prihlásený

Tohto roku, takže to sme schvaľovali žiadosti z tohto roku, do 3 000 €. Tak potom urobíme tým istým krokom, schválime v nasledujúcom zastupiteľstve bedmintonistov, ako sme schválili pred chvíľkou stolný tenis a ženský volejbal, ale treba požiadať. Tu sedeli predom mnou, ja som ich vyzýval už vtedy, však bože, však to sú už roky, alebo teda rok. Ďakujem.

Ing. Kolesár:

Chcel by som ešte pokračovať, pretože *ako súčasť pozmeňujúceho návrhu predkladám aj zmenu v ods. 8.6., ktorý je novým odsekom, ale navrhujem v texte vypustiť slovo „na kontrolu“ príslušnej komisii. Čiže, vyúčtovanie dotácie podľa tohto článku mesto predloží príslušnej komisii na jej najbližšom zasadnutí*, čo bude príslušná možno bude jedna, možno budú dve, ale kontrola je riešená samostatne v čl. 9 a komisia nie je kontrolným orgánom, čiže môžeme to i trebárs vo finančnej komisii sa s tým oboznámiť, vziať na vedomie, ale nie je dôvod vykonávať tam nejakú kontrolu. Na kontrolu sú oprávnení zamestnanci, ale tak, ako je to v čl. 9. *Takže, navrhujem z ods. 8.6. vypustiť slová „na kontrolu“.*

PhDr. Čižmár:

Ešte vás požiadam o doplnenie, ešte raz zopakovanie tej zmeny v rámci bodu 11, aby to počuli ešte raz poslanci, aby sme mohli hlasovať o pozmeňujúcom návrhu.

Ing. Kolesár:

Takže, môj pozmeňujúci návrh zahŕňa zmeny tykajúce sa odsekov 8.6., kde navrhujem vypustiť slová „na kontrolu“ a v čl. 11 ods. 11.2., kde navrhujem vypustiť celý odsek 11.2.

PhDr. Čižmár:

Hlasujeme teraz o pozmeňujúcich návrhoch a potom budeme hlasovať v prípade toho, že bude tento pozmeňujúci návrh podporený o celom uznesení v zmysle pozmeňujúcich návrhov. Takže, teraz hlasujeme o pozmeňujúcich návrhoch poslanca Kolesára.

JUDr. Galgoczy:

Ja by som ešte, ak by bolo možné, tak do toho pozmeňujúceho návrhu doplniť teda, že ods. 11.3. sa stáva ods. 11.2., že sa len prečíslováva v poradí v akom bolo vypustené, bol predchádzajúci článok vypustený.

Ing. Kolesár:

To nedopĺňam, to je legislatívno-technická zásada, ktorá priamo vyplýva z nejakých zásad tvorby právnych predpisov. Toto už upraví ten, kto bude vyhotovovať konečné znenie. Ale samozrejme, stane sa tak, ale ja to nepredkladám ako návrh.

PhDr. Čižmár:

Takže, hlasujeme o pozmeňujúcich návrhoch Ing. Kolesára, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený pozmeňujúce návrhy v materiáli k tomuto bodu boli schválené a teraz žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie s dodatkom, alebo s textáciou – v zmysle pozmeňujúcich návrhov a zároveň vás upozorňujem, keďže ide o všeobecne záväzné nariadenie, tak je potrebný súhlas trojpäťnovej väčšiny prítomných poslancov

Ing. Kolesár:

Pán primátor, ale to bolo hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu, ale *dovoľujem si upozorniť ešte na terminologické nejasnosti v texte všeobecne záväzného nariadenia a to už necítim potrebu meniť svojim pozmeňujúcim návrhom, ale s tým sa musíte vysporiadať vy, ako predkladateľ materiálu, pretože v ods. 3.1. v písm. b) spomíname Fond na podporu športových aktivít a v ods. 3.4. písm. a) hovoríme o poskytnutí a výške dotácie z Fondu pre športové aktivity. Čiže, buď je to Fond na podporu športových aktivít, alebo Fond pre športové aktivity. To isté sa opakuje potom aj v ods. 4.5. v písm. b), tam je tiež terminológia odlišná, Fond pre športové aktivity. Predpokladám, že ide o ten istý fond a to isté je v ods. 4.6., kde je uvedený Fond pre športové aktivity. Myslím si, že taký vážny dokument ako všeobecne záväzné nariadenie by mal obsahovať jednotnú terminológiu, aby nevznikal dojem, že fondy nie sú štyri, ale je ich päť. A v ods. 8.3. vnímam nejasnosť, kde spomíname, podľa ods. 7.1. písm. e) až h), ale odsek 7.1. končí písmenom g), tam písmeno h) nie je. Tak, žiadam, aby tieto nejasnosti a nezrovnalosti boli odstránené predtým, než budeme hlasovať o návrhu.*

Počas rokovania bodu č. 17

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil krátku prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 17

Mgr. Mokáňová:

Takže, dávam pozmeňujúci návrh na zmenu, čo sa týka predloženého Všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní dotácií. *Ods. 3.4. má znieť: o poskytnutí a výške dotácie z Fondu na podporu športových aktivít, ak je žiadaná dotácia najviac vo výške 3 000 €, ods. 4.5. písm. b) ak je dotácia požadovaná z Fondu na podporu športových aktivít, ods. 4.6. V prípade, že do 31. októbra nebude vyčerpaný celý*

objem finančných prostriedkov z Fondu na podporu športových aktivít, rozdelia sa tieto nevyčerpané prostriedky medzi športové kluby pomerným spôsobom podľa výšky schválenej dotácie z celkového objemu prostriedkov vo Fonde na podporu športových klubov, najviac však do výšky požadovaných súm finančných prostriedkov uvedených v predložených žiadostiach jednotlivých klubov. Ods. 8.3. Súčasťou vyúčtovania je aj fotodokumentácia v tlačenej forme preukazujúca splnenie povinností podľa ods. 7.1. písm. e) až g). Ods. 8.6. tak, ako navrhol pán Ing. Kolesár: Vyúčtovanie dotácie podľa tohto článku mesto predloží príslušnej komisii na jej najbližšom zasadnutí a vypúšťa sa ods. 11.2.

PhDr. Čižmár:

Takže, hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu Mgr. Mokáňovej, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento pozmeňujúci návrh poslankyne Mokáňovej bol schválený, zároveň požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie v zmysle pozmeňujúcich návrhov

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove
schvaľuje*

*Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trebišov o poskytovaní dotácií v znení schválených
pozmeňujúcich návrhov*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **36/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 18:

Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Trebišov č. 154/2017 o organizácii miestneho referenda

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V súvislosti s poslednou novelou zákona č. 369 o obecnom zriadení účinnou od 1.4.2018 došlo okrem iného aj k zmenám ustanovení pojednávajúcich o miestnom referende. Tieto legislatívne zmeny sú zohľadnené v predložennom návrhu dodatku. Pôvodné ustanovenie o obecnom zriadení umožňovalo mestskému zastupiteľstvu vyhlásiť miestne referendum o odvolaní primátora, ak hrubo alebo opakovane zanedbáva povinnosti primátora, porušuje Ústavu SR, ústavné zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy. V poslednej novele zákonodarca tento dôvod na odvolanie primátora celkom vypustil. Ďalej o vyhlásení miestneho referenda a jeho podrobnostiach doposiaľ mesto informovalo všetkých oprávnených voličov formou oznámenia o vyhlásení miestneho referenda, ktoré aj doručovalo. Od 1.4.2018 má mesto povinnosť zverejniť toto oznámenie o vyhlásení na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta, ako aj iným spôsobom, ktorý určí mestské zastupiteľstvo. Posledná zmena tak, ako to máte uvedené v dôvodovej správe, sa dotýka vyhlasovania výsledkov miestneho referenda a spočíva v tom, že namiesto mestského zastupiteľstva, vyhlasuje výsledky miestneho referenda mesto. Tieto uvedené zmeny boli legislatívne zapracované do existujúceho VZN formou dodatku.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu, takisto upozorňujem, že na schválenie tohto dodatku bude potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov. Žiadam návrhu komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Trebišov č. 154/2017 o organizácii miestneho referenda.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 17)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **37/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 19:

Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V súvislosti s prijatou novelou zákona o obecnom zriadení, niektoré zo zmenených ustanovení tohto právneho predpisu sa dotýkajú aj nášho rokovacieho poriadku. Ide konkrétne o nové znenie ustanovenia § 12 ods. 5 zákona o obecnom zriadení v platnom znení. Zmena spočíva v tom, že v novelizovanom znení sa najskôr hlasuje o „pripravenom a zverejnenom“ programe zasadnutia a až potom o jeho prípadných zmenách, tak ako tomu bolo dnes na začiatku rokovania. Zároveň zákonodarca určil na schválenie programu a jeho zmien rôzne kvóra. Z vyššie uvedených dôvodov došlo k čiastočnej zmene bodu 5.2. rokovacieho poriadku a k vypusteniu textu za prvou odrážkou v bode 8.4.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhu komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

s účinnosťou od 1.6.2018 Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 18)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **38/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 20:

Zrušenie uznesenia č. 91/2010

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove na svojom zasadnutí dňa 25.8.2010 uznesením č. 91/2010 Zásady postupu pri prijímaní a vybavovaní sťažností v podmienkach Mesta Trebišov určilo tieto zásady. Dôvodom ich prijatia bolo prechodné ustanovenie v novoprijatom zákone o sťažnostiach, ktoré

ukladalo orgánu verejnej správy povinnosť upraviť vnútorným predpisom vybavovanie sťažností. S účinnosťou od 1.6.2017 bol Zákon o sťažnostiach zásadne novelizovaný. Novela priniesla nové inštitúty, napr. opakovanú sťažnosť alebo ďalšiu opakovanú sťažnosť, sťažnosť proti vybavovaniu sťažnosti, zakotvila možnosť podávania sťažností orgánom verejnej správy prostredníctvom elektronických schránok. Posledná novela zákona o obecnom zriadení má tiež dopad na naše zásady, a to z dôvodu možnosti doterajšieho vybavovania sťažností hlavným kontrolórom, avšak iba v prípade, ak tak ustanovuje štatút obce. Z dôvodu flexibilnejšej reakcie na zmeny v súvisiacich právnych predpisoch, ako aj s ohľadom na splnomocňovanie ustanovenia v zákone o sťažnostiach, ktoré výslovne nezakladá kompetenciu mestského zastupiteľstva, navrhujeme, aby mestské zastupiteľstvo zrušilo zásady a vybavovanie sťažností a upravilo mesto formou smernice primátora. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Milé kolegyne, vážení kolegovia. Plne súhlasím s poslednou vetou dôvodovej správy, aby mestské zastupiteľstvo zrušilo zásady a vybavovanie, aby sa riešilo formou smernice primátora. Ale nepozdáva sa mi spôsob vykonania tohto zámeru, lebo nevidím dôvod pán primátor, aby sme rušili uznesenie, ktoré bolo osem rokov vykonávané. To nie je uznesenie, ktoré sa nezačalo plniť. Aj keď sa ruší zákon a prijíma sa nový, tak ten nový neruší predsa, alebo novým zákonom sa neruší uznesenie, ktorým bol prijatý ten predchádzajúci zákon, ale ruší sa ten aktuálny zákon. Čiže, mne sa zdá tento spôsob nie celkom správny, aby sme zrušili uznesenie, ktoré bolo vykonávané. Ale ak bol zámer zrušiť zásady, proti tomu nenamietam, ale predkladaný spôsob nepovažujem za nejak legislatívno-technický správny.

PhDr. Čižmár:

JUDr. Galgoczy, nech sa páči.

JUDr. Galgoczy:

Pán poslanec, myslím si, že máte pravdu a malo to tam byť uvedené v opačnom poradí. Teda, že sa zrušujú Zásady postupu pri prijímaní a vybavovaní sťažností v podmienkach mesta, ktoré boli prijaté uznesením, takže to opravíme tak.

Mgr. Mokáňová:

Takže, dávam poslanecký návrh na uznesenie, ktorý dlhou cestou doručím návrhovej komisii (pozri príloha č. 19).

PhDr. Čižmár:

Končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhu komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

zrušuje

Zásady postupu pri prijímaní a vybavovaní sťažností v podmienkach Mesta Trebišov, ktoré boli schválené uznesením č. 91/2010 zo dňa 25.8.2010

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 19)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **39/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 21:

Prenájom nehnuteľného majetku mesta Trebišov pre nájomcu Spojená škola internátna Trebišov, Poľná 1, 075 01 Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Spojená škola internátna, požiadala Mesto Trebišov o prenájom budovy bývalej MŠ na Gorkého ulici, za účelom rozšírenia kapacít materskej školy pre deti s mentálnym postihnutím, ale aj s pridruženými chorobami. Vzhľadom na plánovaný účel využitia nehnuteľnosti žiadateľ navrhuje stanoviť výšku nájomného z dôvodu osobitného zreteľa na 1 € ročne.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v skutočnosti, že nehnuteľnosť sa prenajme za účelom zriadenia zariadenia na vykonávanie špecializovaného vzdelávania detí s mentálnym postihnutím v predškolskom veku. Žiadosť o prenájom bola prerokovaná v komisii výstavby a majetku, ako aj v komisii finančnej. V oboch prípadoch bolo k tejto žiadosti vyjadrené kladné stanovisko.

Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhu komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie. Zároveň upozorňujem, že v tomto prípade ide žiadosť, alebo resp. uznesenie, kde schvaľujeme žiadosť s osobitným zreteľom, kde je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov. Nech sa páči.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, prenechanie nehnuteľností, ktoré sú majetkom mesta Trebišov a to stavby, súp. č. 614, postavené na pozemku registra C KN parc. č. 74 a pozemku registra C KN parc. č. 74, zastavané plochy a nádvorja, o výmere 454 m² nachádzajúce sa v intraviláne katastrálneho územia Trebišov, evidované na LV č. 4170, do nájmu pre nájomcu: Spojená škola internátna Trebišov, Poľná 1, 075 01 Trebišov, IČO: 17072948, na dobu neurčitú, za nájomné vo výške 1 EURO ročne, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v skutočnosti, že nehnuteľnosť sa prenajíma za účelom zriadenia zariadenia na vykonávanie špecializovaného vzdelávania detí s mentálnym postihnutím v predškolskom veku.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 20)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 40/2018, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 22:

Žiadosť spoločnosti Trebišovská energetická s.r.o., Poľná 2480/4, Trebišov, IČO: 44498578, o uzavretie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch registra C KN parcelné čísla 4400/1, 2049/1, 2049/2, 2048/1, 2050/1, 3056/22 v katastrálnom území Trebišov pre účely teplovodných rozvodov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Spoločnosť Trebišovská energetická, predložila mestu Trebišov ako vlastníčkovi pozemkov, žiadosť o uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch, ktoré máte uvedené v materiáli. Pre potreby vybudovať na časti týchto pozemkov teplovodné rozvody pre napojenie objektov Hasiči, Okresný úrad a ďalšie. Trasy potrubného vedenia prechádzajú cez pozemky katastrálneho územia Trebišov. Systém teplovodného rozvodu je dvojtrubkový s predizolovaného potrubia, pričom teplotným médium je voda.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Bulla:

Ja by som sa pri tomto bode chcel spýtať to, čo som sa tu už viackrát za posledné tri roky pýtal. A síce pán primátor, kto číta materiály predtým, ako idú poslancom do zastupiteľstva. Je nejaká osoba na mestskom úrade, ktorá tie materiály, ako robí nejakú záverečnú výstupnú kontrolu, že to prečíta, čo je zviazané a čo sme dostali? Lebo je to už niekoľký prípad, kde považujem tieto materiály za zmätočné. Ak neviete o čom hovorím, nechám vás, požiadam vás o prestávku. Dúfam, že niekto zo zamestnancov mesta príde na to, čo v tom materiáli nie je zásadne dobré. Ja vám to hovoriť nebudem, ja ten materiál správny mám pri sebe, ale nechám to na vás. Lebo tie materiály proste nikto nečíta, nikto nečíta. Ako môžete dať do prílohy materiál, ktorý je dva roky starý a hovorí o 8600 m teplovodov a 2400 m teplovodov, pričom sa idú pripájať objekty, ktoré sú uvedené v uznesení. Ten materiál, ktorý je priložený, je úplne, úplne od veci, je dva roky starý, teda, alebo nie celý.

MVDr. Hrdlík:

Troška sa mi dostalo do uší na tej mojej ošetrovni, že vraj nejaké konáre boli v technických službách a mali prisľúbené predtým, že ich zoberie Trebišovská energetická a že ich nezobrali. Je to pravda, pán primátor, alebo pán riaditeľ? Nevie, či sa mi to zlé dostalo do uší, alebo.

Davala: TS

Spolupráca s Trebišovskou energetickou bola taká, že brali od nás všetky konáre až v čase, zhruba mesiac dozadu začala sa tam výstavba haly. Podľa mojich informácií na umiestnenie štiepkovača. Hala je teraz vo výstavbe, čiže momentálne v súčasnom období nevozíme tam a neodoberajú žiadne konáre, dokonca ani materiál, ktorý je poštiekovaný. Všetko.

MVDr. Hrdlík:

Čiže, do budúca bude spolupracovať s nami?

Davala:

Do budúca, ja som uistený s tým, zo strany tepelnej, že áno, bude spolupráca pokračovať tak, ako pokračovala doteraz.

MVDr. Hrdlík:

Čiže, len technická závada bola hej?

Davala:

Bola a je.

MVDr. Hrdlík:

Dobre ďakujem, toľko stačí.

Počas rokovania bodu č. 22

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil krátku prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 22

PhDr. Čižmár:

Pani Mgr. Mokáňová, oznámi zmeny, ktoré sa budú týkať zmluvy o budúcej zmluve. To znamená zmeny, ktoré budú zapracované v tom návrhu a potom následne budeme hlasovať o uznesení samotnom.

Mgr. Mokáňová:

Preambula zmluvy sa nemení, tá zostáva tak, ako bola. Bod 2. znie: Zmluvné strany majú záujem, aby budúci oprávnený vybudoval na časti pozemkov teplovodné vedenie (ďalej len „Teplovodné vedenie“). Bod 3. Zostáva bez zmeny až do časti a prevádzkovania Teplovodných vedení. Ten ďalší text v rozsahu vyznačenom atď. sa mení na text na pozemkoch (ďalej len „Zmluva o zriadení vecného bremena“). Tie pozemky vyplývajú z tej Preambuly. Článok I. Predmet zmluvy, ods. 1. zostáva bez zmeny, piaty riadok zhora ... a vjazdu stavebných mechanizmov na Pozemky za účelom zriadenia uloženia, opráv a údržby Teplovodných vedení a ďalej text pokračuje a to v lehote a za podmienok dohodnutých ďalej v tejto Zmluve. Čiže, vypúšťa sa všetko tá časť - v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 36587656-90/2015 vypracovanom Jánom Leškom dňa 10.1.2016. Odsek 2. Vecné bremeno bude zriadené za odplatu určenú v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov účinných od 1.1.2013 vo výške 1,00 Eur za každý, aj začatý bežný meter nového vedenia teplovodu. Odsek 3. ostáva bez zmeny. Odsek 4. bez zmeny. Odsek 5. sa mení a znie: Budúci povinný zároveň podpisom tejto Zmluvy udeľuje svoj súhlas na výstavbu Teplovodného potrubia na pozemkoch. Článok II., odsek 1. sa nemení, odsek 2. sa nemení, odsek 3. takisto zostáva bez zmeny, odsek 4. bez zmeny. Odsek 5. znie: Zmluvné strany sa výslovne dohodli, berú na vedomie a súhlasia, že v prípade, ak Budúci povinný neuzavrie s Budúcim oprávneným Zmluvu o zriadení vecného bremena v lehote podľa ods. 3, je Budúci oprávnený od Budúceho povinného požadovať zaplatenie a Budúci povinný sa v takomto prípade zaväzuje zaplatiť Budúcemu oprávnenému zmluvnú pokutu dohodnutú zmluvnými stranami vo výške 1 000,00 €, a to v lehote do 3 dní odo dňa doručenia výzvy na jej zaplatenie. Zaplatením zmluvnej pokuty nie je dotknutý nárok na náhradu škody v plnej výške. Článok III. Záverečné ustanovenia, sú bez zmeny. Takže, ten zvyšok je bez zmeny.

Ing. Gore:

Len otázku, v dôvodovej správe sú vymenované objekty, ktoré majú byť napojené. Medzi nimi je aj objekt DOS č. 1683, moja otázka je: Čo to je za objekt?

Ing. Timečko:

Majú byť napojené objekty, ktoré sú tam vymenované. Myslím, že to je vežiak, čo obsahuje číslo, to znamená, Dom sociálnych služieb, bývalý vežiak. On bude napojený, dá sa povedať, bol napojený teraz cez Dom služieb a oni ho chcú napojiť sólo. Presne je to, kolega tu hovorí, Dom opatrovateľských služieb.

Ing. Gore:

Ale, ako celý vežiak, či v tom vežiaku je nejaký Dom opatrovateľských služieb.

Ing. Timečko:

Áno, v tom vežiaku, to je ako celá stavba patrí asi DOS. Celý vežiak bude napojený, ak DOS nie je v celom vežiaku, tak celý vežiak bude napojený na, celý bytový dom je napojený aj teraz na centrálny zdroj, akurát mení sa trasa, nič iné.

Ing. Gore:

Mne len ide o to, že čo to je za objekt, či ide len časť objektu, ten dom opatrovateľskej služby bude napojený, alebo všetci obyvatelia, ktorí tam žijú budú napojení.

Ing. Timečko:

Hovorím pán poslanec, neviem, či mi nerozumiete, že aj teraz bol napojený na centrálny zdroj, mení sa len trasa, nič iné.

Ing. Gore:

Dobre.

Ing. Bulla: FP

Krátke vysvetlenie, teraz ten teplovod prechádzal popod Dom služieb a oni z technických, aj taktických dôvodov ho idú dať na mestský pozemok, aby to nebolo pod cudzím majetkom. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Končím diskusiu a žiadam návrhu komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi Mestom Trebišov ako budúcim povinným z vecného bremena k časti pozemkov registra C KN parcelné čísla 4400/1, 2049/1, 2049/2, 2048/1, 2050/1, 3056/22, zapísaných na LV č. 4170, v katastrálnom území Trebišov a spoločnosťou Trebišovská energetická s.r.o., Poľná 2480/4, Trebišov, IČO: 44498578, ako budúceho oprávneného z vecného bremena za jednorazovú odplatu a náhradu za obmedzenie vlastníckeho práva.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 21)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **41/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 23:

Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako máte uvedené v dôvodovej správe ide o oblasť, ktorá v súčasnom stave je definovaná v územnom pláne mesta ako územie zvláštnych účelov, je to prípustné funkčné využitie plochy pre zvláštne účely Ministerstva obrany SR, ide o lokalitu bývalých skladov PHM. V júni 2010 došlo na základe darovacej zmluvy k prevodu vlastníctva na Mesto Trebišov. Návrh na zmenu obsahuje plochy pre účely nakladania s odpadmi v dotknutej lokalite a prioritne uvažuje o mestskej kompostárni pre zhodnotenie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu. Čiže to, čo bolo dnes diskutované aj v rámci témy Interpelácie a Diskusia. Vzhľadom na veľkosť danej lokality územie by bolo vhodné aj na umiestnenie dotriedňovacej linky. Zhodnotenie biologicky rozložiteľného odpadu – kompostárne, v súčasnom období mesto Trebišov nemá dostatočne zabezpečené nakladanie s týmto druhom odpadu a jeho zhodnotenie. Preto je potrebné vymedziť priestor, ktorý by slúžil pre účely zriadenia mestskej kompostárne.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Gore:

Zmena územného plánu sa robí kvôli tomu, aj kvôli tomu, aby sme mohli umiestniť kompostáreň na tomto pozemku. Chcem sa spýtať, či došlo k nejakej zmene pri výzve na eurofondy týkajúcej sa termínu dokedy sa žiadosť má podať, ... *nezrozumiteľná interpretácia* je 15.8. Čiže, na túto výzvu už nebudeme reagovať s kompostárňou, nestihneme.

Ing. Bulla:

Ja len jednu maličkosť. *V schvaľovaní v bode 3. pred sumou by malo byť slovíčko „najviac“, v objeme najviac 3 160 €.* Takto máme vo všetkých ďalších uzneseniach, aj tak to bolo dobrým zvykom.

PhDr. Čižmár:

Dávate to ako poslanecký návrh na uznesenie. Požiadam návrhovú komisiu, aby potom na to slovíčko „najviac“.

Končím diskusiu a žiadam návrhu komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove
schvaľuje*

1. zámer obstarat' Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Trebišov v rozsahu zmeny plochy územia zvláštnych účelov na plochy pre účely nakladania s odpadmi v objeme najviac 3 160,00 EUR s DPH,
2. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2018 na investičnú akciu v objeme najviac 3 160,00 EUR,
3. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2018 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2018 na financovanie Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trebišov v objeme najviac 3 160,00 EUR s DPH.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 22)

za: 20, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **42/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 24:

Zníženie energetickej náročnosti budovy MŠ 1. decembra, Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Dňa 26.2.2018 vyhlásil Environmentálny fond Rozšírenie špecifikácie činností podpory formou dotácií pre rok 2018. Všetky projekty musia byť realizované vo verejných budovách. Ide napr. o základné, stredné školy, materské školy, obecné úrady, domovy sociálnych služieb, kultúrne domy a pod. Realizáciou tohto projektu by bolo dosiahnuté reálne a merateľné zníženie emisií skleníkových plynov. Maximálna výška podpory je 200 000 Eur na jednu žiadosť, pri dodržaní podmienky minimálneho 5 % spolufinancovania zo strany žiadateľa. Maximálna miera podpory je 95 % z oprávnených nákladov projektu, pri súčasnom rešpektovaní podmienky pre maximálnu výšku podpory. Vedenie mesta zapojilo do danej výzvy s projektom „Zníženie energetickej náročnosti budovy MŠ 1. decembra, to je na Berehavskej ulici.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Gore:

Mám otázku na vedenie mesta. Ak sme dobre informovaní, lebo pamätám dobré, tak na túto materskú škôlku bola urobená projektová dokumentácia na riešenie celého objektu, alebo sa mýlim?

PhDr. Čižmár:

Je projektová dokumentácia, pán Ing. Timečko.

Ing. Gore:

Takto myslím, že nie je vypracovaná projektová dokumentácia len na tých 220 000 na výmenu tých okien

PhDr. Čižmár:

Áno.

Ing. Gore:

ale je vypracovaná dokumentácia na celú časť.

PhDr. Čižmár:

Áno, na celú časť.

Ing. Gore:

Na celú materskú škôlku, lebo bolo spomínané, teraz už neviem, či na mestskom zastupiteľstve, alebo na komisiách, že bude žiadané riešenie tejto materskej škôlky cez tie výzvy, ktoré sú na zatepl'ovanie, energetické riešenie budov na zatepl'ovanie. Tá otázka je, prečo sme sa rozhodli ustúpiť od toho a ísť len do čiastočnej rekonštrukcie cez túto výzvu.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, pani Mgr. Mokáňová.

Mgr. Mokáňová:

... ktorá bola vyhlásená a týkala sa znižovania energetickej náročnosti budov. Tam vlastne za mesto boli podané dva projekty a pokiaľ viem, ešte prebieha hodnotenie, vyhodnocovanie a zatiaľ nie je mi jasné, ako to bude pokračovať ďalej, aké zostanú možno voľné finančné prostriedky, či vôbec zostanú a tak sme teda prijali túto možnosť ísť cez envirofond a opraviť tú školu, resp. škôlku.

Ing. Gore:

Nemáme takú informáciu, že v harmonograme výziev, budú ďalšie výzvy, ktoré sú na riešenie energetickej úspory v budovách a čisto pre okresy, ktoré majú vysokú mieru nezamestnanosti, pre zaostané okresy.

Mgr. Mokáňová:

Pokiaľ viem, a pozerám do tých harmonogramov, do tých výziev, zatiaľ nie je jasné a podľa mňa ani nebude, kým sa neukončí to hodnotiace kolo, v ktorom sú aj tie naše dva projekty.

Ing. Gore:

Dobre. Druhá otázka je, že relatívne zase krátky čas na realizáciu, do konca novembra. To už nehovorím o tom, že tá žiadosť bola podaná bez toho, žeby mestské zastupiteľstvo o tom vedelo. Bola podaná 29.3., my sme v marci mali mestské zastupiteľstvo, teda, žeby bolo aspoň slušné povedať, že urobili sme také rozhodnutia, pôjdeme do tejto výzvy. Ale tá otázka druhá je, že prečo nie sú predložené materiály na verejné obstarávanie, keď zas taký krátky čas a zase bude veľká naháňačka, lebo verejné obstarávanie, zrealizovať to treba, treba to ukončiť do určitého termínu, ktorý je v tejto výzve. Predpokladám, že nezačalo ešte verejné obstarávanie?

PhDr. Čižmár:

Nezačalo verejné obstarávanie. Čo sa týka spôsobu, alebo reagovania na výzvu, je to jedna z posledných škôl spolu s Materskou školou pri Polícii, ktorá nebola riešená z hľadiska energetickej úspory, alebo zlepšenia podmienok, tak preto mesto reagovalo na možnosti výzvy envirofonde a ďalší proces v súvislosti so schvaľovaním verejného obstarávania bol plánovaný riešením, takže bude predložený zastupiteľstvu na najbližšom rokovaní.

Ing. Gore:

Nemám ďalšie otázky.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, v nadväznosti aj na to, čo bolo pred chvíľou povedané, považujem takto navrhované uznesenie za predčasné, lebo v investičných akciách, v ktorých verejné obstarávanie presahuje 20 000 € patrí kompetencia vyjadrovať sa k verejnému obstarávaniu mestskému zastupiteľstvu v zmysle nášho štatútu a až po verejnom obstarávaní, resp. pri schvaľovaní verejného obstarávania uvádzame rezervovanie, alebo schvaľujeme rezervovanie finančných prostriedkov a záväzok presunúť prostredníctvom rozpočtovej zmeny financie z prebytku do rozpočtu. Takže, podľa môjho názoru, návrh na uznesenie tak, ako je uvedený zodpovedá našim pravidlám len bodom 1. a body 2. a 3. sú v tejto chvíli navyše. Patrili by tam vtedy, keby výška celkových výdavkov bola pod 20 000, ale ona je 220 000. Takže bod 2. a 3. považujem v tejto chvíli za nadbytočné, za predčasne uvedené a patria do návrhu na uznesenie až buď spolu s verejným obstarávaním, alebo dokonca po ňom. Takže som presvedčený, že je treba ten návrh opraviť.

PhDr. Čižmár:

Chcete, aby bolo doplnené maximálne, slovo maximálne, resp. najviac?

Ing. Kolesár:

Nie, pán primátor, podľa mňa body 2. a 3. sú tam navyše, zbytočné, lebo ešte sme nič nehovorili o verejnom obstarávaní.

PhDr. Čižmár:

Pán Ing. Timečko, nech sa páči.

Ing. Timečko:

Pri podaní žiadosti je potrebné zadeklarováť výšku spoluúčasti a celé toto uznesenie smeruje k tomu, ak by sme dostali maximálnu výšku, to znamená, my ešte nevieme teraz, či dostaneme tú maximálnu výšku tých 200 000. To znamená, kludne sa môže stať, že dostaneme 150 a spoluúčasť bude iná, nebude tých 20 000, to znamená, že toto je len rezervácia dá sa povedať, na danú akciu. Ak sumy budú naladené presnejšie, celé toto budeme musieť prepracovať do iných postupov, ale toto si vyžadovala žiadosť na podanie.

Ing. Kolesár:

Žiadosť už bola podaná. Ja nespochybňujem ani výšku celkových výdavkov, ani výšku požadovanej dotácie, ani spolufinancovanie, ani spôsob spolufinancovania projektu. Ale veď to nie je súčasť bodov 2. a 3., to je celkom

Ing. Timečko:

Dvojka je rezervovanie finančných prostriedkov

Ing. Kolesár:

No, ale rezervovanie sa, práve preto sme tu zaviedli systém, rezervovania prostriedkov až potom, keď vieme, koľko nám schvália. Nebudeme rezervovať v rozpočte 30 000, keď nakoniec nám bude treba 15 000.

Ing. Timečko:

Lenže predmetom žiadosti bolo to, aby sme zadeklarovali uznesením záväzok, náš záväzok spolupodieľať sa na tejto akcii.

Ing. Kolesár:

No, ale však v spodnej časti návrhu máte uvedené, výška spolufinancovania 20 802, to máme vždy, len body o rezervovaní finančných prostriedkov v prebytku a záležitosti o záväzku po ukončení verejného obstarávania presúvať prostriedky z prebytku do rozpočtu sú našou záležitosťou, vyplývajúcou zo štatútu a toto určite riadiaci orgán netrápi. Celková suma, výška celkových výdavkov tam bude, aj výška požadovanej dotácie. Toto ja nespochybňujem, veď toto je už prípad možno tridsiaty druhý,

ktorý v takejto podobe schvaľujeme, len sa mi zdá, že stále v tom príslušní ľudia nejak nemajú jasno, kedy áno, kedy nie, alebo žeby takto naschvál to niekto robil. To už naozaj neviem.

Mgr. Mokáňová:

Takže dávam poslanecký návrh na uznesenie, doručím návrhovej komisii.

... diskutujúci neboli prihlásení

PhDr. Čižmár:

Toto je uznesenie, ktoré korešponduje so žiadosťou a to, čo hovoríte pán inžinier, bude finále. Ak by sa suma neznižovala a bola schválená v plnej výške, to uznesenie by bolo platné a na základe neho by sa konalo. Ak výška dotácie sa zníži, tak, či tak, by pri zastupiteľstve bolo potrebné upraviť túto cenu, resp. výšku, čo sa stane aj teraz v tomto prípade. Hovoríme o výške dotácií, ktorú požadujeme a tá je v uznesení. Celá vlastne problematika, ktorú tu riešime je to, že sme to posunuli až na sumu pridelenia dotácie, výšku finálnu, ktorá bude potom aj predmetom vysúťaženia.

Končím diskusiu a žiadam návrhu komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Radovan Pristáš v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

žiadosť o poskytnutie dotácie na realizáciu projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy MŠ 1. decembra, Trebišov“, pričom

Výška celkových výdavkov:

220 802,48 EUR s DPH

Výška požadovanej dotácie:

200 000,00 EUR s DPH

Výška spolufinancovania:

20 802,48 EUR s DPH

Spôsob spolufinancovania projektu:

vlastné zdroje

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 23)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **43/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 25:

Zimný štadión v Trebišove – rekonštrukcia osvetlenia a dobudovanie šatní

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V decembri 2017 mesto podalo žiadosť o finančný príspevok v rámci výzvy Slovenského zväzu ľadového hokeja. V marci 2018 sme obdržali list vedenia zväzu v rámci podpory programu, Podpory obnovy hokejovej infraštruktúry, sme boli zaradení do tohto projektu, do kategórie „B“ preferované projekty, čím sme sa stali úspešným uchádzačom. Predpokladaná výška dotácie od SZLH na základe podanej žiadosti na dobudovanie šatní je 34 815,30 Eur s DPH. SZLH tak, ako máte uvedené v dôvodovej správe odporúča realizovať v prvom kroku verejné obstarávanie na dobudovanie šatní, aby mohol na základe jeho výsledkov upresniť výšku dotácie. Zmluva o poskytnutí dotácie sa bude podpisovať na základe kontroly výsledkov verejného obstarávania zo strany SZLH. Rozpočtové náklady, resp. predpokladaná hodnota zákazky predstavuje sumu 61 217,20 Eur s DPH. Zväz ráta s výškou spoluúčasti mesta na úrovni 26 401,90 Eur s DPH, čiže s výškou účasti mesta z celkového rozpočtu. Súčasťou, alebo dotácia bude poskytnutá nasledovne: pred realizáciou 50%, po vydokladovaní prvej časti bude uvoľnených ďalších 30%, po zdokladovaní celého projektu bude refundovaných zvyšných 20% sumy. Suma na rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2018 vo výške 43 809,55 € pozostáva zo súm 17 407,65 € a 26 401,90 €, to je spoluúčasť mesta na projekte. Nakoľko SZLH nemá dostatok finančných zdrojov, aby podporil rekonštrukciu osvetlenia v plnej výške, odporúčanou formou financovania zo strany SZLH je realizácia formou EPC projektu. Táto záležitosť nie je súčasťou uznesenia, čiže nie je riešená v tomto uznesení. Upozorňujem, že súčasťou uznesenia riešenia je zatiaľ rekonštrukcia šatní.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, keby to bolo technicky možné, tak by som požiadal, aby sa pustil zo záznamu môj príspevok ku predchádzajúcemu bodu, pretože prípad je úplne totožný. Sám ste čítali z dôvodovej správy, aby zväz mohol na základe výsledku upresniť výšku dotácie. Keď bude známa výška dotácie, potom vieme riešiť ďalšie veci uvedené v bode 3., 4. Čiže, schvaľujeme dobudovanie šatní, výšku spoluúčasti mesta. *Navrhujem pani zástupkyňi dlhou cestou predložiť.*

PhDr. Čižmár:

Prv, než tak urobí pani zástupkyňa, pán poslanec Tomko.

Tomko:

Ja len na okraj. Dostalo sa mi do uší, vraj zimný štadión pôjde do prenájmu firme Deutschmann. Čo je na tým pravdy?

PhDr. Čižmár:

Ešte raz poprosím pán poslanec, lebo som nerozumel.

Tomko:

Údajne zimný štadión ide do prenájmu, má oňho záujem firma Deutschmann, takže chcem sa spýtať, či je to pravda, nie je to pravda, alebo je to nejaká kačica, lebo ideme investovať naše prostriedky finančné a štadión má vraj ísť do prenájmu.

PhDr. Čižmár:

Zatiaľ takýto návrh, resp. takáto ponuka nebola predložená. Spomínaná firma pomáha mužskému hokeju sponzorský. Ja v tejto situácii o tejto ponuke neviem. Nevieť odkiaľ tento zdroj informácie máš ty pán poslanec. Ale pýtal si sa, tak odpovedáme.

Ing. Bulla:

Ja by som sa chcel vrátiť dva roky dozadu pán prednosta, rozprávali sme sa o tom aj v Hejciach, keď som vám vysvetľoval, že je potreba dobudovania dvoch nových šatní na zimnom štadióne, bol urobený, vyhotovený projekt, ktorý si hokejisti nechali na vlastné náklady spraviť a žiadal som vtedy mesto, aby poskytlo na tento účel stavebnú skupinu, za tie rozpočtované peniaze by sa bol nakúpil materiál, bolo by to v takej kombinácii urobené. Dva roky stavebná skupina jednoducho na zimný štadión nemohla prísť, lebo bola zaparkovaná niekde inde. Tak sme nakoniec využili túto možnosť, ktorú sme aj prebrali v komisii s tým, že sme okrem tých nutných šatní pre istotu požiadali aj o rekonštrukciu osvetlenia na zimnom štadióne. Ak by, lebo vedeli sme, že objem peňazí na ZLH bol obmedzený, ale v prípade, žeby bolo menej žiadostí, bola by šanca dostať aj niečo na to osvetlenie. Ukázalo sa, že osvetlenie neprichádza do úvahy, žiadostí bolo oveľa viac, peniaze rozdelili tak, ako rozdelili, takže sa nám ujde aspoň na tie šatne. S tým, že sme doplatili vlastne na to, že sme tam v podstate pri žiadanej sume 170 000, tá naša spoluúčasť bola percentuálne, 15 % tam bolo myslím, tak bola dosť vysoká. Zväz povedal, že nám dá z tých 170 000 oveľa menej, pričom absolútna hodnota výška množstvo peňazí z našej strany zostala taká istá. No, trochu je to také, ale budiš. Nasleduje aj to, o čom hovoril už Ing. Kolesár, že v prípade verejného obstarávania, nie že v prípade, ale po ukončení verejného obstarávania, v podstate celá suma, ktorá sa verejným obstarávaním ušetrí, bude ušetrená ZLH, výška spoluúčasti v eurách zostáva stále taká istá. Takže, o tom osvetlení by som ani v tomto bode nerozprával, k tomu sa dohodnime, že sa stretneme inokedy, lebo vyzerá to, že to bude úplne iný projekt, samostatný projekt, ktorému sa treba osobitne venovať. Uznesenie ho neobsahuje, nie je tam ani zmienka o tom osvetlení. Takže, je to v dôvodovej správe spomenuté, že ZLH niečo navrhuje, lebo takéto modely už niekde boli použité, ale tá suma jednak je oveľa vyššia a treba sa k tomu osobitne stretnúť a venovať sa tomu, ako sa tá rekonštrukcia osvetlenia urobí, ak sa do toho pustíme.

PhDr. Čižmár:

Je to spomenuté, že je to formou EPC projektov.

Ing. Bulla:

To je len v názve projektu, tak sa volal projekt, preto je spomenuté.

PhDr. Čižmár:

Áno, a čo sa týka v súvislosti s podaním našej žiadosti, alebo obsahu, čo by mala obsahovať, alebo čo obsahovala. Áno, je to vlastne dôsledok toho, že už aj tá energetická náročnosť je vysoká na zimnom štadióne, preto sme chceli využiť možnosti, ktoré táto výzva ponúkala. Možno na potvrdenie toho, čo sme urobili je dostatočným faktom to, že viacero miest išlo podobným spôsobom. To znamená, žiadalo prostriedky tak na rekonštrukciu priestorov, ako aj osvetlenia a práve ten dôvod, aby zväz dokázal pokryť ponuku, alebo požiadavku zo strany jednotlivých žiadateľov a nezavrhol jednotlivé projekty, bol zvolený model, že podporia a tak, ako v našom prípade rekonštrukciu šatní a na osvetlenie, ktoré bolo všeobecne žiadané od viacerých samospráv, resp. klubov, alebo nájomcov týchto zimných štadiónov, bude postupovať práve týmto spôsobom, kde bude financovať vstupné náklady a odporučí formu nejakej koncesnej zmluvy. Vy sám dobre viete, že takýchto príkladov je dnes už na Slovensku viacero, posledne myslím bol realizovaný Zvolen, čo sme mali možnosť vidieť aj na obrazovkách, že tá svetelnosť, tá svetlosť, alebo resp. tá intenzita svietenia je úplne iná, ako na starých štadiónoch, čiže tu nešlo o to, aby sa trestali samosprávy, lebo tá výška spoluúčasti zväzu tam určite bude, čo aj v našom prípade tiež usporí nejaké náklady, ale druhá vec je, aby sa v projekte nezamedzilo, alebo neurčilo vyhovie len zopár žiadateľom a zvyšná časť nebude uspokojená.

Ing. Bulla:

Súhlasím, nemám s tým žiadny problém. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán prednosta.

Mgr. Sovák:

Vážený pán primátor, milí poslanci, zamestnanci mestského úradu, občania, dobrý deň. Áno, tak ako sme komunikovali v Hejcoch, aj potom neskôr, chcel som, aby ten materiál bol predložený v tejto podobe, nie je to chyba. Viem, že verejné obstarávanie musíte schvaľovať v prílohe, ale chcel by som poprosiť pánov poslancov, ak by sa to dalo, aby sme to schválili v tejto podobe. Viem, že mám poradný hlas, ale chcem vás týmto poprosiť a ak by sme robili verejné obstarávanie, aby sme sa stretli finančná skupina, komisia a aby sme si to verejné obstarávanie odsúhlasili, aby sme nemuseli čakať jeden mesiac, ak by to bolo takto možné v tejto podobe schváliť materiál a pred verejným obstarávaním sa stretnúť a si ho odobriť navzájom, aby sme to urýchlili, nemuseli čakať do ďalšieho zastupiteľstva, ktoré je 25. júna. Myslím, že takýto ústretový krok ak by sme boli ochotní urobiť, bol by som veľmi vd'ačný. Ďakujem.

Ing. Bulla:

Nemohol byť ten materiál k obstarávaniu súčasťou tohto uznesenia už? Nedalo sa to stihnúť?

Mgr. Sovák:

Nie, lebo nemali sme odkomunikované so SZLH tie podrobné otázky všetky, takže nie, nejakú časť sme už začali pripravovať, máme to pripravené, len nechcel som to dať v takej podobe, aby sme potom sa bavili tu o tom, ja som sa chcel baviť ešte predtým, no ale.

Ing. Bulla:

No, len pán prednosta, dobre ako, je to logické, lebo naozaj ten čas kvapí a do sezóny, sezóna sa blíži v lete v auguste, ale premrhali ste jednu komisiu finančnú, kde ste toto mohli rozobrať. Vy ste tam prišli s prázdnyimi rukami a potom ste sa mi sťažovali, že sa zdržali hlasovania. No, lebo ste im nič neukázali, nič ste nemali v rukách, následne potom ste mailovali so zväzom ľadového hokeja.

Mgr. Sovák:

Pán poslanec, povedali sme, že sa nebudeme chytať za slová, čiže ... *nedokončená interpretácia*

Ing. Bulla:

Nie, ja iba hovorím, čo som videl a počul.

Mgr. Sovák:

Ak by to bolo možné. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Mgr. Mokáňová, keďže asi takáto vôľa nie je, tak predkladá pravdepodobne poslanecký návrh. Nech sa páči.

Mgr. Mokáňová:

Poslanecký návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. dobudovanie šatní v zmysle uznesenia 120/2017 Mestského zastupiteľstva v Trebišove zo dňa 11.12.2017 s predpokladanou hodnotou zákazky 51 014,33 € bez DPH, 61 217,20 € s DPH,*
- 2. výšku spoluúčasti mesta na financovanie dobudovania šatní v rámci projektu „ Zimný štadión v Trebišove – rekonštrukcia osvetlenia a dobudovanie šatní“ v objeme 26 401,90 € s DPH.*

Výška celkových výdavkov:

61 217,20 EUR s DPH

Výška dotácie:

34 815,30 EUR s DPH

Výška spolufinancovania:

26 401,90 EUR s DPH

Spôsob spolufinancovania projektu:

vlastné zdroje

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujeme o poslancekom návrhu poslankyne Mgr. Mokáňovej. Ešte návrhová komisia poprosím ešte raz.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. dobudovanie šatní v zmysle uznesenia 120/2017 Mestského zastupiteľstva v Trebišove zo dňa 11.12.2017 s predpokladanou hodnotou zákazky 51 014,33 € bez DPH, 61 217,20 € s DPH,*
- 2. výšku spoluúčasti mesta na financovanie dobudovania šatní v rámci projektu „ Zimný štadión v Trebišove – rekonštrukcia osvetlenia a dobudovanie šatní“ v objeme 26 401,90 € s DPH.*

Výška celkových výdavkov: 61 217,20 EUR s DPH

Výška dotácie: 34 815,30 EUR s DPH

Výška spolufinancovania: 26 401,90 EUR s DPH

Spôsob spolufinancovania projektu: vlastné zdroje

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujeme o poslancekom návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 24)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **44/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 26:

Osvetlenie priechodu pre chodcov v meste Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ministerstvo financií Slovenskej republiky vyhlásilo výzvu na predkladanie žiadosti o dotácie podľa Výnosu ministerstva financií o poskytnutí dotácie vo svojej pôsobnosti na rok 2018.

Vedenie mesta sa zapojilo do danej výzvy s projektom Osvetlenie priechodu pre chodcov v meste Trebišov. Minimálna výška dotácie na projekt je 1 000 €, maximálna výška dotácie je 13 500 €, požadovaná výška spolufinancovania je minimálne vo výške 10 % z celkových predpokladaných výdavkov. Tak, ako je uvedené v dôvodovej správe, cieľom tohto projektu je zlepšenie dopravnobezpečnostnej situácie v meste Trebišov a zároveň sa zabezpečí ochrana nemotorových účastníkov cestnej premávky, najmä chodcov, cyklistov, detí a seniorov. V tomto prípade ide o žiadosť, ktorá je smerovaná na realizáciu priechodu pre chodcov v rizikových úsekoch na najfrekventovanejšej miestnej cestnej komunikácii, a to na Ulici M. R. Štefánika.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Pán primátor spomenuli ste tu Ulicu M. R. Štefánika, ale tá má asi desať priechodov, o ktorý priechod ten rizikový hovoríme.

PhDr. Čižmár:

Je to uvedené v dôvodovej správe. Ide o úsek medzi budovou sociálnej poisťovne a vstupnou bránou do mestského parku.

Tomko:

A v takom režime, že bude blikať, hej?

Dobre, ďakujem.

MUDr. Hrdlík:

Takže, slečny, páni a panie, dovoľte, aby som zapochyboval o tom, že najfrekventovanejšia cesta je M. R. Štefánika, pretože hovorím to stále, musíte si uvedomiť jednoducho, že od stanice počnúc a končiac až starou benzínovou pumpou, hlavný ťah je zozadu. To znamená, že ideme od daňového úradu, od prokuratúry, jednej školy, druhej školy, tretej školy, obvodné oddelenie polície, nemocnica, činžiaky skoro všetky tam majú výstupy, takže veľmi ťažko sa mi komunikuje o tejto problematike. Bavme sa o sídlisku Juh, kde je zúžená cesta, to aj pán Ing. Bulla potvrdí, že bola tam nejaká štúdia rozšíriť tú cestu, rozťahnuť to, to osvetlenie tam je také ako je, takže hovorím skúsme. Nemám nič proti osvetleniu, blikaniu na červeno, na zeleno, nech to bude, to je v rámci bezpečnosti, pre ľudí, ale skúsme sa zamyslieť aj nad tým, že toto je hlavný ťah, pretože my sme v podstate kedysi vylúčili nákladnú dopravu z mesta a spravili sme tento ťah hlavnou cestou. Skončil som.

PhDr. Čižmár:

Súhlasím s tebou, je tu vlastne aj ten proces, že tým, že sa dorieši hlavná ulica a toto by malo byť jedným z dôležitých riešení, aby sa mohli posúvať tie projekty ďalej na tie súběžné ulice, ktoré sa nachádzajú v meste, aj spomínaná Komenského ulica, alebo Školská ulica, ako to nazývame, keďže sa na jej celom úseku nachádzajú takmer všetky stredné školy.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. žiadosť o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu Ministerstva financií Slovenskej republiky na realizáciu projektu „Osvetlenie priechodu pre chodcov v meste Trebišov“,*
- 2. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2018 na investičnú akciu v objeme 6 580,00 EUR,*
- 3. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2018 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2018 na spolufinancovanie projektu „Osvetlenie priechodu pre chodcov v meste Trebišov“, v objeme najviac 6 580,00 EUR s DPH.*

Výška celkových oprávnených výdavkov:

20 080,00 EUR s DPH

Výška žiadanej dotácie:

13 500,00 EUR s DPH

Výška spolufinancovania oprávnených výdavkov:

6 580,00 EUR s DPH

Spôsob spolufinancovania projektu:

vlastné zdroje

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujeme

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 25)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **45/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 27:

Osvetlenie priechodu pre chodcov v meste Trebišov – vypracovanie projektovej dokumentácie

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na základe konzultácie s okresným dopravným inšpektorátom boli v rámci zlepšenia dopravnobezpečnostnej situácie v meste Trebišov, navrhnuté tri najrizikovejšie priechody pre chodcov. V súčasnosti sa v meste Trebišov nachádza zastarané verejné osvetlenie a vodorovné dopravné značenie, ktoré vodičom motorových vozidiel môže zapríčiniť spomalené reakcie na výskyt chodcov. Predmetom zákazky je vypracovanie projektovej dokumentácie pre vybudovanie nasvietenia a zviditeľnenia troch priechodov. Nasvietenie sa bude týkať 2 priechodov pre chodcov nachádzajúcich sa na Ul. M. R. Štefánika a jedného priechodu pre chodcov na Ul. Čsl. armády.

Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Dovoľte, aby som sa vyjadril k tomu frekventovanému priechodu na Ulici Čsl. armády 150 m k okružnej križovatke, to je ktorý priechod vlastne? Som to meral 150 m. A tu nadväzujem na pána Hrdlíka, skutočne tento priechod nie je taký frekventovaný ako priechod zo stanice keď sa ide smerom ku Kauflandu, už o 18.00 h sa tam vypína svetelná križovatka a večer, tam sa pohybuje dosť veľa ľudí po tom priechode, takže ja myslím, že tento je frekventovaný. Kto to vlastne navrhoval tie priechody? Andorko sedí, tá sociálna sedí, ale ten priechod 150 m.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako bolo uvedené v dôvodovej správe pán poslanec, konzultovalo sa s dopravným inšpektorátom, boli vytypované najrizikovejšie miesta a práve tie boli zapracované do materiálu a poprosím ešte o vyjadrenie pani Mgr. Dembickú.

Mgr. Dembická:

Dobrý deň prajem. Tak, ako ste povedali, bolo to konzultované na dopravnom inšpektoráte, že vlastne tento priechod patrí medzi najrizikovejšie, lebo tam dochádzalo často k dopravným nehodám a je to vlastne priechod medzi jedným kruhovým objazdom, jak je svetelná križovatka a medzi druhým kruhovým objazdom. Tam je vlastne jeden taký krátky priechod pre chodcov.

PhDr. Čižmár:

Od budovy starej Jednoty k bývalej predajni železiarstva.

Tomko: FP

Máme možnosť zmeniť ten priechod?

PhDr. Čižmár:

To je schválenie prípravy projektovej dokumentácie na tieto priechody a v závislosti od záujmu riešenia a od možnosti budeme pokračovať ďalej, to, čo sa pýtal aj pán MUDr. Hrdlík kvôli priechodom, ktoré sú na Komenského ulici, resp. na sídlisku Juh.

Tomko:

Dobre, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. zámer obstarat' projektovú dokumentáciu pre projekt s názvom „Osvetlenie priechodov pre chodcov v meste Trebišov“, s predpokladanou hodnotou zákazky v objeme 1 080,00 EUR s DPH, pre účely poskytnutia dotácie,*
- 2. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2018 na investičnú akciu v objeme 1 080,00 EUR,*
- 3. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2018 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2018 na financovanie projektovej dokumentácie pre projekt „Osvetlenie priechodov pre chodcov v meste Trebišov“, v objeme najviac 1 080,00 EUR s DPH.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujeme

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 26)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **46/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 28:

Rekonštrukcia strechy a osvetlenia telocvične, Základná škola, Pribinova 34, Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky oznámilo, že vyčlenilo dotácie na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby,

rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2018. Hlavným cieľom je zlepšiť kvalitu a funkčnosť telocviční a učebných priestorov, v tomto prípade pod rekonštrukciou telocvične sa rozumejú len náklady na rekonštrukciu elektroinštalácie, vrátane osvetlenia, rekonštrukciu strechy. Maximálna výška dotácie poskytnutej ministerstvom na jeden projekt je 150 000 € na kapitálové výdavky. Minimálna výška dotácie poskytnutej ministerstvom pre jeden projekt je 15 000 €. Konečný termín na predloženie žiadosti podľa zverejnených požiadaviek je 15. máj. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Telocvičňu na Základnej škole Sever tu pretriasame už dosť dlho, mám taký dojem. A nemali sme už aj schválené uznesenie, nemám tu teraz narýchlo prehľad, práve o tejto problematike? Rekonštrukcia strechy a osvetlenie telocvične na Základnej škole, Pribinovej. Mám taký dojem, že áno, čiže nemali by sme tu niekde aj zrušiť nejaké uznesenie, ktoré doteraz bolo? Nemám tu naozaj zoznam uznesení, priznávam sa, ale uznesenie 80/2017 Rekonštrukcia telocvične, Pribinova. To je jedna moja pripomienka, či sa nejedná o tú istú akciu, resp. obsahovo. Chápem, že asi ide o inú žiadosť, ale obsahovo, alebo vecne o to isté. No a po druhé, keďže ide o žiadosť o poskytnutie finančných prostriedkov a uvidíme, ako budeme úspešní a koľko ich bude a výška celkových oprávnených výdavkov je cez 20 000, je 74 000 €, tak zase bod 2. a bod 3. považujem za predčasné v tomto návrhu uznesenia.

Mgr. Dembická:

Tak, ak môžem povedať, v minulej žiadosti, čo platilo uznesenie v roku 2017, tak vlastne bola podaná žiadosť, uznesenie platilo, ale už pri opätovnom podaní žiadosti musí byť nové uznesenie s novým rokom, čiže s rokom 2018 aj napriek tomu, že obsahovo je to isté. A už otázka je ... *časť interpretácie mimo mikrofón*, poprosím pána JUDr. Galgoczyho.

JUDr. Galgoczy:

Takže podľa informácií, ktoré ja mám k dispozícii, tak podľa tohto uznesenia, ktoré vy pán poslanec spomínate, bolo konané a žiadosť bola podaná, ale nebola úspešná. Čiže, vlastne ono bolo naplnené. Čiže ide teraz o nové uznesenie, o novú žiadosť.

Ing. Kolesár:

Žiadosť podaná bola, len nebola úspešná, áno? Rozumiem, ďakujem.

Ing. Bulla: FP

Ja len krátko. Nebola úspešná, tam bola výška spolufinancovania vtedy 7 400 €, teraz je 14 800, takže vlastne sa zdvojnásobila výška spolufinancovania zo strany mesta, áno? Takže, nie je to celkom to isté, zdvojnásobené spolufinancovanie kvôli väčšej šanci na úspech? Asi tak?

... diskutujúci nebol prihlásený

Dobre, ďakujem.

Mgr. Mokáňová:

Ja len doplním ešte, pri tej minulej žiadosti podanej, vlastne tam sme stratili za tú výšku spoluúčasti najviac bodov a plus ešte sa viac vyšpecifikovali tie čísla, čo sa týka využiteľnosti telocvične, lebo tam takisto sme stratili body.

Teraz poslanecký návrh na uznesenie, poprosím návrhovú komisiu, aby bod 2., 3. z uznesenia vypustila a v prvom odseku za Trebišov čiarka, išlo slovíčko „pričom“ Výška celkových oprávnených výdavkov, atď.

PhDr. Čižmár:

Končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

žiadosť o poskytnutie finančných prostriedkov na projekt „Rekonštrukcia strechy a osvetlenia telocvične, Základná škola, Pribinova 34, Trebišov“, pričom

<i>Výška celkových oprávnených výdavkov:</i>	<i>74 113,00 EUR s DPH</i>
<i>Výška žiadaného finančného príspevku:</i>	<i>59 290,00 EUR s DPH</i>
<i>Výška spolufinancovania:</i>	<i>14 823,00 EUR s DPH</i>
<i>Spôsob spolufinancovania projektu:</i>	<i>vlastné zdroje</i>

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujeme

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 27)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **47/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 29:

Oprava miestnych komunikácií - 2018

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 28 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle aktualizovaného Prehľadu poškodených mestských cestných komunikácií a chodníkov, interpelácií a podnetov poslancov mestského zastupiteľstva, podnetov občanov a vykonaných obhliadok bol spracovaný Návrh na opravu miestnych komunikácií, ktorý prešiel aj diskusiou v rámci komisií. Obhliadka poškodených mestských komunikácií a vypracovanie návrhu na opravu boli realizované v súčinnosti s Technickými službami mesta Trebišov. Návrh opráv mestských komunikácií bol prerokovaný v komisii výstavby a majetku a finančnej komisii.

Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Ja by som sa chcel spýtať ohľadom chodníkov, Ulica Košická, to je 2. etapa, či 3. etapa, či ktorá etapa toto tu je?

PhDr. Čižmár:

Tohtoročná, to je 1. etapa.

Tomko:

1. etapa, sme sa bavili o Ulici Košickej niekoľkokrát, o chodníkoch na Ulici Košickej, aj na Kukučínovej. Ja by som sa spýtal na tú Ulicu Košickú, ktorá 35 rokov čaká za povrchom asfaltu. Tam už mi občania tejto ulice povedali, že radšej zrušte ten chodník. Vytvorí sa tam parkovacie miesta, lebo asi sa nedožijú toho asfaltu. Preto sa pýtam, prečo tam nie je zahrnutá tá Ulica Košická.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, takýchto úsekov je viacero. Ja sám bývam v tejto oblasti, čiže ja len potvrdzujem tvoje slová, ale išlo o to, aby sa vypracoval návrh, ktorý bude zohľadňovať všetky návrhy tak zo strany poslancov, ako aj požiadavky zo strany občanov o riešenie havarijných situácií, ale požiadam ešte o vyjadrenie Ing. Timečka, nech sa páči.

Ing. Timečko:

Projekt Košická je pripravený a pokiaľ zastupiteľstvo schváli, bude riešený v 2. etape. Nie, nemohli sme v podstate všetky ulice dostať, dostal sa tam náš návrh, dostal sa tam poslancový návrh. Čo v podstate sme mali v rozpočte pridelené, finančnú čiastku, toto sme naplnili. Pokiaľ bude vôľa ďalšie veci dať do 2. etapy, samozrejme vec, Košická ulica bude v tejto 2. etape doplnená.

Tomko:

Pán Timečko, na prvom mieste bude v 2. etape, môže sa tak stať?

Ing. Timečko:

Pán poslanec, ja by som bol rád, keby ste aj prišli na komisiu, ja vás vyzvem, aby ste prišli a budeme riešiť veci spoločne.

Tomko:

Ďakujem, ja určite prídem. A ešte na Cukrovarskú ulicu sa spýtam. Tu som ani, etapa ani neviem aká, 8., 9., tiež po tej ulici sa často pohybovali občania za účelom športu, behávania a teraz je momentálne v takom stave, že problém tam dať prejsť po tejto ulici. Cukrovarská ulica je tiež navrhnutá v dajakej etape? Alebo ma tam zavoláte, ja sa tam ozvem, dobre.

Ing. Timečko:

Pán poslanec, máme jeden problém, že vlastne aj kvôli tomu sme pretrasovali kanalizáciu, že tento chodník my rekonštruovať nemôžeme, nemôžeme sa ho dotknúť skrátka, celý problém je v tom.

Tomko:

Ďakujem.

Garanič:

Chcem sa opýtať na chodník na Ulici SNP, západný chodník od Družstevnej ulice po začiatok parcely 1749/132, tamten posledný úsek, vlastne není to tam rozpísané, či sa tam ráta aj s betónovým lôžkom a obrubníkmi, keďže to tam chýba, tam, jak je to veľké priestranstvo voľné, tam chýba chodník úplne, či sa tam ráta aj s tým betónovým lôžkom, alebo.

Ing. Timečko:

Určite sa ráta aj s betónovým lôžkom, len toto bolo pripravované na poslednú chvíľu, lebo my sme tam mali vlastne chodník z Poštovej ulice, tým pádom, že nebola vôľa to takto odsúhlasiť, sme to dali na pôvodnú verziu, tú požadovanú poslancami a preto ešte v podstate pokiaľ bude potrebné niečo tam doriešiť, doriešime to a pôjde to formou, ak je to potrebné formou dodatku.

MUDr. Tomko:

No, jak sa pozerám na ten zoznam, ktorý je tu, zase Juh sme boli ochudobnení a toto asi sa málo usmievam, alebo málo cerím zuby, že teda zase, že tie úseky, ktoré každoročne spomínam, neboli do opráv vôbec zahrnuté. Sú tam, ale kedy, v nedohľadne.

Berešová:

A ja sa tiež chcem spýtať, či bude vôľa na Drehňovskú ulicu, tam asfalt ešte nebol. Čo sa týka tých spevnených plôch, mostíky, to sme si platili sami, lebo tam už nebolo iného riešenia a niektorý chodník naproti tohto vôbec není urobený. Nevie, x-krát tu bolo už prednášané. Bude vôľa, nebude vôľa, pán Timečko?

Ing. Timečko:

Navrhujem, aby ste všetci poslanci prišli na komisiu výstavby a sa dohodli, lebo je toľko potrebné opraviť tých chodníkov a finančné možnosti to nedovoľujú. To znamená, to nie je o tom, že kto, akú silu má, ale o tom, koľko finančných zdrojov máme.

...diskutujúci nebol prihlásený

Mgr. Mokáňová:

MUDr. Tomko, ja som zo severnej časti mesta a ja nevie, koho sa mám opýtať, ale som poslankyňa takisto, takže musím prísť na komisiu výstavby aj keď tam chodievam, aby sa opravil aj chodník na Ulici kpt. Nálepku, aby sa opravili aj prilahlé ulice Bottova, Štúrova, Kollárova a Jablonková, lebo tam bývam konkrétne ja, aby som na ňu nezabudla. Takže aj tam je obrovský problém, nielen na Juhu, celé mesto.

MVDr. Hrdlík: FP

Však máme tých 2 milióny na účte, toto nevieme použiť? Čo tam budeme, sušiť tie peniaze, dokedy nám nezoberie exekútor?

Ing. Timečko:

Ja som dával návrh do komisie výstavby, ešte raz by som povedal na takú sumu 120 tis. navyše navrhnutých chodníkov, ale táto suma v podstate nebola prijatá komisiou výstavby.

MVDr. Hrdlík:

A prečo nebola prijatá?

Ing. Timečko:

No, lebo jednoducho povedali, že nemáme finančné zdroje.

MVDr. Hrdlík:

Ale, kto povedal?

Ing. Timečko:

Komisia.

MVDr. Hrdlík:

Ešte dobre, že takí ľudia v tej komisii, boli. No dobre, však povedzte, lebo ja som není na tej komisii. Prečo ľudia majú chodiť po zlých chodníkoch, cesty deravé, všetko deravé. Dobré, dobre pán doktor, však ten Juh je tam katastrofálny, tam od roku 89 sa nič nerobilo.

MUDr. Tomko: FP

Ja viem, že je to problém, určite je veľa tých, len situácia u nás je taká, ja čakám, kedy sa niektoré dieťa na chodníku prizabije. Lietajú na bicykloch, na odrážadlách, sú tam také diery jedným slovom, že pomaly začnú skákať na týchto.

PhDr. Čižmár:

Ale veď to je v poriadku, pán doktor, ak podporíte myšlienku, že rezervované peniaze, ktoré máme, vyčleníme na opravu chodníkov, tak môžeme opravovať a opravíme všetky.

MUDr. Tomko:

Jednoducho sa treba pozrieť, že kde je aké veľké poškodenie, aby sa to realizovalo. Hovorím, ja len čakám, kedy mi niekto zazvoní a ma zažaluje, že napr. pred mojím domom, že sa prizabilo dieťa.

PhDr. Čižmár:

Veď práve o tom hovoríme. To znamená, ak prideme s návrhom, že vieme opravovať všetky úseky, alebo môžeme opraviť väčšinu úsekov s tým, že navrhujeme rozpočtovú zmenu, tak to v praxi asi znamená, že podporíte túto myšlienku. Tak, tomu máme rozumieť?

MUDr. Tomko:

No, nechápem, prečo doteraz nikto neprišiel a neurobil si z toho nejaký záver, že ako je to tam.

Ing. Timečko:

Dobre pán poslanec, ale my sme dávali návrh na ďalších 120 tisíc a nebolo to prijaté. Tak sa spýtajte tam vedľa kolegu, pána Sotáka, že prečo.

Ing. Bulla: FP

Začnem odzadu pán primátor, poďme opraviť všetky chodníky v meste, ale z akých peňazí. Ak ste s pánom Pellegrinim, s vaším zástupcom, vymysleli spôsob, že všetky peniaze, ktoré v meste sú odložené aj tie, ktoré ešte tohto roku majú byť odložené pôjdu na dokončenie plavárne. Ak sa ideme takto baviť, poďme sa baviť o tom, urobme referendovú otázku, urobme v meste referendum, nech sa vyjadria občania mesta, či všetky peniaze, ktoré mesto má, majú ísť alebo na riešenie odpadového hospodárstva, alebo na výstavbu nových alebo opravu chodníkov, alebo na dokončenie rekonštrukcie plavárne. Ako občania rozhodnú, nemám problém zdvihnem ruku podľa výsledkov referenda. Ak chcete, aj všetky peniaze aj na plaváreň, ale aj na chodníky, musíte povedať, z ktorých peňazí, čo bude urobené. Lebo vy ste urobili pri výjazdovom rokovaní vlády ste urobili fintu, ktorou v podstate teraz budete tlačiť mestské zastupiteľstvo, aby rozhodlo o dofinancovaní celej rekonštrukcie plavárne. Ja som sa tu dnes nechcel o plavárni vôbec baviť, keď tu pán kolega začínal túto tému, ja som bol ticho ako pena, ale treba to asi teraz tu povedať, aby ste povedali z akých peňazí to chcete urobiť a vysvetlite aj občanom, že potom ak v prípade, že chcete všetky peniaze mesta, ktoré dnes v meste sú a ešte prídu, použiť na plaváreň a to nebude ďalších 500 tisíc, ani ďalších milión, pán primátor. Vy ste nedávno v Korzári dali vyjadrenie do článku o tom, ako funguje, ako vykazuje zisk plaváreň v Dolnom Kubíne. Ja vám na budúcom zastupiteľstve, alebo na zastupiteľstve, kde budeme preberať plaváreň, ja vám poviem, ako fungovala a funguje plaváreň v Dolnom Kubíne, lebo vy by ste ju dali ako vzor, ale to, že to 10 rokov vyciavalo celé mesto, nebolo na iné náklady a tá rekonštrukcia stála, to bola taká istá plaváreň, ako máme my tu, stála viete koľko pán primátor rekonštrukcia? 7 miliónov eur. Plavecké bazény zostali, sú tam zážitkové bazény, nie je tam termálna voda, je tam len umelý ohrev vody, nie je tam nič výnimočné, 7 miliónov eur. Pán primátor, 650 tis. eur mesto každý rok dotovalo tú eseročku, o ktorej vy ste napísali v článku, že bola zisková. Áno, bola umelo zisková, ale mesto vyciavala 650 tisíc. Vy viete, čo urobil Dolný Kubín minulý rok? Nevládali ďalej znášať to bremeno, jednorázovo vyplatili zvyšok úveru 2,2 milióny, aby sa zbavili tej záťaže, lebo dotácie do športu pre celé mesto, na všetky športy ledva 20 – 30 tisíc. Vysvetľujte potom futbalistom, že nebude na dotáciu do futbalu, lebo všetky peniaze dáme do plavárne. Vrátim sa k chodníkom. Áno, dostali sme ďalší zoznam chodníkov do predposlednej komisie výstavby, ale začnem od začiatku. Bol schválený rozpočet mesta a v tom rozpočte mesta a v tom rozpočte mesta bolo schválených 153 tis. eur na opravy ciest a chodníkov, na tom sme sa dohodli. 6.2. na komisii sme sa dohodli pán Ing. Valiska-Timečko, že máme aj my svoje predstavy o našich úsekoch, ktoré by sme chceli, aby sa opravili. Sme sa dohodli, že polovičku úsekov navrhnete my a polovičku vy, súhlasili ste aj s tým. Ako členovia komisie výstavby sme urobili nejaký sumár, dokonca som to bol pomerat', aby tie čísla boli čo najpresnejšie a poslal som vám na dvakrát zoznam týchto úsekov. Keď sme prišli na tú predposlednú komisiu, kde sme mali vlastne už iba odsúhlasiť to, čo teraz schvaľujeme, tak ste nám dali dve tabuľky. Jedna tabuľka sa volala v rámci dohody a druhá bola nad rámec dohody. Keď som sa spýtal, že čo je to nad rámec, či to bude druhá etapa v jeseni, takisto, ako sa pýtal Tomko tu teraz, áno, že to bude 2. etapa v jeseni, nie to je teraz, naraz 1. etapa, nebude 153, ale bude 273 tisíc, takú partizánčinu ste na nás vymysleli na komisii

výstavby, ste nám to dali, akože asi si to možno nevšimnú. No všimli sme si to. A teraz sa tu chváľte, že ste navrhli ďalšie úseky a my sme ich zastavili. No, lebo ste to tak urobili, ako ste zvyknutí to robiť, a ako to robíte všetko a celé tri roky, partizánsky. Ja som vám to na komisii povedal, ja som rozčúľil viac, ako sa teraz rozčúľujem. Viete, čo som vám povedal, že sa s vami proste nedá spolupracovať, lebo keď sa chceme na niečom dohodnúť, aj to vyzeralo, že sme sa dohodli, aj tak ste nás podrazili.

... diskutujúci nebol prihlásený

Ja som to považoval za podraz, nehnevajte sa, nechajte ma dohovoriť. V informatívnej správe, ktorú tu máme v týchto materiáloch, som to nazval slušne, že to bolo nefér, bol to podraz.

... diskutujúci nebol prihlásený

Lebo dovtedy sme sa dva mesiace bavili o niečom celkom inom.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, neviem, čo je nefér na tom, keď sa dali do ponuky ďalšie úseky chodníkov a cestných komunikácií, ktoré môžu byť opravené. Neviem, skutočne neviem, čo je na tom nefér.

... diskutujúci nebol prihlásený

Áno, ale veď ste sám potvrdili, že bol predložený variant, bol predložený variant v rámci sumy, ktorá bola schválená v rozpočte a ďalšia možnosť na 120 tisíc, ktorá sa týkala ďalších úsekov, ktoré sa tu takto často opakujú aj zo strany poslancov.

Ing. Bulla:

Viete čo pán primátor, napr. ten úsek, ktorý ja som navrhol, ten chodník na SNP, ktorý je veľmi rozbitý, je to z našej južnej časti, nie je to až tam Dušan, kde bývaš, ale je to z južnej časti, dali ho do zoznamu nad rámeč. Bulla, keď chceš ten chodník schváľ, aj tabuľku nad rámeč a vtedy budeš mať svoj chodník, ktorý si sám navrhol. Ďakujem, neprosím si takú spoluprácu, to je nefér.

MVDr. Hrdlík:

Máme tu necelých 2,6 milióna na účtoch, máme zlé chodníky, máme všetko. Toto, čo požaduje pán inžinier na tej komisii výstavby, ono je tam niečo predražené, je tam zlodejina dajaká, alebo čo to tam je. Dokedy budeme čakať, keď budeme mať 10 miliónov na účte a potom ľudia budú chodiť v gumákoch, alebo čo.

... diskutujúci nebol prihlásený

Ale aké referendum, však tu na nás poslancov, však robme dačo pre tých ľudí. Tu sa len vadíme, furt sa len oddaľujeme a dáme peniaze a nedobré a nedobré a tí ľudia prídu a pomaly nás pľujú už, však ja neviem, však ja nerozumiem po tej právnej stránke, finančnej, ale však dačo konečne robme.

Ing. Duč:

Ja len toľko k tomu potrebujem dodať, aby tu nevznikla nejaká dezinformácia. Rozhodovať sa v referende o tom, že či budú použité peniaze na plaváreň, alebo na chodníky je scestné a to z toho dôvodu, že plaváreň je kapitálka a z fondu rezerv môže byť hradená iba kapitálka a chodníky a cesty sú bežný výdavok. Takže nemôže byť referendum o týchto dvoch otázkach. A ďalšia podotázka tu zaznela, že odkiaľ peniaze zoberieme na to. Keď si zoberieme len jednoduchú matematiku a pozrieme sa do tej už dnes schválenej rozpočtovej tabuľky, tak tam máme nejaký rozdiel príjmov a výdavkov, teda kladné saldo, niečo cez milión eur a vezmeme si, že len z toho milióna eur je nazvem to, zabukovaných 400 tis. na nejaký kvázi manažment nakladania s odpadmi, z ktorého som chcel použiť aj peniaze na projektové dokumentácie súvisiace so zberným dvorom a umožnené to nebolo. Čiže,

tieto peniaze si tu niekto bukuje v dobrej viere, že ich v budúcnosti využije a ľudia musia chodiť po rozbitých chodníkoch a cestách. Asi takto to je.

Ing. Kolesár: FP

No, tak je to faktická poznámka na niekoľkých predrečníkov, lebo som bol dlhšie prihlásený, ale priznám sa, že som dojatý pán Duč, skutočne, takmer k slzám. Niekto si tu bukuje? Ihrisko s umelou trávou už stojí. Chodíte si naňho zahrať? Nie. Číže ihrisko s umelou trávou už máme, to je v poriadku, a teraz robme iné. A cigáni nám budú loziť do kontajnerov ďalej a my budeme hovoriť, že teraz chodníky, lebo ihrisko s umelou trávou už máme. Číže prioritá pána primátora je naplnená, takže teraz ideme siahnuť na peniaze, ktoré rezervujeme v rozpočte na nakladanie s odpadom. Ďalej, najväčší problém Trebišova je plaváreň, lebo to sme pýtali od vlády. Prečo sme nepýtali peniaze na chodníky? Kým budú chodiť kontajneristi po sídliskách, vy bývate na sídlisku pán Duč? Nie, bývate asi v dome však? Ale máte kontajneristov? No, takže vy možno s nimi sedávate na pikniku, my na sídliskách nie. Kým budú chodiť kontajneristi po sídliskách, dovtedy v Trebišove je aktuálna otázka nakladania s odpadom. A to, že za štyri roky, alebo tri roky odkladania peňazí, nebol ansámbel na tomto úrade schopný pripraviť projekt a realizovať ho, to už naozaj nie je poslanecká chyba. Takže nerozprávajte nám tu, ani vážene vedenie a najmä vy, pán vedúci oddelenia takéto dojímavé príbehy, pretože keď budú naplnené programové priority, s ktorými nás ľudia zvolí do mestského zastupiteľstva, potom môžeme ísť ďalej. S prípravou podzemných kontajnerov úzko súvisia verejné priestranstvá na sídliskách, pretože a to dobre viete, vždy o tom hovoríme, pretože so zemnými prácami pri podzemných kontajneroch súvisí vybudovanie i nových parkovacích miest, i nových spevnených plôch, i oprava chodníkov, i všetky ďalšie veci. Ale, keď kým jednoducho nechcem realizovať akýkoľvek projekt, ktorý navrhuje hnutie TREBIŠOV NAHLAS, tak dovtedy tu toto bude a dovtedy zbytočne apelujeme i z radov poslancov i pán Hrdlík tu zbytočne hovorí, máme na účte. Tak, toto sme mali riešiť pri ihrisku s umelou trávou, mohlo počkať ihrisko a mohli sme mať chodníky. Nie, my sme ihrisko nezablokovali, ihrisko máme, očakávame, že teraz bude manažment odpadu. Pán Hrdlík, tu minule vyhlásil, že on je za kontajnery. Ved' je náš, ved' nakoniec, ved' sa teší a ja sa teším z neho, ale samozrejme nebude to, upozorňujem ťa Ivan, nebude to nikdy, pretože to sme vymysleli my. Číže, tešíš sa na to zbytočne spolu so mnou. Obidvaja sa tešíme zbytočne. Takže tie peniaze samozrejme sú tam a sú určené na úpravu nielen kontajnerových, ale aj verejných priestranstiev na sídliskách, ale toto nikoho netrápi. Z vedenia mesta na sídliskách nikto nebýva a takto aj vyzerá. Takto aj vyzerá a len sa každý teraz lakomí na peniaze, ktoré sú tam odložené. Začnime robiť projekty podzemných kontajnerov a úpravy verejných priestranstiev s tým súvisiacich, to znamená spevnené plochy, parkoviská a chodníky na sídliskách a hneď máme tie peniaze použité. A potom pán Duč, nebude o čom hovoriť, že teraz tie peniaze tam sú, keď zmiznú kontajneristi zo sídlisk, potom navrhujte svoje ďalšie návrhy, alebo kandidujte za poslanca a presadzujte tieto návrhy. Inak, ale prepáčte, ste vedúci finančného oddelenia a plníte úlohy, ktoré vám dáva primátor, a ktoré vám vyplývajú z uznesení mestského zastupiteľstva a svoje názory občianske samozrejme rozširujte, ale nie na pôde mestského zastupiteľstva v poslaneckej diskusii. Vy sa máte vyjadrovať k odborným problémom, nie k tomu, čo vy si myslíte, načo by mali byť peniaze použité. Pomýlili ste si stoličky, na ktorých sedíte.

PhDr. Čižmár:

Išlo o vyjadrenie k téme, pán poslanec, tak neriešme to, že kto, k čomu sa má vyjadrovať, išlo o vecnú tému, o ktorej sa tu bavíme už niekoľko minút. Čo sa týka spevnených plôch, tie sú tiež v návrhu riešenia, riešia sa na jednotlivých sídliskách, pokiaľ budú schválené, pokiaľ bude schválený nákup materiálu, tak budú riešené. A čo sa týka spoluúčasti, tiež si myslím, že každý z poslancov má svoj spôsob, alebo nárok na prezentovanie názoru tak, ako to urobil aj MVDr. Hrdlík.

Ing. Bobík: FP

Ja budeme pokračovať k téme na posledného predrečníka, nadviažem. Chcem sa spýtať, keď už padol taký názor, či už to bol občiansky, alebo akýkoľvek od pána Duča. Chcel by som pána Galgoczyho počuť, v ktorom ustanovení zákona v súvislosti s čerstvým VZN, ktoré máme na referendum, kde je povedané, aké otázky nesmú byť predmetom. Pretože trošku miešame ako keby výkon tohto vo vzťahu k rozhodovaniu, či môže, alebo nemôže byť. Nikto predsa v každom prípade rozhoduje znenie tej

otázky a nie, či bude, a aký bude výkon potom technický, čo poslanci schvália, alebo neschvália. Trošku si mylíme asi výkon samosprávy vo vzťahu k prípadným účtovným operáciám a ku kapitálovým výdavkom, alebo akýmkoľvek. Tak, jak ste správne povedali, vo finále rozhodujú poslanci a tí by sa mali rozhodovať buď podľa vlastného svedomia, alebo podľa toho čím sú zviazaní a už si neviem predstaviť iný inštitút, už keď sme pri ňom a dokonca ho čerstvo máme zavedený. Tak sa chcem spýtať, kde je povedané, ktorý odstavec hovorí o tom, o čom nesmie rozhodovať, alebo akým spôsobom nemá byť, nesmie byť, o čom nesmie referendum pojednávať. Viete mi to nejakým spôsobom povedať, aby som prípadne vedel pánovi Dučovi povedať, že v čom má pravdu a v čom nemá. Buďte taký dobrý, poučte nás.

PhDr. Čižmár:

Prv, než sa vyjadria k tejto téme, MVDr. Ivan Hrdlík s faktickou poznámkou, ale na doplnenie asi pán poslanec, bolo tam vyjadrenie zo strany Ing. Duča, ja nebudem zaňho hovoriť, ja nie som jeho obhajca, ale hovoril o bežných a kapitálových výdavkoch. Takže to bola pointa toho, čo povedal, nerozoberal samotné referendum.

MVDr. Hrdlík: FP

Vieme, že tie referendá dajak nie sú už bežné na celom Slovensku, nezakrývajte sa za referendá. Ale viete čo, ja vám poviem pravdu, konečne pán Ing. Duč povedal nahlas tí, čo si myslia veľa ľudí v Trebišove. My sme tu není pre svoje záujmy, my sme tu pre záujmy ľudí, žeby sa robili v Trebišove, už pomaly každý mladý odchádza stade, tu není nič, ešte aj po tých chodníkoch má chodiť, tak ten plače, kade chodí. A teraz sa vráťme ku tým našim spoluobčanom. Aj na nich dostávame podielové dane, dobre hovorím? Bola tu rómska občianska hliadka, sme to neschválili, boli tu ďalšie veci, ale ja som aj za tie kontajnery podzemné, však dačo robme, ja sa teším, keď tu dakto robí, čierni, či druhí. Ale furt, keď to je, jeden schváli, druhý nepodpíše, tamten podpíše, tamtí neschvália, jeden vydá Infolist, tamto vydá Spravodaj, však to katastrofa, tí ľudia sa z nás smejú. A už sme došli aj k tomu, že je predvolebná, už 7 mesiacov začal predvolebný boj. A tí ľudia v Trebišove si povedia, však sa tu nič nerobilo. Ale poslanci, ktorí to majú schváliť sa furt zakrývajú za dačo. Máme 2,6 milióna, prenesme si ich ďalej a ja hovorím, tu príde exekútor z priemyselného parku, zoberie všetky peniaze a vtedy tí ľudia, normálni bieli utečú z tade, ostanú tú len invalidi, rómski spoluobčania a nevládni ľudia a tí sa potom budeme chodiť pozerat' na tie krásne chodníky aj na tie paláce, ktoré máte v druhých mestách. Ďakujem.

Ing. Kolesár: FP

Pán Hrdlík Ivan, nestraš babu, no. Stále tu rozprávaš o exekútoroch. Pomenuj z akého dôvodu tu má prísť exekútor. Je dačo, čo nevieme? Nestraš nás tu prosím ťa. Situácia nie je jednoduchá, ale nie tak, že teraz rýchlo, lebo príde tu. Kto príde? Máš dajaké informácie, ktoré my nevieme Ivan? Máš niečo z toho prostredia, zo zákulisia, azda z tej spoločnosti konateľov priemyselného parku? Niečo chystáte také, o čom my nevieme? Načo také reči. Plamenné výzvy, rýchlo miňme všetko, lebo to, čo my sme si dali do programu už máme, tak teraz, aby tu nič neostalo. Po nás potopa? Načo také reči. Súhlasím s tebou na 90 %, ale tých 10 % si vždy necháš nato, aby si všetko, čo si predtým pozitívne povedal, tu znehoval a zaviedol tu atmosféru strachu.

MVDr. Hrdlík: FP

Som hovoril, že chyba bolo na začiatku, že sme tých 500 tisíc nezobrali od tej Bliky. Ešte väčšia chyba bola, že sme ich pustili, otvorili brány a zobrali tie veci stade, ktoré mali a najväčšia chyba bola, že sme sa do toho priemyselného parku pustili. Ale ten zámer na začiatku bol dobrý, to nebolo tam napísané, že bude tam problém. Tieto veci mali dotiahnuť právnicki, tie právne služby. A už keby sme mali 500 tisíc, ktoré v živote nevidíme, ktoré sme schválili, vy ste schválili, že poďme sa súdiť. No ja som není právnik, ale papá, koniec, už tie peniaze v živote nevidíme, lebo firma Blika sk, už sa mi zdá, že je v likvidácii. Dobré hovorím pán primátor? Ešte je to živé? A už by sme mali nejaké peniaze. Ja sa teším, keď sa niečo robí, či jeden dá návrh, či druhý. Ale tu štyri roky počúvame furt jak sa nedá, a dakto si tu ohrieva polievočku. Tak, je to tak Marián, je to tak. Tí ľudia to vidia, hej, a tí ľudia komunikujú. Pani doktorka hovorí, že hovorím zbytočne, tak už dám jej slovo a nech sa ona vyjadrí

pani JUDr. Pašková, že čo s tými 2,6 milióna eura a s tými chodníkmi, ktoré sú rozbité. Nech nám povie ona, keď zbytočne hovorím. Všetkým povedzte, teraz sa vyjadrite pani doktorka. Ďakujem. Všetkým povedzte do mikrofónu, nech vás počujú ľudia, sedíte a podžubujete z boku do nás.

Ing. Kolesár: FP

Navrhujem vrátiť sa k téme a každého, kto je nejak rozhorčený tým, že jeho chodník nie je usporiadaný, chcem upokojiť tým, že ani cesta na Hurbanovej, ktorá pôvodne bola zaradená v zozname, nie je v zozname, pretože sa tam mienim presťahovať. Takže buďte pokojní, ani moja cesta nie je v zozname. Navrhujem, aby sme sa vrátili, nebol žiadny konflikt, kým sme hovorili o návrhu, ako je predložený, odporúčam, aby sme hlasovali o predloženom návrhu na uznesenie.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

*verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku s názvom **Oprava miestnych komunikácií – 2018** s predpokladanou hodnotou zákazky 138 547,50 EUR bez DPH, 166 257 EUR s DPH, s využitím elektronického trhoviska, ktoré bude zrealizované podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 28)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **48/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 30:

Výstavba odstavňových plôch z polovegetačných tvárnic – nákup stavebného materiálu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 29 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Účelom výstavby týchto odstavňových plôch je zlepšenie statickej dopravy pre obyvateľov mesta na sídliskách Sever a Juh, a tiež obyvateľov bytových domov na Ul. Ľ. Podjavorínskej a Ul. Kutnohorskej. Stavebné práce budú realizované svojpomocne pracovníkmi stavebnej skupiny mesta, s využitím strojových zariadení Technických služieb mesta Trebišov. Celkové rozpočtové náklady na

nákup stavebného materiálu a realizáciu zemných prác pri výstavbe odstavných plôch predstavujú 36 594 eur s DPH.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Vo všetkých svojich predchádzajúcich vstupoch, milé kolegyne, vážení kolegovia, chcem povedať, že nemám pripomienku ku návrhu na uznesenie, ani k jednému z piatich bodov, ktoré tam sú a je vidieť, že pán Ing. Bogda pochopil, čo je princíp schvaľovania verejného obstarávania pri zákazke nad 20 000 €. A som rád, že táto záležitosť týkajúca sa odstavných plôch bude môcť byť rýchlo spustená, pretože je tu zámer, je tu verejné obstarávanie, sú tu prílohy ako majú byť a teším sa na hlasovanie. Je vidno, kedy bol prijatý do zamestnania.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. zámer výstavby odstavných plôch z polovegetačných tvárnic s predpokladanou hodnotou stavebného materiálu a zemných prác 36 594,00 EUR s DPH,*
- 2. verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku s názvom Nákup stavebného materiálu na výstavbu odstavných plôch, s predpokladanou hodnotou zákazky 29 703,33 EUR bez DPH, s využitím elektronického trhoviska, ktoré bude zrealizované podľa prílohy č. 1 tohto uznesenia,*
- 3. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2018 na nákup stavebného materiálu na výstavbu odstavných plôch v objeme 35 644,00 EUR,*
- 4. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2018 na zemné práce súvisiace s výstavbou odstavných plôch v objeme 950,00 EUR,*
- 5. záväzok po ukončení verejného obstarávania - prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2018 - presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2018 na financovanie nákupu stavebného materiálu a realizáciu zemných prác pri výstavbe odstavných plôch z polovegetačných tvárnic v objeme najviac 36 594,00 EUR s DPH.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 29)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 49/2018, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 31:

Letné kino v Trebišove

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 30 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V rámci spštenia kultúrnych aktivít v meste chceme pre občanov nášho mesta zabezpečiť filmové premietania počas letných večerov. Už aj na základe minuloročných skúseností, keď sme sa zúčastnili projektu nadácie Tesco a získali sme finančný príspevok na zakúpenie výkonného projektora, bolo zrealizovaných niekoľko filmových predstavení. Na zabezpečenie kvalitného filmového zážitku je potrebné zaobstarať kvalitnú projekčnú plochu. Preto navrhujeme zakúpenie nafukovacej mobilnej obrazovky s napojením na kompresor o rozmere: 7,10 x 5,7 m a premietacieho plátna s možnosťou projekcie zozadu. Takto bude viac možností pri premietaní, kdekoľvek a akokoľvek. Zadná projekcia totiž umožňuje zároveň umiestniť projektor za plátno a vďaka tomu neprekáža divákovi. Nafukovaciu obrazovku je možné presúvať a po predstavení bezpečne uskladniť.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. zámer obstarat' nafukovaciu obrazovku a premietacie plátno na realizáciu projektu „Letné kino v Trebišove“,*
- 2. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2018 na investičnú akciu v objeme 3 408,00 EUR,*
- 3. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2018 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2018 na financovanie projektu „Letné kino v Trebišove“, v objeme najviac 3 408,00 EUR s DPH.*

Výška celkových výdavkov:

3 408,00 EUR s DPH

Spôsob financovania projektu:

vlastné zdroje

PhDr. Čižmár:

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 30)

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 4

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **50/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 32:

Obstaranie prístroja na maľovanie čiar

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 31 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako je uvedené v dôvodovej správe, vodorovné značenie, ako aj vyznačenie parkovacích miest na území mesta bolo realizované dodávateľským spôsobom v hodnote cca 25 000 € s DPH, pričom záručná doba bola 12 mesiacov. Zakúpením a zabezpečením striekacieho zariadenia je možné realizovať značenie počas letných mesiacov vo vlastnej réžii, čím sa znižujú náklady. Predmetný stroj budú obsluhovať dvaja pracovníci Technických služieb mesta Trebišov, pričom náklady súvisiace s prevádzkou takéhoto zariadenia budú pozostávať z nákladov na nákup farby, benzínu, mzdových nákladov a ostatných prímiesových zmesí.

Nech sa páči, otvaram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Chcem povedať len toľko, že vítam tento zámer, obstaráť takýto prístroj, lebo dodávateľské firmy, ktoré nám doteraz maľovali čiary, tak si účtovali nemalé finančné prostriedky a takýto prístroj určite pomôže bezpečnosti na našich cestách, najmä v rámci mesta Trebišov. Takže vítam tento zámer.

PhDr. Čižmár:

Keďže nikto iný sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. zámer obstaráť prístroj na maľovanie čiar, pričom verejným obstarávateľom sú Technické služby mesta Trebišov,*
- 2. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2018 na kapitálový transfer v objeme 6 700,00 €,*
- 3. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2018 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2018 na kapitálový transfer pre Technické služby na nákup prístroja na maľovanie čiar, v objeme najviac 6 700,00 € bez DPH.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 31)

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 4

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **51/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 33:

Sanácia detského bazéna na Mestskom kúpalisku v Trebišove

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 32 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Existujúci detský bazén tvorí súčasť komplexu mestského kúpaliska. Dno a boky bazénu sú opláštené špeciálnou ťažkou laminátovou vrstvou. Generálna oprava detského bazénu bola vykonaná v roku 1988. Detský bazén je v tomto čase už na hranici prevádzkových a hygienických podmienok. Preto navrhovanými stavebnými opatreniami – uložením Pool dlažby do detského bazénu, osadením nových nerezových rebríkov do všetkých bazénov, inštaláciou spíech k plaveckému bazénu, vodopádu a šmýkačky do detského bazénu chceme zabezpečiť bezproblémové prevádzkovanie letného kúpaliska a zatriktívnenie týchto aktivít pre deti v meste Trebišove. S výmenou povrchovej vrstvy dna a bokov po odsúhlasení tohto uznesenia sa začne po letnej sezóne.

Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže nikto nehlasí do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. zámer obstaráť stavebný materiál na realizáciu projektu „Sanácia detského bazéna na Mestskom kúpalisku v Trebišove“;*
- 2. rezervovanie finančných prostriedkov v prebytku rozpočtu mesta na rok 2018 na investičnú akciu v objeme 15 760,00 EUR,*
- 3. záväzok po ukončení verejného obstarávania – prostredníctvom rozpočtovej zmeny v priebehu roka 2018 – presunúť finančné prostriedky z prebytku rozpočtu do výdavkovej časti rozpočtu mesta na rok 2018 na financovanie projektu „Sanácia detského bazéna na Mestskom kúpalisku v Trebišove“, v objeme najviac 15 760,00 EUR bez DPH.*

Výška celkových výdavkov:

15 760,00 EUR bez DPH

Spôsob financovania projektu:

vlastné zdroje

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 32)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **52/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 34:

Elektromobilom k lepšiemu životnému prostrediu v Trebišove

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 33 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

19.3.2018 vyhlásil Environmentálny fond Rozšírenie špecifikácie činností podpory formou dotácie na rok 2018. Predmetom podpory bude nákup nových vozidiel s elektrickým pohonom. Podpora sa vzťahuje len na kúpu nového doposiaľ neregistrovaného vozidla. Maximálna výška žiadanej dotácie na jednu žiadosť je 30 000 Eur pri dodržaní minimálneho 5% spolufinancovania zo strany žiadateľa. Každý žiadateľ môže podať len jednu žiadosť. Maximálna dĺžka realizácie aktivít projektu je do 15.12.2018. Termín na predkladanie žiadosti bol do 2.5.2018. Elektromobil zakúpený z podpory formou dotácie v rámci tejto činnosti musí byť využívaný výlučne na činnosti nehnospodárskeho charakteru vo verejnom záujme. Dotáciu takisto nie je možné kombinovať s inými formami podpory. Mesto má záujem obstaráť elektromobil kategórie M₁ pre potreby mestskej polície, keďže mestská polícia najazdí s jedným automobilom priemerne 3 000 km za mesiac. Plánovaná úspora odhliadnuc od údržby bude približne trojštvrťinová oproti súčasným podmienkam. Zároveň je vďaka konštrukčnej nenáročnosti údržba elektromobilu lacnejšia.

Nech sa páči, otvárať diskusiu a zároveň sa chcem opýtať, či aj v prípade tohto uznesenia požadujete, aby sa zo samotného uznesenia vypustili body 2. a 3.

Ing. Kolesár:

No, už sa to začína vžívať, čiže áno, ak takto znela otázka. Odpoveď je áno, pretože výška celkových výdavkov je nad 20 000, ale to už prosím nepovažujte ani za môj návrh, lebo už to beriem ako návrh predkladateľa. Ja sa skôr iné chcem spýtať. Oznamili ste nám pán primátor termín na predkladanie žiadosti o podporu, bol do 2.5. Kedy ste vy, alebo vedenie mesta dospelo k tomu, že sa zapojíme do takejto aktivity, že podáme takúto žiadosť o poskytnutie podpory? Bolo to pred 5. marcom, to ma zaujíma, lebo vtedy sme mali posledné zastupiteľstvo, alebo bolo to až po 5. marci? Prečo sme nemali túto zmienku nejak trochu skôr.

PhDr. Čižmár:

Aj v materiáli, ktorý ste dostali, v dôvodovej správe je uvedené, že Enviromentálny fond vyhlásil túto možnosť čerpania prostriedkov 19.3.

Ing. Kolesár:

Áno, dobre. Ďakujem. Ďakujem, prepáčte, toto som prehliadol.

PhDr. Čižmár:

A čo sa týka samotného využitia, tak aj v samotnej žiadosti deklaruujeme, že v blízkosti mestského úradu sa nachádza elektronabíjacia stanica a cieľom tak, ako to bolo deklarovane v dôvodovej správe je to, aby sa usporili náklady na pohonné hmoty.

Ing. Kolesár:

K využívaniu nemám najmenšie pripomienky a znova opakujem, že prehliadol som túto informáciu, takže rozumiem tomu času. Už len chcem vyjadriť nádej, že plachta s nápisom Mestská nabíjacia stanica pre elektromobily ešte nezehnla dakde, alebo nebola použitá na iné účely a že bude ju možné na konštrukciu na stene mestského úradu opätovne napnúť, aby sa niektorí Trebišovčania zase mohli pobaviť, že zase máme tu elektronabíjačku elektromobilov a zároveň ma teší, že pokrok došiel do Trebišova aj skôr, ako po dvadsiatich rokoch, pretože aj také som zachytil, že to bolo predčasné a že tak o 20 rokov to bude v Trebišove zaujímavé. No, tak ako akcelerujeme aj tu, kde nič nie je a došlo to aj tu. Plne sa stotožňujem s využívaním elektromobilov a očakávam, že tento elektrosmer, no tak, takto som nechcel spojiť, ale že táto elektrotendencia bude pri obnove vozového parku v meste pokračovať. Skončil som.

Mgr. Mokáňová:

Predkladám poslanceký návrh na uznesenie. Poprosím návrhovú komisiu, aby si poznačila body 2., 3. opäť idú vonku, v bode 1. za čiarkou nasleduje „pričom“ a za tým potom výška výdavkov.

PhDr. Čižmár:

Keďže nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

žiadosť o poskytnutie dotácie na realizáciu projektu „Elektromobilom k lepšiemu životnému prostrediu v Trebišove“, pričom

<i>Výška celkových výdavkov:</i>	<i>40 000,00 EUR s DPH</i>
<i>Výška požadovanej dotácie:</i>	<i>30 000,00 EUR s DPH</i>
<i>Výška spolufinancovania:</i>	<i>10 000,00 EUR s DPH</i>
<i>Spôsob spolufinancovania projektu:</i>	<i>vlastné zdroje</i>

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 33)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **53/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Po ukončení bodu č. 34

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil krátku prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 35

B o d č. 35:

Nákup autobusu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 34 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Technické služby mesta Trebišov vlastní starý autobus Renault, ktorý bol vyrobený už v roku 1991. V súčasnosti má najazdených približne 1 064 000 km. STK je platná do augusta 2018. Ročne autobus najazdí cca 33 000 km. Tak, ako isto viete, keďže sme prerokovávali túto záležitosť aj na mestskom zastupiteľstve, išlo o cenník, ktorý zvýhodňuje dopravu a prevoz detí materských a základných škôl v našej zriaďovateľskej kompetencii. Takisto tento autobus využívajú naši seniori, členovia denných centier, resp. účastníci športových podujatí futbalisti, hádzanári, hokejisti, ako aj umelecké súbory, aj preto sú nutné časté a finančne náročné opravy autobusu. Z dôvodu bezpečnosti cestujúcich a vysokých prevádzkových nákladov a nutnosti opráv, ktoré sa šplhajú na úroveň 10 000 Eur ročne, plánuje vedenie mesta obstarat' novší jazdený autobus. Starý autobus bude určený na predaj na základe znaleckého posudku. Z dôvodu vzniku potreby úhrady kapitálových výdavkov navrhujeme mestskému zastupiteľstvu schváliť použitie prostriedkov rezervného fondu po dobu najviac štyroch rokov, za účelom financovania kúpy jazdeného autobusu.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Ing. Duč:

Takže, ja by som chcel k tomu materiálu povedať páni poslanci, pani poslankyne, ktoré máte pred sebou ten bod č. 35. Ten v súčasnosti pozostáva zo šiestich bodov. V prvom bode, zámer obstarat', v druhom bode verejné obstarávanie na ten samotný autobus, v treťom bode je schvaľovanie financovania prostredníctvom leasingu za určitých podmienok. Štvrtým, piatym bodom je rezervácia a záväzok presunúť prostriedky a tým šiestym bodom je použitie fondu rezerv. Vzhľadom na to, že tento bod bol len nie ako v takej podobe ako ho vidíte, ale ako dôvodová správa, bol súčasťou materiálu finančnej komisie, ktorá v podstate o ňom odmietla rokovať, pretože tento materiál neobsahoval podľa požiadaviek pána poslanca Goreho analýzu nákladov, analýzu nákladov k porovnávajúcich obstaraný autobus, teda obstaranie jazdeného autobusu, alebo novšieho autobusu a zabezpečenie autobusu dodávateľským spôsobom. Takže vzhľadom na to, že vlastne výstupy z tohto bodu na komisii neboli a vedenie mesta to považuje za veľmi dôležitý krok z pohľadu bezpečnosti detí, ktoré sa v tom autobuse prevádzajú, zaobstarat' kvalitnejší, novší a bezpečnejší autobus. Ten materiál, ktorý pred sebou máte je v podstate akýsi hybridný systém financovania, ktorý nie je celkom najšťastnejší a tú nevhodnosť som si bohužiaľ uvedomil až po samotnej distribúcii materiálov, čo je vlastne moja chyba a ospravedlňujem sa, preto aj ten nasledujúci poslanecký návrh pani zástupkyne povedie k tomu, že body č. 4 a 5 budú vylúčené, pričom teda finálne to bude tak, že financované, kúpa autobusu bude financovaná z fondu rezerv. Taktiež v tom poslednom bode, kde sa bude pojednávať o tom použití fondu rezerv, som uviedol pravdepodobne omylom číslo 148 000 € namiesto 144 000 €, čiže aj to je opravené v tom poslaneckom návrhu. Asi toľko na úvod, ďakujem.

Mgr. Mokaňová:

Takže po úvode Ing. Duča predkladám poslanecký návrh na uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. zámer obstarat' jazdený alebo nový autobus prostredníctvom finančného leasingu,*
- 2. verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku s názvom „Nákup autobusu“, s predpokladanou hodnotou zákazky 120 000,00 € bez DPH, resp. 144 000,00 € s DPH, pri ktorom sa použije postup prostredníctvom výzvy na predkladanie ponúk postupom stanoveným v zmysle prílohy č. 1 tohto uznesenia,*
- 3. financovanie predmetu zákazky prostredníctvom finančného leasingu s akontáciou 40 %, leasingovým koeficientom najviac 3 % a počtom mesačných splátok 36,*
- 4. v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, použitie prostriedkov rezervného fondu po dobu najviac*

štyroch rokov, za účelom financovania kúpy jazdeného autobusu v sume najviac 144 000,00 € s DPH, prostredníctvom finančného leasingu.
(pozri príloha č. 35)

Ing. Gore:

No, buďte si istí, že aj nám záleží v prvom rade na tom, aby bola zabezpečená bezpečnosť. A na finančnej komisii som povedal aj to, že mesto tohto záväzku sa nevzdáva, tento záväzok, ktorý prijal, že bude poskytovať dopravu tým všetkým kategóriám, ktoré pred chvíľkou boli spomenuté, to musí aj dodržať, keď sa k tomu zaviazalo. Žiadal som, aby bolo vykonané nejaké porovnanie nákladov na autobus, ktorý sa predpokladá, alebo ktorý bude záujem kúpiť a nákladov na dodávateľským spôsobom zabezpečenú dopravu. V tomto materiáli, ktoré máme na mestskom zastupiteľstve je takéto porovnanie, ale mám k nemu výhrady z hľadiska nákladovosti. Ja som si vyžiadal skutočné náklady, ktoré boli na autobus teraz používaný za rok 2017 z technických služieb a tam som sa dozvedel, že ak si zoberiem náklady, ktoré sú reálne a ktoré sa budú opakovať aj pri novom autobuse. To znamená, náklady na mzdy a odvody, na stravné pre vodiča, na cestovné pre vodiča, náklady na mýtné poplatky, náklady na povinné zmluvné poistenie, poistenie osôb, havarijné poistenie, cestnú daň, ktoré budú v takej výške ako boli v roku 2017, nezoberiem do nákladov vôbec náklady na opravy, ktoré boli vykonané v roku 2017, čiže od týchto nákladov očistím tieto náklady, tak dostaneme sa k čiastke, ktorá je 31 000 € za rok. V tabuľke, ktorú sme dostali k týmto nákladom, z ktorých ja vychádzam, napočítam 36 000, čo je jedna štvrtina čiastky, ktorú potrebujeme zaplatiť za autobus, vo forme odpisov ste ju napísali, tak dostávam čiastku nie 57 900 v prvom roku, ale 66 900. A keď takto to presuniem na 10 rokov, na desaťročnú tabuľku s tým, že samozrejme tie náklady na odpisy sú len štvorročné, tak tá čiastka, ktorú nákladovo bude potrebovať na prevádzku technické služby bez toho, žeby dalo len ani jedno euro, ani jeden cent na opravy za tých 10 rokov, čo je nereálne, tak tie náklady sú vyššie ako náklady, ktoré boli vyčíslené v tabuľke, ktorá nám bola predložená. Takže, myslím si, že tá tabuľka nieže je optimistická, ale nie je vôbec reálna. Toľko na úvod.

PhDr. Čižmár:

Ja len chcem podotknúť pán poslanec, že to, čo ste povedali sa zakladá na istých číslach, ale treba si uvedomiť aj to, že posledné roky ten autobus, aj keď oňho je záujem, tak nevykonáva toľko činnosti a pri možnostiach nového autobusu, ten záujem by bol ďaleko vyšší. Hovorím len na základe skúseností, ktoré máme ako odozvu, či už od seniorov, od základných škôl, resp. od športovcov. Častokrát sa nám stáva, že ten autobus by bol využiteľný, len už nespĺňa technické parametre, čo máte zdokumentované aj v materiáli, priloženom materiáli. K uzneseniu, druhá dôležitá vec je bezpečnosť a komfort cestovania, s tým súvisiaca klimatizácia a vôbec podmienky. Čiže, ak tu porovnávame nákladovosť, resp. využiteľnosť, tak tie čísla v prípade autobusu by boli určite omnoho, omnoho vyššie. Čiže, treba brať do úvahy i to, že mnohé z tých organizácií, ktoré sú zvýhodnené cenníkom, čo sme aj schvaľovali, mali záujem využívať tento autobus, ale nie v takej podobe, za takého technického vzťahu. A ak deklarujeme verejnosti, že im poskytneme možnosť dopravy, tak musíme prihliadať predovšetkým na technický stav a bezpečnosť jazdenia. Čiže aj z toho dôvodu nehovorím, že ekonomické náklady nie sú dôležité, sú samozrejme, ale v prvom rade ide o zabezpečenie moderného cestovania so všetkými podmienkami, aké potrebujú mať. Ide o starých ľudí, ide o žiakov, ide o mladých športovcov, mládež, ktorí využívajú tento dopravný prostriedok.

Mgr. Pristáš: FP

Ja by som chcel nadviazať na tú tabuľku, o ktorej hovoril predrečník. Podľa aktuálnych údajov teda, ktoré on si vyžiadal za rok 2017 tvrdí, že tie sumy by mali byť vyššie v tabuľke. Ty si pán primátor povedal, že ak by bol ten autobus novší a lepší, tak by bol oňho väčší záujem, to znamená, mne to vychádza, žeby najazdil ešte viac kilometrov, tým pádom by sa tie náklady ešte viacej zvýšili, minimálne na oprave by sa to prejavilo, pretože by sa viac ten autobus opotreboval. Ja som chcel ale povedať, že suma, ktorá je tam uvedená pri tabuľke ročné náklady na prenajatý autobus je 1,30 €/km. Ja som si robil nejaký prieskum a zisťoval som, že cena 1 € bez DPH, je úplne štandardná bežná cena pri takýchto autobusoch, ktoré poskytujú rôzni súkromní prepravcovia. Koniec - koncov aj náš súbor, ktorý tu teraz nedávno mal vystúpenie, teda súbor Vranovčan, používa autobus a za sumu 1,20 €

s DPH úplne bežne sa dá zohnať takýto autobus, čo pri tej tabuľke 10 rokov vychádza suma nie 444 000 ale 396 000, čo je takmer 50 000 € za tých 10 rokov lacnejšie, nižšia tá verzia s prenajatým autobusom. To znamená, že tie sumy, ktoré keby boli reálnejšie tie vyššie na vlastný autobus náklady, o ktorých hovoril poslanec Gore, tak tie sumy by sa otočili v prospech prenajatého autobusu. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

No, to si povedal A pán poslanec, ale nepovedal si B, že to, čo sme schvaľovali aj cenníkom a čo tu tvrdíme neustále je práve o tom, aby sme poskytli týmto organizáciám zvýhodnenú cenu, v ktorej oni sa nedopracujú pri objednávke. A ak si vezmeš do úvahy základné školy a tie množstvá akcií, ktoré realizujú, plus športovci a seniori, a máme veľmi aktívnych seniorov, tak zistíš, že pre každého z nich je meradlom funkčný autobus. A keď hovoríš a porovnávaš ceny, áno, výška cien pri vysúťažení dopravcu sa dá znížiť, ale tomu zodpovedá kvalita toho cestovania. Aj preto, napr. častokrát sa stávalo, že osobne mi volali rodičia hokejistov, že jedna strana autobusu má pomaly zamrznuté hlavy a druhá strana pomaličky horí a takých prípadov bolo milión počas tej doby, ktorú sme zažili. Čiže, to nie je o tom, žeby sme teraz tlačili na niečo silou mocou zakúpiť autobus. Predpokladám, keďže nám adresovali túto požiadavku aj jednotlivé kluby, také isté vyjadrenia máme aj od seniorov pri využívaní autobusu a už v súčasnej dobe, ak tento autobus máme využívať, nespĺňa parametre používania pre tieto vekové skupiny a už vôbec nie pre ľudí, ktorí chcú mať zabezpečený základný štandard. Čiže, ak si porovnávaš ceny, skús sa opýtať a pozrieť si dopravné prostriedky, ktoré sú vo vyššej cenovej kategórii, ako vyzerá tento dopravný prostriedok a je pravdou aj to, že častokrát sa školy, organizácie uchýlili k tomu, že si zaplatili drahšieho dopravcu. Ale opäť sa vraciam k tej pôvodnej otázke, keď sme schvaľovali cenník, tu bola tá požiadavka, aby sme zvýhodnili našich seniorov, deti, resp. športovcov. Ešte o slovo požiadal pán Ing. Duč, ktorý sa hlásil k predchádzajúcemu príspevku pána poslanca.

Ing. Duč:

Chcel by som povedať, odznelo tu niekoľko poznámok od pána poslanca Goreho, že tie čísla som viacmenej si vymyslel, alebo jak sa ľudovo povie, vycucal z prsta. Nie je to tak, pán poslanec. Áno, povedali ste, že som to nastavil príliš optimisticky, že vy ste si tie čísla vyžiadali z technických služieb a že boli radovo iné.

... diskutujúci nebol prihlásený

To som ja povedal, že som povedal ľudovo. Ja nehovorím, že ste to presne takto povedali. Tvrdím, že ste povedali, že tie čísla sú optimistické. Verte pán poslanec, že ja som si dal tú námahu, v Core mám prístup aj do technických služieb a presne to som robil, čo vravíte. Zobral som si všetky náklady, alebo všetky výdavky za rok 2017 spojené s autobusom a presne mýto, diaľničné poplatky, atď., atď. Aj opravy som si osobitne vyšpecifikoval a videl som tam opravy typu, že výmena zhoreného alternátora, atď., atď. Čiže, tam boli rôzne výdavky, ktoré som odčlenil, pretože rátam, alebo predpokladám, že tieto výdavky nebudú realizované v prípade novšieho autobusu, že nebudú až v takej miere odchádzať tie rôzne súčiastky. Čo sa týka mzdy vodiča, tak ja som tam dal 6 500 €, to je vlastne cena práce, ale to je len cca polovica, pretože ten vodič autobusu podľa tých informácií, ktoré približne mám z klubov atď., on nechodí každý boží deň jak sa povie, z 20 pracovných dní v rámci mesiaca nechodí 20 dní, ale chodí len 10. Čiže, nejak alternatívne som si to zobral tých 50 % tej jeho ceny práce a toto som tam zhruba nahodil s tým, že som to aj v budúcnosti v dôsledku tej 4 % valorizácie zvyšoval, takže toľko k tým nákladom. Čo sa týka pán poslanec Pristáš, vraveli ste, že dá sa zohnať za 1,20 €, presne z tej sumy som vychádzal aj ja, je to suma 1,20 €. Takú sumu používajú aj hádzanári, keď si zabezpečujú odvoz externým spôsobom, lenže fakturuje sa tam aj stojné. Čiže som si zobral v priemere tri faktúry a majú tam aj určité stojné, keď tí hráči hrajú zápas, ten šofér musí čakať. No a keď som si to vlastne aj s tým stojným predelil počtom kilometrov, tak mi to vyšlo cca 1,30 €/km. Čiže to je aj vrátane stojného v prepočte za kilometer, aby to bolo jednoduchšie, lebo inak nebol čas na tú analýzu spracovať ju úplne detailne a jednak, aby som tu zbytočne nezaberal veľa miesta. Čiže ubezpečujem vás, že aj ja viem o tej cene 1,20 €. Takže tá úspora, na konci vidíme v podstate, že je tam nejakých 60 000 €, to je za tých 10 rokov, toľko vieme na tom autobuse usporiť. Ale, ešte musím

povedať, že som vychádzal skôr z pesimistického variantu ako z optimistického, pretože som tam dal najvyššiu možnú hodnotu zákazky a to je 36 000 €/ročný odpis, to znamená 144 000 € by bola cena autobusu s DPH. Čo ja som samozrejme pesimista, ... *nezrozumiteľná interpretácia* som to na ten najvyšší možný rámec. V prípade, že sa ten autobus vysúť'aží nižší a keď som si len tak iniciatívne pozeral autobazar.eu, tak tie ceny sú tam aj nižšie, čiže dá sa aj nižšie vysúť'ažiť. Samozrejme, je v návrhu na uznesenie napísaný aj spôsob akým to chceme obstarávať. Čiže, ja som presvedčený o tom, že tá cena bude nižšia, tým pádom budú nižšie odpisy a teda úspora za 10 rokov bude vyššia a možno vykumulujeme za 10 rokov peniaze na kúpu ďalšieho jazdeného autobusu, ale novšieho. Čiže asi taká je celá filozofia toho.

Garanič: FP

Chcel som sa opýtať na bod č. 3. financovanie predmetu zákazky prostredníctvom leasingu. Keďže ten autobus, o ktorom sa tu tuhá píše je osemročný, nie je to tak, že predmet leasingu po ukončení leasingu nesmie mať viac ako 9 rokov. Čiže leasing na 3 roky by nebol možný? Máte to preverené? Prelaesinguje to niekto takto?

Ing. Duč:

No, momentálne to preverenie mám, mám v podstate len nejaké prepočty koľko by stal ten autobus. Ale opäť som v tomto momente bol tiež pesimista, dal som to na najnižšiu, na najvyšší teda možný vek, teda 10 rokov, ale čo som opätovne hovorím videl po internete, tak tie autobusy sú aj z roku 2016, aj z roku 2017, čiže dá sa kúpiť aj novší autobus.

Ing. Kolesár:

No, kým prejdem k samotnému porovnávaniu nákladov, tak musím sa ešte opýtať na toho vodiča, keď ste počítali len polovicu jeho mzdy. On len naozaj polovicu svojej mzdy dostáva? Lebo tak ste vraveli, že len polovicu mzdy vodiča ste započítali. Ale on v ostatných dňoch nepracuje, keď nemá ... (*nedokončená interpretácia*).

Ing. Duč:

Pracuje, ale pán poslanec, vy to veľmi dobre viete, že on pracuje v technických službách, ale na ten autobus je jeho mzda naviazaná len vtedy, keď s tým autobusom jazdí predsa.

Ing. Kolesár:

No a čo robí v čase, keď nejazdí?

Ing. Duč:

To nie je otázka na mňa.

Ing. Kolesár:

No, nehnevajte sa, ale tak potom na niekoho iného je tá otázka.

PhDr. Čižmár:

Pán Davala vám odpovie, nech sa páči.

Davala: TS

V krátkosti. Vodič autobusu má stanovený plat, pevný, bez žiadnych príplatkov. Autobus je využívaný na 90 % cez soboty, nedele a cez sviatky, čiže vo veľkej miere si čerpá náhradné voľno.

Ing. Kolesár:

No, čiže čerpá náhradné voľno. Takže v čase, kedy nejazdí čerpá náhradné voľno, čiže celá jeho mzda súvisí s prevádzkou autobusu. Voči tomuto výhrady nemám. Jasné, že čerpá náhradné voľno, keď jazdí soboty, nedele. Ale nemôžeme potom tvrdiť, že len polovicu jeho mzdy pripočítame na autobus, lebo druhú polovicu, kde je druhá polovica? Čerpá náhradné voľno. Nerobí, nejazdí na traktore, neriadi

honku ani nejazdí na tom renaulte, ktorý tam máme druhý. Takže ako k tomu smerovala moja otázka, že nemôžeme počítať polovicu mzdy a to sme na 6 500 eurách, ročne samozrejme.

Davala: TS

Ešte trochu doplním pán poslanec. Využívame ho aj na iné práce v prípade nutnosti, keď nám niekto chýba a veľká časť tiež jeho času je sústredená na údržbu, lebo ten technický stav momentálne je taký, jak je popísaný. Momentálne fakt na tom autobuse nejde nič, venuje sa údržbe a na tento autobus náhradné diely my zháňame z Poľska.

PhDr. Čižmár:

Chcel si povedať, že viac ho opravuje ako na ňom jazdí.

Ing. Kolesár:

No, to je v poriadku, ale opravuje ten autobus, neopravuje kuka vozy, ani honku. Čiže jeho mzda plne súvisí s prevádzkou autobusu. Súvisí, alebo nie? Súvisí mzda vodiča plne s prevádzkou autobusu, alebo vodič je využívaný aj na iné činnosti, než na prevádzku autobusu?

Davala: TS

Využíva sa aj na inú činnosť v rámci podniku, keď robí údržbu a máme problémy s nejakými ľuďmi.

PhDr. Čižmár:

Pri iných strojných zaradeniach a pri dopravných vozidlách.

Ing. Kolesár:

V akom rozsahu? Odhadnite. 50 %?

Davala: TS

No viacej na údržbu ako 50 % z toho času.

Ing. Kolesár:

No, takže jeden ukazovateľ v tabuľke máme vyriešený, ale bez ohľadu na túto položku. Keďže isté skúsenosti s autobusom si pamätám, kupovali sme súčasný autobus, našťastie stál veľmi málo, no bohužiaľ aj jeho kvalita sa ukázala ako zodpovedajúca po tých rokoch od kedy sme ho používali. Ale najväčší problém s autobusom, čo si pamätám, vždy bol ten, že nech bude aj zo zlata, vždy môže ísť len na jednu jazdu. Nevie vyhovieť naraz hádzanárom aj futbalistom, nevie vyhovieť naraz futbalistom aj hokejistom, nevie vyhovieť naraz Dennému centru 1 aj 2, pretože jedni chcú ísť do Tapolca, druhí do Újhelya, alebo to jedno kam. Takže aj tak, aj tak, vždy je niekto, kto si musí tú dopravu objednávať a platiť za ňu a naviac stáva sa, alebo som presvedčený, ak nie, tak mi to vyvráťte, že sa stáva aj to, že nejazdí plne obsadený, čiže určite nevezie vždy 45, alebo koľko je súčasná obsadenosť autobusu 45 ľudí. Ale, keď je pridelený niekomu, koho je 20, tak vezie 20 ľudí, ale už nemôže ísť s druhou partiou, kde je 15 ľudí. S tým sme vždy bojovali, pretože sme to láтали, plátali, mikrobuse, autobus, predpokladám, že aj teraz je to tak. Podľa môjho názoru a z čísiel, ktoré tu odzneli, mi to vychádza, že v dnešnej dobe, kedy bežné výdavky nie sú už takým problémom ako boli v minulosti, čo sa mesta týka a kedy systém outsourcingu sa viac presadzuje ako systém vlastníctva majetku a to prosím ale pri takom majetku, ktorý je bežne dostupný na trhu, čiže dá sa pomerne jednoducho prenajať, tak podľa môjho názoru teda je výhodnejšie, z čísiel to vyplýva a z ostatných sprievodných okolností takisto, výhodnejšie ponúknuť tým subjektom, ktoré dnes využívajú autobus na dopravu zadarmo, financovanie prepravy v takom rozsahu, v akom ju mali doteraz a tým pádom bude môcť ísť naraz viac subjektov tam, kam si prajú ísť. Budú si môcť vyberať, alebo objednať aj menšie vozidlá ako autobus za 1,30 €, alebo 1,20 €, pretože určite mikrobuse s nejakým obsadením 15 – 20 ľudí sú cenovo lacnejšie. A môj názor teda je, žeby sme nemali tvrdošijne trvať na tom, aby sme obstarávali nový autobus, ale aby sme ponúkli nový jazdený autobus, alebo iný jazdený, tak ho nazvime, aby som si neprotirečil, ale ponúknuť tým jednotlivým subjektom financovanie dopravy v takom rozsahu, ako využívali autobus doteraz a v rozsahu, keď mali bezplatne tento autobus. Mám

tým na mysli napr. školy, alebo Denné centrá dôchodcov, ktoré myslím do sumy 250 € majú právo použiť súčasný autobus zadarmo, potom už si zaňho platia. Takže v tomto doteraz štandardnom rozsahu, by sme financovali túto dopravu a odpadli by akékoľvek naťahovačky o tom, či je to autobus futbalistov, či je to autobus hokejistov, či je to autobus hádzanárov, dôchodcov, žiakov, alebo kohokoľvek iného. Čiže všetky kategórie, ktoré sa spomínajú v predloženom návrhu by boli uspokojené a znovu pripomínam ešte raz, som zato, aby sme nekupovali nový autobus, ale jedným dychom dodávam, som zato, aby sme v rozpočte vyčlenili prostriedky na to, aby mesto zabezpečilo z bežných výdavkov, nie z kapitálových, z bežných výdavkov, financovanie dopravy subjektov tak, ako na to doteraz boli zvyknutí. Tým odpadne aj problém, ktorý tu spomínal pán primátor, že niekomu sa už ten autobus veľmi nezdal, lebo mu v ňom bola zima, alebo naopak veľmi teplo, čo nespochybňujem, ak bol taký, ako o ňom hovoríte, predpokladám, že nikto nemá dôvod veci priťažovať, alebo prikrášľovať a každý by si mohol vybrať dopravu, ktorá mu vyhovuje a najmä akákoľvek zodpovednosť za technický stav, za prepravu osôb, za splnenie podmienok, poistenia prepravovaných osôb a všetkého ostatného by ostala na dopravcoch, ktorí túto činnosť profesionálne vykonávajú a nie na technických službách, ktorých prednostnou úlohou podľa môjho názoru v tomto meste je zabezpečovať odvoz odpadu, starať sa o to, aby komunálna technika fungovala a nie, aby tu suplovali dopravný podnik. Keď už situácia dospela do tohto štádia ako dospela, navrhujem nekupovať nový autobus, starý predať a pripraviť rozpočtovú zmenu, ktorá zabezpečí v roku 2018 financovanie dopravy pre dotknuté subjekty v štandardnom rozsahu z rozpočtu mesta a v tomto zmysle predkladám aj návrh na uznesenie, ako poslanceký návrh, krátkou cestou návrhovej komisii.

PhDr. Čižmár:

Tie analýzy, o ktorých hovoríte pán poslanec, neviem, či teraz zámerne, alebo len tak, že ste na to pozabudli, neobsahujú, alebo nedeklarujú to, že veľký náklad tvorí stojné, čo už bolo dnes povedané. To znamená, keď sa tu rozprávame o nejakej sume, ktorá je garantovaná pre seniorov, žiakov, alebo resp. školy vo výške 250 €, ak sa nemýlim, tak bola z toho dôvodu výhodná, že tá škola si zaplatila po vyčerpaní tejto sumy len náklady na pohonné hmoty, ale neriešila otázku stojného. Čiže pri využívaní komerčného dopravcu, takéto stojné už riadne narátané k tej sume, čo sa týka dopravy.

Ing. Kolesár:

Na nič som nezabudol pán primátor.

PhDr. Čižmár:

Ja som ešte nedohovoril.

Ing. Kolesár:

Pardon, ale budem chcieť pokračovať.

PhDr. Čižmár:

A druhá vec, ktorá ma zaujíma je to, že počas vášho pôsobenia sa kupoval autobus s výrobou roku 1991 a pri tých ekonomických analýzach, štúdiách, stratégiách a neviem, čoho ešte všetkého, prieskumov, zisťovania referencií, neviem prečo ste už vtedy nepristúpili k takému riešeniu, aby to bolo spôsobom objednávanie dopravy, aby seniori sa zlúčili všetkých sedem centier a nakopilo do jedného autobusu a dohodli si jeden termín do Tapolca, alebo niekde do Egeru na kúpalisko a takisto, aby všetky školy sa zlúčili a vybrali si jedno miesto na výletovanie, alebo aby športovci sa dohodli, že budú súťažiť v súťaži, kde bude len jeden súper na jednom mieste a budú chodiť spoločne, aby maximálne a efektívne využili dopravný prostriedok. Takisto ma zaujíma z akých analýz ste vychádzali, keď ste kúpili autobus pre pamätníkov z roku 1991. Myslím, že už len ten povestný knedlík bol jeho predchodcom, ktorý niekedy brázdil cesty. Takže podľa čoho, z akých analýz, stratégie, štúdií, prieskumov, referencií a iných ďalších koncepčných zámerov ste vychádzali pri tých ekonomických nákladoch, ktoré ste zrejme mali pripravené pritom, než ste sa odhodlali kúpiť tento autobus a zveriť ho technickým službám. Lebo mi to veľmi pripomína to, čo dnes navrhla pani poslankyňa Berešová, keď dneska navrhla vyčleniť sumu na chladiaci box do Domu smútku a ešte pred dvoma rokmi, či pred rokom ste nás tu veľkodušne presviedčali o tom, že takýto chladiaci box nie

je potrebný do Domu smútku a nechcete ohrozovať tunajších podnikateľov v tomto prostredí, ktorí sa zaoberajú pohrebnými službami, čiže došlo k zásadnej obrátke o 180° a bohužiaľ, teraz sa títo podnikatelia budú musieť asi triasť.

Ing. Kolesár:

Položili ste tu množstvo otázok pán primátor. Priznám sa, že veľkej časti vášho prejavu som nerozumel, o tom spájaní do Tapolca, o tom, že hádzanári, futbalisti majú ísť naraz. Ako dost' dlho ste rozprávali, ale tejto časti som naozaj nerozumel. Asi váš spôsob vyjadrovania nejak nevnímam, lebo neviem, čo ste tým chceli povedať. Ja som takýto návrh nikdy nepredložil. Práve naopak, pred chvíľočkou som hovoril, že každému sa rozviažu ruky, nikdy nevravím, žeby sa niekto s niekým mal spájať pri ceste. No, keď tak zase brázdime minulosť trošku, aj si pamätáte pán primátor, koľko stál ten deduško, keď sme ho kupovali? To si nepamätáte zrejme.

PhDr. Čižmár:

No neviem z akej analýzy a stratégie ste vychádzali.

Ing. Kolesár:

Nie analýza a stratégia, aká bola jeho cena.

PhDr. Čižmár:

Hovorím, ja neviem z akej *analýzy a stratégie* ste vychádzali.

Ing. Kolesár:

Neviete, aha.

Dvaja súčasne diskutujúci.

Ing. Kolesár:

Keď neviete, tak.

PhDr. Čižmár:

Vy mi nehovorte pán inžinier, vy mi neskáčte do reči

Ing. Kolesár:

Pán primátor.

PhDr. Čižmár:

a nehovorte, že mám byť ticho. Ja vám takisto nehovorím, že mate byť ticho. Dobre? Neskáčte do reči.

Ing. Kolesár:

Chcel by som hovoriť. Keď si dobre pamätám, nestál ani 20 000. Bol deduško, ale pozrite, deduško od 2013 do 2018, čosi odkrútil. No, v roku 2013 myslím, že bol kupovaný. V trinástom, toto mesto dostávalo mesačne o 100 000 € z podielových daní menej ako dostáva dnes. Pán primátor, rozumiete tomu číslu? Tak preto, sme za 20 000 dokázali kúpiť autobus, ktorý vykryl tie najhoršie situácie potom, ako kľakol ten z roku 1834, ktorý jazdil asi na paru, alebo na konský pohon. No, takže preto sme kúpili taký starý. Keby sme vtedy mali o 100 000 € mesačne viac, ako sme mali, určite by som navrhol preplácanie služieb dopravy pre tie jednotlivé kluby. Takže, to je odpoveď, vtedy ste bol poslanec, ale už nejak toto vám uniklo. Takže preto, je ten dôvod. Dnes je prostriedkov z podielových daní dostatok a ja o návrhu, o ktorom hovorím, vravím aj v tom zmysle, že keď tu spomínate stojné a výhodnú cenu pre tieto naše zariadenia, tak majú výhodnú cenu, ale dobre vieme, že tá cena je zvýhodnená na úkor technických služieb. Technické služby doplácajú na túto cenu, lebo chceli sme zvýhodniť tie zariadenia. Takže to, čo menej zaplatia školy, ak platia, a čo menej zaplatia dôchodcovia, o to viac my v transfere pre technické služby, v bežných transferoch dorovnáваме mzdu vodiča a opravy, atď. Takže, my tie peniaze nešetríme, my tie peniaze akurát platíme technickým službám, a takto by sme ich zaplatili hoci aj v stojnom tej škole, ktorá si objedná dopravu, toto je

dôležité. Čiže ekonomike trošku rozumiem, takže viem, čo hovorím, aj keď to niektorí neradi počúvajú, ale v tomto rozumení tomu, čo hovorím, väčšinou vo všetkom, ale aj v tomto, ale nebude nás to stáť viac, než by nás stal vlastný autobus, počkám, kým referenti sa porozprávajú. Môžeme pán Vadala, joj pardon, pán Davala. Môžeme pokračovať.

PhDr. Čižmár:

Bolo by dobre, keby ste strpeli niektoré poznámky, pán poslanec. Dobré? V súvislosti s menovaním niekoho a so slovnými hračkami.

Ing. Kolesár:

Takže, navrhujem to, čo som tu uviedol a pán primátor, s vašimi ekonomickými analýzami nemôžem súhlasiť. Ja som predložil návrh, zrejme sa ako vždy nestotožníme so svojimi návrhmi, takže.

Berešová: FP

Ja len veľmi rýchlo zopakujem. Čo sa týka chladiariny, bolo tu veľa porozprávané o tom, že je potrebná chladiarina, veľa ľudí sa o to zaujímal. Dozrel čas, sú na to prostriedky, je na to priestor, s čím máte problém, pán primátor?

PhDr. Čižmár:

Ja nemám problém, ja len hovorím, že ste hovorili, že to nie je potrebné.

Berešová:

Ale vy ste vraveli, že je a o tom sa rokovalo, o tom sme jednali. Čo sa vraciame späť. Moja mama, tvoja mama a tvojej mami mama. O čom rozprávame? Čo bolo, bolo. Prešiel čas, je na to priestor, sú na to financie, ľudia tú chladiarinu chcú, no tak ju dajme.

PhDr. Čižmár:

Ale veď my sa tešíme z toho, pani poslankyňa.

Berešová:

No, obojstranná radosť.

PhDr. Čižmár:

No, veď práve to.

Berešová:

A teraz druhá vec, nedá mi. Som matka, mám dieťa, vo februári myslím bolo, komisia školy, športu. Pán Gazdag rozprával o tom, aký je stav s tým autobusom. Priznám sa, ja som netušila, že je tam až taký problém. Veľa sa teraz rozpráva, veľa počúvam od rodičov, že skutočne s obavami púšťajú deti do toho autobusu. Bol február, kedy sme o tom rozprávali. Máme marec, apríl, máj a my stále ešte len ideme rozprávať o tom, čo urobíme, čo vysúťažime a neviem čo, a dovtedy budú naše deti s tým autobusom deravým, nebezpečným cestovať? Všetko to stopnime, dneska je pondelok, od utorka jednoducho sa ten autobus odstavi a nebude sa používať a riešme to trebárs tak, že bude sa preplácať to cestovné, alebo proste náhradné riešenie. Lebo kým my sa dohodneme na tým, alebo zabezpečíme iný autobus, tiež jazdenku, nebodaj sa niečo stane, načo čakáme? Kým sa fakt niečo stane? A potom si budeme kydať vinu jeden na druhého, či to bola chyba?

PhDr. Čižmár:

Ale veď je tu možnosť.

Berešová:

Aká je tu možnosť?

PhDr. Čižmár:

Zabezpečiť autobus.

Berešová:

Ale kedy bude. Zajtra bude nový autobus, kým vysúťažime, alebo ja neviem čo?

PhDr. Čižmár:

A zajtra bude možnosť preplácania nákladov?

Berešová:

Dohodnime sa. Kde je vôľa, tam je cesta.

PhDr. Čižmár:

No však aj pri autobuse, kde je vôľa, tam je cesta.

Berešová:

Pán primátor, vy mi chcete povedať, že dneska sa dohodneme, že kúpime ojazdený autobus a zajtra autobus je tu? Dokedy budú naše deti, moje nie, moje sú v Bratislave, ale dokedy budú tí žiaci, alebo títo cestovať v takomto nebezpečnom autobuse. Stačí jeden autobus? Všetky tu treba minimálne dva autobusy, aj tri. O čom rozprávame?

MVDr. Hrdlík: FP

Tá zlatá, stredná cesta. Poradíme sa, ako to je v ostatných mestách? Majú vlastné autobusy?

PhDr. Čižmár:

Majú vlastné autobusy.

MVDr. Hrdlík:

Michalovce, napríklad tu dookola, ako to vyzerá, Kapušany, Chlmec. Majú vlastný, či si to prenajímajú tiež?

PhDr. Čižmár:

Z toho, čo máme informácie, väčšina miest má vlastné autobusy.

Ing. Duč:

Takže, musím reagovať na veci, ktoré tu boli vyslovené v súvislosti s tou ekonomickou analýzou. Ku tej mzde šoféra, tak je dôležité povedať, že nevychádzal som zo súčasných nákladov, súčasného autobusu, ale tie náklady, ktoré sú tam mzdové, aj na služby, opravy atď., sú náklady, ktoré predpokladáme pri kúpe novšieho autobusu. Čiže to je ten zásadný moment a ten vodič súčasný sa nebude toľko venovať opravám autobusu, ako sa tomu venuje dnes, nazvime ho „deduškoví“, ale čo je však dôležitejšie povedať, tým, čo ste pán poslanec Kolesár navrhli, že jednoducho autobus zastavíme a bude sa vozit' len externým spôsobom, dodávateľským spôsobom, neobávate sa, že sa ohrozí pracovné miesto súčasného vodiča? To bola taká rečnícka otázka, ďalej ste povedali, že tie peniaze, ktoré teraz dávame do autobusu, že my ich technickým službám dávame prostredníctvom dotácie, že my ich vieme ušetriť a vieme ich dávať školám, atď. Pochopil som to správne, že chcete znížiť dotáciu pre technické služby? A štvrtá otázka, ktorú mám, v podstate beriem vás ako ekonóma, čiže určite viete, že to nie je správne, čo ste povedali, pretože keď si zoberieme piaty rok, ktorý je bez odpisov, to znamená, že sa bavíme čiste o cash flow, nie o nákladoch ale o cash flow, o finančnom toku plus, mínus. Keď máme predpokladané náklady novšieho autobusu ročne 23 a externým spôsobom 44 000, to je rozdiel 21 000 navyše. Čiže vy presadzujete model, ktorý je ročne o 21 000 drahší? Rozumiem tomu správne? A ďalšia posledná otázka, padol tu návrh, že budeme dávať školám to cestovné. Mňa zaujíma v podstate, ako ste ma dneska vyzvali, aby som reagoval na to, čo mi prináleží teda, ekonomika, financie. Akým spôsobom potom myslím legardes, budem tie peniaze vyplácať školám a seniorom, a športovým klubom. Formou dotácie? Ako? Pretože školám tým pádom by musela byť

každé použitie autobusu, by musela byť nová rozpočtová zmena, to viete. Pretože by sa tam tie sumy na jednotlivé školy menili. Pôjde to z tej školskej rezervy? Potom športové kluby, hádzanári, futbalisti, tým by sme ako dávali? By sme sa tu zakaždým stretávali a navyšovali im dotáciu na tú cestu autobusom, alebo, neviem. Skrátka, spôsob financovania nie je len dať to do rozpočtu, ale treba povedať aj to B, že ako. Lebo ja potom zajtra budem postavený pred otázku, daj 2000 eura futbalisti idú, a teraz ja jak dám. Nechápem a cenník je stále platný, tak zrušte cenník. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďalšia dôležitá vec je tá, že čo sa týka nákladovosti pre mesto, je otázne, či sa nezvýši ešte viac, keďže tak, ako to býva vo väčšine športových klubov, v rovnakom čase keď to bolo aj povedané, sa realizuje viacero výjazdov, to znamená, tie náklady, ktorými budú požadovať vo vzťahu k mestu financovanie dopravy, budú omnoho vyššie ako doteraz. Potom sa stávali situácie, že na jednu cestu, napr. cestu dorastencov bol využívaný mestský autobus, na cestu pre žiacke kategórie bol využívaný autobus komerčného dodávateľa. Čiže teraz sa vlastne znásobia požiadavky zo strany klubov a budú požadovať na všetky cesty, ak tomu dobre rozumiem. Môžu požadovať na všetky cesty, všetkých kategórii, všetkých ročníkov, napr. či už vo futbale, alebo v hádzanej.

Ing. Kolesár: FP

Ani jeden názor, ani druhý. Pán Ing. Duč, trochu ma mrzí, že ste neporozumeli niektorým veciam, u vás som predpokladal, že porozumiete. Hovoríte tu čísla, ktoré platia pre prvé štyri roky, potom už nie. Raz je analýza desaťročná, potom je len štvorročná. Jednoducho, návrh, ktorý som predložil, som presvedčený, že s číslami, ktoré sú uvedené, korešponduje a pre mesto bude výhodnejší ak nie priamo finančne, lebo horší nebude, ale ak nebude priamo finančne lepší, tak bude zabezpečená istá flexibilita. A ja som hovoril pán primátor, smerom na vašu poznámku a pripomienku teraz. Ja som hovoril o tom, že v štandardnom, doteraz zabezpečovanom rozsahu. To znamená, že ak niekde šiel autobus, ktorý stál 1,30 € /km a išlo na ňom 15 ľudí, tak vôbec nič sa nestane ak pôjdu dva mikrobusey v cene rádo vo nižšej a možno nás to bude trochu viac stáť, áno, ale pôjdu naraz viacerí, ale v štandardnom rozsahu. To neznamená, že teraz pôjdu piati naraz. Nepôjdu, nemajte z toho obavy. Ale ak máme zaplatiť tú dopravu, ak má vypadnúť problém ten, že či je to, koho je to autobus, kto má silnejšie ramená, kto hlasnejšie zavolá, toto všetko odpadne, lebo keď si zavoláte hádzanárov, hokejistov, futbalistov spolu, vtedy sú všetci kamaráti, ale keď sa stretnete s každým osobitne, vtedy každý ten hovorí na toho, ten na toho, ten na toho, tamtí majú, my nemáme, tí sú lepší, my sme horší, všetko toto vypadne. Všetko toto vypadne, každému bude vyhovené. Keď jazdia vlaky zadarmo, môže aj mestský autobus jazdiť zadarmo a nebude nás to viac stáť, než nás to stálo doteraz, keď aj doterajší stav zadarmo, akurát, že to bude autobus, ktorý si vyberú tie subjekty. A pán Duč ešte k vašej dojmavej starostlivosti o vodiča, no, len dneska sme poschvaľovali kopu vecí, ktoré navyše majú robiť technické služby a stále počúvame, že technické služby nemajú ľudí a nestíhajú toto robiť a je to realita, ja tu realitu poznám. Jedni ľudia robia aj cesty, aj nejaké značky, aj robotnícke záležitosti, je to tak, majú robiť ešte aj bazén. Nemám obavy, žeby pre súčasného vodiča nemali technické služby náplň práce. Takže, nemusíte tu hrať na city, že teraz prideme o jedno pracovné miesto.

Tomko:

Kúpa autobusa, ja si myslím, že každý poslanec by sa mal k tomu vyjadriť osobne. Skutočne je to záležitosť nie skupiny poslancov, ale osobne každého poslanca. Ja si neviem predstaviť okresné mesto Trebišov, nemá vlastný autobus. Nový Ruskov má autobus, budeme žičať od nich? Je to proste už nejaká nutnosť a samozrejmosť, že mesto Trebišov bude vlastniť autobus, jak vlastnime nejaké budovy, pozemky, chodníky, tak aj ten autobus je súčasťou tohto mesta. Rozmýšľajme racionálne, nerobme uzávery, že sa nedá, hľadajme možnosti jazdeného, nejazdeného, nového, ale prosím vás pán Hrdlík, neprerušuj ma, lebo som mal myšlienku, myšlienku som stratil, ale môj názor je názor pre obyvateľov mesta Trebišov. *Ja navrhujem, aby sme dokonca kúpili nový autobus*, lebo Euro5 je norma, ktorá už nespĺňa podmienky ani pre Rakúsko, pre Nemecko, ani by nás tam nepustili, možno o rok ani do Maďarska. Takže, hľadať možnosti kúpy autobusa, čo najnovšieho, ale páni poslanci, skutočne zamyslime sa nad tým a mesto Trebišov nebude mať autobus. Načo nám potom elektromobil? Naj chodza na bicykloch. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ja len pripomeniem, ja si za svojim názorom stojím, sú služby, na ktoré sa nedá pozerat' ekonomicky, či už sa na mňa niekto osopovat', alebo nie, ako to zvyčajne býva a je to služba občanom, v tomto prípade hlavne deťom, seniorom, takže aj ja zdieľam tento názor, ako povedal pán poslanec Tomko, patrí to k štandardnej výbave každého väčšieho mesta, dnes už aj väčšej obce.

Ing. Duč:

Vraveli ste pán poslanec Kolesár, chcete to financovat', chcete to vyriešiť prostredníctvom rozpočtovej zmeny. Pred pár hodinami bola schválená rozpočtová zmena č. 5, ktorá bola schvaľovaná a zverejňovaná štandardne podľa ustanovení zákona o obecnom zriadení. To znamená bola zverejnená 15 dní, mohla byť pripomienkovaná, prešla aspoň minimálne rokovaním finančnej komisie. Vy ste spomínali, že chcete teraz dať návrh na rozpočtovú zmenu, predpokladám č. 6. Samozrejme rátate s tým, že táto rozpočtová zmena neprejde procesom, ktorý ustanovuje zákon.

Ing. Kolesár:

Prosím vás pán inžinier, vy s obľubou, s obľubou, rozprávate o tom, čo niekto iný povedal. Prosím, nechajte mňa hovoriť mojimi ústami, nič také ste nemohli počuť. Nič také ste nemohli počuť, že teraz pripravujem rozpočtovú zmenu a neprejde. Z čoho ma podozrievate? Prosím vás, z čoho ma vy podozrievate?

.... diskutujúci nebol prihlásený

No tak, čo tu rozprávate hlúposti. Netárajte tu prosím vás. Počuli ste ma povedať, že teraz pripravujem rozpočtovú zmenu a že počítam s tým, že neprejde štandardným procesom a že bude neúspešná? Z čoho ma vy obviňujete pán inžinier?

Ing. Duč:

Ako potom chcete zabezpečiť to financovanie?

Ing. Kolesár:

Vy kto ste? Vy kto ste? Do augusta má ten autobus STK a do augusta vyriešite veci. Prosím vás, čo ma obviňujete, čo ma obviňujete z niečo, čo som nepovedal. Pán primátor, viete zabezpečiť, aby mi referent neskákal do reči?

Ing. Duč:

Aj ja sa vás môžem takto opýtať, že kto ste. ... nezrozumiteľná interpretácia. Keď sa ideme baviť o urážkach tak,

... dvaja diskutujúci súčasne

PhDr. Čižmár:

Vstupujem do toho. Dorozpráva pán poslanec, nikto nikoho neobviňoval, bola tu položená otázka, zaznela odpoveď, ale rozprávajte pán poslanec.

Ing. Kolesár:

Toto nebola otázka. Pán Duč, tu rozpráva, čo som údajne ja mal povedať a čo si ja mám myslieť. Čo si ja myslím, to viem ja, čo si vy myslíte, to viete vy. Ja neviem, čo vy si myslíte, ale ja vás počúvam, čo vy rozprávate a neinterpretujem vaše slová, tak prosím, nehovorte vy, že som ja, že Gore, alebo neviem kto, niečo povedal, keď to tak zaznelo. Ak vy ste to tak počuli, tak si to vypočujte zo záznamu, či to naozaj tak zaznelo, to na úvod, pán inžinier. Nič o rozpočtovej zmene, ktorá by sa mala prijímať dnes, som nepovedal. Znova opakujem, že v mojom predloženom návrhu je žiadosť o predloženie návrhu rozpočtového opatrenia zmeny rozpočtu. Autobus má do augusta STK, ja nevravím, že od zajtra má skončiť, to kolegyňa Berešová hovorí, možno to, neviem ako to myslela, to nechám na ňu, aby som nehovoril za ňu, ale do augusta sme sa dozvedeli, že má STK, aj keby sme sa

rozhodli kupovať nový, nebude to od zajtra. Ja hovorím, že v čase, keď by sme mali kúpiť nový, dovedty v pohode vieme schváliť rozpočtovú zmenu, len ju bude treba pripraviť. To bude vaša úloha, ja nebudem pripravovať rozpočtovú zmenu, ani ju tu navrhovať, ale navrhujem kritériá tej rozpočtovej zmeny. Takže, nepodozrievajte ma prosím vás z toho, že vás tlačím do nejakých nezákonných postupov s úmyslom vyvolať neplatnosť rozpočtovej zmeny, tak ad 1. Ad 2., návrh som predložil, žiadam, aby sa o ňom hlasovalo, ale pripomínam ešte raz a pre všetkých, môj návrh nie je o tom, že mesto má sa zbaviť starého autobusu a bodka, lebo už počúvam, že takto to chcete interpretovať. Môj návrh spočíva v tom, že toto bolo písmeno A, a v písmene B, mesto má platiť dopravu subjektom, ktorí doteraz zadarmo tento autobus využívali. Ja to zopakujem ešte raz, mesto má zo svojich peňazí platiť dopravu subjektom, ktorí tento autobus doteraz zadarmo využívali.

... diskutujúci nebol prihlásený

Ja poznám ten spôsob. Vy nie? Nie? Potom nesedíte na správnej stoličke, pán inžinier. Raz vám to poviem na finančnej komisii, keď dovedty na to neprídete sám. Skončil som, pán primátor.

PhDr. Čižmár:

A možno do toho termínu dôjde opäť k piruete názorov a autobus kúpime tak, ako chladiaci box.

MVDr. Hrdlík:

Podme hlasovať o tom, majú aj jedni pravdu aj druhí. Dajme demokraticky hlasovať, aj tak bude, jak chce pán Ing. Kolesár. Dajme hlasovať.

PhDr. Čižmár:

Keďže nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu. Boli predložené dva poslancecké návrhy. Najprv bol predložený poslancecký návrh Mgr. Viery Mokáňovej, čiže budeme hlasovať o ňom, nech sa páči, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla tento návrh.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. zámer obstaráť jazdený alebo nový autobus prostredníctvom finančného leasingu,*
- 2. verejné obstarávanie na podlimitnú zákazku s názvom „Nákup autobusu“, s predpokladanou hodnotou zákazky 120 000,00 € bez DPH, resp. 144 000,00 € s DPH, pri ktorom sa použije postup prostredníctvom výzvy na predkladanie ponúk postupom stanoveným v zmysle prílohy č. 1 tohto uznesenia,*
- 3. financovanie predmetu zákazky prostredníctvom finančného leasingu s akontáciou 40 %, leasingovým koeficientom najviac 3 % a počtom mesačných splátok 36,*
- 4. v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, použitie prostriedkov rezervného fondu po dobu najviac štyroch rokov, za účelom financovania kúpy jazdeného autobusu v sume najviac 144 000,00 € s DPH, prostredníctvom finančného leasingu.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 34)

za: 6, proti: 4, zdržalo sa: 7, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie nebol schválený, keďže zaňho nehlasovala nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

PhDr. Čižmár:

Pokračovať budeme v poslaneckom návrhu Ing. Kolesára. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla tento poslanecký návrh.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

žiada primátora

- 1. o neodkladné pozastavenie prevádzky autobusu vo vlastníctve Mesta Trebišov a tým eliminovanie bezpečnostných rizík vyvolaných jeho nevyhovujúcim technickým stavom,*
- 2. o predaj autobusu,*
- 3. o predloženie návrhu rozpočtového opatrenia zmeny rozpočtu Mesta Trebišov na rok 2018, ktorým sa má do konca roka 2018 zabezpečiť financovanie dopravy pre subjekty doteraz bezplatne využívajúce autobus, a to v rozsahu doteraz vykonávanom týmto autobusom.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Bolo povedané síce, že nemusí byť odstavený hneď, ale uznesenie znie neodkladne. Takže hlasujeme o poslaneckom návrhu Ing. Kolesára. Nech sa páči.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 35)

za: 11, proti: 3, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **54/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 36:

Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2017

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 37 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Materiál predkladá hlavný kontrolór. Chcete ho uviesť? Nech sa páči.

Ing. Princík:

Ja len veľmi krátko. Upozorním na dva nedostatky zistené pri kontrole. Prvý nedostatok bol dnes už čiastočne vyriešený a to tým, že neaktuálny interný predpis Zásady postupu pri prijímaní a vybavovaní sťažností v podmienkach mesta Trebišov, bol zrušený. Dodám však, že aby bol dodržaný zákon č.

9/2010 o sťažnostiach, konkrétne § 11 ods. 1 zákona, je potrebné prijať nový vnútorný predpis, ktorý bude riešiť postup pri prijímaní, vybavovaní sťažností v meste Trebišov v súlade s novelizovaným zákonom. To je prvá pripomienka. A druhý nedostatok, pri vybavovaní petícií nebol dodržaný § 5 ods. 7 zákona č. 85/1990 o petičnom práve, ktorý znie, že orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle a to do 10 pracovných dní od jej vykonania. Na toto porušovanie zákona som upozorňoval už aj minulý rok pri rovnakej kontrole. To je všetko.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, dovoľm si ešte požiadať pána hlavného kontrolóra v súvislosti s novelou zákona o obecnom zriadení a z dôvodu vyžiadania si zo strany Policajného zboru stanovisko, jeho stanovisko, hlavného kontrolóra, podľa § 18 ods. 1 písm. h). Stanovisko hlavného kontrolóra k vykonaniu kontroly dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov mesta vo veciach:

1. Súladu spätného doplatenia platu primátorovi mesta za mesiac január až august 2013 a alikvotnej časti mesiaca september v októbri 2013, na základe uznesenia MsZ v Trebišove č. 83/2013 zo dňa 25.9.2013, ktorým mestské zastupiteľstvo určilo plat primátora na rok 2013

2. Súlad spätného doplatenia platu zástupcovi primátora mesta za mesiace január až august 2013 a alikvotnej časti mesiaca september v októbri 2013 v nadväznosti na určenie platu primátora podľa bodu 1.

Žiadam vás o to preto, lebo takýto návrh bol už raz predložený, vtedy bol odôvodnený, že nestíhate, resp. máte veľa práce, ale teraz sme boli požiadaní Policajným zborom, ktorý si takéto stanovisko vyžiadal od hlavného kontrolóra, tak vás chcem požiadať, aby ste toto stanovisko predložili.

Chcete sa vyjadriť pán hlavný kontrolór?

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Martin Begala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2017

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 36)

za: 14, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **55/2018**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 37:

Rôzne

Do tohto bodu nebol predložený ani doručený žiadny poslanecký návrh.

B o d č. 38:

Záver

PhDr. Čižmár:

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za účasť a spoluprácu a poprial ešte pekný zvyšok dňa.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jaroslava Terešáková

Babken Chačlarian

Zapisovateľka:

Mária Vašková