

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

5. zasadnutie

dňa 17. 04. 2023

začiatok o 9.00 h

Predsedajúci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Ing. Dušan Biž
2. MUDr. Iveta Čepčíková
3. Miroslav Davala
4. Koloman Demeter
5. PhDr. Marek Demeter
6. Ing. Peter Duč
7. PhDr. Daniela Fecková
8. Ing. Jozef Gazdag
9. Magdaléna Haburová
10. Vladimír Hornák
11. MUDr. Mária Hurčíková
12. MVDr. Ivan Hrdlík
13. Ladislav Ivan
14. Mgr. Lenka Janoková
15. Ján Kacin
16. PhDr. Beáta Kereštanová
17. Ing. Marián Kolesár
18. Jozef Krucovčín
19. Mgr. Roman Ostrožovič
20. RNDr. Slavomír Partila
21. Ing. Martin Telepovský
22. František Tomko
23. MUDr. Lukáš Ždij

Neprítomní poslanci:

1. Babken Chačlarian

Prednosta Mestského úradu v Trebišove JUDr. Martin Galgoczy, LL.M. prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (*priloha č. 1*).

Bod č. 1

Otvorenie

PhDr. Čižmár:

Vážené mestské zastupiteľstvo, otváram 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove, ktoré bolo zvolané podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Vítam prítomných členov komisií z radov občanov, vedúcich oddelení mestského úradu, riaditeľa mestského podniku, zástupcov inštitúcií a občanov mesta a zároveň aj tu prítomných kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra.

Keďže sa dnešného zasadnutia zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je momentálne prítomných 22, zasadnutie mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné.

Bod č. 2

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
10. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity*
11. *Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2022*
12. *Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2022*
13. *Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 6/2022*
14. *Použitie prostriedkov rezervného fondu – Rekonštrukcia strechy nad veľkou zasadačkou v budove MsÚ – dofinancovanie a rekonštrukcia strechy v budove MsÚ garáže a kotelňa*
15. *Použitie prostriedkov rezervného fondu – interiérové presklené dvere v Športovej hale*
16. *Použitie prostriedkov rezervného fondu – nákup dopravníka pre ručné triedenie plastového odpadu*
17. *Žiadosť o úverový produkt – univerzálny kontokorentný úver*
18. *Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl*

19. Zápisnica zo zasadnutia zriadenej komisie na otváranie obálok a posúdenie obsahu doručených písomných prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra
20. Návrh na schválenie 3 člennej volebnej komisie a zapisovateľa pre vyhlásenú voľbu hlavného kontrolóra
21. Voľba hlavného kontrolóra
22. Vyhlásenie výsledkov voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov
23. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach
24. Zriadenie vecného bremena – Ul. Berehovská (Východoslovenská distribučná, a.s.)
25. Zriadenie vecného bremena – Ul. Hodvábna (Východoslovenská distribučná, a.s.)
26. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Zemplínska Veľkoobchodná Spoločnosť, a.s.)
27. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (NUTUM s.r.o.)
28. Informatívna správa o priebehu výstavby nájomných bytov na sídlisku Juh v Trebišove
29. Informatívna správa o priebehu výstavby kompostárne v Trebišove
30. Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2022
31. Správa o výsledku kontroly prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pri vybraných kontrolách vykonaných v predchádzajúcom období
32. Rôzne
33. Záver

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený

Bod č. 3

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

1. **RNDr. Slavomír Partila**
2. **PhDr. Marek Demeter**
3. **František Tomko**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. MUDr. Iveta Čeplíková**
- 2. Ladislav Ivan**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli vznesené žiadne pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

Bod č. 4

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram tento bod.

MUDr. Čeplíková:

Dobrý deň všetkým. Ja mám jeden podnet od obyvateľov sídliska Stred, a opakovane sa sťažujú na špinavý podchod, ktorý ide od Agromilku, myslím, že tam je bankomat Slovenskej sporiteľni a potom myslím, že cestovná agentúra. Ja som tam aj bola pozrieť a naozaj je tam kopu smetí a myslím, žeby to trebalo dať trošku do pozornosti. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme za podnet. Samozrejme bude zvýšená hliadkovacia činnosť a takisto aj upratovanie v týchto priestoroch, zároveň aj tento priestor je už riešený v rámci investičného plánu mesta, tzn. budú sa niektoré priestory chrániť, monitorovať a zahradzovať ale tak, aby naďalej plnili svoju funkciu, len sú isté hluché miesta práve v celom tom komplexe, komplexu od niekdajšieho Obchodného domu Berehovo, ktoré sú ťažko dohliadateľné a hlavne v nočných hodinách spôsobujú niektoré osoby aj ten neporiadok. Takže určite mesto pristúpi k náprave a požiadam aj technické služby, prostredníctvom aktívnej činnosti o zvýšený dohľad nad týmito priestormi.

Mgr. Janoková:

Dobrý deň všetkým. Ja by som sa chcela opýtať, na mieste, kde sa stavia nový polyfunkčný objekt na hlavnej ulici medzi nábytkom a medzi starou bankou, bol kedysi taký priechod pre ľudí napr. ktorí žijú na vojenských lúčkach, ďalší priechod je vedľa potravín Andorko, ten je znemožnený teraz. Chcem sa opýtať, či by sme vedeli podniknúť nejaké kroky, aby cez ten trávnik, tú trávnatú plochu za potravinami Andorko, bol vytvorený nejaký nízko nákladový ale bezpečný chodník hlavne pre starších ľudí, lebo ten povedľa budovy je veľmi rozbitý. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Dobre, takisto aj túto interpeláciu berieme ako podnet. Z hľadiska technického riešenia sa bude hľadať spôsob, aby chodník spĺňal parametre a aby bol priechodný a druhá vec, aby nespôsoboval ohrozenie peším.

Kacin:

Dobrý deň všetkým. Ja mám tri podnety od občanov a ten prvý by bol od obyvateľov Cintorínskej ulice 850/3. Tam sa vykonávalo pred niekoľkými mesiacmi, tak sa tam menila tá elektrorozvodňa, budova elektrorozvodne a skratka neuviedla tá stavebná firma do pôvodného stavu ako jej zákon prikazuje. Je to tam rozbúrané, je to búranisko, bol som sa tam aj včera pozrieť a dokonca vytrhali živý plot, asi tretinu toho živého plota, nechali ho len tak odhodný, tam to teraz hnije alebo kompostuje. Čiže to, ako by sme vedeli vyriešiť, prípadne využiť ako parkovacie miesta, taký podnet možno.

Druhý podnet je od obyvateľov sídliska Sever. Hlavne ako sa ide od tej Tajby, tak tam nejaké zrkadlo keby sa dalo dať na tú križovatku, lebo tam je taká neprehľadná križovatka od toho nadjazdu ako sa ide a tie autá majú prednosť od nadjazdu a skratka obyvatelia, ktorí idú od Tajby, tak tam sú dosť natesno na tej križovatke, samému sa mi to stalo, že som sa vyhýbal na poslednú chvíľu.

Tretí podnet od občanov mám, že čo bude so Zemplínskou reštauráciou na Zimnom štadióne? Čiže tieto tri podnety.

PhDr. Čižmár:

V prípade miesta elektrorozvodne a okolia. Tento priestor určite bude uvedený do pôvodného stavu. V takomto prípade sa postupuje, alebo pri týchto prípadoch sa postupuje rovnako všade, vo všetkých častiach mesta. Konkrétne aj tu v tomto prípade ide o obytnú časť. Takže z pohľadu oddelenia výstavby, kde je poverený zamestnanec, ktorý na tieto zásahy dozerá, tak určite je nejaký časový plán, aby sa uviedol celý ten stav do pôvodného režimu. Ale určite už teraz vieme povedať, že množstvo takýchto investícií, ktoré boli vyvolané hlavne v zimnom a jesennom období, tak sú plánované na riešenie práve v čase vegetácie, v jarnom období, tzn. keď to dovoľujú podmienky, aby sa buď tie plochy zatravnili, prípadne upravili do požadovanej podoby. Čiže aj v tomto prípade berieme túto interpeláciu ako podnet, bude sa riešiť aj z pozície mesta Trebišov.

Čo sa týka zrkadla na križovatke, o tejto iniciatíve vieme. My všetky zásahy, či už do vertikálneho alebo horizontálneho značenia na cestných úsekoch, alebo pri križovatkách. Tieto investície riešime aj za účasti pracovných skupín. Technické služby, ktoré zabezpečujú toto značenie a dopravný inšpektorát, kde je nejaký dohodnutý časový plán, takže určite aj táto oblasť, táto časť mesta bude predmetom posúdenia. Ak takáto požiadavka bude odsúhlasená zúčastnenými, tak pristúpime samozrejme k inštalovaniu. Je potrebné však uviesť, že tých miest v rámci mesta je pomerne dosť, takže aj z toho dôvodu je dohoda s dopravným inšpektorátom, aby úpravy, prípadne nové značenie alebo úprava pôvodného, prebiehali v súlade s nejakou dôležitosťou, hlavne si myslím, frekventované miesta, alebo miesta, kde dochádza k častým kolíznym situáciám. Takže aj táto časť mesta bude súčasťou posúdenia.

Otázka Zemplínskej reštaurácie je často riešená na úrovni mestského zastupiteľstva. Treba však povedať aj to, že stále je predmetom súdneho sporu. Čiže aj z tohto dôvodu to sprevádzkovanie nie je riešené len kvôli tomu, že mesto nemá záujem. Je to predmet súdneho sporu a zároveň je záujmom mesta určite, ak by v dlhodobom pláne bola možnosť zrekonštruovať priestory Zimného štadióna, zriadiť takúto prevádzku aj kvôli tomu, lebo si uvedomujeme, že taký športový stánok si vyžaduje miesto, kde môžu sa návštevníci občerstviť. Takže, ak by to aj nemala byť priamo Zemplínska reštaurácia, určite priestor štadióna by v prípade nejakej opravy alebo rekonštrukcie mal ponúknuť priestor na občerstvenie. Ale samotná Zemplínska reštaurácia, znovu zopakujem, je stále predmetom súdneho sporu. Takže ak dôjde k celkovému vyriešeniu tohto problému, ktorý sa tu už ťahá niekoľko rokov, mesto môže pristúpiť následne potom k ďalším krokom.

MVDr. Hrdlík:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia, mám jednu interpeláciu a dve poďakovania. Interpelácia, oslovili má občania. V Bučovom lese je spadnutý krížom strom, chodia tam tí psičkari, bežci a cyklisti. Ja viem, že to nepatrí pod mesto, či by sa nedali nejakí kompetentní, čo to majú na starosti osloviť. Krížom cez cestu, je dosť veľký strom. To nie je majetok mesta Bučov les.

PhDr. Čižmár:

Nie, ale celkovo pre situáciu aj v parku, aj v okolitých častiach tzn. aj Bučov les, platí jedna dôležitá podmienka, my môžeme pristúpiť k týmto sanačným prácam, upratovaniu aj k odprataniu lomového

dreva až v momente, keď dovoľia podmienky, tzn. hlavne podkladová časť, tzn. hlavne v súvislosti s použitím ťažších mechanizmov, aby sme sa mohli dostať priamo k mestu. Na základe vyjadrenia technických služieb z porad s technickými zložkami, máme prisľúbené, že hneď ako to podmienky dovoľia to čistenie sprevádzkujú v celom areáli, myslím teraz náš mestský, historický park, následne aj po dohode so štátnymi lesmi alebo Lesmi Slovenskej republiky, bude zrealizovaná asi aj úprava práve týchto priestorov. Stále tomu tak bolo myslím sezónne a predpokladám, že aj z dôvodu zachovania bezpečnosti pre návštevníkov parku a Bučovho lesa sa tak stane aj v nasledujúcom období už len kvôli tomu, lebo je to vyhľadávaná časť pre obyvateľov mesta. Takže určite aj z našej strany bude iniciatíva, ale pravdou je aj to, že v samotnom parku pristúpi aj mesto k úprave, čisteniu, čo sa deje samozrejme každý rok aj formou dobrovoľníckych akcií ale aj aktivít a činností technických služieb.

MVDr. Hrdlík:

Potom by som chcel poďakovať technickým službám za rýchle, promptné riešenie situácie. Volal som, že je chýbajúci poklop na jednej ulici a som bol prekvapený tou rýchlosťou, do hodiny to bolo opravené, takže vďaka technickým službám.

Ešte by som sa chcel poďakovať mestu za to parkovanie pred poštou, sú tam osadené nové značky, maximálne 2 hodiny. Bol som sa pozrieť teraz, už tam nie je také plné, už vidno, že to zabralo. Keby sa dalo, aby sa ďalej pred tými inštitúciami pokračovalo, hlavne na hlavnej ulici, banka, polícia, oproti kostolu sociálna poisťovňa. Zahľtené sú tie parkovacie miesta, ale to sú zahľtené pracovníkmi tých úradov, to sú zahľtené predavačkami v tých obchodoch. Ja neviem, či to vidí aj ten majiteľ toho obchodu, alebo že prídu tam ľudia, ja viem, že tie štátne inštitúcie to nebazirujú tak až, no ale keď vidia, že tí ľudia, keď prídu do obchodu, nemajú si kde zaparkovať, je to troška smutné, pritom máme voľné parkoviská pri Športovej hale, pri kúpalisku, celý deň sú prázdne, bude to treba dajak riešiť. Ja viem, že to je nepopulárne, ale aj tá parkovacia politika na tých sídliskách, to sa bude musieť ku tomu vrátiť, lebo tí ľudia už nemajú dneska jedno, dve autá, každý má štyri, päť aut pomaly v byte, v dome.

PhDr. Čižmár:

Už len na doplnenie, že v posledných rokoch samozrejme súčasťou stavebných konaní je aj podmienka, že každá takáto nová prevádzka musí vyčleniť, alebo musí disponovať potrebným počtom parkovacích miest a tie sú podmienené práve veľkosťou tej prevádzky aj charakterom. Na tom si mimoriadne zakladá tak mesto ako aj dopravný inšpektorát, s ktorým konzultujeme tieto veci. Takže, možno ste si všimli, že pri všetkých nových prevádzkach, alebo pri modernizovaných zariadeniach, či už mesta alebo aj súkromných investorov sa takáto politika realizuje. Problém nastáva hlavne v tých kolíznych hodinách, tzn. keď je veľký nápor v rámci mesta.

MVDr. Hrdlík:

Ešte som sa chcel jednu takú otázku opýtať, že to kto vymeriava tie parkoviska, tie čiary, kto dáva pred kostolom, pred mestským úradom, to sú nejaké normy na to? To je parkovisko pre nákladné auto, tie autá sú od seba pomaly meter z jednej, meter z druhej strany. Keby sme to zúžili, už máme viacej parkovacích miest.

PhDr. Čižmár:

No, tu ti budem aj oponovať pán poslanec, pretože máme veľa podnetov aj z mesta, kde tá argumentácia občanov je presne opačná, že sa príliš zužujú, príliš zmenšujú. Takže je to na posúdenie, ale každopádne ten rozmer neurčujeme my, je to norma, ktorá sa využíva a stále pri aktualizácii tam, kde sú ešte pôvodné miesta, alebo bolo pôvodne parkovacie miesto, tak sa upravuje norma tak, aby ten počet bol čo najväčší, počet odstavných plôch. Ale zase na druhej strane, aby sme aj zachovali nejaký režim bezpečnosti pri parkovaní.

Haburová:

Dobry deň prajem. Ja mám jeden podnet a síce súvisí s označením, kruhových objazdov hore pri stanici a dolný pod nemocnicou. Ide o to, že smer na Košice je vyznačený smerom na výpadovku, na objazd mesta, ale Slovenské Nové Mesto je vyznačené smerom na Komenského ulicu. Či by nebolo dobre prehodnotiť, pretože tá Komenského ulica je absolútne preťažená. Ja som aj teraz išla schválne

ráno tade sa pozriet, najmä pred nemocnicou, parkoviská a pod. Stáli ľudia, vôbec, akože autá sú zaparkované tam hej, čiže problém je prejsť vôbec aj pre nás Trebišovčanov a keď niekto chce ísť cudzinec do Slovenského Nového Mesta, tak samozrejme, nech ide cez objazd. No, to je jedna strana, ale skúste ísť od sídliska Juh a tiež na tom spodnom, dolnom kruhovom objazde, je smer na nemocnicu je vyznačený ako na hlavnú ulicu. Tak neviem, či tam chyba nastala, alebo, ja len toto by som chcela, lebo ma oslovili niektorí šoféri. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem za podnet. Celé značenie aj v rámci nových kruhových križovatiek je v súlade s novým projektom dopravného značenia, ktorý bol usmernením, alebo predložený práve zo strany kompetentných orgánov, čiže mesto nezasahovalo svojvoľne do značenia. Postupovalo, aj investor postupoval v zmysle konkrétneho projektu značenia, ale je to otázka na zváženie a možno na ďalšie riešenie. Takže určite aj v tejto veci budeme kontaktovať tých, ktorí o tomto projekte rozhodovali.

MUDr. Hurčíková:

Prajem dobrý deň, vážený pán primátor, vážení poslanci. Ja mám dva podnety od občanov.

Prvý sa týka parkovania medzi nemocnicou a gymnáziom. Parkovanie, na ktoré zatiaľ neprišlo teda vyhláškou, ale je tam osadená značka. Naozaj často, kedy prichádzajú pacienti do nemocnice, nie je možné niekde zaparkovať. Navyše sa znehybňujú vozidlá papučou, takže my pracujeme a kolegyňa má papuču na vozidle, takže je to veľmi nepríjemné. Takže po jednaní s nemocnicou a príslušnými organizáciami, ktoré tam sídlia, nejaké riešenie by bolo vhodné nájsť, lebo naozaj to je nepriechodné v pracovný deň a v čase, o siedmej sa dá zaparkovať, o ôsmej je to nemysliteľné tam zaparkovať, ak na tých miestach, ktoré sa musia vynechať.

Druhá sa týka bankomatov v meste. V určitých dňoch sú obsadené 2 – 3 hodiny, nie je možné vybrať finančnú hotovosť na žiadnom bankomate. Ja som fakt prešla mesto, lebo som mala pracovné voľno a v určitých hodinách tam fakt stáli desiatky, desiatky ľudí a nebolo možné vybrať hotovosť ľuďmi a naozaj bolo to nepríjemné pre niektorých. Čiže nejaké riešenie nájsť, či už cez sociálnu poisťovňu, úrad práce apelovať na zriadenie bankomatu bližšie k bydlisku, alebo nájsť nejaké iné riešenia. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme. Čo sa týka parkovania, tak problém, ktorý bol naposledy riešený bola otázka Jilemnického ulice, kde sme boli kontaktovaní z dôvodu ťažkej priechodnosti hlavne vozidiel záchranej služby. Ten problém je spôsobený tým, že mnohí, či už návštevníci alebo zrejme aj zamestnanci okolitých prevádzok, ale hlavne nemocnice, využívajú priestor cestnej komunikácie na odparkovanie z uvedeného dôvodu, musela zasiahnuť aj mestská polícia, tak tomu robí aj pri tom hlavnom parkovisku presne oproti nemocnici. Prioritou je zachovať bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky. Trošku problém nastal po inštalovaní rámp na parkovisku nemocnice. My sme už niekoľkokrát navrhli aj vedeniu nemocnice, aby sa otázkou rozšírenia parkovacích kapacít zaoberali, pretože spoločnosť Svet zdravia má v nájme síce tento majetok, je to majetok Košického samosprávneho kraja, ale aj v záujme tejto spoločnosti by malo byť to, aby pacient, ktorý vyhľadáva ošetrovanie a má nárok na vyšetrenie, tak by mal mať v nejakom dostatočnom priestore alebo vzdialenosti zabezpečenú možnosť parkovania. To sa tak často nedeje, preto sa obsadzujú aj parkoviská v blízkosti mestského úradu. Nabádame k tomu, aby hlavne zamestnanci nemocnice alebo tí, ktorí majú možnosť, tzn. tí mobilnejší, využívali aj záchytné parkoviská napr. pri Športovej hale, takisto je dostupné aj parkovanie pod OC Tesco. Určite je našim záujmom to riešiť tak, aby bola spokojnosť aj na jednej aj na druhej strane, ale vidíme tu hlavne teraz zodpovednosť na strane spoločnosti Svet zdravia, je tam dostatočný priestor na to, aby v prípade investícií sa mohli rozšíriť parkovacie plochy v rámci celého areálu, tým by sa vo veľkej miere eliminoval problém s parkovaním. Na základe vyjadrenia vedenia nemocnice s poliklinikou, momentálne Svet zdravia neuvažuje nad investíciou v tejto oblasti, čo však nevylučuje to, že v budúcnosti by ten záujem bol. My, ako mesto, momentálne nemáme dostatočné priestorové zázemie, myslím pozemky na to, aby sme vytvárali ďalšie a ďalšie parkovacie miesta v blízkosti nemocnice, lebo nám to nedovoľuje priestor, ktorým disponujeme. Preto je našim záujmom tak, ako hovoril aj pán poslanec dr. Hrdlík, zaviesť nejaký režim, ktorý by aspoň tu, v prípade mestského úradu

a okolitých odstavných plôch zaviedol nejaký systém a poriadok v parkovaní. Ale skutočne, malo by byť záujmom spoločnosti Svet zdravia a nemocnice, aby čo najrýchlejšie riešili tento problém. My sme sa ponúkli, my sme dokonca aj niekoľko rokov dozadu ponúkli možnosť opravy niektorých častí na základe objednávky, čo nemocnica aj využila, ale tento problém si vyžaduje nejaké komplexné riešenie a to čím skôr z dôvodu toho, že tá nemocnica kapacitne zahŕňa širokú oblasť nielen pacientov z mesta ale aj z okolia, prakticky z celého okresu. A teraz po situácii, ktorá nastala aj v nemocnici v Kráľovskom Chlmci, ten dopyt po zdravotnej službe sa asi zvýši aj tu v nemocnici s poliklinikou.

No a čo sa týka bankomatov, túto situáciu sme riešili aj za prítomnosti pána riaditeľa okresného oddelenia PZ, na rokovaní bol prítomný aj krajský riaditeľ PZ. Hovorili sme o návrhu, aby sa časť bankomatov, niektorých bankových inštitúcií presunula bližšie k rómskej osade, keďže tak, ako si hovorila pani poslankyňa, sú nárazové dni kedy sú obsadené a ten systém, ktorý dnes je nastavený, že momentálne dávky prichádzajú aj formou účtov, tzn. len elektronicky a potom si ich následne vyberajú v bankomatoch, tak bola aj prosba zo strany mesta, požiadavka, aby sa pracovalo na tom, aby sa takéto bankomaty zriadili. Zo začiatku tá snaha bola taká, že sa vyrokujú osadenie niekoľkých bankomatov. Mesto dalo aj priestor, vyčlenilo aj priestor, ktorý bol posúdený, одобrený, po technickej stránke aj odsúhlasený, ale nakoniec na základe vyjadrenia aj z ústredia krajského riaditeľstva PZ aj priamo od pána riaditeľa okresného riaditeľstva, bolo nám oznámené, že bankové inštitúcie nezriadia tieto bankomaty. Dôvody nešpecifikovali, ale jednoducho povedali, že nezriadia a práve tu, často pri rokovaníach s nimi nabádame k tomu, aby v prípade tých nárazových dní nejakým spôsobom zaviedli reguláciu a dohľad, pretože tam na chvíľku zaspali tieto inštitúcie. Zo začiatku sme dozor a vykonávanie nejakého dohľadu vykonávali v uliciach mesta my, ako mestská polícia, ale v skutočnosti to, čo sa deje priamo na majetku, tzn. pri bankomatoch alebo bankových inštitúciách, to by mala byť kompetencia ich, ich bezpečnostných zložiek a hlavne zaviesť nejaký regulovaný režim tak, aby sa k tejto službe mohol dostať každý. Momentálne mesto je iniciatívne v tejto veci, je snahou aby sa to riešilo systémovo do budúcnosti, uvidíme aké budú ďalšie výsledky rokovaní. Venovali sme sa tomu niekoľko mesiacov, bol tu vyvinutý tlak a to chcem zase odobriť aj zo strany okresného riaditeľstva lebo boli maximálne nápomocní, ale konečné resumé po prerokovaní, zväžení bankových inštitúcií bolo, že nie.

Ing. Telepovský:

Prajem pekný deň všetkým prítomným. Ja by som chcel tlmočiť jeden podnet občanov MČ Milhostov. Týka sa chodníka na Hlavnej ulici, zhruba v priestoroch od predajne RIRI po reštauráciu Vera restaurant. Chodník je oddelený od cesty odvodňovacou vydláždenou priekopou, ktorej hĺbka je v niektorých miestach viac ako pol metra. Chodník je olemovaný obrubníkom, ktorý v niektorých miestach je ulomený a spadnutý do priekopy. Vzhľadom na to, že tá priekopa je hlboká, nám hrozí zvýšené riziko nejakého ďalšieho úrazu a už sme zaznamenali jeden pád, zatiaľ to bolo chvalabohu bez nejakých následkov na zdraví, ale je tam nebezpečné. Podľa mňa to nevyžaduje nejaké obrovské náklady, ale drobné opravy tam sú nevyhnuté. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Prosím technické služby, aby v rámci svojej činnosti urobili posúdenie a potom návrh technického riešenia a realizáciu. Ďakujem.

Keďže sa už nikto nehlási do bodu Interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

Bod č. 5

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Otváram tento bod Diskusia.

Tomko:

Pán primátor, chcel by som sa spýtať na Šrobárovu ulicu. Uvažuje sa o tejto ulici ako jednosmernej? Neviem, patrí mestu, alebo patrí štátnej správe?

PhDr. Čižmár:

Šrobárova ulica tak, ako sme to už niekoľkokrát avizovali na rokovaníach mestského zastupiteľstva, patrí železničiarom. Je predmetom rekonštrukcie v rámci projektu Terminal integrovanej osobnej prepravy. Keďže ide o rekonštrukciu cestného telesa jednotlivými vrstvami, spevnením, nakoniec uložením aj koberca, plánuje sa už v rámci celého projektu s týmto, ako s jedným z posledných investícií v rámci projektu, ktorý by mal byť ukončený a zatiaľ to tak vyzerá do konca tohto kalendárneho roka sprevádzkovaný, otvorený. Zároveň na systém dopravy je tam riadny projekt, či už dopravného značenia alebo regulatív, takže z tohto, čo vieme zatiaľ povedať, je to, že táto ulica bude plne funkčná v zmysle dopravného projektu. Poblíž alebo resp. súbežne s touto cestnou komunikáciou sa rieši a už je to prakticky niekde v polovici investície aj vybudovanie veľkej odstavnej plochy, vyše 60 parkovacích miest.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

Bod č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Chcem len podotknúť, že body, ktoré sú súčasťou týchto informatívnych správ, mnohé z týchto bodov sú aj predmetom samostatného prerokovania v rámci dnešného programu a prijímania uznesení. Takže ak má niekto záujem diskutovať, je potom samozrejme priestor aj pri prerokovaní toho príslušného bodu.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Vzhľadom na to, že sa nikto nehlási, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 23.03.2023.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **64/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 7

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie RNDr. Slavomír Partila v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 23.03.2023.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **65/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 8

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej

Predkladá: Mgr. Roman Ostrožovič, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Marek Demeter v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 29.03.2023.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **66/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 9

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 23.03.2023.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **67/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 10

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity

Predkladá: MVDr. Ivan Hrdlík, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k tomuto bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MVDr. Hrdlík:

Pán primátor, vážení prítomní, vážení občania. Je to časovaná bomba, rómsku otázku sme zanedbali 30 rokov, štát zanedbal, ostalo to všetko na pleciach obecných správ a mestských úradov mesta, ktorí na to nemajú financie a ešte jeden závažný problém, ktorý by sa dal riešiť do budúcnosti. My sme na poslednej rade zistili, že my tu máme evidovaných 2700 Rómov, či koľko, oficiálne a je tu podstatne viacej tých Rómov, tu nám utekajú peniaze, utekajú nám dane. Tí ľudia tu prichádzajú, ostanú tuná, robia neporiadok, robia tu šarapatu a my ich nemáme spočítaných. Nedá sa nejak spočítať, žeby sme vedeli koľko je tu tých Rómov. My nevieme, koľko je. Ja viem, že oni migrujú, koľko nám uteká daní. Oni chcú aj vodu, aj odpad treba riešiť, všetko treba riešiť a nedostanú na ich podielové dane. Nedá sa to nejak pán primátor? Ja viem, že to je ťažká robota, to je 30 rokov zanedbaný problém v celej republike. Oni z Bratislavy prídu, zoberú papučky, napíšu nejaký status na fejsbuk, prídu tuná, pofotia sa a idú preč a už sa zabudlo, všetci tí europoslanci, europoslankyne. Zvedavý som, Svetová banka, čo tu bola, vyzeralo to nádejne, uvidíme ako to dopadne. Ale hovorím, to treba riešiť, tu utekajú peniaze, tam je problém, časovaná bomba. Žltáčka je už v Moldave, otázka času kedy príde tuná.

PhDr. Čižmár:

Predpokladám, že vyjadriť sa bude chcieť aj pán zástupca, ale najprv na tie podstatné otázky. Pri počtoch, ktorými disponujeme ako úrad, ako mesto, vychádzame z počtov, ktoré sú buď dané Atlasom rómskych komunit, to je nejaké orientačné číslo, ale význam je konkrétne alebo smerodajne práve zo sčítania obyvateľstva, a hlavne tak, ako ste to mali možnosť vidieť vo formulári k prihláseniu sa k trvalému pobytu, lebo to je pre nás určujúcim faktorom. Čo sa týka nejakého s'ahovania, kočovania, presúvania sa, je to špecifický prvok komunity. My, ako mesto, vieme postupovať len v zmysle zákona, ktorý nám umožňuje. To znamená, my nevieme suplovať iné inštitúcie, iné organizácie. Istotne táto téma bude aj predmetom ďalších prerokovaných bodov, keďže sa bude venovať aj informatívnej správe, či už obvodného oddelenia alebo mestskej polície. Chcem tým len povedať to, že všetky aktivity, ktoré mesto vykonáva na riešenie situácie v rómskej komunite alebo v oblasti z MRK, sú možnosti, ktoré ukladá zákon a druhá finančné možnosti, ktorými disponuje samospráva. Aj teraz, všetky tie iniciatívy, ktoré si práve spomínal, či už za účasti Svetovej banky, Európskej komisie, príslušných ministerstiev vedú k tomu, aby mesto malo možnosť a bolo oprávneným žiadateľom čerpať finančné prostriedky, externé zdroje podotýkam, hlavne externé zdroje, na riešenie tejto otázky, pretože dobre si to podotkol, je to systémový problém, je to dedičstvo niekoľkých generácií a momentálne tá zodpovednosť sa presúva zväčša na plecia samosprávy. Samospráva má záujem riešiť, deklarovali ste to aj vy poslanci, takisto aj členovia komisii z radov občanov. Myslím, že aj verejnosť má záujem na tom, aby sa táto situácia riešila. Prvé, čo je potrebné doriešiť sú investície, ktoré súvisia s nejakou nápravou toho životného režimu, ktorý tam panuje, lebo je tam množstvo problémov, je tam problém, ktorý sa týka kvality bývania, kvality života, ale máme hlavne problémy,

ktoré boli prezentované aj na mestskej rade týkajúce sa otázky deti do školy, fetovania, kriminality, atď., je ich množstvo. Na to, aby sa začali postupne riešiť, musí byť spoločný záujem samosprávy, musí sa tvoriť legislatíva na najvyššej úrovni tak, aby boli možno väčšie oprávnenia a možnosti zasiahnuť a takisto aj príslušné organizácie, kompetentné organizácie, myslím tým hlavne ministerstvá, mali možnosť túto situáciu riešiť hlavne tam, kde sú tie problémy najvypuklejšie. Ja osobne som rád, že aj teraz, aj vďaka štátnemu tajomníkovi ministerstva školstva, aj vďaka iniciatíve poslancov mestského zastupiteľstva, ktorý častokrát riešia problémy MRK, tak sa vytvára prostredie na to, aby sa zlepšovali podmienky, či už v súvislosti s tým, čo sme naposledy schvaľovali, investičným plánom týkajúci sa infraštruktúry, predškolského vzdelávania, školského vzdelávania, čiže primárne základne školy, takisto komunitné služby plus infraštruktúra, ako taká. Treba si uvedomiť, že na všetky tieto riešenia sú potrebné financie. Treba si zároveň uvedomiť aj to, že všetko čerpanie externých zdrojov je podmienené mať pripravenú žiadosť, ktorá obsahuje dosť vysokú nákladovosť, hlavne v oblasti projektovej dokumentácie. Práve to bol argument mesta, že pokiaľ sa má riešiť takáto situácia, mala by sa riešiť tak, že mestu budú poskytnuté peniaze na tvorbu projektovej dokumentácie. Toto bola vlastne aj téma, ktorá sa otvorila na rokovaní so Svetovou bankou, kde sami priznali, alebo resp. potvrdili, že je to oprávnená požiadavka samospráv na to, aby ste mali pripravené projektové dokumentácie, ktoré budú zodpovedať žiadostiam alebo vyhláseným výzvam, tak nato potrebuje samospráva pomerne veľký balík peňazí taký, ktorý my ako mesto ale aj mnohé samosprávy na Slovensku nemajú. Takže ak bude zabezpečené, potom vieme sa pustiť do tvorby projektov a prípravy projektov, ktoré majú zlepšiť postavenie tejto menšiny. Na druhej strane, mesto robí aj opatrenia, ktoré nemajú priniesť len jednorazové riešenie problematickej otázky MRK, ale aj systému. Hovoríme o tom, že sa tu majú vytvoriť podmienky na nejaké systémové riešenie, čo sa týka bývania, aby títo ľudia si zaslúžili bývanie, aby títo ľudia boli zapracovaní do pracovného procesu, stáli sa pracovne činnými, aby získali pracovné návyky a nevenovali sa veciam, ktoré sú na hrane zákona alebo prekračujú zákon. A takisto, že musí byť normálnym spôsobom alebo nejakým systematickým spôsobom vyriešená otázka predškolského vzdelávania a povinného primárneho, lebo nie je ťažké určiť, že bude povinná predškolská výchova od troch rokov, to vie každý. Otázne je, že ktoré samosprávy majú kapacity na to, aby zabezpečili povinné predškolské vzdelávanie od troch rokov, lebo tá budova nevznikne len tak z ničoho, musí byť na to priestor, ktorý my už chvalabohu máme, ale musia byť aj investície, o ktorých som hovoril. Čiže preto nabádame k tomu, aby sa situácia riešila. Hovoríme tu často o fete, hovoríme často o kriminalizácii, ale to sú veci, ktoré zase spadajú do oblastí sociálnej, tzn. hlavne kompetencie úradov práce, sociálnoprávnej ochrany dieťaťa, toto takisto riešime, riešime otázky kriminalizácie. Každý týždeň sú stretnutia a úlohy, ktoré sa priamo riešia v teréne aj za účasti štátnej polície, za čo som vďačný. Ale máme tu aj otázky takého bežného charakteru, ako spomínala pani poslankyňa pred chvíľou, kedy sa stretávame s tým dennodenne na uliciach a príde zákonná úprava, ktorá hovorí o tom, že títo občania si vyberajú peniaze z bankomatov, ľudia, ktorí nemajú finančnú gramotnosť a obsadzujú bankomaty a celý priestor pri bankovej inštitúcii na niekoľko dní a každý sa od toho stráni. Povie sa, lebo takto je schválené a vy to riešite. No ale ako to máš riešiť? Takže preto hovorím, že je potrebné, z našej strany je záujem, je to potrebné riešiť, to samozrejme prízvukujeme, ale všetko sa musí riešiť tak, aby to bolo systémové. Nie je samozrejme problémom vybudovať kanalizáciu, pokiaľ na to budú vyčlenené peniaze, ale problém bude udržiavať tú kanalizáciu. To znamená, aby sa nestávalo to, čo robia dennodenne títo občania, že to upchávajú, zasypávajú, ničia atď. Poskytne sa im bývanie a to bývanie tiež potom časom ničia. Tak, aby sa našlo systémové riešenie, lebo samospráva nemôže byť aj policajt, aj vojak, aj riadiť mesto, aj financovať investície, aj zachovávať poriadok, aj všetko, tak, ako si správne podotkol, aj zákon dodržiavať. A všetko musíme robiť v súlade so zákonom, aj čo sa týka príprav investícií finančným krytím, investičnou politikou, atď., atď., všetci to dobre poznáte a na konci je stále to podstatné, že musíte mať minimálne vyrovnaný rozpočet, čiže vy neviete investovať len tak.

Ing. Duč:

Vážené kolegyně, vážení kolegovia. Ja len doplním tie čísla, čo môj predrečník rozprával, pán poslanec Hrdlík. Podľa registra obyvateľov žije na území osady 4 376 ľudí, ktorí majú trvalý pobyt. Podľa teraz Atlasu rómskych komunít v roku 2019 sa uvádza počet 6 600 – 6 700 obyvateľov. To znamená, ten rozdiel medzi 6 700 a 4 400 sú v podstate ľudia, za ktorých mesto Trebišov podielové

dane nedostáva, keďže nemajú tu pobyt na našom území a je to pomerne zložité vyriešiť, nevieme donútiť nikoho, aby sa nahlásil na trvalý pobyt. Pán primátor spomínal, že je dôležitá tá súčinnosť nielen samosprávy ale hlavne v prvom rade štátu, keďže to je systémový problém, ktorý sa dlhodobo neriešil a zo svojho miesta viem povedať, že mesto Trebišov za posledné obdobie vyvinulo fakt enormné úsilie, za čo samozrejme patrí aj veľká vďaka mojim kolegom, projektovým manažérom, ktorí participovali na podaní tých štyroch žiadostí predprojektovej prípravy. Všetko je spojené s infraštruktúrou na rómskej osade, kde majú byť vybudované komplet chodníky, cesty, kanál, voda, verejné osvetlenie, takisto komunitné centrum, samozrejme v spolupráci s gréckokatolíckou eparchiou by mala byť vybudovaná nová základná škola, ktorá by pomohla odstrániť dvojzmennú a neskôr možno aj trojzmennú prevádzku ak sa tento problém neporieši. No a samozrejme chceme tam budovať aj materskú škôlku. Oslovili sme po tej udalosti z novembra minulého roku, čo sa prepadla podlaha v tom bloku, oslovili sme množstvo štátnych inštitúcií ale aj nadnárodných. Pomocnú ruku nám podala armáda spásy, kde sme už viackrát hovorili aj na komisii aj na rôznych fórach, že bolo poskytnutých v priebehu tohto týždňa pravdepodobne v stredu, tento týždeň má prísť prvá várka tých mobilných domov, celkovo ich má prísť 16. Samozrejme s Armádou spásy máme uzavreté aj memorandum o spolupráci a plánujeme okrem iného, vďaka tým mobilným domom započítať aj ďalšiu spoluprácu, či už na báze komunitného centra, ktorých by už na osade mohlo byť aj viac, nakoľko tam žije skoro 7 tisíc ľudí. Samozrejme z iniciatívy z Armády spásy vznikla aj myšlienka vybudovanie sociálneho podniku. Čiže to, čo bolo na pleciach mesta, vieme si tieto úlohy a kompetencie medzi seba rozdeliť a v podstate na tomto veľmi dôležitom projekte spolupracovať, pretože ako pán primátor spomínal, že týmto ľuďom v prvom rade treba dať prácu a snažiť sa ich zamestnať čo najviac, aby jednak sa zlepšila ich sociálna situácia a znížila kriminalita. Ale opäť, je to systémový problém, nie mestský, mestský rozpočet je veľmi obmedzený. V súčasnosti zamestnávame 10 ľudí v tzv. pracovnej skupine, 10 alebo 12 ľudí potom v rómskej poriadkovej službe, čiže toto všetko je financované z rozpočtu mesta a hovorím ešte raz, ten je obmedzený. Čiže nevyplákovame, snažíme sa nájsť riešenia a prvé riešenia sú už aj na svete a v tomto trende budeme pokračovať aj ďalej. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ja len takto zosumarizujem. Pracuje sa jednak na vzdelávaní, pripravila sa a zatiaľ provizórne nám funguje aj škôlka na predškolské vzdelávanie, tiež to bola záležitosť, finančná záležitosť a aktivita mesta. Pracuje sa na duálnom vzdelávaní, už máme dobrú skúsenosť príklad dobrej praxe, že žiaci strednej odbornej školy služieb a priemyslu v rámci duálneho vzdelávania pracovali aj na mnohých investíciách mesta, kde získavajú pracovné návyky. Čiže ukázkový príklad toho, ako sa dajú títo ľudia zapracovať do praxe. Nedávno prebehli rokovania so spoločnosťou Volvo, ktorá tu chce mať svoje zázemie pre prípravu študijných kádrov alebo odborných kádrov, či už na manuálne práce alebo už potom na tie vyššie odborné práce. Prevádzkujeme terénnu sociálnu prácu, prevádzkujeme hygienické centrum pre týchto občanov, z vlastných financií sme zriadili vlastnú poriadkovú službu len kvôli tomu, lebo mesto sa neprihlásilo do projektu MOPS, ale financujeme ju práve kvôli tomu, aby ten efekt bol ukázkový aj v priestoroch mesta aj v osade, aj keď sa to nie stále darí, ale snažíme sa týchto obyvateľov dostať do procesu, aby dohliadali na poriadok, či už vo svojom najbližšom okolí alebo tam, kde sa združujú spoluobčania. Prevádzkujeme stavebnú skupinu, ktorá pracuje na investičných projektoch mesta. Je tvorená práve týmito obyvateľmi marginalizovanej skupiny. Rozšírili sme kapacity základnej školy, takže tých iniciatív a projektov je stále, aj pribúda, len treba si uvedomiť, že nemôžeme stále smerovať požiadavky, čo s tým, len tu na mesto, to sa jednoducho nedá. Vidíte sami, aká je politika, čo sa týka riešenia legislatívnych zámerov. Musí sa zrejme niečo vážne udiat, aby sa táto otázka začala vážne riešiť, pretože každý konštatuje problém, problém konštatuje mesto, problém konštatujú obyvatelia týchto sociálnych skupín. Problém konštatuje Svetová banka, Európska komisia, ministerstvá, všetci, ktorí to riešia problém konštatujú, ale niet toho, kto by to začal riešiť okrem mesta ešte.

MVDr. Hrdlík: FP

Ja som bol na tom stretnutí so Svetovou bankou. Ja som dal dve otázky tej pani, čo tam bola, čo zastupovala, že kde sú tie milióny, ktoré tu prúdia už 30 rokov na Slovensko k tej rómskej problematike, tak ostala prekvapená. Ďalší problém, ktorý sa mi zdá najdôležitejší. My nevieme urobiť

poriadok s tými, čo sa nevedia starať o deti? Pôjdu do Anglicka Rómovia, ktorí sú fakt zanedbaní, deti zanedbané a po roku sa vrátia iní ľudia, zmenení ľudia. Deti chodia, všetko, lebo tam odoberú deti tým rodičom, ktorí si z tých deti spravili bankomaty, odoberú a hotovo, staraj sa, už nemáš príjem z tých deti. A u nás, keď sme to povedali, tak áno, je to dobre, je to v poriadku, len nemajú tie deti kde dať. Mesto sa stará, všetko, hľadáme možnosti. Veľmi aktívne, musím pochváliť Mareka Demetera, ktorý vystupuje, chodí do Bratislavy, stará sa. Len furt to v tej Bratislave skončí, furt to skončí v byrokratických problémoch a hotovo, koniec a starajte sa samosprávy. Potom trestné oznámenia prídu na samosprávu, jak to je možné. Tu je problém, tu majú problém už tí z majority ľudia s nimi. Vidíme, že tí mladí ľudia, ktorí tu sú v Trebišove, už nemajú nejak chuť tu ostať v Trebišove. Čo ich tu drží? Aj toto je dôvod, tá rómska menšina, ktorá tu robí problém. Musím pochváliť, niektorí sú robotní, čistotní, starostliví, len furt nám robia problém tí neprispôsobili a tých neprispôsobilých nevieme dajak dostať do tohto. Oni vychovávajú 10 – 12 deti, tie deti, ktoré sú z normálnych rodín v tom predškolskom veku by som povedal, ako keby nakazili tí ľudia, z tých normálnych už sú problematické tie deti. A na to treba ľudí, a na to treba rómske hliadky, vtedy chyba bola, že sme ich nezriadili, na to treba viac terénnych pracovníkov, všetko treba viacej, viacej, len nám treba viacej peňazí. A tie peniaze zostanú v Bratislave, Európska banka dá, ale peniaze zostanú v Bratislave, nedostanú sa tam, kde majú byť a títo v Bratislave zoberú papučky a vypisujú po fejsbuku. Toto je celý problém.

PhDr. Čižmár:

Príklad dobrej praxe, už som aj spomínal. Je to stavebná skupina, títo ľudia žijú úplne iným spôsobom, starajú sa o svoje deti, majú pracovné návyky, toto je jedna z ciest ako sa dá situácia riešiť. Len je pravdou aj to, že mesto nevie suplovať príslušné organizácie, lebo keď hovoríš o nejakej náhradnom opatrovatelstve zo strany starých rodičov, čo vnímame častokrát ako špekulanstvo aj tu na rokovaniach na základe podnetov, ktoré hovoríte, tak ťažko my vieme ako mesto legislatívne zmeniť túto situáciu. Tých problémov je veľmi veľa, ale všetko to stojí predovšetkým a padá na tom, aby mesto malo dostatok zdrojov na to, aby takúto situáciu vedelo riešiť, keď už mu prischne táto zodpovednosť.

Krucovčin: FP

Dobrý deň všetkým prítomným. Chcel by som sa len pridať k Ivanovi Hrdlíkovi a k vedeniu mesta, že práve naopak, ja by som vyzdvihol naše mesto tým, že patríme k jednej z najväčších osád, čo sa týka rómskej komunity a tí, čo tu aj ten film nahrali „Iveta“, nech sa prídu pozrieť do mesta, ako mesto vyzerá aj vďaka mestu, resp. ľuďom z mesta, ako sa starajú o tých Rómov žijúcich u nás v Trebišove. Tak, ako už bolo povedané, tá pracovná skupina pod vedením pána Kereštana, klobúk dolu pred týmito chlapcami. Ale je potreba povedať aj to, že v tej Bratislave tí ľudia sa prídu tuná ukázať, ale ďalej to sa neposúva. Hoci sa snažíme, robíme všetko pre to, tak ako pán primátor alebo ľudia z vedenia komunikujú, prídu tu ľudia z Bratislavy pred voľbami a o ostatné veci sa nestarajú. Je to tak, ako to je, len je to dlhodobý proces a tak, ako to s tou pracovnou skupinou je, tak myslím, že je to pekný krok a to pôjde pomalými krokmi ďalej. Ale snažíme sa, hovorím ešte raz veľké poďakovanie aj technickým službám, čo sa týka Mirka Davalu, námestníka, ktorý aj keď niečo povie, aj keď niečo potrebujeme, príklad poviem stojiská, tak pošle tých ľudí a chlapcov, ktorí sú na technických službách a spravia to, čo je potrebné. Takže hovorím ešte raz, mesto, klobúk dolu pred naším mestom a pánom primátorom. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ešte jedna taká pripomienka k tomu, čo si povedal pán poslanec dr. Ivan Hrdlík. Vieš, správne si podotkol, často sa dáva za príklad situácia z Anglicka alebo anglicky hovoriacich krajín, odkiaľ prichádzajú títo naši spoluobčania možno zmenení a sa pozri potom fakt aj na oblasť sociálnej politiky, či je tam takýto priestor na využívanie toľkých sociálnych statusov a možnosti ako tu, to je jedna vec. Druhá vec, ja si už tiež pripadam niekedy tak zvláštne, že sústavne opakujeme to a nielen na posledných stretnutiach ale dlhodobo, že veď v Anglicku je systém vyplácania týždenný, nie mesačný. Prečo štát nerieši týždenné vyplácanie napríklad, je iná finančná gramotnosť, iné narábanie s peniazmi

jak dostáva týždenne tieto peniaze, ako keby mal dostať raz mesačne. Tretia vec, prečo samospráva nemá možnosť byť nejakým tým, tou súčasťou toho poskytovania dávok tak, aby dohliadla na zaplatenie základných povinností, daňových povinností, poplatkov za daného občana. Prečo samospráva je vynechávaná z toho? Inštitút osobitného príjemcu obmedzujú, snažia sa ho eliminovať. My hovoríme presný opak, je potrebné ho zavádzať v širšej miere. Ako ináč dosiahneme to, aby z príslušných peňazí, ktoré dostáva tento občan bola zaplatená aj elektrina, alebo už len také pohľadávky ako je odpad, daň za nehnuteľnosť a stále konštatujeme len to, že tieto pohľadávky narastajú. Takže to sú veci, áno, pridajú na práci samospráve, možno ich bude o čosi viacej a bude potrebné k tomu, aby sa venoval tomu aj nejaký konkrétny človek, príslušný referent, ale stále je to lepšie ako len konštatovať na konci dňa to, že opäť narástla pohľadávka a je nevyhnutelná a to potom zase vytvára priestor na diskusiu tu na zastupiteľstvách, lebo sa pýtame, ako je možné, že máme toľko pohľadaviek. No, keď ju nemáš od koho vymôcť, tak asi ťažko vieš vymáhať.

Demeter:

Dobry deň prajem všetkým. Chcel by som sa pripojiť aj ja k tomu, čo pán Hrdlík hovoril, áno, má pravdu. Tu hlavne ide o to, lebo teraz je najväčšia na osade popularita, tie deti. Berú si tie deti, má svojich štyroch, piatich a ešte štyroch ich sociálny odbor dá. Minule sme konečne boli s pánom riaditeľom na stretnutí, zavolať nás, sme mu vysvetlili všetko, ktoré rodiny, vytipoval som, tak mi prisľúbil, dal som aj návrh, že na výstrahu treba zobrať z jednej, dvoch rodín, žeby sa tamti dopočuli, že nie je to sranda len brať peniaze a nestarať sa. Tie deti navyše chodia po ...*nezrozumiteľná interpretácia...*, tie deti do školy nechodia, tie deti využívajú fetovanie, atď., atď. Ja si myslím, teraz riaditeľ mi prisľúbil, že budeme na pomoci a budeme sa stretávať. Na výstrahu, keď vezmeme tie dve rodiny, čo sú najhoršie, tak myslím, že dajaký pokrok spravíme.

MVDr. Hrdlík: FP

Len treba povedať, že tohto roku Európska únia vyčlenila pre Slovensko 970 miliónov pre rómsku komunitu. Keby to dali na samosprávy alebo na vyššie územné celky, všetko zostalo v Bratislave a oni si s tým nevedia pohnúť. Oni tie peniaze držia, držia a potom ich vrátia a toto je problém.

PhDr. Čižmár:

Keďže nikto ďalší sa už nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie RNDr. Slavomír Partila v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity zo dňa 29.03.2023.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **68/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 11

Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2022

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V súvislosti s prerokovaním tohto bodu vítam na dnešnom rokovaní riaditeľa Obvodného oddelenia PZ v Trebišove, kpt. Mgr. Miloša Krištofa, vítajte pán riaditeľ. Prv, než mu odovzdám slovo, ešte požiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2022 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. V tomto momente už odovzdávam slovo spracovávateľovi tohto materiálu, pánovi riaditeľovi obvodného oddelenia. Ja len pripomínam, že po skončení jeho uvedenia bodu, je priestor na to, aby vy, ako poslanci ste smerovali svoje otázky, podnety aj priamo k nemu alebo činnosti obvodného oddelenia. Ja sa chcem ešte hneď na úvod poďakovať za súčinnú spoluprácu, pretože, či už s obvodným oddelením alebo potom aj priamo nadriadeným orgánom okresným riaditeľstvom PZ spolupracujeme dlhodobo, či už na aktivite, ktorá slúži k tomu, aby sme eliminovali negatívne javy z mesta Trebišov. Participujeme a spolupracujeme aj na aktivitách, ktoré slúžia k lepšej prevencii, osvete, či už v rámci jednotlivých časti mesta, alebo napríklad aj problematickej oblasti MRK a takisto dochádza už ako som avizoval aj v úvode, k pravidelným stretnutiam na úrovni vedenia mesta a mestskej polície, kde sa či už dlhodobo, strednodobo alebo krátkodobo plánujú aj úlohy, ktoré sa riešia priamo v teréne vzájomnou spoluprácou a koordináciou. Takže za to patrí poďakovanie aj za rok 2022 a prvé mesiace roka 2023.

kpt. Mgr. Krištof:

Vážený pán primátor, ctené poslankyne, poslanci, dovoľte mi, aby som odprezentoval správu, ktorá bola pánom primátorom predstavená. Začnem číslami, nebudem to však veľmi dopodrobna rozoberať, aby som vás nezdržoval. Myslím, že to časové chronologické usporiadanie nemohlo byť ani lepšie usporiadané, nakoľko tá téma, ktorá bola teraz prezentovaná pred nami, bola asi myslím, že najhorúcejšia, čiže ja budem rovno pokračovať. Nadvižem na to, čo povedal pán Hrdlík, ale nie je to v tej správe. Trošku to skrášlim, ale poviem asi toto, čo si myslím. Tridsať rokov malo? A rok chceme, aby sa spravilo všetko. Hovorím o tom, čo by sa mohlo urobiť pre mesto, pre občanov v meste a aj pre marginalizovanú skupinu, to potom rozvediem ďalej a rovno pristúpim k číslam. Mám tu vypichnuté zopár čísel, ktoré vás budú zaujímať a urobte si názor ako to funguje v policajnom zbore. Myslím bez irónie, ako to funguje v policajnom zbore, proste to funguje, aj pri súčasných číslach, ale funguje to a to len vďaka tomu, že momentálne u nás na okrese v Trebišove pracujú šikovní a zodpovední ľudia. Na Obvodnom oddelení v Trebišove pracuje 47 policajtov, na okresnom riaditeľstve celkovo 238. To znamená, počet policajtov na Obvodnom oddelení v Trebišove je vlastne pätina celého okresu. Nápad trestnej činnosti, ktorý zdokumentovalo Obvodné oddelenie Trebišov je 350 trestných činov. Nápad celého okresu je 982, čiže viete si predstaviť alebo skúste si predstaviť, čo vlastne zdokumentuje pätina, keď má spraviť tretinu roboty. Nebudem tu vyplakávať, rovno vám prednesiem ďalšie čísla, ktoré hovoria o tom, či sme alebo nie sme šikovní a či naša práca padla na úrodnú pôdu. Z tých 350 trestných činov je 231 trestných činov objasnených, hovorím o roku 2022. Celkové percento objasnenosti je 66 %. V porovnaní s rokom 2021 sme klesli v objasnenosti len o 5,39 %. To znamená, aj pri súčasnej skladbe na obvodnom oddelení a kvalite si svoju prácu dá sa povedať vykonávame kvalitne a poctivo. Čo sa týka priestupkov, to je ďalšie číslo, ktoré je veľmi zaujímavé. Celkový nápad priestupkov za rok 2022 je 2014 priestupkov, čo je o 910 priestupkov menej, ako v roku 2021. To

spočíva v tom, že v roku 2021 kulminovalo to riešenie priestupkov na úseku covid opatrení. Tých 910 priestupkov možno poukázať k tomu, že o toľko priestupkov bolo riešených v blokovom konaní alebo oznámení vo veci covidu. Čo sa týka samotnej bezpečnostnej situácie, to predpokladám, že vás bude zaujímať najviac. V roku 2022 sme nezaznamenali žiaden zločin vraždy, ani úkladnej vraždy. Bolo síce zaznamenaných 9 prípadov lúpeže, čo je ako o 6 viac ako v roku 2021, ale podarilo sa objasniť 6. Z deviatich šesť, si myslím, že to je extrémne vysoké číslo a je to číslo až 66,67 %. Okrem iného dosť teraz zaznieva téma marginalizovaných skupín. V tejto oblasti sa podieľame aj na riešení dokumentácie v objasňovaní mravnostnej trestnej činnosti, ktoré pozostáva zo znásilnenia, sexuálneho zneužívania a iných prípadov v tejto marginalizovanej komunite. Predpokladám, že vás oslovilo alebo vystrašilo konanie z 05.07.2022, kedy dá sa povedať, že došlo na rómskej osade k tragickému trestnému činu. Po predchádzajúcej slovnej hádke došlo k usmrteniu jedného občana z tejto komunity. Netreba za tým hľadať nejaké extrémne vášne, netreba tam hľadať extrémne pohnútky, vyrovňovanie si účtov. Proste, podľa mňa tam zlyhal u obidvoch páchatel'ov len ľudský faktor a ovplyvnenosť alkoholom, kedy tie emócie prešli až do toho, že za použitia ručných náradí, dvaja Rómovia spôsobili úmyselné ublíženie na zdraví tretiemu a ten na mieste zahynul. Tento deň chvalabohu slúžili v hliadke dvaja veľmi skúsení policajti, obidvaja vyšskolení ako rómski špecialisti, čiže starší referent, špecialista pre prácu v rómskej komunite. V priebehu 30 minút sa podarilo obmedziť osobnú slobodu páchatel'om, zadržať páchatel'ov, ktorí boli väzobne stíhaní. Podarilo sa následne zdokumentovať trestný čin, zaistiť zbrane, ktorými bol občan ubitý. Momentálne prebieha fáza konania pred súdom, kedy jeden z páchatel'ov je stíhaný väzobne a jeden je, pretože pominuli dôvody väzby, je prepustený a čaká na odsúdenie v mieste trvalého pobytu. Čo sa týka iných takých závažných deliktov, ktoré by vás mohli vystrašiť alebo vzbudzovať vášne v meste Trebišov aj majoritné obyvateľstvo, tak môžem s čistým svedomím prehlásiť, že mesto Trebišov aj na vzdory rozpoloženia a počtov marginalizovanej skupiny alebo majority je mesto, ktoré môžeme označiť za bezpečné a to z hľadiska tých ukazovateľ'ov, ktoré som spomenul. Čo sa týka bežného nápadu alebo popisu činnosti, ktoré ešte sú nezanedbateľnými, tak treba uviesť, že pri tom počte 47 policajtov, ktorí sa striedajú v dovolenkách, maródkach, v rodičovských dovolenkách, tie počty sú oklieštené ešte z roku 2021, kedy prebiehal taký, nazvem to pokus o reorganizáciu služieb v PZ. Vytvorili sa nejaké špecializované jednotky, následne sa presúvali tabuľky, v tomto období z obvodného oddelenia až ku dnešnému dňu, bolo presystematizovaných 6 miest. Tých 6 miest, hovoríme o policajtoch, ktorých by ste videli na ulici. Každý jeden policajt, ktorý chýba na tabuľkovom mieste v Trebišove, je dôležitý a každý jeden by mohol vykonávať hliadkovú službu, či už pešiu alebo motorizovanú, alebo či už zloženú z poriadkovej polície, kriminálnou políciou alebo v súčinnosti s mestskou políciou. Preto vám to hovorím, že tých 6 miest momentálne nie sú. Je vízia, je prisľúbené, že tých 6 tabuľkových miest sa vráti naspäť a preto zopakujem ešte raz to číslo 6, lebo tých 6 ľudí potrebujeme na to, aby sa ráno obliekli a išli na 12 hodinovú službu do mesta a v tomto prípade by ste mali možnosť vidieť aj pešiu hliadku a neexistovala by taká zaťaženosť. K tej zaťaženosťi vám ešte poviem, že policajti obvodného oddelenia v roku 2022 vybavili 795 obyčajných písomností. 795:3, vyrátajte si, koľko papierov len obyčajných dožiadaní, či už zo súdu, mestského úradu, či sú to písomností iných organizácií, interných, našich policajných organizácií, toľko treba vybaviť, čiže dajme tomu 3. Následne je vykonaných 246 asistencií, 218 eskort. Eskorta pozostáva vyňatie osoby z cely, buď to predvedenie na súd, na úrad práce alebo na iné zložky, ktoré požiadajú. Celkovo bolo zadržaných 83 zatknutých, predvedených osôb a v roku 2022 policajti z obvodného oddelenia vykonali 537 zákrokov na signálov, to sú signály, ktorými sa myslí chránené objekty v meste Trebišov. Takým bežným číslom, ktorý kulminuje okolo čísla 70 je nápad udalostí. To znamená, každé jedno telefonické alebo osobné oznámenie, či už na linku 158 alebo na obvodné oddelenie osobne sa eviduje v našom systéme, systém sa volá udalosť. Bežným číslom za týždeň je 70, čiže 70 udalostí delené 7 dní v týždni, predpokladajme, že to číslo niekedy dorastie až do 100, niekedy, keď je kľud, dá sa nazvať, tak klesne pod 70, ale málokedy sa to stáva. Každé 2 hodiny riešime dačo, kde sme prizvaní. A to hovorím preto, že keby nás bolo o trošku viac, tak by sme mali policajtov vidieť nielen prevážať sa na aute, ako je nechválne myslia si názor obyvateľ'ov, že policajti sa vozia, oni sa nevozia, oni sa presúvajú. A presúvajú sa preto, lebo idú na to oznámenie a tých oznámení bežne cez týždeň je 70. Čiže dá sa povedať, že každú druhú hodinu a niekoľko minút máme nejaký oznám. Čo sa týka blokových pokút, celkovo bolo v roku 2022 uložených 25 960 pokút, tie pokuty sú poväčšine príjmom ministerstva

vnútra. Bolo zadržaných 42 vodičských preukazov, či už pred jazdou pod vplyvom alkoholu, odmietnutie dychovej skúšky alebo boli spracované priestupky, kde bol vodič evidovaný ako nevodič. Čo sa týka záveru mojej prezentácie, by som chcel skloniť klobúk, ktorý nemám na hlave a skláňam ho, dovoľm si to otvorene pred vami povedať, pred vami všetkými, že ste sa rozhodli na čele s pánom primátorom a organizáciami alebo zložkami mestského úradu zapojiť sa do riešenia na úseku problémov mesta, ktoré spočívajú v marginalizovanej skupine. Ja som tu už tretíkrát a teraz otvorene vám hovorím „smekám klobouk“ a som rád, že sa do toho pustíme všetci spoločne a že ten problém, ktorý pán Hrdlík nazval správne, že to nie je problém zo včera, z roku, ale problém, ktorý sa systémovo neriešil 30 rokov a že sa pohli ľady a že tá časť mesta bude kultivovaná, kultúrna, že tam bude riadna infraštruktúra, že tam budú materské školy, škôlky, sociálne podniky a že ten nezávideniahodný život našich spoluobčanov raz, možno aj tohto roku, možno už na budúci rok bude taký, aký si zasluhuje 21. storočie, lebo ja si myslím, že keď bude fungovať situácia na rómskej osade, tak bude fungovať v meste. A jeden múdry človek, ktorý sem prišiel, za tie posledné 3 roky povedal: „Obrazom toho, ako žije rómska komunita v majorite, je obrazom celej spoločnosti štátu“, a keď tá rómska komunita bude žiť kultúrne, kultivovane, spokojne, bude zamestnaná a bude sa primerane vzdelávať, tak potom aj ostatná majorita v meste bude mať prirodzené podmienky a chvalabohu môžem povedať aj to, že to mesto sa snaží. Tá situácia je, dá sa povedať ukočirovaná správne, nemáme tu nejaké extrémne situácie, aké zažili začiatkom minulého roku v Michalovciach, nevzbudzujú sa tu nejaké zbytočné vášne a nekvitne tu nejaký priestor pre rasovo motivované politické strany, pre extrémizmus, pre nejaké nevhodné správanie neonacistov a neviem čoho. Čiže, vážme si tú situáciu, akú máme a v neposlednom rade patrí moja obrovská vďaka ešte vedeniu mestskej polície, mestským občianskym hliadkam a všetkým, ktorí sa spolupodieľajú na dodržiavaní verejného poriadku, ochrane či už súkromného, alebo štátneho vlastníctva. Proste všetkým, ktorí nám v situácii, kedy naša situácia je nezávideniahodná pomôžu. Kedy máme oznám na linku 158 a jak môj mladší kolega povedal, chvalabohu, že mi dvihli na 159 a poslali druhú hliadku z mestskej polície a chvalabohu aj tým, že existuje rómska občianska hliadka, ktorej by som pripísal možno v budúcnosti trochu väčšie kompetencie, trochu väčší záujem, nejaký status toho, žeby sa mohli dostať k pravidelnému finančnému príspevku, mesačnému, aby sa zamestnali, aby to fungovalo, bez toho to nejde. Minulý rok som tu povedal, že to nie je rómsky problém, problém situácie v meste je nás, celospoločenský a keď si ho neporíšeme sami, určite nám ho Svetová banka nepríde vyriešiť, nepríde nám ho vyriešiť ani minister vnútra, ani minister sociálnych vecí, práce, rodiny, ani nikto z toho, ak by mohol pomôcť. Ja vám ďakujem za to, že ste ma vypočuli a ešte raz vám držím palce a prajem, veľa, veľa dobrých myšlienok a možností ako napredovať minimálne pri riešení toho problému marginalizovanou skupinou. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne. Teraz je tu priestor na to, aby ste svojimi otázkami, podnetmi sa mohli zapojiť do diskusie aj vy pani poslankyne, páni poslanci.

Ing. Biž:

Dobrý deň prajem všetkým. Pán riaditeľ, za tými číslami, ktoré ste uviedli, sa ukrýva príbeh Obvodného oddelenia PZ v Trebišove a začo vám patrí uznanie a vďaka všetkým. Chcem sa spýtať jednu otázku, monitorujete alebo evidujete aj problém úžerníctva v rómskej osade?

kpt. Mgr. Krištof:

Samotný zločin úžery je zločinom v zmysle trestnoprávnej kvalifikácie delíme trestné činy na priečiny, zločiny a obzvlášť závažné zločiny. Tú špecifikáciu som nevymyslel ja, ale zákonodarcia. K tejto problematike je vyčlenený tím na pracovisku kriminálnej polície a môžem povedať, že áno eviduje sa, a áno dokumentuje sa, ale nemôže sa z toho hľadiska procesného hovoriť viac.

Ing. Biž:

To znamená, že viete o tom, kto to pácha?

kpt. Mgr. Krištof:

Keď sa dostaneme k informácii o tom na obvodnom oddelení, policajti obvodného oddelenia ešte raz k tej trestnoprávnej kvalifikácii, riešia priečiny trestnou sadzbou do 3 rokov. U úžery, to je osobitný paragraf trestného poriadku, tam je trestná sadzba prevyšujúca 3 roky. Čiže, my aj keď sa pri svojej činnosti stretáme s takým neduhom, sme povinní ho zdokumentovať alebo vyňať časť výsluchu poškodeného, to nafotiť, skompletizovať a odoslať na špecializovaný útvar. Viac nebudem k tej veci rozprávať.

Ing. Biž:

Dobre. Ďakujem.

kpt. Mgr. Krištof:

To isté na nepoloženú otázku, ktorá by nasledovala ďalej, samotná prostitúcia nie je trestným činom, samotná inhalácia lepidiel, riedidiel nie je trestným činom, ale je to protiprávnym konaním, ktorým sa zaoberáme a odstupujeme poznatky, či už u tej prostitúcii, obchodovanie s ľuďmi možno tam zahrnúť, možno tam zahrnúť trestný zločin kupliarstva, u toho fetovania tam je ohrozovanie pod vplyvom návykovej látky alebo ďalší trestný čin je šírenie toxikománie, ale to zase nie sme príslušní my, čiže my zdokumentujeme čo vieme, spíšeme správy a odstupujeme na kriminálnu políciu. K tomu by sa vám vedel vyjadriť bližšie alebo lepšie riaditeľ kriminálnej polície pán Ižo, alebo samotný okresný riaditeľ pán Demjan, ale evidujeme, dokumentujeme a urýchlene postupujeme.

Ing. Telepovský:

Ja mám jednu otázku na pána riaditeľa. V správe konštatuje celkový pokles trestných činností v porovnaní s rokom 2021, avšak jedna skupina trestných činov, násilné trestné činy, tam je zaznamenaný nárast a relatívne vysoký. Mňa by zaujímalo, ak pán riaditeľ vie odpovedať, ktoré konkrétne násilné trestné činy z tej skupiny násilných trestných činov najviac ovplyvnili ten nárast z 25 na 38.

kpt. Mgr. Krištof:

Na to existuje jednoduchá odpoveď. To súvisí zase s dátumovým poňatím. Po 15-tom, do zhruba 23.-ho, sú vyplácané sociálne dávky, vtedy tá celková mentálna situácia na rómskej osade je taká veselšia, opadávajú zábrany medzi spoluobčanmi a v takýchto prípadoch dosť často dochádza k trestným činom, buď to ublíženia na zdraví alebo výtržníctva. Čiže ublíženie na zdraví, kto úmyselne spôsobí škodu na zdraví, výtržníctvo, kto sa dopustí hrubej neslušnosti útoku na inú osobu, poškodí nejakú vec. Samozrejme, momentálne pri tých ublížení na zdraví alebo výtržníctva, snažíme sa urobiť všetko preto, aby sme benevolentne nepristupovali k trestným činom. Tam hranica medzi ublížením na zdraví a priestupkom proti verejnému poriadku alebo občianskemu spolunažívaniu sa láme na tej dobe predpokladaného liečenia, čiže 7 dni. Nato, aby sa nám to nevymklo spod kontroly sme sa dohodli s vedením obvodného oddelenia, okresného riaditeľstva, radšej urobiť viac a kvalitnejšie, ako potom hamovať a banovať a prekvalifikovávať priestupky na trestné činy. Čiže už keď sa to láme na siedmom a viac dní, už bez okolkov pristupujeme k tomu, že kvalifikujeme ako trestný čin, preto tam je ten nárast. Do nedávnej doby sa ešte ten siedmy deň mohol podľa prokuratúry považovať aj ako za priestupok, záleží, či bolo následné ošetrenie, či boli vykonané kontroly zdravotného stavu, či bola vypísaná samotná PN, alebo len došlo aj k síce len k tomu prvotnému ošetreniu a tam bolo napísané 7 dní. Teraz, keď už máme 7 dni, rovno, šup ho do trestného konania a myslím si, že aj tie zainteresované osoby, ktoré sú vypočúvané už v zmysle trestného poriadku a nie v zmysle priestupkového zákona vedia, že je čosi zlé, je dvihnutý prst nad nimi a myslím, že toto práve spôsobilo to, že krotia vášne a môžem povedať, že navzdory početnosti osobnostnému zastúpeniu je na rómskej osade v Trebišove kl'ud.

Ing. Telepovský:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu k tomuto bodu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Marek Demeter v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2022.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **69/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 12

Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2022

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tento materiál spracoval náčelník Mestskej polície Trebišov, pán Mgr. Peter Pipa. Jeho takisto vítam na dnešnom rokovaní a prv než uvedie tento materiál požiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2022 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči pán náčelník, máte slovo.

Mgr. Pipa:

Dobrý deň prajem. Spracoval som rozsiahly materiál, je to taký prierez ročný o činnosti Mestskej polície Trebišov. Dal som si záležať kvôli tomu, že z pohľadu občanov mesta, ktorí majú pocit, že

Mestská polícia Trebišov rieši len pokuty a parkovanie, nič iné, tak všetkým tým odkazujem, že majú príležitosť a môžu sa s tou správou oboznámiť. Je tam všetko, čo sme urobili z každej oblasti, činnosti mestskej polície a touto cestou sa chcem poďakovať svojim zamestnancom a chlapcom z mestskej polície za tú činnosť, ktorú v roku 2022 odvodili. Ďakujem.

PhDr. Čizmár:

Ďakujem. Takisto myslím, že aj za mesto Trebišov, vedenie mesta a samotných poslancov sú náležité slová poďakovania, pretože mestská polícia vyvíja množstvo činností, ktoré neslúžia len zabezpečením poriadku v uliciach, ale takisto je partnerom a inštitúciou, ktorá pomáha pri realizáciách konaní rôznych podujatí, zabezpečuje aj metodickú činnosť a v mnohých prípadoch aj napomáha pri riešení problémových javov, ako tomu bolo pri pandemickej situácii, potom pri otázke alebo pri riešení problematiky očkovania, prípadne pred tým ešte testovania. Teraz v posledných mesiacoch je mimoriadne aktívna aj na úseku, keď sa pomáha pri riešení otázky MRK v spolupráci s rómskou poriadkovou službou, tak za toto by som sa chcel poďakovať aj ja všetkým príslušníkom mestskej polície na čele s vedením.

MUDr. Čeplíková:

Ja som zachytila minulý týždeň v tlači, že vláda schválila návrh ministerstva vnútra o rozšírení kompetencií pre mestskú políciu. Ja, keď som si čítala teraz správu, tak myslím, že naši mestskí policajti už robia skoro všetko, čo ešte len budú mať v kompetencii. Ja by som sa im veľmi chcela poďakovať a veľmi sa teším, keď vidím jak sa presúvajú v autách a hlavne v parku, lebo mám pocit bezpečia. Ďakujem veľmi pekne za vašu prácu.

PhDr. Kereštanová:

Ďakujem veľmi pekne. Je teraz čas na ďakovanie a príde mi, že mala by som sa aj poďakovať, nie že mala, ale chcela by som sa v mene inštitúcie, ktorú riadim, a ktorá organizuje množstvo podujatí, kde fakt súčinná je mestská polícia. Takže ďakujem pekne pán náčelník za súčinnosť pri našich podujatiach a takisto ďakujem pán riaditeľ Obvodného oddelenia PZ Trebišov za súčinnosť. Takže ďakujem pekne aj z našej strany.

Ing. Kolesár:

Pán náčelník, čítam v správe, že plánovaný počet príslušníkov mestskej polície je 25. Mestská polícia plní širokú škálu úloh. Podľa vášho názoru, ak by mala plniť ešte lepšie a obsiahnuť naozaj v širšom časovom úseku, čo najviac bodov mesta, koľko by sme potrebovali mestských policajtov? Je toto číslo konečné alebo máte predstavu, žeby sme mali, prepáčte za ten výraz „prácu“ aj pre viac policajtov, prácu v zmysle, že bohužiaľ život prináša udalosti, kde je zásah mestskej polície potrebný.

Mgr. Pipa:

Keďže participujem na príprave zákona o obecnej a mestskej polícii, spolupodielal som sa aj na tvorbe a pomáhal som pri presadzovaní, pokiaľ prejdú určité kompetencie navyše, ktoré sú tam a podľa samozrejme finančných možností mesta. Ja si myslím, že počet do 30 je optimálny.

Ing. Kolesár:

Ďakujem za informáciu a *navrhujem aj, aby ste nemali nejaké zábrany pri návrhoch, čo najviac zmaximalizovať počet mestských policajtov*, pretože boli tu obdobia, keď mestská polícia mala 11 ľudí a bol to útvar, ktorý bohužiaľ nebol služby schopný tak, ako by mal byť a pritom možno ani nie vlastným pričinením, ale keď padol niekedy v roku už dávno, to je pravek 2012 návrh na zvýšenie počtov na 25, tak nastala revolúcia v mestskom zastupiteľstve medzi niektorými poslancami, načo, čo tu bude robiť 25 policajtov, ktosi, čo vymyslel. Máme tu štátnu políciu, máme tu neviem koho. Teraz je tu 24 policajtov v službe a ďakujeme. Ďakujeme im, že sú tu a tešíme sa, že robia, čo robia a ja si myslím, žeby ich mohlo byť ešte viac a preto vám *navrhujem, aby ste naozaj nemali zábrany pri návrhoch maximálnych počtov a som presvedčený, že mestské zastupiteľstvo bude pripravené i pri rozpočtových rozhodovaniach takéto návrhy podporiť a zohľadniť*. Pretože, ak chceme udržať

poriadok a chceme udržať čistotu, mestská polícia predovšetkým je tým základným článkom a som rád, že si plní svoje úlohy. Ja prajem vám, aby sa vám darilo aj naďalej.

kpt. Mgr. Krištof:

Téma, ktorú teraz pán Kolesár načrtnol, je téma, ktorá je by som povedal špička, ďakujem za tú tému. Ja by som len tak v krátkosti povedal, čo by ste mohli urobiť a budem to implementovať na svoje počty. Je nás 47, máme, kolegyňa na materskej, zastrešujeme skrátene vyšetovanie, odrátavajte si, nebudem ja to vám prepočítavať, 8 ľudí je na skrátenom, 10 ľudí je na celách, máme 3-4 nadriadených, sem-tam dakto vypadne na maródku, tzn. plánovanie služieb hliadkovej služby, čisto len tých ľudí, ktorých vidíte vonku, je 10 ľudí na zásahovej skupine, ktorí majú na starosti tie objekty a 12 ľudí, ktorí majú na starosti územné časti. To znamená, vy sa tu bavíte o 25 a ja som vám teraz vysvetlil, že vonku v Trebišove by mohlo byť až 22 policajtov. Čiže keď je a existuje u vás ochota navýšiť stavy a ten legislatívny proces u vás je úplne jednoduchý. My, keby sme potrebovali navyšovať stavy, musíme riešiť nariadenie o typizácii a systematizácii, celkové počty PZ určuje vláda, neviem, kto každý sa do toho ešte musí zapodieľať. Čiže vy 23 + vedenie mesta, to ste 25, to sú 25 mestskí policajti. A keď viete stav mestskej polícii kludne navýšiť na 30. Ja si myslím, že sa nebudete ani hanbiť a mesto bude ešte bezpečnejšie. Ten počet 30 je super, keď si to zoberiete, jednoduché počty sú na to, aby ste potrebovali postaviť bežný chod mestskej polície. Potrebujete jedného operačného dôstojníka, štyroch ľudí do hliadky, hovoríme o piatich na to, aby sa prestriedali, potrebujete minimálne päť zmien. Čiže teraz je 25 policajtov, by som to povedal, že je to o držku, u nás to nefunguje, je málo. My riešime svoju bezpečnostnú situáciu s požehnaním cestou nadčasov, chvalabohu fungujeme, dá sa to. Ale vy viete jedným rozhodnutím mestského zastupiteľstva navýšiť stavy, navýšiť mzdové prostriedky, viete fungovať o mesiac, my o rok v tom lepšom prípade. Plus ešte si uvedomte situáciu na to, žeby sme mali 60 policajtov na obvodnom oddelení, my tých policajtov musíme najprv prejsť výberom alebo náborom. Tí policajti musia ísť na rok do školy. My svoju bezpečnostnú situáciu vieme vyriešiť koncom roka 2024. Čiže, keď viete ju riešiť, ja vás žiadam, prosím, apelujem na vás, poriešte ju. Je to pre obyvateľov a budeme spokojní všetci.

PhDr. Čižmár:

Určite ako mesto, máme záujem riešiť túto situáciu, ale teraz musím pán riaditeľ povedať aj na stranu mesta, že tiež sme limitovaní rozpočtom, lebo tieto veci riešime zo svojho rozpočtu. Pokiaľ ja mám dobrú informáciu, štát priamo deklaruje v Ústave SR, že zabezpečuje bezpečnosť a dodržiavanie zákona pre obyvateľov SR, čiže to by mala byť prioritná kompetencia a hlavne záležitosť štátu, aby navyšoval počty policajných zložiek hlavne v exponovaných oblastiach okresoch a nepresúval ako je teraz moderné posledné roky, všetky kompetencie, ktoré si vyžaduje nejaký finančný náklad na samosprávu. My sa tejto situácii nebránime. U nás je proces zaučenia a etablovania príslušníkov dosť podobný, tzn. aj naši príslušníci musia prejsť školením, musia takisto vykonať skúšky. Tým chcem povedať aj to, že tiež nevieme prijať hotového človeka a tak ako aj vy z tých informácií, ktoré mám, aj my sa stretávame s problémom, že mnohí príslušníci nie sú alebo záujemcovia o pozíciu príslušníka mestskej polície. Nie sú pripravení na vykonávanie tejto funkcie, čiže prechádza dosť veľké sito, kým sa dostaneme ku kandidátovi, ktorý spĺňa aké - také parametre. Druhý dôvod, ktorý nás trochu limituje v tom navyšovaní počtov, je to že tak, ako sme to avizovali, diskutovali na rokovaní mestskej rady, mestská polícia musí mať aj primerané podmienky na výkon takejto funkcie so všetkým zabezpečením a tam takisto očakávame, že štát pokiaľ chce tieto kompetencie presúvať na mestské polície, lebo pani dr. Čeplíková to správne podotkla, že tými zákonnými úpravami sa potichu, ale jemne, stále viac pridáva na stranu mestskej polície. Tak potom by bolo asi vhodné, aby vyhlásil výzvu a zahrnul do registra alebo zoznamu oprávnených žiadateľov. Práve takéto mestá ako sme my, aby sme si mohli vybudovať napr. moderné operačné stredisko, moderný kamerový systém inovovať, zlepšiť materiálno-technické zabezpečenie mestskej polície, možno zlepšiť výcvikové podmienky, takisto vozový park a množstvo ďalších vecí. Len tu nastáva disproporcía, štát kompetencie presúva, ale podmienky na rozširovanie kapacít, zlepšovanie podmienok nevytvára. Čiže my budeme nápomocní aj čo sa týka navyšovania počtov určite, lebo situácia si to vyžaduje, ale chcem hneď na úvod povedať, že nie je možné, aby sme skutočne, ako to už bolo viackrát zdôraznené dnes na rokovaní, preberali

kompetencie štátu v plnej miere na seba. Potom nech štát nám presunie všetky peniaze a budeme si riadiť politiku v meste sami. To je jediná možnosť, inú nevidím.

Ing. Kolesár:

Ak som teda hovoril, keďže ešte mám slovo. Ak som teda hovoril o zvyšovaní počtov mestskej polície, vôbec som nemal na mysli prípad, kedy z dôvodu zmeny zákona prechádzali ďalšie kompetencie na mesto a mestskú políciu. To samozrejme pán primátor, treba s vami súhlasiť, že ak dostaneme väčšie kompetencie, máme dostať aj peniaze. Ak nebudú peniaze, nepotrebujeme kompetencie. Mám na mysli prípad dnešný, dnešný stav za daného stavu kompetencií, jednoducho viac ľudí v teréne, viac ľudí v autách, možno aj viac áut. Ja som priaznivec toho, aby sa policajti presúvali v autách. Nie sme v 19. storočí, aby sme chodili pešo alebo na koňoch a máme hlavnú ulicu dlhú 6 km, kým dôjdu z jedného na druhý, tak zajtra je už neskoro, treba zakročiť okamžite. Čiže súhlasím aj s tým, ale vrátim sa k tomu, že hovorím o dnešnom rozsahu kompetencií a o tom, že za dnešného stavu kompetencií, aby sme mali viac policajtov a to, či to dovoľí rozpočet je záležitosť chcenia v poslaneckom zbore, v ničom inom. Jednoducho, je istá masa peňazí a je sa treba rozhodnúť na čo budú použité. Takúto situáciu už sme tu mali, keď som hovoril o navýšení z 12 na 25 policajtov, vtedy mestské zastupiteľstvo rozhodlo, že sa ten počet zdvojnásobí, že sa dokúpia zbrane, ktoré tu neboli, že sa nakúpia rovnošaty, že sa nakúpi výstroj. Na všetko sa našli peniaze, možno potom chýbali tie peniaze niekde inde, ale teraz ďakujeme mestským policajtom, že sú oblečení, že majú výstroj a hlavne, že sú, že chodia a zasahujú. Keby sa k tomuto rozhodnutiu pred rokmi nepristúpilo, mali by sme tu možno jednu hliadku, 10 chlapov, ktorí by sa trápili a ľudia by nadávali. Teraz ďakujú, tak ako ďakujem aj ja a rád budem ďakovať aj 35 mestským policajtom za súčasného stavu kompetencií, a keď bude kompetencií na mestskej polícii viac, nech ich bude aj 50, lebo mestský policajt je policajt, nie človek, ktorý sa prechádza po ulici a obzerá kde, čo je a niekomu to hlási, je to policajt. Takže, ak si to situácia vyžaduje, netajím sa tým, ja som zástancom aj tvrdších riešení a som veľký priaznivec mestskej polície a to, ako dnes vyzerá, jej základe je kdesi v tom dávnejšom období, vďaka vtedajšiemu mestskému zastupiteľstvu, 35 a viac.

PhDr. Čižmár:

Ja už len doplním, že vďaka predchádzajúcemu zastupiteľstvu, kde ste vy neboli pán poslanec, doplnil sa vozový park, zakúpil sa elektromobil, nové vozidlá, takisto sa na niekoľko etáp rozšíril kamerový systém, ktorý dnes je plne etablovaný a funkčný. A Možno tu otvoriť znovu tému, že škoda, ozaj škoda, že práve vtedy mestské zastupiteľstvo, keď malo možnosť podporiť vyhlásenie MOPSiek, tzn. inštitúcie, o ktorej hovorí, výkonná moc v štáte, že je nevyhnutná, o ktorej hovoril okresný riaditeľ PZ, že je nevyhnutná, o ktorej hovoril riaditeľ obvodného oddelenia PZ, že je nevyhnutná, o ktorej hovoril náčelník mestskej polície, že je nevyhnutná, a o ktorej hovorila veľká časť alebo aspoň časť poslancov mestského zastupiteľstva, ktorá vás bohužiaľ nemohla prehlasovať, že je potrebná a dnes sme si to opäť vypočuli aj od pána riaditeľa obvodného oddelenia. Nebola vôľa v zastupiteľstve, práve peniaze, ktoré ponúkal štát, externe zdroje, využiť na podmienky mesta. A argumentom bolo, že vrana vrane, oči nevykole, to citujem jedného poslanca, viete asi o koho ide a teraz priamo vo svojom vystúpení vám pán riaditeľ obvodného oddelenia povedal, že je to jeden z najlepších nástrojov, ktorý funguje k udržiavaniu a bezpečnosti a poriadku v meste.

Ing. Kolesár:

Chválím zvýšenie materiálového vybavenia mestskej polície, chválím to, že sa v rozpočte nachádzajú peniaze pre mestskú políciu. Hovorím o tom, že podľa mojich predstáv a mojich návrhov ich môže byť ešte viac a trvám na tom, že mestský policajt nie je člen mestskej občianskej poriadkovej služby. Pozrite si kompetencie a porovnajte si, čo môže urobiť 10 členov mestskej občianskej poriadkovej služby a čo môže urobiť 10 členov mestskej polície. *Navrhujem, aby keď bude príležitosť, naozaj sme neváhali a mestskú políciu personálne posilnili, čo najväčším možným počtom nových mestských policajtov, to je celé.*

PhDr. Čižmár:

Už ste skončili?

Ing. Kolesár:

Skončil som.

PhDr. Čižmár:

Dobre. A ja len zopakujem, že nástroj, ktorý používa mestská polícia na udržiavanie bezpečnosti a poriadku a zvlášť v exponovaných územiach so širokým zastúpením marginalizovanej rómskej komunity je MOPSKa. Práve o tejto skúsenosti rozprávajú starostovia a primátori všetkých miest a obcí, ktorí požiadali o túto službu a bola im schválená. V otázke Trebišova sa čudujú všetci, ktorí túto problematiku riešia, či už na konferenciách, na stretnutiach, s úradom splnomocnenca, príslušných ministerstiev, európskej komisie, kde opakujeme stále to isté, keď sa nás pýtajú, prečo mesto nevyužíva prostriedky MOPSKiek. Tak nabudúce pošleme vás, aby ste im vysvetlili všetkým tým kompetentným, vrátane polícii obvodných oddelení a okresných riaditeľstiev, že MOPSKa nie je nástroj na udržiavanie poriadku a bezpečnosti. Čiže všetci sa mýlia a vy im vysvetlíte ako to vlastne funguje.

Ing. Biž: FP

Krátko zareagujem na pána Kolesára. Pretože povedzme, tu blízko v obci Sačurov vykonáva MOPSKa ráno službu na priechode pre chodcov, kde v meste Trebišov musia vykonávať mestskí policajti, ktorí by mohli riešiť iné veci, ako púšťať deti cez priechod pre chodcov. Toľko.

Mgr. Ostrožovič: FP

Ja by som len chcel povedať poslancovi Kolesárovi, že treba možno používať sedliacky rozum a potom by možno pochopil, že 10 členov ďalších MOPSKy by urobilo alebo pomohlo by tým mestským policajtom a štátnym policajtom omnoho, omnoho viac. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Myslím, že o tom hovoril už pán Fedor na svojom vystúpení tu, na pôde mestského zastupiteľstva. O tom hovoril niekoľkokrát riaditeľ obvodného oddelenia pri čítaní správy, uvádzaní správy, o tom vlastne hovorili všetky príslušné organizácie, ktoré riešia otázku MRK a všade sme za čudákov, že sme nepožiadali o tieto peniaze.

Ing. Duč:

Budem reagovať tak sumárne na všetky informácie, ktoré odzneli. Musím to povedať z toho titulu, aby na túto vlnu propagandy a demagógie nenabehli nejakým takým všeobecným meratívom, že vedenie mesta nechce zlepšiť bezpečnostnú situáciu v meste, nechce navýšiť počet policajtov, preto dám fakty. Mestský rozpočet tvorí 14,7 milióna eur, ak sa bavíme o bežných vlastných príjmoch, nie dotačne, nie kapitálové, bežné vlastné, kde spadajú aj podielové dane. Z toho veľký balík vyše 40 % ide na vzdelávanie a z toho zvyšku, čo ostane po odrátaní vzdelávania ide niečo vyše 6 % na rozpočet mestskej polície. Samozrejme, nikto sa nebráni tomu, aby bola lepšia finančná situácia, prečo nie. Na úrade sme zaviedli mnohé úsporné opatrenia. Mestská polícia je z týchto úsporných opatrení vyňatá, vždy aj počas covidovej situácie fungovala na plný plyn, v plnej prevádzke. Vraveli ste pán poslanec Kolesár, že ste veľkým fanúšikom mestskej polície, zástancom. V decembri minulého roku bol schvaľovaný rozpočet na tento rok s prebytkom 68 tisíc eur. Vtedy ste zase mali inú prioritu, ste sa zaujímali o mzdy zamestnancov technických služieb, pričom bolo vyňaté vedenie technických služieb, tam ste navrhovali nejakým markantným spôsobom im zvýšiť mzdy. Teraz naopak, chcete zdvíhať počet policajtov, opakujem, nikto nie je proti, ibaže vy veľmi dobre viete, tak len chcem to uviesť na pravú mieru, aby potom fakt nenastála demagógia, že niekto nechce. Ak máte 68 tisíc prebytok, logika do mínusu ísť nemôžeme, čiže kde tam viete nájsť nejaký počet nových navýšených policajtov. Bolo tu už viackrát spomínané, skoro zakaždým, na každom fóre, na každom zastupiteľstve sú spomínané MOPSKy. To, žeby tam bolo zamestnaných 12 príslušníkov, by bolo určite obrovským prínosom, jak to poznamenal aj kolega Biž, pretože títo ľudia by vedeli koordinovať chodcov na priechodoch pre chodcov a mestská polícia by mala viac času na inú prácu. Bohužiaľ, dvakrát bol tento materiál predkladaný na mestské zastupiteľstvo a silne demagogickým spôsobom 13-ťka odhlasovala, teda hlasovala proti tomuto materiálu, 2x bolo to podané, 2x ste hlasovali proti, dodnes mi to rozum

neberie, že prečo, keď je to zadarmo. Ponúkne vám niekto, že vám vyfinancuje týchto zamestnancov, 95 % vyfinancuje, 5 % dáte zo svojho rozpočtu. My sme povedali, nie, OK. Takže tu máme aj odpoveď, kde by tie peniaze vedeli byť. Čiže, možnože na záver taká tá rečnícka otázka, odpoveď nečakám, „že prečo ste sa tak o tú mestskú políciu pri návrhu rozpočtu nezaujímali?“, „prečo ste váš ten status fanúšikovský nevyjadrili už vtedy, ale až teraz?“. Koniec – koncov, rozpočtové zmeny sa počas roka dejú, nie je problém pripomienkovať to, takže všetko sa dá.

Ing. Kolesár: FP

Pripomínam ešte raz, že môj návrh smeroval k mestskej polícii, pretože prerokovávame správu o mestskej polícii. Hovorím o veciach vtedy, keď sú témou, a keďže je správa o mestskej polícii, predkladám tento návrh. Keď bude témou rozpočet, budem hovoriť k rozpočtu.

PhDr. Čižmár:

Skončili ste?

Ing. Kolesár:

Ďakujem, skončil som.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Ja len pripomeniem a zacitujem slová vášho kolegu potom, čo sme tu zažili situáciu, keď bol predložený návrh na riešenie napr. futbalového areálu s umelou trávou, kde ste odmietli tento projekt na začiatku, s rekonštrukciou plavárne, kde ste odmietli tento projekt, s MOPSkami, kde ste odmietli, keď sme sa tu rozprávali o budúcnosti mesta. Váš argument, nie váš, vášho kolegu bol, vážení, vysvedčenie vám vystavia obyvatelia tohto mesta. Pán poslanec, pozrite sa okolo seba, vysvedčenie vám vystavili obyvatelia mesta.

potlesk

MVDr. Hrdlík:

Musím pochváliť náčelníka. Ja len poviem, že je muž na svojom mieste. Aktívne sa postavil k tomu parkovaniu pred poštou. Ale mám naňho niekoľko otázok teraz, tuná pred plénom aj pred ľuďmi v Trebišove. Ako by riešil parkovacie politiku v meste, pán náčelník? Jak majú tí ľudia, ktorí si idú kúpiť chleba pred tým Berehovem a tam sú od ráno postavení tí nájomníci a tí pracovníci. Kde majú tí ľudia kúpiť chleba, kde si majú ísť kúpiť pizzu? Čo majú zastaviť pred Kauflandom? Majú ísť medzi kostol zaparkovať, alebo majú ísť ku plavárni? Ja viem, že to nie ty si vymyslel, ale treba to riešiť, je to systémová. Jak by sme to riešili? Pred poštou to máme vyriešené, ideme ďalej.

PhDr. Čižmár:

Ja len chcem pripomenúť, zopakovať to, čo sme hovorili na mestskej rade, pán poslanec. Áno, smeruješ aj k tomu, že možno zaviesť nejaký systém rezidenčného parkovania. Je však potrebné si uvedomiť, že mesto aj napriek takej situácii aká je, a to sme potvrdili asi pred chvíľou viacerí. Stále existujú parkovacie plochy aj v blízkosti tých miest, kde parkujú ľudia, ktoré sú odstavné, kapacitne dostatočné a ľudia to nevyužívajú. Čiže áno, otázka môže smerovať ako to vyriešiť, použiť nejaké nástroje, spôsoby, len nie sme v situácii, žeby sme to mali zaplnené komplet, celé a nemali voľné disponibilné plochy. A dobre vieš ako poslanec, že pracujeme ďalej s týmito plochami, či už Varichovská ulica, sídlisko Sever, rozšíri sa ďalšie parkovacie miesto neďaleko bytového domu GREEN SIDE, zároveň sa bude riešiť v tomto roku pomerne rozsiahla odstavná plocha medzi kostolmi, rád, rádom riešiť mesto tieto veci, len zase je potrebné aj zohľadniť situáciu takú, akú máme skúsenosť z väčších miest. Je bežnou praxou, keď navštíviš väčšie mesto, že nenájdeš parkovacie plochy v blízkosti inštitúcie, ktorú navštevuješ a hľadáš dostupnú v najbližšom okolí. Toto by malo platiť aj v takých mestách ako je Trebišov. Z tohto dôvodu áno, možno nesmerovať to hneď k rezidenčnému plateniu, ale hľadať nejaké iné spôsoby. Slovo dávam pánovi náčelníkovi.

Mgr. Pipa:

Čo sa týka parkovania pri Berehove pán poslanec, na to ti odpoviem jednoducho. Ľudia si musia odvyknúť pokiaľ tu chceme mať poriadok, že prídu do obchodu na aute. Odstavím vozidlo na najbližšom voľnom parkovisku a prejdem sa 100 metrov, či idem kupovať chlieb alebo len noviny a ďalšie veci. Nemôžeme parkovať na zastávkach, nemôžeme chodiť po chodníkoch, nemôžeme parkovať na chodníkoch smerom ku domu dôchodcov kadiaľ chodia dôchodcovia na invalidných vozíkoch a my im zablokujeme chodník. Proste musí byť poriadok v meste. A keď chceme poriadok v meste, tak si zaparkujem pri Športovej hale a 150 m do zamestnania na 8 hodín dokážem prejsť. A čo sa týka celého problému, celého parkovania, ja som zasa zástanca toho, že naozaj v dohľadnej dobe sa mesto Trebišov nevyhne rezidenčnému parkovaniu, je to nepríjemné z hľadiska toho, že ľudia na začiatku nadávajú. Ale čo sa týka vykonania poriadku získania finančných prostriedkov na budovanie parkovacích plôch na vytváranie vodorovného dopravného značenia, lebo všetko stojí peniaze, tak ako nám tu prichádzajú aj ľudia zo susedných dedín a chcú zaparkovať, chcú mať rovné parkoviská, nechcú mať rozbité parkoviská, chcú mať parkoviská s dopravným značením, niečo to stojí. Bohužiaľ, dneska si to budú musieť zaplatiť, či to bude 0,50 centov alebo 1 euro, ale bude sa musieť vytvoriť nejaký uzavretý systém, že peniažky, ktoré sa zarobia parkovaním sa znova potom vrátia k budovaniu parkovacích miest. Nejaký uzavretý systém a treba sa naozaj nad tým zamyslieť a urobí nám to poriadok, len to je potrebné riešiť komplexne lebo nestačí to urobiť pred nemocnicou, hneď nám zaparkujú na sídliskách tie autá. Čiže musí byť myšlienka, musí sa rozhodnúť vedenie mesta, zastupiteľstvo a urobiť to s rozumom komplet všetko.

MVDr. Hrdlík:

Dobre ja viem, sme sa rozprávali o tom, ja som len chcel, aby ostatní to počuli. Len hovorím, že najväčší problém je toto, že tí zamestnanci, ktorí prídu ráno do roboty zastavia pred tými úradmi, zastavia pred tými obchodmi a už tým pádom zahltia. Prečo ony nejdú parkovať ku tomu kúpalisku, prečo nejdú ku technickým, keď celý deň zahltia. Ten podnikateľ alebo občan, ktorý je v časovej tiesni, on uteká, ide kúpiť chleba, pizzu a tam nemá kde zastaviť. Dobre, ja viem, že svoju robotu si robíte, ale to treba nejak vyriešiť. Tak vyriešiť, jak sme vyriešili pred poštou, ktorí zas zahlcovali tí zamestnanci, ktorí tam ráno o pol ôsmej prišli a obsadili všetky miesta, občan, ktorý išiel na poštu má zastaviť pri Kauflande. No tak, je to dosť blbé.

Ešte jednu otázku mám na teba. Tu píšete, že ste vydali 81 nových prihlásených psov, evidenčné známky. Kto kontroluje tých majiteľov psov v Trebišove? Ja si osobne myslím, že to nie je dajak skontrolované, že tu je viacej psov, ľudia majú a sú prihlásení a platia za to dane. Mne sa zdá, že tá daň v Trebišove nie je až taká veľká, 10 eur ročne. V bytovkách majú viac, ale zas robia väčší problém.

Mgr. Pipa:

Áno, posledný rok nebolo tak dôrazne, sme sa nesústredili na to, lebo bolo toľko priorit a priorit, že kapacitne to neovládame, poviem to otvorene.

MVDr. Hrdlík:

Ale aj tam utekajú peniaze.

Mgr. Pipa:

Áno, utekajú. Ale nám tu treba riešiť 350-400 psov v osade, ktorí sú tu voľné a treba urobiť odchyt, aby sme vyriešili ďalší problém. Čiže úlohy sa kopia, fond pracovného času je malý, tak musíme si stanoviť priority, že čo dokážeme zabezpečiť. Ale súhlasím s tebou, že naozaj, čo sa týka kontroly psov, evidencie, nesústredíme sa teraz toľko na to, ako by sme mali.

MVDr. Hrdlík:

Ja poviem aj príklad pán primátor. Tu je veľa psov, ktorí sú evidované po dedinách. Na návšteve sú pomaly 5 rokov. Toto treba, tu koruna, tu euro, tam euro a pomaly za 300 psov neplatí dane, 300x10 to je 3 tisíc alebo kráť 40 ešte viacej.

Mgr. Pipa:

Chcem vás len upozorniť, že ani s tým odchytom nie je také jednoduché, lebo odchyt jedného psa stojí 100 eur, nie 40 ako to bolo pred minulým rokom a po druhé, kapacity útulkov sú tak plné, že sme radi, že nám zoberú 5-10.

MVDr. Hrdlík:

A ešte sú v karanténe lebo besnota začína.

Mgr. Pipa:

A ešte sú v karanténe, áno.

MVDr. Hrdlík:

Dobre, ďakujem.

Ing. Biž:

Pán náčelník, v závere svojej správy uvádzate, že bola dosiahnutá vysoká efektívnosť činnosti mestskej polície. A ja sa s tým úplne stotožňujem. Ďakujeme vám. Na to, čo všetko musí mestská polícia riešiť, ako zabezpečiť verejný poriadok a dbať o ochranu životného prostredia, dbať o poriadok, čistotu, hygienu v uliciach, ale my tu nemôžeme teraz riešiť nejak skokovo nejaké navýšenie, či mestských policajtov, nehovorím o tom, či by ich nebolo treba. Ale skúsme to trochu zrealizovať a držať sa toho, čo ste vy napísali. Ja sa chcem spýtať napr. na také dielčie problémy, napr. len rovnošaty, ktoré by mali byť aj v zmysle zákona o obecnej polícii, či tam je už pokrývka hlavy, bunda, košeľa s krátkym alebo dlhým rukávom, opasok, nohavice, puzdro na zbraň. A tí novo prijatí, predpokladám tí dvaja príslušníci oni vôbec nemajú tú rovnošatu, alebo nosia po tých, ktorí odišli, ako bolo uvedené v správe. Ako je to s tou rovnošatou a koľko napríklad odhadujete, žeby bolo potrebné na tú rovnošatu? Povedzte pokrývka, bunda, celý kopec, ja neviem 350 eur, 400? Keby bolo tých 350 eur pri tých 24 policajtov, tak to je 8,5 tisíc eur.

Mgr. Pipa:

Nie je to také jednoduché. Treba si uvedomiť, že zaviedli sme určitú formu ošatenia, ktorá je daná, schválená v zastupiteľstve, daná zákonom. Čiže, jedna vec je, aby sme splnili formálne veci, druhá vec je verejné obstarávanie, pokiaľ nakupujeme viac. Pokračovali sme v tom, čo bolo zabehnuté. Teraz, som nechal vytvoriť tú figurínu, aby ste videli niečo nové, čo ide v Bratislave, čo ide v Košiciach, čo majú v Michalovciach a čo je lacnejšie. Nie sú to 100 % materiály, je to štandardný materiál ako sú maskáče, ale pre chlapcov je to cenovo dostupnejšie a hlavne, chlapci potrebujú mať obloženie, nie jednu uniformu, on sa vráti z osady, on sa potrebuje prezliecť. On sa vráti z osady a potrebuje sa prezúť, nemá.

Ing. Biž:

Možno niekedy aj osprchovať.

Mgr. Pipa:

To je v pohode, to majú vytvorené podmienky, ale nemá do čoho. Každý má len jedno oblečenie a v súčasnej dobe je stav taký, že si požičiavajú navzájom veci, lebo nemáme ošatenie. Minulý rok sme nenakupovali z finančných dôvodov, ako povedal pán zástupca, bolo obmedzenie, nevyšiel rozpočet, a tohto roku sme ešte nenakupovali. Keď dva roky nenakupujete, nenakupujete priebežne, tak potom suma sa nabaluje a odrazu z 10 tisíc na rok, potrebujete 20 tisíc a teraz stúpili ceny, odrazu je to 30 tisíc. Keby sme kupovali minulý rok, je to ešte za lacnejšie, nebol rozpočet. Minulý rok sme z rozpočtu mimo peňazí na platy kúpili iba vysielacky za 5 tisíc a dva monitory, to je všetko.

Ing. Kolesár:

Keďže teda sme v bode správa o činnosti mestskej polície, tak nebudem hovoriť ani o plavárni, ani o umelej tráve, ale o mestskej polícii. Ešte pán náčelník, prosím o informáciu, v čom spočívali donucovacie prostriedky, alebo tie počty prípadov použitia donucovacích prostriedkov 216, aspoň taký

najširší okruh, kedy je nevyhnutné, aby mestskí policajti použili aj takýto nepopulárny zákrok, ale ktorého nevyhnutnosť život prináša. Aspoň nejaký jeden, dva. Skončil som.

Mgr. Pipa:

V správe na strane 6, preto sa odvolávam na správu, lebo nechcel som to rozoberať všetko, čo som práčne písal a chcel som, aby sa naozaj každý do toho pozrel. 216 donucovacích prostriedkov je preto, lebo papuča, je tiež považovaná za donucovací prostriedok. Skutočných donucovacích prostriedkov mimo papuče bolo 10 použitých. Čiže 10x boli hmaty, chvaty sebaobranu, 6x putá, 1x slzotvorný prostriedok.

Tomko:

Pán primátor, pán náčelník, chcem sa spýtať takú otázku. Ja môžem s kľudným svedomím povedať, že vás vidím najviac ako pracujete a chcem vám zo srdca poďakovať aj vám, aj všetkým policajtom a policajtkám za odvedenú prácu, ale kde vás najviac vidím sú supermarketky. Chcem sa spýtať, nie že chodíte nakupovať, aby to niekto zle nepochopil, ale ste tam možno každú hodinu. Chcem sa spýtať, to nám platia tie supermarketky za tú ochranu, čo vy tam vykonávate v rámci mesta? Lebo i tu je možnosť, pokiaľ neplatia, ich požiadať na tú výstroj, výzbroj, nech niečo prispejú. Zadarmo im chránime majetky, ktoré sú ich pozemky, ich vlastníctvo, tak treba aj touto cestou uvažovať. A ešte jednu takúto, len zo srdca, Cukrovarská ulica, aj pohostím vás tam, keď vás tam zbadám niekedy. Skúste niekedy aj tam hliadku poslať len z jedného dôvodu, my tam nemáme kontajnerové zabezpečenie odpadu. Takže, keď sa oplatí ísť Rómovi z osady na Cukrovarskú ulicu s tou teliškou, tak asi len kvôli tomu, že nie je tam zabezpečený systém ochrany týchto kontajnerov a je ich tam každý deň dosť. Takže len preto vás chcem poprosiť, aj na Cukrovarskú ulicu buďte taký dobrý sem – tam tú hliadku poslať. Ďakujem.

Mgr. Pipa:

Áno, sústredíme sa na obchodné centrá, lebo je tam najviac obyvateľov mesta a sústredujú sa tam aj naši spoluobčania, keď tam žobrujú a otravujú ľudí. Čo sa týka Cukrovarskej ulice, nie sú tam kontrolné body, nie sú tam toľko, je ich tam menej, ale tu vás chcem poprosiť aj všetkých občanov, keďže je to online, vždy reagujeme na podnet, to je ideálne, nemôžeme byť všade, ale pokiaľ zavoláte na číslo 159, hliadka bezprostredne, alebo v prípade, že je zaneprázdnená, tak hneď po tom, ako vyrieši nejakú situáciu, príde a preverí ten oznam. Netreba sa báť, je to bezplatná linka, treba telefonovať, chlapi prídu.

Tomko:

Ešte ste mi neodpovedali na otázku.

Mgr. Pipa:

Nie sme platení supermarketmi.

Tomko:

Ale oni majú svoju strážnu službu, tak prečo si to nezabezpečujú v rámci svojej strážnej služby. Trebalo by vyskúšať, či dačo neprispieva.

Mgr. Pipa:

V prípade OD Tesco sme im navrhovali, keďže je tam najviac problémov a najhoršie prostredie a najviac sa tam znečisťuje to prostredie, aby zvýšili ochranu, aby tam bolo viac SBSkárov, aby si to dokázali zabezpečiť sami. Obchodné centrá, každý šetrí a nikto nereaguje na ten apel z našej strany.

PhDr. Čižmár:

Na to je rovnaká odpoveď aj na obyvateľov, keďže hovoríš o stojiskách. Máme množstvo, desiatky dobrých príkladov praxe, kedy boli vybudované stojiská, kedy tie stojiská si spoločenstvo vlastníkov zabezpečilo elektromagnetickým zámkom, kde si pochvaľujú čistotu, upravenosť, je odstránený v týchto častiach kontajnerizmus. V prípade domových častí, pri zabezpečení ľudí tohto systému, ukladania kuka nádob, je to takisto v poriadku. Nehovorím, že všeobecne nastala ideálna zhoda, ale je

možno potom aj na rozhodnutí tých vlastníkov, tejto časti mesta, takisto riešiť ochranu svojich stojísk podobným spôsobom. Rovnakú príležitosť ako všetky bytové jednotky, resp. bytové spoločenstvá, majú aj samozrejme oni.

Krucovčin: FP

Ja len na obhajobu mestskej polície a čo tuná Fero Tomko povedal, že nech si prídu skontrolovať na Cukrovarskú. No, ja poviem tak popravde, že klobúk dolu pred týmito chlapcami. Ja tiež bývam na sídlisku Sever, tiež sa nám tam motajú s teliškami, dvihnem telefón, v tom momente sú tam chlapci. Akože, klobúk dolu pred nimi. Ja môžem povedať za seba, dvihnem telefón, nemám s tým problém a prídu, nie tak že neprídu. To isté o technických službách, keď mám nejaký problém, keď sa zasekne kontajner, zavolám, v tom momente je tam poslaný človek. Ďakujem.

Ing. Telepovský:

Ja si dovoľím tiež obhájiť mestskú políciu, pretože dá sa povedať, že niet dňa, aby som ju nevidel v Milhostove. A pokiaľ všetci dobre viete, do Milhostova sa ide po Cukrovarskej ulici. Možno špecifikom Cukrovarskej ulice je, že tam nie je možnosť na nejaké odstavenie, resp. sú tam obmedzené možnosti na odstavenie auta, ale určite ich na Cukrovarskej vidno tiež. Takže ďakujem mestskej polícii.

Tomko:

No, nedá mi nezareagovať. Keď je to v Milhostove vyriešené, tak som veľmi rád, sa tomu teším. Ale škoda, že som ťa včera nezavolať na obed, včera bola nedeľa, bol pekný deň a určite by si sa u mňa nenaobedoval, lebo motorkári vyšli do ulíc a rýchlosť motoriek bola minimálne 100 km okolo mňa, to je minimálne, maximálne.

Ing. Telepovský: FP

Odbočujeme, myslím, že sme niekde úplne inde. Aj cez most títo motorkári prešli, ale nemá to význam komentovať.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu. Len na vysvetlenie pán poslanec, ja som hovoril o MOPSkách, o tých, ktorých ste na 2x neschválili, aj napriek odporúčaniam všetkých kompetentných, plaváreň a umelú trávu som len použil ako príklad, ale tých príkladov by bolo habadej, pamätáme si obdobie obštrukcií.

Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a ďakujem za účasť na dnešnom rokovaní pánovi riaditeľovi obvodného oddelenia PZ. Ďakujem.

potlesk

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2022.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **70/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 13

Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 6/2022

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ja len pripomínam, že súčasťou uznesenia je materiál, kde máte presne vyšpecifikované položky príjmovej a výdavkovej časti, kde došlo k zmenám. Táto rozpočtová zmena zároveň sumarizuje rozpočtové zmeny za predchádzajúci rok 2022, aby následne sa mohol pripravovať záverečný účet mesta. Len pripomínam, že tento materiál bol prejednaný na rokovaní finančnej komisii, ktorá ho odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 6/2022 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie RNDr. Slavomír Partila v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 6/2022, a to:

Prijmová časť 28 210 970,00 €

Výdavková časť 27 835 470,00 €

Rozdiel príjmov a výdavkov 375 500,00 €.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **71/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 14

Použitie prostriedkov rezervného fondu – Rekonštrukcia strechy nad veľkou zasadačkou v budove MsÚ – dofinancovanie a rekonštrukcia strechy v budove MsÚ garáže a kotolňa

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Finančné prostriedky peňažného rezervného fondu mesta Trebišov sú tvorené z prerozdelenia prebytku rozpočtu za uplynulý rozpočtový rok a zo zostatku fondu z predchádzajúcich období. V zmysle príslušného zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, rozhodovanie o použití fondu je priamo uvedeným zákonom zverené mestskému zastupiteľstvu. Rezervný fond mesta Trebišov slúži na krytie nezabezpečených výdavkov kapitálového rozpočtu ako aj samozrejme na zabezpečenie nevyhnutného chodu mesta v prípade nepredvídaných a mimoriadnych udalostí. 19. septembra 2022 bolo schválené uznesenie mestského zastupiteľstva č. 520/2022 na použitie prostriedkov rezervného fondu na rekonštrukciu strechy nad veľkou zasadačkou v budove mestského úradu. Pri rekonštrukčných prácach vznikla potreba dofinancovania rekonštrukcie strechy nad veľkou zasadačkou preto sa navrhuje mestskému zastupiteľstvu schváliť použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 3 887,94 Eur. Z dôvodu vzniku potreby financovania rekonštrukcie strechy v budove mestského úradu konkrétne nad garážami garáže a kotolňa v celkovej výške 9 533,66 Eur navrhujeme schváliť mestskému zastupiteľstvu použitie týchto prostriedkov rezervného fondu. Finančná komisia tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala materiál pod názvom Použitie prostriedkov rezervného fondu – Rekonštrukcia strechy nad veľkou zasadačkou v budove MsÚ – dofinancovanie a rekonštrukcia strechy v budove MsÚ garáže a kotolňa a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Marek Demeter v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, použitie prostriedkov rezervného fondu v celkovej výške 13 421,60 EUR a to:

- rekonštrukcia strechy nad zasadačkou MsÚ – dofinancovanie vo výške 3 887,94 EUR
- rekonštrukcia strechy v budove MsÚ garáže a kotolňa vo výške 9 533,66 EUR

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **72/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 15

Použitie prostriedkov rezervného fondu – interiérové presklené dvere v Športovej hale

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Z dôvodu potreby financovania obstarania interiérových presklených dverí v Športovej hale v celkovej výške 2 430,00 Eur navrhuje sa schváliť Mestskému zastupiteľstvu v Trebišove použitie prostriedkov v tejto výške ako kapitálový transfer pre Technické služby mesta Trebišov.

Finančná komisia tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala materiál pod názvom Použitie prostriedkov rezervného fondu – interiérové presklené dvere v Športovej hale a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 2 430,00 EUR na kapitálový transfer pre Technické služby mesta Trebišov na obstaranie interiérových presklených dverí v Športovej hale.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **73/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 16

Použitie prostriedkov rezervného fondu – nákup dopravníka pre ručné triedenie plastového odpadu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Z dôvodu vzniku potreby financovania nákupu dopravníka pre ručné triedenie plastového odpadu pre potreby Technických služieb mesta Trebišov v celkovej výške 20 850,00 Eur navrhujeme schváliť mestskému zastupiteľstvu použitie prostriedkov rezervného fondu v tejto výške.

Finančná komisia tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala materiál pod názvom Použitie prostriedkov rezervného fondu – nákup dopravníka pre ručné triedenie plastového odpadu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie RNDr. Slavomír Partila v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 20 850,00 EUR na nákup dopravníka pre ručné triedenie plastového odpadu pre Technické služby mesta Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **74/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 17

Žiadosť o úverový produkt – univerzálny kontokorentný úver

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Z dôvodu preklenutia časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami bežného rozpočtu v jednotlivých mesiacoch a financovanie investičných potrieb mesta a refinancovaní záväzkov z investičnej činnosti mesto Trebišov žiada Slovenskú sporiteľňu, a.s. Bratislava o poskytnutie univerzálného kontokorentného úveru vo výške 750 000,00 Eur s príslušnou úrokovou sadzbou bez záväzkovej provízie. Kontokorentný úver bude poskytnutý bez zabezpečenia úveru. Poskytnutie uvedeného úveru značne uľahčí mestu plynule, bez sankčných postihov, financovať bežné výdavky v priebehu rozpočtového roka a financovanie investičných potrieb mesta plus refinancovaní záväzkov z investičnej činnosti.

Chcem len podotknúť, že finančná komisia tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe. Zároveň chcem podotknúť aj to, že tento úver by mal v prvom rade financovať prípravu projektových dokumentácií, ktoré sú momentálne k čerpaniu plánu obnovy nevyhnutnou súčasťou podania žiadosti a čo je podstatné v prípade úspešnosti podávania

žiadosti na čerpanie prostriedkov z plánu obnovy je možnosť refundácií projektových dokumentácií, tzn. návratu týchto peňazí späť. Mesto bude v prípade týchto aktivít čerpať len peniaze, ktoré je nevyhnutné, potrebné, o ktorých budete zároveň aj informovaní
Poprosím Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Žiadosť o úverový produkt – univerzálny kontokorentný úver a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Marek Demeter v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

čerpanie univerzálneho kontokorentného úveru vo výške 750 000,00 EUR od Slovenská sporiteľňa, a. s. Bratislava s úrokovou sadzbou 1M EURIBOR + 0,40 % p.a. bez zabezpečenia.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **75/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 18

Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle § 24 ods. 16 a § 25 ods. 12 písm. a) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je funkčné obdobie rady školy štvorročné. Po jeho uplynutí zaniká členstvo všetkým členom a je potrebné ustanoviť nových členov. Rade školy pri Materskej škole na Škultétyho ulici v Trebišove, končí funkčné obdobie 13. 05. 2023. Rade školy pri Materskej škole na Hviezdoslavovej ulici, končí funkčné obdobie 17. 05. 2023. V zmysle § 1 vyhlášky MŠ SR č. 291/2004 Z. z., ktorou sa určujú podrobnosti o spôsobe ustanovenia orgánov školskej samosprávy, o ich zložení, o ich organizačnom a finančnom zabezpečení v znení vyhlášky č. 230/2009 Z. z. sa v oboch materských školách uskutočnia voľby členov do rád škôl na ďalšie funkčné obdobie. V súlade s platnými právnymi predpismi zároveň zriaďovateľ deleguje do uvedených rád škôl svojich zástupcov na ďalšie funkčné obdobie. Ja už len pripomeniem, že ide o tých istých členov, ktorých sme schvaľovali, len z dôvodu opätovnej voľby ich členov rady škôl sa tieto mená opakujú v návrhu uznesenia. Komisia školstva, kultúry a športu tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala materiál pod názvom Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

delegovanie zástupcov zriaďovateľa:

1. Ing. Petra Duča, PhDr. Beátu Kereštanovú, Vladimíra Horňáka a Jána Kacina do Rady školy pri Materskej škole, Hviezdoslavova 422/3, Trebišov,

2. Ing. Petra Duča, PhDr. Beátu Kereštanovú, MUDr. Ivetu Čepčíkovú a Ing. Dušana Bižu do Rady školy pri Materskej škole, Škultétyho 1031/26, Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **76/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 19

Zápisnica zo zasadnutia zriadenej komisie na otváranie obálok a posúdenie obsahu doručených písomných prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo na svojom zasadnutí konanom dňa 20. februára 2023 uznesenie č. 48/2023 v spojení s uznesením č. 63/2023 zo dňa 13. marca 2023, ktorými v súlade s ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schválilo termíny a podmienky voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov. V tejto súvislosti zároveň zriadilo komisiu na otváranie obálok a posúdenie obsahu doručených písomných prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra. Táto komisia zasadala dňa 4. apríla 2023 a posúdila obsah všetkých doručených písomných prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra. Priebeh zasadnutia komisie a jej závery sú aj prílohou tohto návrhu uznesenia, ktoré si máte možnosť aj prečítať.

Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Zápisnicu zo zasadnutia zriadenej komisie na otváranie obálok a posúdenie obsahu doručených písomných prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie RNDr. Slavomír Partila v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Zápisnicu zo zasadnutia komisie na otváranie obálok a posúdenie obsahu doručených písomných prihlášok kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **77/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 20

Návrh na schválenie 3 člennej volebnej komisie a zapisovateľa pre vyhlásenú voľbu hlavného kontrolóra

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V nadväznosti na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 48/2023 zo dňa 20. februára 2023 v spojení s uznesením č. 63/2023 zo dňa 13. marca 2023, pojednávajúcich o termínoch, podmienkach a spôsobe voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov, sa v zmysle bodu 2. Volebného poriadku na vykonanie voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov, voľba hlavného kontrolóra uskutoční tajným hlasovaním poslancov mestského zastupiteľstva vo veľkej zasadačke mestského úradu, ktorá bude hlasovacou miestnosťou. Voľby riadi 3 členná volebná komisia, ktorú pred začiatkom voľby hlavného kontrolóra na základe predloženého návrhu menujú poslanci uznesením. Volebná komisia žrebuje zo svojho stredy predsedu komisie. Voľby sa konajú za prítomnosti zapisovateľa, ktorého uznesením menujú poslanci mestského zastupiteľstva. Zapisovateľ zabezpečuje organizačné a administratívne záležitosti súvisiace s prípravou a priebehom činnosti menovanej komisie pre voľbu hlavného kontrolóra.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Návrh na schválenie 3 člennej volebnej komisie a zapisovateľa pre vyhlásenú voľbu hlavného kontrolóra a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Marek Demeter v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

1. Členov volebnej komisie pre vyhlásenú voľbu hlavného kontrolóra:

Ing. Martin Telepovský, PhDr. Marek Demeter, PhDr. Beáta Kereštanová.

2. Zapisovateľa schválenej komisie: Mgr. Katarína Futóva.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 17)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **78/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V tejto súvislosti a v tomto čase mi dovoľte, aby som požiadal už schválených členov volebnej komisie, aby teraz tu, v priestoroch zasadacej miestnosti vykonali akt *vyžrebovania predsedu volebnej komisie*. Zároveň poprosím všetkých troch ustanovených členov volebnej komisie, aby skontrolovali v spolupráci s pani Mgr. Futovou, zapisovateľkou komisie, či sú na všetkých lístkoch uvedené ich mená a potom oznámili po procese žrebovania, výsledok tohto žrebovania.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, oznamujem vám, že na základe uskutočneného žrebovania za účasti aj zapisovateľsky komisie pani Mgr. Kataríny Futovej *za predsedu volebnej komisie pre voľbu hlavného kontrolóra bol zvolený pán poslanec PhDr. Marek Demeter*.

Bod č. 21

Voľba hlavného kontrolóra

PhDr. Čižmár:

Na základe uznesení Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 48/2023 zo dňa 20. februára 2023 v spojení s uznesením č. 63/2023 zo dňa 13. marca 2023, sa voľba hlavného kontrolóra mesta Trebišov uskutoční tajným hlasovaním poslancov Mestského zastupiteľstva v Trebišove na zasadnutí konanom dňa 17. apríla 2023. Kandidátov, ktorí sa uchádzajú o funkciu hlavného kontrolóra predstaví predsedajúci a to v abecednom poradí priamo na rokovaní mestského zastupiteľstva. Títo následne vystúpia na rokovaní mestského zastupiteľstva v časovom rozsahu 7 minút. Po ukončení prezentácie jednotlivých kandidátov sa pristúpi k vlastnej voľbe tajným hlasovaním. Volebná komisia vydá hlasovací lístok a obálku poslancom pri ich vstupe do hlasovacej miestnosti. Na hlasovacom lístku budú uvedení všetci kandidáti, ktorí splnili podmienky na funkciu hlavného kontrolóra v abecednom poradí. Poslanec môže udeliť svoj hlas len jednému z kandidátov zakrúžkovaním poradového čísla pred menom kandidáta na hlasovacom lístku. Na požiadanie poslanca mu volebná komisia vydá za nesprávne upravený lístok, iný hlasovací lístok. Hlasovací lístok, na ktorom budú označení dvaja

a viacerí kandidáti, resp. žiaden kandidát, sa bude považovať za neplatný. Poškodenie hlasovacieho lístka nemá vplyv na jeho platnosť. Na prečiarknuté alebo dopísané mená sa neprihliada. Po označení kandidáta vloží poslanec hlasovací lístok do obálky, ktorá mu bola vydaná a vhodí ju do zapečatenej volebnej urny nachádzajúcej sa vo volebnej miestnosti. Po skončení hlasovania všetkých poslancov, ktorí si prevzali hlasovací lístok a obálku, pristúpia po jednom k hlasovaniu rovnakým spôsobom i členovia volebnej komisie. Následne sa volebná komisia odoberie do medzipriestoru nachádzajúceho sa pri hlasovacej miestnosti, otvorí zapečatenú volebnú urnu a pristúpi k sčítaniu hlasov. Predsedajúci mestského zastupiteľstva vyhlási po túto dobu prestávku. V miestnosti určenej na sčítanie nemá právo byť nikto prítomný okrem členov volebnej komisie. Na požiadanie predsedu komisie sa môže do sčítacej miestnosti dostaviť právnik mesta. V prvom kole je zvolený ten kandidát, ktorý získal súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Výsledok voľby oznámi zastupiteľstvu predseda volebnej komisie. V prípade konania druhého kola voľby hlavného kontrolóra vyhlási predsedajúci po oznámení výsledku prvého kola voľby predsedom volebnej komisie prestávku, počas ktorej volebná komisia organizačne pripraví druhé kolo volieb. Po skončení prestávky predsedajúci vyzve poslancov, aby pristúpili k hlasovaniu o voľbe hlavného kontrolóra v druhom kole. Pričom na hlasovacom lístku budú uvedení kandidáti, ktorí v 1. kole získali prvý a druhý najvyšší počet platných hlasov. V druhom kole je zvolený ten kandidát, ktorý získal najvyšší počet platných hlasov. Pri rovnosti hlasov v druhom kole sa rozhoduje žrebovaním. Žrebovanie v rokovacej miestnosti Mestského zastupiteľstva v Trebišove riadi a výsledok žrebovania zastupiteľstvu a prítomnej verejnosti oznamuje predseda volebnej komisie. Žrebovanie sa vykoná tak, že sa vytlačí na biely xerografický papier o rozmere 15 x 10 cm meno a priezvisko každého z kandidátov s rovnakým počtom hlasov. Pre každého z kandidátov sa vytlačí jeden žrebovací lístok. Žrebovacie lístky sa jedenkrát preložia a predseda takto upravené lístky vloží každý zvlášť do bielych neprehľadných obálok pred prítomnými poslancami mestského zastupiteľstva. Obálky následne uloží do prázdnej prenosnej urny, ktorú následne uzatvorí. Po fyzickom viacnásobnom otočení urnou určeným členom komisie a jej otvorení, pristúpi predseda volebnej komisie k žrebovaniu tak, že vytiahne jednu obálku z urny. Po jej rozlepení prečíta prítomným meno a priezvisko vyžrebovaného hlavného kontrolóra. Dňa 13. apríla 2023 o 13.50 h bolo do podateľne Mestského úradu v Trebišove doručené späťvzatie prihlášky kandidáta pre voľbu hlavného kontrolóra mesta Trebišov Ing. Miloša Petra. Toľko na úvod k voľbe hlavného kontrolóra.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, prezentácia kandidáta na funkciu hlavného kontrolóra prebehne vami schváleným spôsobom. Na základe Volebného poriadku pre voľbu hlavného kontrolóra má kandidát k dispozícii pre svoju prezentáciu časový priestor 7 minút. Po jej ukončení je priestor aj pre vás, pre vaše otázky a prípadné pripomienky. Ja len zopakujem, že budeme postupovať v zmysle abecedného poradia, tzn. kandidáti sa nám predstavia v poradí: 1. Ing. Slavomír Illeš, ako 2. Mgr. Martin Kohut a 3. Ing. Daniel Lendel.

Nech sa páči, slovo má prvý prihlásený v poradí Ing. Slavomír Illeš. Ja len pripomínam, že asi bude spustený časový režim 7 minút, počas ktorého môže kandidát predstaviť svoju kandidatúru a po ukončení jeho predstavenia sa, je priestor na vami položené otázky a podnety.

Nech sa páči pán Ing. Slavomír Illeš.

Ing. Illeš:

(PL – príloha č. 19)

Dobrý deň. Ja som si pripravil prezentáciu aj v elektronickej forme. Pre ozrejmienie a osvieženie pamäti. Rozsah kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra. Kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

Kontrolnej činnosti podliehajú: obecný úrad; rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené obcou; právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku;

osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu obce účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.

Hlavný kontrolór: vykonáva kontrolu v rozsahu ustanovení zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení; predkladá obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým; vypracúva odborné stanoviská k návrhu rozpočtu obce a k návrhu záverečného účtu obce pred jeho schválením v obecnom zastupiteľstve; predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí; predkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku; spolupracuje so štátnymi orgánmi vo veciach kontroly hospodárenia s prostriedkami pridelenými obci zo štátneho rozpočtu alebo zo štrukturálnych fondov Európskej únie; vybavuje sťažnosti, ak tak ustanovuje osobitný zákon; je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada starosta alebo obecné zastupiteľstvo; plní ďalšie úlohy ustanovené osobitným zákonom, zúčastňuje sa na zasadnutiach obecného zastupiteľstva a obecnej rady s hlasom poradným, môže sa zúčastňovať aj na zasadnutiach komisií zriadených obecným zastupiteľstvom, je oprávnený nahliadať do dokladov, ako aj do iných dokumentov v rozsahu kontrolnej činnosti, je povinný na požiadanie bezodkladne sprístupniť výsledky kontrol poslancom alebo starostovi.

Pri výkone funkcie hlavného kontrolóra a pri kontrolnej činnosti sa zameriam na tieto ciele:

Podporovať a presadzovať efektívne a účelné hospodárenie s finančnými prostriedkami a majetkom mesta, poskytovať orgánom mesta objektívne informácie o zistených skutočnostiach v tejto oblasti.

Spolupracovať s externými kontrolórskymi inštitúciami a orgánmi verejnej moci.

Vykonávať kontroly nezávisle, kvalitne, hospodárne, efektívne, účelne a účinne zlepšovať vnútorné kontrolné systémy.

Poskytovať odbornú pomoc, konzultácie a súčinnosť zamestnancom mesta pri výkone finančnej kontroly a poskytovať všetky potrebné informácie orgánom mesta pre ich rozhodovanie.

Formou riešenia podnetov a oznámení pomáhať obyvateľom mesta pri riešení ich problémov.

Skvalitnenie vnútorného kontrolného systému na všetkých úrovniach riadenia mesta, jeho organizácií a spoločností a vo všetkých riadiacich procesoch a vyššie zapojenie vnútorných útvarov mesta do kontrolnej činnosti.

Zlepšenie systému finančného riadenia mesta a zvýšenie manažérskej zodpovednosti za vynakladané výdavky a za starostlivosť o majetok zverený na hospodárenie.

Skvalitnenie pravidelného monitoringu hospodárenia mestských organizácií a spoločností a dlhodobá optimalizácia ich výdavkov a príjmov.

Zvýšenie kvality práce a starostlivosti v oblasti príjmov z vlastníctva majetku, miestnych daní a poplatkov a o daňové a nedaňové pohľadávky mesta.

Dosiahnutie zmien v rozpočtovom procese, aby bola verejnosť lepšie zapojená do jeho tvorby a kontroly, aby sa zvýšila informačná hodnota, kvalita a transparentnosť rozpočtu, rozpočtová zodpovednosť a posilnil význam viacročného rozpočtovania a strategického plánovania.

Zlepšenie nakladania s majetkom vo vlastníctve mesta, jeho zhodnocovanie a zvýšenie ochrany.

Rozšírenie doteraz využívaných druhov kontrol o zavedenie pravidelnej, účinnej a efektívnej kontroly procesov verejného obstarávania a verejných súťaží so zameraním na tzv. zákazky s nízkou hodnotou a na používanie prostriedkov poskytovaných z fondov EÚ na projekty mesta.

Zvýšenie využívania informačných systémov mesta, mestských organizácií a verejnej správy v kontrolnej činnosti formou ich pravidelného monitorovania a získavania informácií z nich.

Zvýšenie využívania poradenskej a podpornej činnosti hlavného kontrolóra ako prostriedku prevencie proti nehospodárnosti, neefektívnosti, neúčelnosti a neúčinnosti pri vynakladaní verejných prostriedkov.

Využívanie poznatkov získaných z interného a externého prostredia akými sú napr. podnety, petície, sťažnosti, výsledky externých kontrol alebo auditov a analýz z nich ako dôležitého podkladu pre prípravu, plánovanie a obsahové zameranie kontrolných akcií hlavného kontrolóra.

Rýchle a okamžité reakcie na podnety signalizujúce vážne nedostatky v hospodárení, vo finančnom riadení, pri nakladaní a pri správe majetku, pri aplikácii uznesení mestského zastupiteľstva, mestských nariadení a interných noriem a pri riešení potrieb bežného života v meste.

Výkon funkcie hlavného kontrolóra nebude nahrádzať činnosť útvarov mesta a mestských organizácií a spoločností v oblasti vnútornej kontroly, ani zastupovať orgány činné v trestnom konaní.

Moje pozitíva, skoro 40 ročná prax, štátna sféra – prednosta Obvodného úradu v Trebišove, samospráva – riaditeľ Technických služieb mesta Trebišov, zahraničná sféra – ATZ zastupiteľský úrad SR v Moskve, súkromná sféra – riaditeľ SONaP Sečovce, politická sféra – okresný predseda strany SMER, odborná osoba pre verejné obstarávanie zapísaná v registri, práca s počítačom na úrovni expert, zostavovanie rozpočtov a finančnej kontroly, predbežná a následná finančná kontrola. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme. Nech sa páči, teraz je tu priestor pre vás panie poslankyne, páni poslanci na otázky, prípadne na pripomienky.

Ak nie sú žiadne otázky a pripomienky, ďakujeme pánovi Ing. Illešovi.

Teraz mi dovoľte, aby som požiadal, aby pred vás predstúpil druhý z kandidátov na pozíciu hlavného kontrolóra a to je Mgr. Martin Kohut. Nech sa páči, odovzdávam mu slovo.

Mgr. Kohut:

Dobrý deň prajem, vážené panie poslankyne, vážení poslanci, pán primátor. Dovoľte mi, aby som sa vám v krátkosti predstavil. Mnohí z vás má aj poznajú, ale tak stručne, čo sa týka, prečo som sa rozhodol kandidovať na tú funkciu. Mám ukončenú obchodnú akadémiu, po ktorej som sa hneď rozhodol pracovať, nakoľko naša rodinná situácia to vyžadovala, aby som pomohol rodičom. Neuberal som sa rovno, aby som nasledoval svoje kroky vysokoškolským štúdiom, ale prácou, ktorá mi celkovo môj život formovala. Také najvýznamnejšie patrilo to, že som pracoval v súkromnej sfére ako účtovník. Mal som na starosti celú agendu, či už od skladov po účtovníctvo, pokladňu, objednávky kompletné. Paralelne k tomu som prešiel do verejného sektora na Základnú školu Gorkého, kde som pracoval 6 rokov ako účtovník. Popri práci na základnej škole som si rozšíril svoje vzdelávanie a to tým, že som študoval na Dubnickom technologickom inštitúte v Dubnici nad Váhom, odbor učiteľstvo ekonomických predmetov, nakoľko ekonomika ma baví, čiže preto som aj v tomto smere sa chcel uberať. Nevyšlo, keďže som bol vyštudovaný učiteľ, zamestnať sa ako učiteľ, ale moje ďalšie kroky viedli, keďže som bol oslovený na funkciu osobného bankára do banky. Tam, bohužiaľ som musel svoje pôsobenie ukončiť si rýchlo, nakoľko rodinná situácia si to vyžadovala. Istý čas preto som bol aj nezamestnaný, ale naspäť som naskočil na svoj profesionálny rast a to tým, že som krátko pôsobil na Okresnom úrade Trebišov, ako odborný radca a momentálne pôsobím už siedmim rokom tuná na mestskom úrade na oddelení finančnom, kde mám na starosti rozpočet, okrem neho aj ďalšie účtovné veci. To znamená, že poznám viac-menej celú genézu fungovania úradu, či je to komunikácia s rôznymi oddeleniami, či je to komunikácia s organizáciami v pôsobnosti mesta, či je to komunikácia s technickými službami, s bytovým podnikom. Tieto všetky tieto moje skúsenosti podľa mňa predurčujú na to, aby som bol kontrolór, ktorý bude pristupovať zodpovedne k svojej práci tým, že budem spravodlivý, čestný, nielen vznášajúci kritiku ale aj metodické usmerňovanie v prípade nejakých odhalení, pochyb, aby rast, ktorý mesto nastolilo, postupne stále a stále viac rástlo a aj s mojím pričinением, aby ten rozvoj mesta bol stále väčší a väčší a aby sa v Trebišove žilo lepšie a lepšie. Ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Zatiaľ máte nevyčerpaný čas.

Mgr. Kohut:

Rád zodpoviem otázky.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, je tu priestor pre vás panie poslankyne, páni poslanci.

Ing. Kolesár:

Pán kandidát, ako už ste hovorili siedmy rok pôsobíte na mestskom úrade, na finančnom oddelení. Hlavný kontrolór sa stretáva vo svojej činnosti v podstatnom rozsahu najmä s financiami a prácou finančného oddelenia. Čo vás motivovalo, aby ste sa zo strany spracovateľa finančných podkladov alebo samotných finančných výstupov, snažili dostať na pozíciu kontrolóra materiálov a dokladov, a činnosti, ktoré pripravuje, spracováva a realizuje niekto iný.

Mgr. Kohut:

Asi tak by som odpovedal, že z pozície, ktorú som vykonával, som niektoré veci nevedel ovplyvňovať, ale na pozícii, ktorú by som zastával by som ich vedel inak metodický posúvať ďalej.

Ing. Kolesár:

Ďakujem, to je všetko.

Mgr. Kohut:

Aj ja.

MUDr. Čeplíková:

Ja, keď môžem za seba, tak musím povedať, že sa mi veľmi páčilo vaše vystúpenie už len preto, že ste to rozprával bez papierov a ešte aj toto sa mi veľmi páčilo, že nielen kontrolovať, ale hlavne metodický usmerňovať. Myslím si, že takto by mala naša spoločnosť ísť a bolo by menej nepríjemností, možno. Ďakujem veľmi pekne za vaše vystúpenie.

Mgr. Kohut:

Aj ja ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže nikto ďalší sa nehlási do diskusie s otázkami alebo s pripomienkami, vzhľadom na to, že ešte nemáme dočerpaný čas, už pán kandidát nemáte nič, čo by ste... *nedokončená interpretácia*

Mgr. Kohut:

Poďakovať za pozornosť. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme aj my. Chceme sa poďakovať ďalšiemu z kandidátov, ktorý vystúpil ako kandidát na pozíciu hlavného kontrolóra pánovi Mgr. Kohutovi.

Slovo udeľujem tretiemu v poradí a to je pán Ing. Daniel Lendel. Nech sa páči pán inžinier, máte slovo.

Ing. Lendel:

Dobrý deň vážené poslankyne, vážení poslanci. Mám informáciu, že môj životopis ste dostali, takže veľmi toho sa nebudem držať. Dúfam, že ste si ho prečítali. Snáď tak, ako pán riaditeľ polície, odpoviem ešte na vopred na nepoloženú otázku, že prečo zamestnanec NKÚ sa uchádza o prácu hlavného kontrolóra tu u vás v meste. Budem úprimný, pretože už som starý a ma nebaví lietať po celom Slovensku po kontrolách. Po druhé, 18 rokov pracovať pre štát, myslím, že už som dosť toho urobil pre tento štát a preto som ponúkol služby vám, zastupiteľstvo, mesto, pretože pochádzam z tohto okresu. Hlavne si myslím, že je čas pomôcť tu doma, v regióne, nielen štátu ako takému. Čiže to je ten dôvod, prečo sa o túto funkciu uchádzam, takisto nemám žiadnu prezentáciu, nemám žiadne podklady, skôr budem vychádzať z toho, čo som sa dozvedel z verejne dostupných informácií na vašom webovom sídle mesta a na internete. Moji predchádzajúci kolegovia, kandidáti, Ing. Illeš nám prednášal zo zákona o obecnom zriadení, čo hlavný kontrolór má alebo nemá, to sú povinnosti uložené v zákone, predpokladám, že každý ten zákon pozná, takže ja o tom rozprávať nebudem. Skôr mi tu chýbala nejaká pridaná hodnota k tomu, čo by vás malo zaujímať a čo by ten hlavný kontrolór mal doniesť vám, aby ste lepšie rozhodovali, kvalitnejšie rozhodovali, lebo len vďaka tej pridanej

hodnote dokážete rozhodovať správne. A to, že budem robiť finančnú kontrolu, to je povinnosť daná zákonom, koniec, o tom sa nebavím, to je moja povinnosť ako hlavného kontrolóra. Ale, ja sa okolo tej finančnej kontroly trochu pomocou pri kontrole systému, či je systém nastavený tak, ako má, či tí ľudia robia tak, ako majú, či nie je tu nejaké riziko, že zlyhá jeden článok a zlyhá celý proces. To je tá pridaná hodnota, ktorú by mal hlavný kontrolór ukázať a možno nastaviť tie procesy tak, aby sme sa tomu vyhli, resp. navrhnuť odporúčania, toto vyriešiť atď. Čiže, to chcem priniesť ja, sem k vám, do vášho zastupiteľstva, do rozhodovania. Ďalej, keď som prešiel všetky správy alebo plány kontrolnej činnosti, doterajšie a správy, je tu veľa vecí, ktoré by som chcel vylepšiť, lebo po prvý poviem takto, nie sú veľmi košer so zákonom a trebalo by ich dať do súladu. Poviem jeden príklad, keď som prečítal všetky správy, komplet všetky hlavného kontrolóra, vždy začínajú – kontrola bola vykonaná na základe § 18 d zákona o obecnom zriadení. Nie je pravda, pretože kontrola podľa § 18 f je úlohou, § 18 f hovorí aké sú úlohy hlavného kontrolóra. On mal vykonať kontrolu na základe poverenia a to poverenia vášho, resp. ak by ste delegovali právomoc na pána primátora, tak na základe poverenia pána primátora. Pretože v tom zákone sa hovorí, že hlavný kontrolór postupuje kontrole podľa osobitných predpisov a odvoláva sa na zákon o finančnej kontrole a vnútornom audite a tam je, ak sa pozriete do § 20 ods. 5, hlavný kontrolór alebo oprávnená osoba, myslí sa tým kontrolór, akýkoľvek iný, nielen hlavný, je povinný pri začatí kontroly preukázať sa poverením na výkon kontroly. Schvaľujete taketo, keby ja som sa spýtal? Asi nie. Ináč by to bolo v úvode, myslím tej správy, ak by ste niečo také robili. Nielenže to je vec povinná doslova zo zákona, ktorá tam má byť, ale je to vec, ktorá by aj vám pomohla, alebo ako mám povedať, nechcem nikoho uraziť, ale by obmedzila tú činnosť hlavného kontrolóra, aby si nerobil to, čo on chce. Poviem príklad znova, keď som prešiel plány kontrolnej činnosti, tak napr. bola tam kontrola, návrh na kontrolu - Kontrola dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní pri vybraných zákazkách. Vy to schválite, fajn, prešlo to do plánu kontrolnej činnosti. Teraz pri ktorých vybraných? Práve na to slúži to poverenie, že on by potom mal prísť pred zastupiteľstvo a povedať, vybral som tieto a tieto zákazky, schváľte mi poverenie, že idem na Základnú školu Gorkého, idem tam, idem tam a tieto vy by ste mu mali schváliť, to je to poverenie, aby si svojvoľne nevyberal to, že včera som sa s Jankom pohádal, tak idem jemu na kontrolu. Čiže to je to niečo, čo treba tu ja si myslím priniesť a nejako uviesť do praxe. Ďalej, čo sa týka písania tých správ, keď som sa pozrel na tie správy sú písané naozaj ako správa, lenže správa z kontrolnej činnosti má trochu vyzeráť tak, že aby tým, ktorým má slúžiť na ich ďalšie rozhodovanie, činnosť, má byť vypichnuté to, čo je problém. V týchto správach, to sú liate správy, doslova, kým dôjdete na koniec, zabudnete, čo ste čítali vpredu. Tie správy nie sú písané tak, aby sa dalo z týchto správ vybrať to, čo je problém a nájsť riešenie ako ho riešiť. Preto každá správa by mala mať zhrnutie to chcem povedať, úplne na záver, lebo vy, keď dočítate tú správu, zabudnete na to, čo ste čítali hore. Úplne na konci krátky záver, zistil som to a to, to je zlé, odporúčam urobiť to a to. Ak to máte v jednej prehľadnej tabuľke na konci, viete rozhodovať, viete, kde je problém, ako ho treba riešiť atď. A úplne na záver, chcem reagovať aj na pripomienky, alebo diskusné príspevky napr. na pána dr. Hrdlíka, ak môžem k týmto veciam sa aj ja vyjadriť, že snažil sa stále nájsť tie peniaze pre to mesto, čo je samozrejme dobrá vec, lebo takto má reagovať každý dobrý hospodár. Aj vy ste hospodári, hospodárite s peniazmi a práve to ma zaráža napr., keď som pozeral, že kontrola vymáhania pohľadávok bola urobená za celé obdobie iba raz. Určitých pohľadávok máte veľa, to je jedna vec a druhá vec, čo chcem povedať, keď som prebehol vašu stránku a prezrel VZN, ktoré ste schválili, napr. nemáte schválené VZN o miestnom poplatku za rozvoj. Dobré hovorím? Máte ho? Nemáte ho. Je to jedna z možností ako dostať peniaze do rozpočtu. Ja viem, je to nepopulárna obnova (*prerušená interpretácia*)

PhDr. Čižmár:

Musím vás prerušiť pán inžinier, aby sme dodržali pravidlo rovnakého časového priestoru pre všetkých, ale je tu samozrejme priestor na otázky a pripomienky. Ešte keby ste zotrvali chvíľočku pri mikrofóne, pretože panie poslankyne a páni poslanci, majú možnosť vám položiť teraz otázku. Nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Pán kandidát, ak ste nám hovorili, že ste dlhé roky pracovali v štátnej kontrolnej inštitúcii. Vieme, že mesto ako orgán územnej samosprávy má veľmi široký záber činnosti. Vy ste sa pri svojej práci

špecializovali na nejakú oblasť alebo už z titulu svojho zaradenia, alebo z titulu toho, že vás niektorá oblasť viac bavila, alebo jednoducho ste vykonávali kontroly tak, ako by som povedal, ako prišlo, ako vás vaši nadriadení zaradili a poverili na kontrolu?

Ing. Lendel:

Mám to v životopise, ale zopakujem to takto. V roku 2005 som nastúpil na NKÚ SR a na expozitúru Košice, pretože odišla jedna kontrolórka na materskú dovolenku. Čiže som sa uchádzal na dočasnú štátnu službu. Od tej doby pracujem v tej sfére, ona sa vrátila a ja som musel odísť, ale na to som dostal ponuku, že sa uvoľnilo miesto v Bratislave na centrále NKÚ, že ak chcem, tak môžem tam. Tak som tú ponuku prijal a išiel som tam. Expozitúry, ktoré sú v každom jednom krajskom meste sa venujú na 99 % kontrole miestnej samosprávy, čiže mestá a obce. A potom to jedno percento je štátna správa a iné oblasti. Čiže teraz, ja som na expozitúre v Košiciach už od roku 2007, keď som sa vrátil z Bratislavy, čiže kontrolujem väčšinou mestá a obce, sem-tam správu majetku štátu, eurofondy, moja primárna oblasť najmä verejné obstarávanie, takisto mám certifikát na verejné obstarávanie s celoštátnou pôsobnosťou, platnosťou, takže toto sú moje oblasti. Keď som bol v Bratislave, tak som pracoval na sekcii finančnej a daňovej. Čiže kontrolovali sme clá, dane, pohľadávky štátu a takéto veci.

Ing. Kolesár:

Ďakujem, to je všetko.

PhDr. Čížmár:

Nech sa páči, ďalšie otázky.

Ak nie sú ďalšie otázky, chcem sa poďakovať pánovi inžinierovi. Vystúpením pána Ing. Daniela Lendela, kandidáta na funkciu hlavného kontrolóra sme skončili predstavenie kandidátov na túto funkciu.

Po ukončení a vystúpení všetkých troch na pozíciu hlavného kontrolóra, odovzďávam vedenie volebnej komisie na čele s jej predsedom. Volebná miestnosť panie poslankyne, páni poslanci je veľká zasadačka, tam sú pripravené podmienky na tajnú voľbu hlavného kontrolóra, v tomto prípade ide o 1. kolo pod vedením volebnej komisie a za účasti vami schválenej zapisovateľky pani Mgr. Kataríny Futovej vás žiadam, aby ste sa postupne presunuli do volebnej miestnosti a vykonali akt tajnej voľby hlavného kontrolóra. Zároveň žiadam zapisovateľku volebnej komisie pani Mgr. Katarínu Futóvu, aby mi po skončení oznámila ukončenie volieb a od uvedeného momentu bude v čase sčítania hlasov vyhlásená prestávka. Vážené panie poslankyne, páni poslanci prosím presuňte sa do miestnosti pre hlasovanie.

V zmysle volebného poriadku nasleduje sčítanie hlasov a preto vyhlasujem 10 minútovú prestávku. To znamená stretneme sa v zasadacej miestnosti o 12.45 h, kde budú oznámené výsledky 1. kola. Ďakujem.

pre stávka

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 22

B o d č. 22:

Vyhlásenie výsledkov voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Dovoľte mi hneď na úvod požiadať predsedu volebnej komisie PhDr. Mareka Demetera, aby nás oboznámil s výsledkom 1. kola voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov.

PhDr. Demeter:

Zápisnica o priebehu a výsledku hlasovania z vyhlásenej voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov v súlade s § 18a ods. 2 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 48/2023 zo dňa 20.02.2023 a č. 63/2023 zo dňa 17.03.2023.

Deň konania voľby: 17.04.2023

Čas začiatku hlasovania: 12.20 h

Čas ukončenia hlasovania: 12.33 h

Pri voľbe hlavného kontrolóra mesta Trebišov tajných hlasovaním boli zistené tieto výsledky:

Počet zvolených poslancov Mestského zastupiteľstva v Trebišove: 24

Počet prítomných poslancov Mestského zastupiteľstva v Trebišove: 23

Počet poslancov, ktorým boli vydané obálky: 23

Počet poslancov, ktorým bol vydaný hlasovací lístok: 23

Počet odovzdaných obálok: 23

Počet odovzdaných platných hlasovacích lístkov : 23

Počet platných hlasov odovzdaných pre kandidáta:

1. Ing. Slavomír Illeš – 2

2. Mgr. Martin Kohut – 19

3. Ing. Daniel Lendel – 2

Zápisnica, vrátane príloh, bola členmi volebnej komisie na voľbu hlavného kontrolóra mesta Trebišov tajným hlasovaním prečítaná a uznaná za správnu, o čom svedčia ich podpisy.

Zápisnica tvorí prílohu č. 21

PhDr. Čižmár:

Ďakujem predsedovi volebnej komisie za prednesenie správy o priebehu a výsledku voľby hlavného kontrolóra. Dovoľte mi, aby som zároveň poďakoval všetkým kandidátom, ktorí sa zúčastnili dnešnej voľby kontrolóra za účasť. Takisto, aby som aj zablahoželal novozvolenému hlavnému kontrolórovi mesta Trebišov pánovi Mgr. Martinovi Kohutovi a poďakoval sa za doterajšiu činnosť doterajšiemu hlavnému kontrolórovi pánovi Ing. Princíkovi.

Nech sa páči, otváram diskusiu k bodu č. 22. Vyhlásenie výsledkov voľby hlavného kontrolóra mesta Trebišov.

Ing. Duč:

Vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi, aby som krátkou cestou predniesol týmto spôsobom *poslanecký návrh na uznesenie, kde navrhujem tú časť schvaľovaciu upraviť do dvoch bodov Mestské zastupiteľstvo*

A/ zvolilo

v súlade s ustanovením § 18 a nasl. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov za hlavného kontrolóra mesta Trebišov pána Mgr. Martina Kohuta.

B/ súhlasí

podľa § 18 ods. 1, 3. vety zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov s podnikaním alebo výkonom inej zárobkovej činnosti zvoleného kandidáta a s jeho členstvom

v riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánoch právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť.

Je to z tohto dôvodu, ak by náhodou v budúcnosti nový hlavný kontrolór uvažoval s tým, žeby vykonával nejakú činnosť, povedzme účtovnícke práce, administratívne práce.

Dnes poberá príjem za výkon domového dôverníka, tak aby sme to legislatívne mali upravené, aby to nebolo v rozpore so zákonom. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže nikto ďalší sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ zvolilo

v súlade s ustanovením § 18 a nasl. zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov za hlavného kontrolóra mesta Trebišov pána Mgr. Martina Kohuta.

B/ súhlasí

podľa § 18 ods. 1, 3. vety zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov s podnikaním alebo výkonom inej zárobkovej činnosti zvoleného kandidáta a s jeho členstvom v riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánoch právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 18)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **79/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 23

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V nadväznosti na zmenu zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, dochádza od 1. mája 2023 k zmene a doplnení zákona č. 544/2010 Z. z. o dotáciách v pôsobnosti Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Na základe uvedeného je nevyhnutné opätovne reagovať na túto skutočnosť zo strany zriaďovateľa úpravou finančných podmienok v školských jedálňach a výdajných školských jedálňach prostredníctvom VZN o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach. Dotácia na stravu na zabezpečenie obeda a iného jedla v materských školách a základných školách je do 30. 04. 2023 jednotná, vo výške 1,30 €, určená len pre deti v hmotnej núdzi, životnom minime a deti bez daňového bonusu. Vzhľadom na zákonnú možnosť plošne poskytnúť dotáciu na jedno hlavné jedlo 2,10 € na I. stupni ZŠ a 2,30 € na II. stupni ZŠ na každého žiaka základnej školy, bez rozdielu jeho sociálneho statusu, 28,6 %-nú medzročnú potravinovú infláciu, rast výrobných vstupov pri príprave jedál a požiadavky vedúcich stravovacích zariadení základných škôl, navrhujeme, to je to, čo je špecifikované v Dôvodovej správe. Pri hlavnom jedle v základnej škole zmenu 1. finančného pásma na 3. finančné pásmo na nákup potravín, t. j. zo súčasných 1,30 € na 1,70 € na I. stupni ZŠ a z 1,50 € na 1,90 € na II. stupni ZŠ. Úhrada príspevku za stravovanie na I. a II. stupni základných škôl sa určuje na 0,00 €, ak zákonný zástupca dieťaťa o dotáciu na podporu výchovy k stravovacím návykom dieťaťa požiadal, s výnimkou osobitnej formy diétného stravovania a stravovania športovcov, pri ktorých sa určuje na 0,30 € to, čo máte uvedené aj tabuľke č. 2. Príspevok na režijné náklady pre každého stravníka v školskej jedálni a výdajnej školskej jedálni pri základnej škole sa určuje na 0,40 €, za každé odobraté hlavné jedlo, rovnako bez jeho úhrady pre zákonného zástupcu dieťaťa. Úhrada tohto príspevku bude zariadeniu školského stravovania vykrytá z rozdielu poskytnutej dotácie podľa osobitného predpisu a určeného finančného pásma na nákup potravín.

Tento materiál prerokovala na svojom zasadnutí aj Komisia školstva, kultúry a športu a odporúča ho mestskému zastupiteľstvu schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie RNDr. Slavomír Partila v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 19)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **80/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 24

Zriadenie vecného bremena – Ul. Berehovská (Východoslovenská distribučná, a.s.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správe, zriaďuje sa vecné bremeno na umiestnenie energetického zariadenia vo vlastníctve Východoslovenskej distribučnej, na označených pozemkoch. Ide o VN rozvody v lokalite ulíc Berehovská, 1. decembra a M. R. Štefánika.

Tento materiál Komisia výstavby a majetku prerokovala na svojom rokovaní a odporúča ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Zriadenie vecného bremena – Ul. Berehovská (Východoslovenská distribučná, a.s.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Marek Demeter v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

zriadenie vecného bremena in personam, v prospech oprávneného – Východoslovenská distribučná, a.s., so sídlom: Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, k častiam pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 9545, registra E KN, parc. č. 2048, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 189 m², parc. č. 2049, záhrada, o výmere 449 m², parc. č. 2051,

zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 176 m², parc. č. 2052, záhrada, o výmere 529 m², parc. č. 2054, záhrada, o výmere 856 m², ďalej zapísaných na LV č. 4170, registra C KN, parc. č. 2257/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 17718 m², parc. č. 4495/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 19974 m², ktorého obsahom je povinnosť povinného – mesta Trebišov strpieť umiestnenie elektro-energetického zariadenia a jeho príslušenstva na predmetných pozemkoch, v rozsahu podľa Geometrického plánu č. 22.03081/2022 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia a údržby inžinierskych sietí vo vyznačenom rozsahu, vyhotoveného: HRDLIČKA – SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Moyzesova 46, 040 01 Košice, IČO: 36 579 009, zo dňa 08.11.2022, úradne overeného dňa 21.11.2022 pod G1-471/2022. Vecné bremeno sa zriaďuje za jednorazovú odplatu 1956,00 Eur.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 20)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **81/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 25

Zriadenie vecného bremena – Ul. Hodvábna (Východoslovenská distribučná, a.s.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Zmluvou sa zriaďuje vecné bremeno na umiestnenie energetického zariadenia vo vlastníctve Východoslovenskej distribučnej, a.s., Košice, na označených pozemkoch. Ide o VN rozvody v lokalite ulíc Severná – Hodvábna. Predmetné energetické zariadenie je prípojkou nového bytového domu spoločnosti GREEN SIDE TV s.r.o. na existujúcu trafostanicu.

Aj tento bod prerokovala Komisia výstavby a majetku na svojom rokovaní a odporúča ho schváliť v predloženej podobe.

Nech sa páči, pán Ing. Duč, stanovisko mestskej rady a potom otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Zriadenie vecného bremena – Ul. Hodvábna (Východoslovenská distribučná, a.s.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

zriadenie vecného bremena in personam, v prospech oprávneného – Východoslovenská distribučná, a.s., so sídlom: Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, k častiam pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 4170, registra C KN, parc. č. 4144/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 3463 m², parc. č. 4175/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 23482 m² a parc. č. 4478, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 3005 m², ktorého obsahom je povinnosť povinného – mesta Trebišov strpieť umiestnenie elektro-energetického zariadenia na predmetných pozemkoch, v rozsahu podľa Geometrického plánu č. 22.03222/2022 na vyznačenie vecného bremena na priznanie práva uloženia a údržby inžinierskych sietí vo vyznačenom rozsahu, vyhotoveného: HRDLIČKA – SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Moyzesova 46, 040 01 Košice, IČO: 36 579 009, zo dňa 31.01.2023, úradne overeného dňa 07.02.2023 pod G1-52/2023. Vecné bremeno sa zriaďuje za jednorazovú odplatu 100 Eur.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 21)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **82/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 26

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Zemplínska Veľkoobchodná Spoločnosť, a.s.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Súhlas s umiestnením stavby splaškovej kanalizácie pre areál Zemplínskej Veľkoobchodnej Spoločnosti, a.s. na označenom pozemku, ktorý je vlastníctvom mesta Trebišov a uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena. Označený pozemok je súčasťou verejného priestranstva na Ruskovskej ulici, nachádza sa na ňom verejná komunikácia a je zaťažený rozvodmi inžinierskych sietí. Z celkovej dĺžky navrhovanej kanalizácie, čo je cez 300 metrov sa na označenom pozemku bude nachádzať cca 20 metrov. Navrhovaná stavba nie je v rozpore s územným plánom.

Komisia výstavby a majetku aj tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Zemplínska Veľkoobchodná Spoločnosť, a.s.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie RNDr. Slavomír Partila v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena in rem, k časti nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, zapísanej na LV č. 9545, a to pozemku registra E KN, parc. č. 6254/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 3162 m² (ďalej len „budúci povinný pozemok“), v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu, v prospech budúceho oprávneného: Zemplínskej Veľkoobchodnej Spoločnosti, a.s., so sídlom: Skladná 3, 075 01 Trebišov, IČO: 36 199 583 (ďalej len „budúci oprávnený z vecného bremena“), ktorého obsahom je povinnosť budúceho povinného z vecného bremena – mesta Trebišov, strpieť na budúcom povinnom pozemku umiestnenie splaškovej kanalizácie pre areál Zemplínskej Veľkoobchodnej Spoločnosti, a.s.

Výška jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena je pri pozemných stavbách – 0,10 eur za každý aj začatý m² pozemku, ktorý je zaťažený vecným bremenom, najmenej však 100 eur a pri nadzemných a podzemných vedeniach inžinierskych sietí - 1 euro za každý aj začatý bežný meter vedenia, najmenej však 100 eur.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 22)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **83/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 27

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (NUTUM s.r.o.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Stavba „Trebišov – Orišky – rozšírenie verejnej kanalizácie“ je líniová stavba, ktorá rieši rozšírenie a úpravy verejnej kanalizácie príslušnej k budúcemu obytnému súboru Orišky. Stavba je navrhnutá na označených pozemkoch v lokalite ulíc Sadovská, Varichovská, Lúčna a Ternavská, Pozemky sú vlastníctvom mesta, sú súčasťou verejného priestranstva a sú v súčasnosti zaťažené verejnými komunikáciami a rozvodmi inžinierskych sietí. Stavba je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Predpokladaná dĺžka trasy kanalizácie je cca 570 m. Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena investor požaduje pre potreby stavebného konania.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (NUTUM s.r.o.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Marek Demeter v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena in rem k častiam nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 4170, pozemku registra C KN, parc. č. 4484, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 5480 m², parc. č. 4482/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 5776 m², parc. č. 4471, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 11695 m², parc. č. 3966/25, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 11828 m² a pozemku zapísaného na LV č. 9545, registra E KN, parc. č. 7777/4, vodná plocha, o výmere 1622 m², rozsahu podľa priloženého situačného nákresu, v prospech budúceho oprávneného: NUTUM s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré mesto, IČO: 36 776 793, v zastúpení: Ing. Iveta Sabaková, bytom Agátová 2396/10, 075 01 Trebišov, obsahom ktorého bude povinnosť povinného – mesta Trebišov na povinných pozemkoch

- a) strpieť umiestnenie verejného potrubia, jeho užívanie a prevádzkovanie v prospech budúceho oprávneného,*
- b) strpieť v nevyhnutnej miere vstup (peši, vozidlami, mechanizmami) budúceho oprávneného a ním poverených osôb na povinných pozemkoch v súvislosti s projektovaním, zriaďovaním, rekonštrukciou, modernizáciou, prevádzkovaním alebo na účely opráv, údržby, kontroly verejného potrubia,*
- c) nerealizovať na povinných pozemkoch stavbu spojenú so zemou pevným základom a vysádzať stromy a kry, zdržať sa zemných prác a iných činností, ktoré by mohli obmedziť budúceho*

oprávneného vo výkone práv zodpovedajúcim vecnému bremenu bez predchádzajúceho súhlasu budúceho oprávneného,

a to v trase vedenia verejného potrubia spolu s ich ochranným pásmom určeným podľa zákona č. 442/2002 Z. z. v platnom znení (zákon o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách), to všetko za účelom napojenia stavby „TREBIŠOV – IBV ORIEŠKY, Inžinierske siete a kanalizácia“ na verejnú sieť kanalizácií.

Výška jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena je pri pozemných stavbách – 0,10 eur za každý aj začatý m² pozemku, ktorý je zaťažený vecným bremenom, najmenej však 100 eur a pri nadzemných a podzemných vedeniach inžinierskych sietí - 1 euro za každý aj začatý bežný meter vedenia, najmenej však 100 eur.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 23)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **84/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 28

Informatívna správa o priebehu výstavby nájomných bytov na sídlisku Juh v Trebišove

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 28 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Popis priebehu prác je v Dôvodovej správe.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala na svojom zasadnutí a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Informatívnu správu o priebehu výstavby nájomných bytov na sídlisku Juh v Trebišove a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o priebehu výstavby nájomných bytov na sídlisku Juh v Trebišove.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 24)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **85/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 29

Informatívna správa o priebehu výstavby kompostárne v Trebišove

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 29 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Aj v tomto prípade je popis priebehu v Dôvodovej správe. Zároveň tak, ako aj v prípade výstavby nájomného bývania poslanci mestského zastupiteľstva majú možnosť zúčastňovať sa pravidelných kontrolných dní.

Aj tento materiál prerokovala na svojom zasadnutí Komisia výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Informatívnu správu o priebehu výstavby kompostárne v Trebišove a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie RNDr. Slavomír Partila v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o priebehu výstavby kompostárne v Trebišove.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 25)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **86/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 30

Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2022

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 30 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2022 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Prv, než otvorím diskusiu, odovzdávam slovo hlavnému kontrolórovi, aby uviedol tento bod. Nech sa páči.

Ing. Princík:

Dobrý deň všetkým. Kontrola vybavovania sťažností a petícií patrí medzi hlavné úlohy v rámci kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra. Z toho dôvodu je táto kontrola zaradzovaná každoročne do plánu kontrolnej činnosti. V roku 2022 boli na mestský úrad v Trebišove doručené spolu tri podania s označením „sťažnosť“. Jedno podanie bolo vyhodnotené ako podnet. Zvyšné dve podania boli posúdené ako sťažnosti. Samotný proces vybavovania sťažností je zaznamenaný v predloženej správe a vybavovanie sťažností bolo vykonané v súlade so zákonom o sťažnostiach a v súlade s interným predpisom mesta – Smernicou upravujúcou postup pri vybavovaní sťažností a petícií. Čo sa týka

petícií, v minulom roku 2022 nebola mestu Trebišov zaslaná žiadna petícia podľa zákona o petičnom práve.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Marek Demeter v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2022.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 26)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **87/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 31

Správa o výsledku kontroly prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pri vybraných kontrolách vykonaných v predchádzajúcom období

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 31 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Aj tento bod spracoval a predkladá na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavný kontrolór. Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 11. apríla 2023 prerokovala Správu o výsledku kontroly prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pri vybraných kontrolách vykonaných v predchádzajúcom období a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, odovzdávam slovo hlavnému kontrolórovi, aby uviedol tento bod.

Ing. Princík:

Ako je zrejme z výsledkov predloženej správy dosť veľa opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách nebolo splnených, a to hlavne z dôvodu, že vyžadujú voľné finančné prostriedky. Niektoré opatrenia sú v štádiu realizácie, napríklad tvorba novej webovej stránky mesta, kde majú byť zverejnené niektoré chýbajúce informácie ako aj aktualizácia niektorých informácií napríklad v súvislosti s dennými centrami a pod. Mnohé opatrenia zatiaľ nerealizované nie sú závislé na potrebe finančných prostriedkov a dajú sa realizovať pomerne rýchlo. Spomeniem niektoré, napríklad opatrenia v súvislosti s kontrolou dodržiavania Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách, keď na viacerých kritických úsekoch stále pretrváva nedodržiavanie ustanovenie zákona o cestnej premávke, keď pri státi vozidiel nezostáva voľný jazdný pruh široký najmenej 3 m pre každý smer jazdy. V správe upozorňujem len na kritické úseky, kde ozaj dochádza ku kolíznym situáciám. Stále nie je vyriešené zahradené parkovisko na Gorkého ulici, vedľa južného vstupu do parku na parcele, ktorá je vo vlastníctve mesta Trebišov.

Ďalšie opatrenia, ktoré nie sú zrealizované, to sú opatrenia alebo nedostatky pri tzv. prihradených pozemkoch, to znamená, ktoré sú vo vlastníctve mesta a sú stále užívané súkromnými osobami. Konceptný zámer majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami skončil ešte v júni minulého roka a je potrebné tieto pozemky, mestské pozemky riešiť, lebo ich naďalej užívajú súkromné osoby bez právneho titulu.

V závere správy máte asi najpálčivejší problém mesta, to je zvláštna kapitola, je to kontrola účinnosti opatrení pri nakladaní s odpadom v rómskej osade. V správe som uviedol odkazy aj na fotodokumentácie z roku 2019 a na porovnanie aj aktuálnu dokumentáciu spred mesiaca. Ako vidíte na fotkách opatrenia, ktoré boli prijaté na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrole v roku 2019 sú neúčinné. Objem nahromadeného odpadu v osade je oveľa vyšší ako bol pred tromi rokmi a situácia s množstvom nelegálnych skládok odpadu a neporiadkom v okolí kontajnerových stojísk je veľmi zlá. Navyše nedoplatky obyvateľov rómskej osady za vývoz komunálneho odpadu sa zvýšili, keď k 31.12.2022 je celková suma nedoplatkov 1 054 775 eur, oproti nedoplatkom z júna 2019, kedy boli nedoplatky 600 526 eur, je to viac o 454 249 eur. V priemere teda nedoplatky za vývoz komunálneho odpadu z rómskej osady sa každoročne navyšujú takmer o 130 000 eur. Všetko.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie František Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov zistených pri vybraných kontrolách vykonaných v predchádzajúcom období.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:
(hlasovanie č. 27)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **88/2023**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 32

Rôzne

PhDr. Čižmár:

Do tohto bodu nebol predložený ani doručený žiaden materiál na prerokovania zo strany mesta ani zo strany vás poslankýň a poslancov mestského zastupiteľstva.

Bod č. 33

Záver

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor sa poďakoval poslancom za aktívnu účasť a spoluprácu. Ešte raz zablahoževal novozvolenému hlavnému kontrolórovi mesta a poprial ešte pekný zvyšok dňa.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

JUDr. Martin Galgoczy, LL.M.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

MUDr. Iveta Čeplíková

Ladislav Ivan

Zapisovateľka:
Mária Vašková