

Hlavný kontrolór mesta Trebišov

Číslo: HK - 06/2017

Určené: na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove, dňa 25.9.2017

Správa o výsledku kontroly odmeňovania zástupcu primátora mesta Ing. Róberta Puciho

V zmysle ustanovenia § 18d zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v platnom znení, rovnako aj na základe požiadaviek Mestského zastupiteľstva v Trebišove bola vykonaná kontrola odmeňovania zástupcu primátora mesta Ing. Róberta Puciho.

Začiatok kontroly:

31.5.2017

Kontrolovaný subjekt:

Mesto Trebišov, Mestský úrad Trebišov

Kontrolu vykonal:

Ing. Ľubomír Princík

Predmet kontroly:

Kontrola odmeňovania zástupcu primátora mesta Ing. Róberta Puciho.

Cieľ kontroly:

Zistenie súladu so zákonom.

Kontrolované obdobie:

Roky 2015 - 2017

Zistený stav:

Podľa § 13b ods. 1 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov poveril primátor mesta Trebišov PhDr. Marek Čižmár dňa 5.1.2015 zastupovaním primátora druhého zástupcu primátora Ing. Róberta Puciho. V poverení je uvedené, že pre výkon funkcie je Ing. Róbert Puci **uvolnený zo zamestnania v rozsahu 30 %**.

V dokumente zo dňa 9.1.2015 určil primátor mesta mesačný plat druhému zástupcovi primátora mesta Trebišov Ing. Róbertovi Pucimu vo výške 30 % z platu primátora a to s účinnosťou od 2.1.2015.

Vyplácanie platu Ing. Róbertovi Pucimu v období 1/2015 až 1/2017 bolo porušením zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov § 25 ods. 8 (*Poslancovi, ktorý je na výkon funkcie zástupcu starostu dlhodobo plne uvoľnený zo zamestnania, patrí namiesto mzdy alebo inej odmeny v zamestnaní primeraný plat od obce. Jeho pracovný vzťah v doterajšom zamestnaní zostáva zachovaný za podmienok podľa osobitných predpisov.*) Rovnako boli porušené aj Zásady odmeňovania členov volených orgánov, schválených Mestským zastupiteľstvom v Trebišove dňa 28.11.2012 a účinných od 1.1.2013 a to článku 3, ods. 3.1. (*Poslancovi, ktorý je na výkon funkcie zástupcu primátora dlhodobo plne uvoľnený zo zamestnania, patrí primeraný plat od mesta a v oblasti pracovno-právnych nárokov a nárokov zdravotného a sociálneho poistenia sa posudzuje ako zamestnanec mesta.*) Poslanec Ing. Róbert Puci nebol plne uvoľnený zo zamestnania na výkon funkcie zástupcu primátora mesta Trebišov, ale bol **uvolnený len na 30%**. Nepatril mu teda žiadny mesačný plat, ale maximálne poslanecká odmena podľa jeho účasti na hlasovaní na jednotlivých zasadnutiach mestského zastupiteľstva (čl. 2.4. Zásad odmeňovania členov volených orgánov).

Neoprávnené vyplatený plat:

Úhrn príjmov Ing. Róberta Puciho – zástupcu primátora mesta vyplatených Mestom Trebišov:

- rok 2015 – 2708,40 € – z toho 362,61 € (sociálne a zdravotné poistenie) + 445,67 € preddavky na daň = 1900,12 € (čistý príjem)
- rok 2016 – 2756,16 € – z toho 368,99 € (sociálne a zdravotné poistenie) + 453,50 € (preddavky na daň) = 1933,67 € (čistý príjem)
- 1/2017 – 229,68 € – z toho 30,75 € (sociálne a zdravotné poistenie) + 37,79 € (preddavky na daň) = 161,14 € (čistý príjem)
- 2/2017 – 0,00 €
- 3/2017 – 0,00 €
- 4/2017 – 0,00 €

SPOLU vyplatený príjem – 5694,24 € – z toho 762,35 € (sociálne a zdravotné poistenie) + 936,96 € (preddavky na daň) = 3994,93 € (čistý príjem)

Možný odpočet:

- poslanecká odmena podľa účasti na hlasovaní (nebola vyplácaná, lebo bol vyplácaný plat) – (7 x 80 €) + (1 x 10 €) = 570,00 €
- odmena za sobášenie – 30,00 €

SPOLU možný odpočet 600,00 € (bez odpočítania odvodov na sociálne a zdravotné poistenie

a preddavkov na daň)

Dohoda o zrážkach zo mzdy a z iných príjmoch medzi Mestom Trebišov a Ing. Róbertom Pucim:

Dňa 29.6.2017 bola medzi oprávneným - Mestom Trebišov a povinným - Ing. Róbertom Pucim uzatvorená Dohoda o zrážkach zo mzdy a z iných príjmov, kde sa oprávnený a povinný dohodli na vrátení bezdôvodného obohatenia vo výške 3500,00 € formou mesačných zrážok príjmov za výkon funkcie zástupcu primátora mesta Trebišov. Podľa zrážkového kalendára budú zrážky vykonávané od 8.7.2017 do 8.1.2019 a to vo výške 305 € - 1x, 220 € - 1x a 175 € - 17x, spolu 3500,00 €.

Neriešené odvody do sociálnej a zdravotnej poisťovne a preddavky na daň:

Doklady o vymáhaní odvedených zákonných odvodov do sociálnej a zdravotnej poisťovne a preddavkov na daň z daňového úradu neboli ku kontrole predložené.

Nové poverenie a nové určenie platu druhého zástupcu primátora mesta Trebišov:

Dňa 2.5.2017 bol primátorom zmenený rozsah poverenia zo dňa 5.1.2015, keď bol čiastočne zmenený rozsah vykonávaných činností. V dokumente – Určenie platu druhého zástupcu primátora mesta Trebišov však došlo k zásadnej zmene a to, že Ing. Róbert Puci je na výkon funkcie **dlhodobo plne uvoľnený**. Plat druhého zástupcu primátora bol určený vo výške 30% z platu určeného primátorovi mesta Trebišov, najviac v sume minimálnej mzdy.

Záver:

V období 1.1.2015 až 1.1.2017 bol druhému zástupcovi primátora mesta Trebišov Ing. Róbertovi Pucimu nezákonne vyplatený plat vo výške 5694,24 € – z toho 762,35 € (sociálne a zdravotné poistenie) + 936,96 € (preddavky na daň) = 3994,93 € (čistý príjem). Tieto sumy by mali byť v plnom rozsahu vrátené na účet mesta.

Možný je maximálny odpočet za poslaneckú odmenu vo výške 570,00 € a odmenu za sobášenie vo výške 30,00 €, celkom 600,00 €, krátené o zákonné odvody na sociálne a zdravotné poistenie a preddavky na daň.

V dohode o zrážkach zo mzdy medzi Mestom Trebišov a Ing. Róbertom Pucim nie je suma 3500,00 € žiadnym spôsobom zdôvodnená a rovnako nie je zdôvodnená ani v správe z internej finančnej kontroly vykonanej poverenými zamestnancami mesta Ing. Petrom Dučom, vedúcim finančného oddelenia a JUDr. Martinom Galgoczom, právnikom mesta.

Doklady o spôsobe vrátenia vyplatenej sumy vo výške 762,35 € do sociálnej a zdravotnej poisťovne a sumy 936,96 € preddavkov na daň neboli ku kontrole predložené, teda tento problém je zatiaľ zo strany vedenia mesta neriešený.

Samotná skutočnosť, že zamestnancovi bola (omylom, chybou alebo z iných dôvodov) vyplatená suma, na ktorú nemal nárok, môže pre zamestnávateľa predstavovať **právny dôvod na opodstatnenosť požiadavky voči zamestnancovi vrátiť neprávom vyplatenú sumu**. Táto možnosť vyplýva z ustanovení § 222 Zákonníka práce, definujúceho bezdôvodné obohatenie a postup v prípade bezdôvodného obohatenia niektorej zo strán pracovnoprávneho vzťahu.

Bezdôvodné obohatenie je v § 222 Zákonníka práce všeobecne definované v odseku 2 ako majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu, plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov. Ak sa zamestnanec bezdôvodne obohatí na úkor zamestnávateľa alebo ak sa zamestnávateľ bezdôvodne obohatí na úkor zamestnanca, v súlade s úvodným odsekom 1 tohto ustanovenia musí (je povinný) obohatenie vydať, t.j. vrátiť tomu, na koho úkor bol predmet bezdôvodného obohatenia získaný.

Zákonník práce v § 222 v poslednom odseku 6 však jednoznačne upravuje, že vrátenie neprávom vyplatených súm môže zamestnávateľ od zamestnanca požadovať len v prípade, **ak zamestnanec vedel alebo musel z okolností predpokladať, že ide o sumy nesprávne určené alebo omylom vyplatené**. Lehota na predloženie požiadavky o vrátenie takýchto neprávom vyplatených súm je ustanovená na tri roky od ich výplaty.

Chybným určením platu pre druhého zástupcu primátora Ing. Róberta Puciho zo dňa 9.1.2015 bol porušený zákon č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov § 25 ods. 8 a Zásady odmeňovania členov volených orgánov, schválených Mestským zastupiteľstvom v Trebišove dňa 28.11.2012 a účinných od 1.1.2013 a to článku 3, ods. 3.1. Určenie platu podpísal primátor mesta Trebišov PhDr. Marek Čizmár.

Neoprávnené vyplácanie platu Ing. Róbertovi Pucimu znamenalo porušenie finančnej disciplíny podľa § 31 ods. 1 písm. b) zákona 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov, nakoľko došlo k použitiu verejných prostriedkov nad rámec oprávnenia a tým došlo k vyššiemu čerpaniu verejných prostriedkov.

Odporúčania:

K dohode o zrážkach zo mzdy a z iných príjmov medzi Mestom Trebišov a Ing. Róbertom Pucim je potrebné doplniť výpočtový list, ktorý zdôvodňuje ako sa dospelo k dohodnutej sume bezdôvodného obohatenia vo výške 3500,00 €.

Je potrebné stanoviť spôsob vymáhania zaplatených odvodov na sociálne a zdravotné poistenie a preddavkov na daň z príjmov.

Keďže došlo k porušeniu zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, rovnako neboli dodržané Zásady odmeňovania členov volených orgánov a bola porušená finančná disciplína podľa zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov je potrebné prijať vyvodenie osobnej zodpovednosti.

Lehoty pre kontrolovaný subjekt:

Návrh správy z kontroly predložený dňa 28.8.2017. Lehota na podanie námietok k zisteným nedostatkom – do 8.9.2017.

Lehota na predloženie písomnej správy o splnených opatreniach prijatých na nápravu nedostatkov zistených kontrolou a o odstránení ich príčin – do 31.12.2017

Námietky k návrhu správy z kontroly:

Kontrolovaný subjekt dňa 8.9.2017 podal námietky k návrhu správy v tomto znení:

Hlavným kontrolórom mesta Trebišov, Ing. Lubomírom Princíkom, bol mestu Trebišov doručený Návrh správy o výsledku kontroly odmeňovania zástupcu primátora mesta Ing. Róberta Puciho (ďalej iba „Návrh“). Mesto Trebišov ako osoba povinná, najmä voči záverom Návrhu v zmysle pravidiel kontrolnej činnosti predkladá tieto námietky:

Dovolíme si namietat' konštatovanie uvedené v Návrhu, v ktorom posudzujete zástupcu primátora mesta v oblasti pracovnoprávných nárokov podľa Zákonníka práce. Podľa nášho názoru zástupca primátora mesta nie je zamestnancom mesta Trebišov, a teda nie je medzi zástupcom primátora a mestom Trebišov založený pracovnoprávny vzťah, preto ho nemožno posudzovať v zmysle ustanovení Zákonníka práce a rovnako tak nie podľa Zákona o práci vo verejnom záujme, resp. podľa Zákona o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme. Zástupca starostu, podobne ako starosta obce nevykonáva svoju funkciu v pracovnom pomere, zástupca starostu ako poslanec dlhodobo uvoľnený na výkon funkcie poberá od obce plat a z platu, podobne ako z platu starostu obce sa platia odvody do poisťovní. Preto sa len na účely SP a ZP považuje za zamestnanca, no v skutočnosti ním nie je. Tento náš názor je podporený znením ustanovenia § 11 ods. 2 písm. b zák. č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení, ktorý konštatuje, že výkon funkcie poslanca je nezlučiteľný s výkonom zamestnanca obce, v ktorom bol zvolený. Preto ani vyplatenie finančných prostriedkov nad rámec oprávnenia, nemožno posudzovať podľa ustanovení Zákonníka práce.

Na záver nám dovoľte skonštatovať, že ako hlavný kontrolór mesta Trebišov nie ste oprávnený vykonávať finančnú kontrolu na mieste v zmysle § 9 zákona č. 357/2015 o finančnej kontrole a finančnom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie k námietkam voči návrhu správy:

Zákonník práce, konkrétne § 222 je uvedený v Záveroch Návrhu správy a v Správe z kontroly jedine z dôvodu, že rieši postup v prípadoch bezdôvodného obohatenia, t. z. omylom, chybou alebo z iných dôvodov vyplatenej sumy – platu, čo je aj prípad nezákonného vyplatenia platu zástupcovi primátora Ing. Róbertovi Pucimu.

Kontrolóri miest a obcí sa pri svojej činnosti bežne riadia aj ustanoveniami zákona č. 357/2015 o finančnej kontrole a finančnom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vrátane § 9 uvedeného zákona.

V Trebišove, dňa 11.9.2017

Ing. Lubomír Princík
hlavný kontrolór mesta