

U Z N E S E N I E

Okresný súd Trebišov, súdnym komisárom: JUDr. Dana Fričová, v konaní o dedičstve po poručiťelke: Helena Balogová, rod. Farkašová, nar. 1906, naposledy bytom Trebišov, Švermova 40, zomr. 6.6.1992, takto

r o z h o d o l

- I. U s t a n o v u j e za procesného opatrovníka Mesto Trebišov, 075 01 Trebišov pre dedičov na neznámom mieste: Ernest Gomboš a Vojtech Balog a prípadne ich právnych nástupcov.
- II. U p o v e d o m u j e uvedených dedičov, prípadne ich právnych nástupcov, že sú dedičmi zo zákona v I. dedičskej skupine po poručiťelke Helene Balogovej, naposledy bytom Trebišov, Švermova 40, zomr. 6.6.1992.
- III. U p o v e d o m u j e uvedených dedičov, prípadne ich právnych nástupcov, že poručiťelka Helena Balogová zomrela bez zanechania závetu a listiny o vydedení.
- IV. V y z ý v a uvedených dedičov, prípadne ich právnych nástupcov, aby sa prihlásili na súde alebo u procesného opatrovníka v lehote 1 mesiaca odo dňa, keď toto uznesenie bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu. V opačnom prípade sa na nich pri prejednaní dedičstva nebude prihliadať.

O d ô v o d n e n i e

1. Súd uznesením začal konanie o dedičstve podľa § 174 ods.2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP).

2. Podľa § 16 ods.1 CMP súd poveril JUDr. Danu Fričovou , notárku so sídlom v Trebišove, aby ako súdna komisárka vykonala všetky procesné úkony, a aby rozhodovala vo veci samej v zmysle druhej hlavy CMP.

3. Dedičia zákona v I. skupine Ernest Gomboš a Vojtech Balog sa zdržiavajú na neznámom mieste. Zásielky o upovedomení o dedičskom práve sa im nepodarilo doručiť z dôvodu, že sa šetrením nepodarilo zistiť ich adresy. Nepodarilo sa zistiť ich presnú adresu pobytu.

4. Podľa § 69 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.

5. Podľa § 71 ods. 1 CSP za procesného opatrovníka súd ustanoví blízku osobu alebo osobu z rodinného prostredia strany, ktorá je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu, u ktorej je predpoklad, že bude konať v súlade so záujmami strany a s ustanovením súhlasí.

6. Podľa § 71 ods. 2 CSP ak takej osoby niet, súd za procesného opatrovníka ustanoví obec, v ktorej mala strana poslednú adresu trvalého pobytu..

7. Podľa § 190 ods. 1 CMP, ak nie je známy ten, o kom sa možno dôvodne domnievať, že je porúčiteľovým dedičom, alebo ak nie je známy jeho pobyt, súd mu ustanoví procesného opatrovníka. O jeho dedičskom práve ho upovedomí verejnou vyhláškou. Vo verejnej vyhláške ho súd vyzve, aby sa prihlásil na súde alebo u procesného opatrovníka v lehote nie kratšej ako jeden mesiac od zverejnenia verejnej vyhlášky na úradnej tabuli súdu a poučí ho o následkoch, ak sa neprihlási včas.

8. Keďže sa dedičia Ernest Gomboš a Vojtech Balog, prípadne ich právni nástupcovia zdržiavajú na neznámom mieste, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

9. Podľa § 468 Občianskeho zákonníka na neznámeho dediča, alebo na dediča ktorého pobyt nie je známy, ktorý bol o svojom dedičskom práve upovedomený vyhláškou súdu a ktorý v určenej lehote nedal o sebe vedieť, sa pri prejednaní dedičstva neprihliada. Jeho opatrovník nemôže vyhlásenie o odmietnutí, či neodmietnutí dedičstva urobiť.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia u súdneho komisára: JUDr. Dana Fričová. Odvolanie musí obsahovať náležitosti podľa § 363 a 364 zákona č. 160/2015 Z.z Civilného sporového poriadku. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Trebišov 12.8.2025

JUDr. Dana Fričová , notár -súdny komisár