

PRIMÁTOR MESTA TREBIŠOV

Číslo: 27

Materiál určený na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove dňa: 12. 12. 2023

Názov materiálu: Protest prokurátora č. Pd 134/23/8811-3 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 181/2022 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

Obsah materiálu: - dôvodová správa
- príloha č. 1 (Protest prokurátora č. Pd 134/23/8811-3)

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

vyhovuje

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov č. Pd 134/23/8811-3 zo dňa 14.07.2023 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 181/2022 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Spracoval: JUDr. Daniel Ždij, právnik

V Trebišove 24. 11. 2023

PhDr. Marek Čižmár v. r.

Dôvodová správa

Dňa 14.07.2023 bol Mestu Trebišov doručený Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov č. Pd 134/23/8811-3 zo dňa 14.07.2023 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 181/2022 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi (ďalej len „VZN“), konkrétne proti článku 12 bodu 12.12, veta prvá a proti článku 36 bodu 36.1 písm. b), písm. e) a písm. g), ktoré prokurátor navrhuje zrušiť ako nezákonné a nahradiť novými, ktoré budú v súlade s platnými právnymi predpismi Slovenskej republiky.

V napádanom článku 12 bode 12.12 VZN veta prvá sa uvádza, že „zberné nádoby na zmesový komunálny odpad z domácností obyvateľov mesta poskytuje mesto na náklady mesta“, čo je vo vzájomnom rozpore s článkom 4 bodom 4.2 VZN v ktorom sa uvádza, že „náklady na zbernú nádobu na zmesový komunálny odpad znáša pôvodný pôvodca odpadu. Mesto ustanoví vo VZN výšku týchto nákladov a ich zahrnutie do miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady alebo ustanoví iný spôsob ich úhrady.“

Týmto vzájomným rozporom, neuvedením presného a jednotného spôsobu úhrady nákladov na zberné nádoby, a zároveň neuvedením výšky týchto nákladov, došlo k porušeniu ustanovenia § 4 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a tiež k porušeniu ustanovenia § 81 ods. 3 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V napádanom článku 36 bode 36.1 VZN sa uvádza kto je oprávnený vykonávať kontrolu dodržiavania povinností uložených týmto VZN. Uvedením subjektov v bode 36.1 písm. b), písm. e) a písm. g) došlo k porušeniu ustanovenia § 18d ods. 1, § 18f ods. 1 a § 25 ods. 4 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Vzhľadom na to, že sme sa stotožnili s dôvodmi prokurátora uvedenými v proteste, predkladáme Vám týmto návrh na vyhovenie protestu prokurátora.

V Trebišove 24. 11. 2023

Spracoval: JUDr. Daniel Ždij, právnik



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Mesto Trebišov
M. R. Štefánika 862/204
075 25 Trebišov

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo Pd 134/23/8811-3	Vybavuje JUDr. Ivana Chládeková	Trebišov 14.07.2023
-----------------------	--------------------------------	------------------------------------	------------------------

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov č. 181/2022 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi - protest prokurátora podľa § 27 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov podľa § 27 v nadväznosti na § 23 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon o prokuratúre**“) podáva

protest prokurátora

proti článku 12 bodu 12.12, veta prvá a proti článku 36, bodu 36.1 písm. b), písm. e), písm. g) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 181/2022 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi prijatého mestským zastupiteľstvom mesta Trebišov dňa 12.12.2022 (ďalej len "VZN" alebo aj „VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi“)

lebo týmito článkami boli porušené nasledujúce ustanovenia právnych predpisov:

ustanovenie § 81 ods. 3 zákona č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „**zákon o odpadoch**“)

ustanovenia § 18d ods. 1, § 18f ods. 1 a §25 ods. 4 písm. e) zákona č. 366/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení (ďalej len "**zákon o obecnom zriadení**")

ustanovenie § 4 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len "**zákon o tvorbe právnych predpisov a o Z. z.**")

a preto podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre **navrhuje uvedené ustanovenia VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi v lehote najneskôr do 90 dní odo dňa doručenia protestu prokurátora zrušiť ako nezákonné a nahradiť novými, ktoré budú v súlade s platnými právnymi predpismi Slovenskej republiky.**

Podľa § 27 ods. 1 zákona o prokuratúre *protest proti všeobecne záväznému právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.*

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre *ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.*

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre *ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.*

O d ô v o d n e n i e :

I.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov preskúmavala podnet podávateľa, ktorý smeroval proti Všeobecne záväznému nariadenia mesta Trebišov č. 181/2022 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

V podnete podávateľ uvádzal, že VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi vo svojom bode 1.1 upravuje iný rozsah úpravy, než ako ukladá ustanovenie § 81 ods. 8 zákona o odpadoch, ďalej že vo VZN sú stanovené povinnosti pre zvozovú spoločnosť, ktoré podľa názoru podávateľa mali byť uvedené v súťažných podmienkach a nie vo VZN. Podávateľ ďalej považoval za nezákonný aj článok 12, bod 12.12 VZN pre jeho rozpor s ustanovením § 81 ods. 3 zákona o odpadoch, článok 3 VZN, v ktorom sú definované pojmy používané vo VZN, a napokon aj článok 6 VZN, v ktorom mesto Trebišov samo sebe ukladá povinnosti.

Za účelom komplexného posúdenia Vášho podnetu bolo mesto Trebišov v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení požiadané o vyjadrenie sa k podnetu a o zaslanie príslušných listinných podkladov.

Mesto Trebišov vo svojom vyjadrení k podnetu uviedlo, že povinnosti uložené

zberovej spoločnosti sú v danom VZN uvedené z dôvodu, že zber komunálnych odpadov v meste zabezpečujú Technické služby mesta Trebišov, ktoré sú príspevkovou organizáciou mesta Trebišov. Vo svojej zriaďovacej listine nemajú podrobne uvedený rozsah povinností, ktoré majú zabezpečovať na úseku odpadového hospodárstva v meste. Ďalej mesto uviedlo, že náklady na zbernú nádobu sú zahrnuté a sú súčasťou miestneho poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad. Mesto použitie danej slovnej formulácie odôvodnilo tým, aby si pôvodcovia odpadov nezaobstarávali nádoby vo vlastnej réžii, na vlastnú zodpovednosť a na vlastné náklady, pretože by tieto nádoby nemuseli byť v súlade so zavedeným systémom zberu opadu a neboli by označené RFID čipom.

Po komplexnom preskúmaní napadnutého VZN som zistila rozpor jeho niektorých ustanovení s právnymi predpismi.

II.

Podľa čl. 2 ods. 2, ods. 3 Ústavy SR štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobilom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa článku 68 Ústavy SR o veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia.

Podľa § 4 ods. 1 zákona o tvorbe právnych predpisov a o Z. z. právny predpis musí byť stručný, vnútorne bezrozporný a musí obsahovať ustanovenia s normatívnym obsahom, ktoré sú systematicky a obsahovo vzájomne previazané.

Podľa § 81 ods. 3 zákona o odpadoch náklady na zbernú nádobu na zmesový komunálny odpad znáša pôvodný pôvodca opadu. Obec ustanoví vo všeobecne záväznom nariadení výšku týchto nákladov a ich zahrnutie do miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady alebo ustanoví iný spôsob ich úhrady.

Podľa § 77 ods. 9 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady platnom znení obec do poplatku podľa odseku 1 môže zahrnúť

- a) náklady na zbernú nádobu na zmesový komunálny odpad,*
- b) náklady na zabezpečenie zberných nádob a kompostovacích zásobníkov na triedený zber zložiek komunálnych odpadov, pri ktorých sa neuplatňuje rozšírená zodpovednosť.*

Ako vyplýva z citovaných ustanovení zákona miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a zákona o odpadoch, obec má v súvislosti s nákladmi na zberné nádoby dve povinnosti, jednak má povinnosť uviesť výšku týchto nákladov vo všeobecne záväznom nariadení a následne uviesť, či táto výška bude zahrnutá do miestneho poplatku za komunálne odpady alebo sa bude platiť iným spôsobom a akým, avšak vždy pri dodržaní zákonného pravidla, že náklady na zbernú nádobu znáša pôvodca opadu.

V článku 4 bodu 4.2 VZN sa uvádza, že náklady na zbernú nádobu na zmesový komunálny odpad znáša pôvodný pôvodca odpadu. Mesto ustanoví vo všeobecne záväznom nariadení výšku týchto nákladov a ich zahrnutie do miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady alebo ustanoví iný spôsob ich úhrady.

Následne, v napádanom článku 12 bode 12.12 veta prvá VZN sa uvádza, že zberné nádoby na zmesový komunálny odpad z domácností obyvateľov mesta poskytuje mesto na náklady mesta.

Porovnaním týchto dvoch ustanovení jedného a toho istého právneho predpisu - VZN mesta Trebišov o nakladaní s komunálnymi odpadmi možno dospieť k záveru, že tieto ustanovenia sú vo vzájomnom rozpore.

Aj napriek skutočnosti, že tvorba podzákonných právnych predpisov orgánmi územnej samosprávy nemá osobitnú legislatívnu úpravu, analogicky je možné použiť právnu úpravu týkajúcu sa tvorby zákonov, nakoľko ide rovnako o normatívne právne akty.

Požiadavka vnútornej bezrozpornosti právneho predpisu je následne zakotvená v ustanovení § 4 ods. 1 zákona o tvorbe právnych predpisov a o Z. z., ktorý svojím obsahom stanovuje, že obsah právneho predpisu sa musí tvoriť tak, aby tento predpis bol vnútorne súladný, jeho ustanovenia na seba logicky nadväzovali, boli vzájomne obsahovo previazané a navzájom si neprotirečili.

Okrem skutočnosti, že vyššie citované ustanovenia VZN sú navzájom rozporné, mesto Trebišov pri tvorbe VZN pochybilo aj v tom, že na žiadnom mieste v napádanom VZN nestanovilo jasne a presne jeden spôsob platenia/úhrady nákladov na zbernú nádobu a tiež na žiadnom mieste neuvádza výšku týchto nákladov, ktorú je v zmysle § 81 ods. 3 zákona o odpadoch povinné explicitne uviesť, bez ohľadu na to, či táto výška nákladov bude súčasťou miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady alebo nie.

Aj napriek skutočnosti, že mesto Trebišov vo svojom vyjadrení k podnetu uviedlo, že náklady na zbernú nádobu sú zahrnuté do miestneho poplatku za komunálne odpady, táto možnosť, ktorú mestu dáva ustanovenie § 81 ods. 3 zákona o odpadoch nie je explicitne a jasne stanovená ani vo VZN o odpadoch, ani vo všeobecne záväznom nariadení mesta Trebišov č. 179/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Mesto Trebišov tak článkom 12 bodom 12.12 vetou prvou porušilo aj ustanovenie § 81 ods. 3 zákona o odpadoch tým, že jednak bez opory v zákone stanovilo, že zberné nádoby poskytuje mesto na náklady mesta a jednak tým, že na žiadnom mieste vo VZN o odpadoch nie je uvedená výška nákladov na zberné nádoby, hoci jej uvedenie vyžaduje zákon.

Úmysel mesta Trebišov koncipovať článok 12 bod 12. 12 spôsobom, akým je v napádanom VZN uvedený a ktorý mesto Trebišov vysvetlilo vo svojom vyjadrení k podnetu je síce akceptovateľný a z hľadiska toho, aby sa predišlo nedorozumeniam

v konaní obyvateľov mesta pri eventuálnom zakúpení zberných nádob aj pochopiteľný, avšak týmto vyjadrením, ktoré nie je prípadne premietnuté do VZN nemožno zhojiť rozpor daného ustanovenia VZN so zákonom o odpadoch.

II.

Podľa čl. 36 bodu 36.1 VZN *kontrolu dodržiavania povinností uložených týmto VZN sú oprávnení vykonávať*

- a) *primátor*
- b) *poslanci mestského zastupiteľstva*
- c) *komisie mestského zastupiteľstva*
- d) *zamestnanci referátu výstavby*
- e) *hlavný kontrolór*
- f) *mestská polícia*
- g) *osoby poverené mestským úradom*

Úprava dozoru nad dodržiavaním všeobecne záväzného nariadenia, na vykonanie ktorého sú citovaným ustanovením poverení poslanci, kontrolór obce a osoby poverené mestským úradom nemá oporu v žiadnom ustanovení zákona o obecnom zriadení alebo v inom zákone. Poslanci, kontrolór obce a osoby poverené nemajú žiadne zákonné oprávnenie na vykonávanie kontrolnej činnosti nad dodržiavaním všeobecne záväzných nariadení.

Podľa § 25 ods. 4 písm. e) zákona o obecnom zriadení *poslanec je oprávnený najmä zúčastňovať sa na previerkach, na kontrolách, na vybavovaní sťažností a oznámení, ktoré uskutočňujú orgány obce.*

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva oprávnenie poslanca zúčastňovať sa na kontrolách, ktoré uskutočňujú orgány obce.

V danom prípade ide o realizáciu kontrolného oprávnenia poslanca v rámci systému vnútornej kontroly v obci.

Z predmetného ustanovenia nevyplýva oprávnenie poslanca obecného zastupiteľstva spočívajúce v kontrole dodržiavania všeobecne záväzného nariadenia subjektmi, ktorých sa nariadenie týka, ktorým bolo určené a ktorým z neho vyplývajú povinnosti alebo obmedzenia. Takéto oprávnenie pre poslanca nevyplýva zo žiadneho zákonného textu.

Následne, rozsah kontrolnej činnosti kontrolóra obce vyplýva z ustanovení § 18d ods. 1 a ods. 2 zákona o obecnom zriadení.

V ustanovení § 18d ods. 1 zákona o obecnom zriadení sa uvádza, že *kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov,*

výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

Podľa § 18d ods. 2 zákona o obecnom zriadení *kontrolnej činnosti podľa tohto zákona podlieha:*

- a) obecný úrad*
- b) rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené obcou*
- c) právnické osoby, v ktorých má obec majetkovú účasť, a iné osoby, ktoré nakladajú s majetkom obce alebo ktorým bol majetok obce prenechaný na užívanie, a to v rozsahu dotýkajúcom sa tohto majetku*
- d) osoby, ktorým boli poskytnuté z rozpočtu obce účelové dotácie alebo návratné finančné výpomoci, či nenávratné finančné výpomoci podľa osobitného predpisu v rozsahu nakladania s týmito prostriedkami.*

Podľa § 18f ods. 1 zákona o obecnom zriadení *hlavný kontrolór*

- a) vykonáva kontrolu v rozsahu ustanovení § 18d,*
- b) predkladá obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým,*
- c) vypracúva odborné stanoviská k návrhu rozpočtu obce a k návrhu záverečného účtu obce pred jeho schválením v obecnom zastupiteľstve,*
- d) predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí,*
- e) predkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku,*
- f) spolupracuje so štátnymi orgánmi vo veciach kontroly hospodárenia s prostriedkami pridelenými obci zo štátneho rozpočtu alebo zo štrukturálnych fondov Európskej únie,*
- g) vybavuje sťažnosti, ak tak ustanovuje osobitný zákon,*
- h) je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo,*
- i) plní ďalšie úlohy ustanovené osobitným zákonom.*

Z predmetných zákonných ustanovení vyplýva kontrolná činnosť kontrolóra smerujúca „do vnútra obce“, teda kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti činnosti subjektov uvedených v § 18d ods. 2 zákona o obecnom zriadení.

S uvedeným súvisí aj kontrolná činnosť kontrolóra spočívajúca v kontrole zákonnosti a aktuálnosti vlastných právnych predpisov obce, teda i všeobecne záväzných nariadení obce, a to najmä sledovaním či nedošlo k zmene zákonov alebo ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov a či sa v tejto súvislosti nestalo všeobecne záväzným nariadením obce obsolentným (neaktuálnym, nadbytočným či dokonca zákonu odporujúcim) právnym predpisom. V prípade takéhoto zistenia má kontrolór dať podnet príslušným orgánom obce na zmenu právnej úpravy.

Z citovaných zákonných ustanovení (osobitne z ustanovenia § 18f ods. 1 zákona o obecnom zriadení) nevyplýva zákonná úloha kontrolóra spočívajúca v kontrole dodržiavania všeobecne záväzného nariadenia jeho adresátmi.

Uvedené sa vzťahuje aj na prípadné poverenie zamestnanca alebo inej osoby na výkon kontroly obecným / mestským úradom alebo starostom / primátorom.

Podľa § 16 ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom zriadení *obecný úrad zabezpečuje organizačné a administratívne veci obecného zastupiteľstva a starostu, ako aj orgánov zriadených obecným zastupiteľstvom. Obecný úrad najmä a) zabezpečuje písomnú agendu orgánov obce a orgánov obecného zastupiteľstva a je podateľňou a výpravňou písomností obce b) zabezpečuje odborné podklady a iné písomnosti na rokovanie obecného zastupiteľstva obecnej rady a komisií c) vypracúva písomné vyhotovenia rozhodnutí obce d) vykonáva nariadenia, uznesenia obecného zastupiteľstva a rozhodnutia obce.*

Znenie článku 36 bodu 36.1 písm. g) VZN trpí nezákonnosťou aj v tom smere, že je svojím obsahom neurčité a vágne, nakoľko mestský úrad ako právny inštitút nedisponuje právnou subjektivitou.

Právnu subjektivitu, resp. postavenie orgánu verejnej správy mu priznávajú len niektoré právne predpisy (zákon o slobodnom prístupe k informáciám). Mestský úrad v zmysle zákona o obecnom zriadení predstavuje len administratívno-technickú základňu mesta, nemožno mu priznávať iné oprávnenia alebo úlohy, než aké má v zmysle zákona o obecnom zriadení.

Sumarizujúc vyššie uvedené skutočnosti je možné dospieť k záveru, že zo zákonom vymedzeného rozsahu kontrolnej činnosti kontrolóra a poslanca nevyplýva všeobecné oprávnenie na výkon kontrolnej činnosti dodržiavania všeobecne záväzných nariadení vo vzťahu k subjektom, ktorých sa nariadenie týka, ktorým bolo určené a ktorým z neho vyplývajú povinnosti alebo obmedzenia.

Plnenie povinností vyplývajúcich zo všeobecne záväzného nariadenia pre rôzne subjekty môžu kontrolovať iba tie orgány obce alebo tie subjekty, ktorým takéto právo dáva priamo zákonná úprava. Vo všeobecne záväznom nariadení nemožno zmocniť ľubovoľný subjekt na výkon kontrolnej činnosti.

III.

Vzhľadom na vyššie uvedené je tak nevyhnutné konštatovať, že článkom 12 bodom 12.12, vetou prvou a článkom 36, bodom 36.1 písm. b), písm. e), písm. g) Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 181/2022 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi prijatého mestským zastupiteľstvom mesta Trebišov dňa 12.12.2022 bolo porušené ustanovenie § 81 ods. 3 zákona o odpadoch, ustanovenie § 18d ods. 1, § 18f ods. 1 a § 25 ods. 4 písm. e) zákona o obecnom zriadení a ustanovenie § 4 ods. 1 zákona o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky.

Z uvedeného dôvodu je tak podanie protestu prokurátora odôvodnené.

JUDr. Ivana Chládková
prokurátorka