

PRIMÁTOR MESTA

Číslo: 26

Materiál určený na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove dňa: 09. 03. 2026

Názov materiálu: Protest prokurátora č. Pd 164/25/8811-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach

Obsah materiálu: - dôvodová správa
- príloha č. 1 (Protest prokurátora č. Pd 164/25/8811-2)

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

vyhovuje

Protestu prokurátora č. Pd 164/25/8811-2 zo dňa 16.10.2025 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach.

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Spracoval: Mgr. Katarína Futóva, právnik

V Trebišove 09. 02. 2026

PhDr. Marek Čižmár v. r.

Dôvodová správa

Dňa 16.10.2025 bol mestu Trebišov doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov č. Pd 164/25/8811-2 (ďalej len „protest“) proti dvom ustanoveniam Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach (ďalej len „VZN“).

V proteste prokurátor konštatuje, že ustanovením Článku 10 bod 10.1 písm. a) VZN, kde mesto pre účely tohto VZN bližšie vykladá pojem „verejné priestranstvo“, je porušené ustanovenie § 36 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach, nakoľko toto splnomocňovacie ustanovenie mestu ukladá vymedziť resp. určiť konkrétne verejné priestranstvá a nie len definíciu verejného priestranstva.

V druhom prípade prokurátor konštatuje, že ustanovením Článku 10 bod 10.1 písm. c) VZN, kde mesto ustanovuje osobitné spôsoby užívania verejného priestranstva, je porušené ustanovenie § 36 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach, nakoľko mesto si môže vybrať zo zákonného rámca alebo ustanoviť aj iné spôsoby užívania verejného priestranstva, avšak vykonaný výber musí byť určený taxatívnym výpočtom, nie demonštratívnym a otvoreným spôsobom. V tejto časti zároveň konštatuje, že tam uvedené trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska nemá určenú sadzbu dane a teda sa „nezdaňuje“.

V súlade s ustanovením § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre sa mesto stotožnilo s dôvodmi prokurátora uvedenými v proteste a navrhuje protestu vyhovieť.

V Trebišove 09. 02. 2026

Spracoval: Mgr. Katarína Futóva, právnik



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

MESTO TREBIŠOV MESTSKÝ ÚRAD	
VYTLAČENÉ Z ELEKTRONICKEJ PODATELNE	
Doručený:	16. 10. 2025
Ovzdušné číslo:	33205/2025
Prílohy:	
Číslo spisu:	
Vybavuje:	

Mesto Trebišov
M. R. Štefánika 862/204
075 25 Trebišov

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 164/25/8811-2

Vybavuje
JUDr. Ivana Chládeková

Trebišov
16.10.2025

Vec

Mesto Trebišov - Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach zo dňa 09.12.2024, účinné od 01.01.2025 - Protest prokurátora podľa § 27 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov podľa § 27 ods. 3 v nadväznosti na § 23 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva

protest prokurátora

proti článku 10, bodu 10.1 písm. a) a písm. c) Všeobecne záväzného nariadenia č. 191/2024 o miestnych daniach na území mesta z 13.12.2024, účinného od 01.01.2025 (ďalej aj ako „VZN č. 191/2024“ alebo len „VZN“)

lebo týmto časťami VZN bolo porušené

ustanovenie § 36 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v platnom znení (ďalej len „zákon o miestnych daniach“)

a preto podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre navrhuje protestom napadnuté časti VZN č. 191/2024 zrušiť ako nezákonné a nahradiť novými, ktoré budú v súlade s právnymi predpismi, a to v lehote najneskôr do 90 dní odo dňa doručenia protestu prokurátora.

Podľa § 27 ods. 2 zákona o prokuratúre protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy vecí nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov v rámci výkonu dozoru nad zachovávaním zákonnosti orgánmi verejnej správy vykonala v meste Trebišov previerku zameranú na zhodnotenie stavu zákonnosti regulácie parkovania motorových vozidiel na území miest a obcí a súvisiacej rozhodovacej činnosti.

Zistené poznatky z previerky boli obsiahnuté v Protokole o vykonaní previerky sp. zn. Pd 96/25/8811, ktorý bol s primátorom mesta osobne prerokovaný.

Vykonanou previerkou bolo zistené, že mesto v napadnutom článku VZN upravilo definície, ktoré následne používalo v nariadení.

Mesto Trebišov v článku 10 bode 10.1 písm. a) a písm. c) VZN vymedzilo, čo sa rozumie pod pojmom verejné priestranstvo a pod pojmom osobitné užívanie verejného priestranstva.

Podľa článku 10 bodu 10.1 písm. a) VZN verejným priestranstvom sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve mesta, najmä miestne komunikácie (cesty, chodníky, parkoviská), ulice, námestia, autobusové stanovištia, detské ihriská, športoviská, trhoviská, cintoríny, verejná zeleň, parky, rekreačné priestory, korytá a nábrežia vodných tokov; verejným priestranstvom nie sú pozemky, ktoré mesto prenajalo.

Podľa článku 2 bodu 2.1 písm. c) VZN mesto Trebišov osobitné užívanie verejného priestranstva vymedzilo ako umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, propagačného a reklamného zariadenia, zariadenia cirkusu, zariadenia lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky, trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska, trvalé parkovanie vozidla mimo obytných zón a pod.

II.

Podľa článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. *štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.*

Podľa § 30 ods. 2 zákona o miestnych daniach *verejným priestranstvom na účely tohto zákona sú verejnosti prístupné pozemky vo vlastníctve obce. Verejným priestranstvom na účely tohto zákona nie sú pozemky, ktoré obec prenajala podľa osobitného zákona.*

Podľa § 30 ods. 3 zákona o miestnych daniach *osobitným užívaním verejného priestranstva sa rozumie umiestnenie zariadenia slúžiaceho na poskytovanie služieb, umiestnenie stavebného zariadenia, predajného zariadenia, zariadenia cirkusu, zariadenia lunaparku a iných atrakcií, umiestnenie skládky, trvalé parkovanie vozidla mimo stráženeho parkoviska a podobne. Osobitným užívaním verejného priestranstva nie je užívanie verejného priestranstva v súvislosti s odstránením poruchy alebo havárie rozvodov a verejných sietí.*

Podľa § 36 zákona o miestnych daniach *obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo počas podujatí konaných na území obce, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.*

III.

Porovnaním definície pojmu verejné priestranstvo vo VZN a tohto pojmu v zákone č. 582/2004 Z. z. možno prijať záver, že vo VZN uvedená definícia pojmu verejné priestranstvo síce korešponduje s legálnou definíciou tohto pojmu obsiahnutou v zákone č. 582/2004 Z. z., avšak mesto ako správca dane za užívanie verejného priestranstva je povinné vo VZN určiť presné vymedzenie verejného priestranstva, na ktoré sa daň za jeho osobitné užívanie bude vzťahovať a nie nevyhnutne aj, resp. len definíciu verejného priestranstva, nakoľko tá je už zavedená zákonom č. 582/2004 Z. z.

Uvedená povinnosť vyplýva zo splnomocňujúceho ustanovenia § 36 zákona č. 582/2004 Z. z., podľa ktorého *obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami,...*

Určenie miest, ktoré sú verejnými priestranstvami na účely správy dane za osobitné užívanie verejného priestranstva nie je možné spájať so všeobecnou definíciou pojmu verejné priestranstvo.

Vymedzenie alebo určenie verejných priestranstiev, t.j. určenie konkrétnych verejných priestranstiev vo VZN môže byť vykonané akýmkoľvek spôsobom, ktorý jednoznačne tieto verejné priestranstvá identifikuje.

Vo vzťahu k vymedzeniu osobitného spôsobu užívania verejného priestranstva v článku 10 bode 10.1 písm. c) VZN je možné vysloviť obdobný záver,

keď takto koncipované vymedzenie je všeobecné a otvorené, vzhľadom na použitú formuláciu *a podobne (a pod.)*.

Obce a mestá ako správcovia nimi zavedených miestnych daní majú v zmysle ustanovenia § 36 zákona č. 582/2004 Z. z. okrem miest, ktoré sú verejnými priestranstvami *ustanoviť* aj osobitné spôsoby ich užívania, t.j. obec (mesto) si môže vybrať zo zákonného rámca alebo ustanoviť aj iné spôsoby užívania verejného priestranstva, avšak ňou vykonaný výber musí byť určený taxatívnym výpočtom, nie demonštratívnym a otvoreným spôsobom.

Mesto Trebišov v určení osobitných spôsobov užívania verejného priestranstva navyše uviedlo aj napr. *trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska*, pričom ďalej v texte VZN už podrobnosti za tento typ užívania verejného priestranstva uvádzané nie sú.

Z uvedeného tak možno vyvodiť záver, že mesto *de facto* nemá zavedenú daň za trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska, hoci tento spôsob užívania verejného priestranstva vo VZN uvádza.

S poukazom na doposiaľ uvedené preto považujem podanie protestu prokurátora proti článku 10 bodu 10.1 písm. a) a písm. c) Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2025 o miestnych daniach na území mesta z 13.12.2024, účinného od 01.01.2025 za odôvodnené.

JUDr. Ivana Chládeková
prokurátorka