

PRIMÁTOR MESTA

Číslo: 27

Materiál určený na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove dňa: 09. 03. 2026

Názov materiálu: Protest prokurátora č. Pd 165/25/8811-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách v znení dodatkov

Obsah materiálu : - dôvodová správa
- príloha č. 1 (Protest prokurátora č. Pd 165/25/8811-2)

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

vyhovuje

Protestu prokurátora č. Pd 165/25/8811-2 zo dňa 16.10.2025 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách v znení dodatkov.

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor

Spracoval: Mgr. Katarína Futóva, právnik

V Trebišove 09. 02. 2026

PhDr. Marek Čižmár v. r.

Dôvodová správa

Dňa 17.10.2025 bol mestu Trebišov doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov č. Pd 165/25/8811-2 (ďalej len „protest“) proti ustanoveniam Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách v znení dodatkov (ďalej len „VZN“).

V proteste prokurátor konštatuje, že ustanovením Článku 2 bod 2.1. písm. d) VZN, kde mesto pre účely tohto VZN vymedzilo pojem „staré vozidlo“, porušilo ustanovenie § 6 ods. 1 a od. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, nakoľko pre zavedenie takejto definície neexistuje zákonný podklad (splnomocňovacie ustanovenie) a definuje ho § 60 ods. 6 zákona o odpadoch.

Ďalej prokurátor konštatuje, že ustanovenia Článku 8 bod 8.3. a bod 8.4. VZN, kde mesto vymedzuje prípady kedy môže správca cesty odstrániť vozidlo stojace na ceste, resp. rozhodnúť o ich odstránení, porušilo ustanovenie § 6 ods. 1 a od. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, nakoľko ide o postup plne upravený v ustanovení § 43 ods. 4 písm. b) zákona o cestnej premávke ako aj v ustanovení § 67 ods. 1 zákona o odpadoch.

Z dôvodu zmeny legislatívy je nezákonné aj ustanovenie Článku 9 bod 9.2. VZN, nakoľko zákon č. 223/2001 Z.z. o odpadoch bol nahradený zákonom č. 79/2015 Z.z.

V súlade s ustanovením § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre sa mesto stotožnilo s dôvodmi prokurátora uvedenými v proteste a navrhuje protestu vyhovieť.

V Trebišove 09. 02. 2026

Spracoval: Mgr. Katarína Futóva, právnik

**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV****Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov****MESTO TREBIŠOV
MESTSKÝ ÚRAD**

VYPLAŤENÉ ELEKTRONICKEJ PODATEĽNE

Doručený: 17. 10. 2025

Evidenčné číslo: 33240/2025 Číslo spisu:

Prílohy: Vybavuje:

Mesto Trebišov
M. R. Štefánika 862/204
075 25 Trebišov

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 165/25/8811-2Vybavuje
JUDr. Ivana ChládekováTrebišov
16.10.2025

Vec

Mesto Trebišov – Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách zo dňa 26.03.2013, účinné od 15.07.2013 - Protest prokurátora podľa § 27 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov podľa § 27 ods. 3 v nadväznosti na § 23 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva

protest prokurátora

proti článku 2 bodu 2.1 písm. d), článku 8 bodu 8.3, bodu 8.4, článku 9 bodu 9.2 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách zo dňa 26.03.2013, účinného od 15.07.2013 v znení jeho dodatkov (ďalej aj ako „VZN č. 129/2013“ alebo len „VZN“)

lebo týmto VZN bolo porušené

ustanovenie § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení (ďalej len "zákon o obecnom zriadení")

ustanovenie § 43 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon o cestnej premávke“)

ustanovenie § 60 ods. 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon o odpadoch“)

a preto podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre **navrhuje protestom napadnuté časti VZN č. 129/2013 zrušiť ako nezákonné, a to v lehote najneskôr do 90 dní odo dňa doručenia protestu prokurátora.**

Podľa § 27 ods. 2 zákona o prokuratúre *protest proti všeobecne záväznému právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.*

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre *ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.*

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre *ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.*

O d ô v o d n e n i e :

I.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov v rámci výkonu dozoru nad zachovávaním zákonnosti orgánmi verejnej správy vykonala v meste Trebišov previerku zameranú na *zhodnotenie stavu zákonnosti regulácie parkovania motorových vozidiel na území miest a obcí a súvisiacej rozhodovacej činnosti.*

Zistené poznatky z previerky boli obsiahnuté v Protokole o vykonaní previerky sp. zn. Pd 96/25/8811, ktorý bol s primátorom mesta osobne prerokovaný.

Vykonanou previerkou bolo zistené, že mesto Trebišov upravilo vo VZN nasledujúce okruhy právnych otázok:

Mesto Trebišov v čl. 2 bode 2.1 písm. d) VZN vymedzilo pojem staré vozidlo, ako vozidlo, ktoré jeho držiteľ chce dať vyradiť z evidencie vozidiel alebo má byť vyradené, alebo bolo vyradené z evidencie vozidiel podľa osobitných predpisov, aj vozidlo, ktorého držiteľ nie je známy, ak je odstavené dlhšie ako 30 dní na verejnom priestranstve, alebo na inom mieste, ak je jeho odstránenie potrebné z hľadiska ochrany životného prostredia, alebo zachovania estetického vzhľadu obce, či osobitne chránenej časti prírody a krajiny.

Mesto Trebišov ďalej v texte VZN o parkovaní pojem staré vozidlo použilo následne v článku 8 bode 8.4, kde uviedlo, že ak vozidlo tvorí prekážku cestnej premávky alebo ak ide o staré vozidlo, môže o jeho odstránení rozhodnúť policajt,

také vozidlo odstráni na náklady jeho prevádzkovateľa policajný zbor alebo správca cesty podľa rozhodnutia policajta.

Následne ďalší článok VZN o parkovaní, a to článok 9, bod 9.2 stanovil, že *vyhľadávanie, zber a zhromažďovanie starých vozidiel sa realizuje podľa ustanovení zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.*

Vykonanou previerkou v meste bolo tiež zistené, že VZN o parkovaní v článku 8 bode 8.3 upravilo prípady, kedy správca cesty môže odstrániť vozidlo stojace na ceste a na chodníku. Mesto stanovilo nasledujúce prípady:

Správca cesty môže odstrániť vozidlo stojace na ceste alebo na chodníku na náklady jeho prevádzkovateľa, ak je

- a) na mieste, kde tvorí prekážku cestnej premávky,*
- b) na vyhradenom parkovisku, ak také parkovisko nie je preň určené,*
- c) bez pripevnenej tabuľky s evidenčným číslom, aj keď netvorí prekážku cestnej premávky.*

II.

Podľa článku 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. *štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.*

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení *obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.*

Podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení *vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.*

Podľa § 43 ods. 4 zákona o cestnej premávke *správca cesty môže odstrániť vozidlo stojace na ceste vrátane chodníka a parkoviska na náklady jeho prevádzkovateľa, ak je*

- a) na mieste, kde tvorí prekážku cestnej premávky,*
- b) na vyhradenom parkovisku pre vozidlo s konkrétnym evidenčným číslom vozidla, pre osobu so zdravotným postihnutím alebo pre vozidlo s konkrétnym parkovacím preukazom, ak také parkovisko nie je preň určené,*
- c) bez pripevnenej tabuľky s evidenčným číslom, ak podlieha evidenčnej povinnosti, alebo je bez čitateľného vyznačenia mena, priezviska a adresy pobytu alebo názvu a sídla držiteľa vozidla na viditeľnom mieste s výnimkou dvojkoľosových vozidiel, aj keď netvorí prekážku cestnej premávky,*

d) nespôsobilé na prevádzku v cestnej premávke dlhšie ako šesť mesiacov aj keď netvorí prekážku cestnej premávky.

Podľa § 60 ods. 6 zákona o odpadoch staré vozidlo je vozidlo, ktoré sa stalo odpadom.

III.

Vo vzťahu k mestom zavedenej definícii pojmu staré vozidlo je možné konštatovať, že pre takúto definíciu neexistuje zákonný podklad, nakoľko pojem staré vozidlo jednak používa zákon o cestnej premávke a pojem staré vozidlo ako vozidlo, ktoré sa stalo odpadom definuje ustanovenie § 60 ods. 6. zákona o odpadoch.

Mesto Trebišov tak vymedzilo pojem staré vozidlo nad rámec § 60 ods. 6 zákona o odpadoch.

Ďalej, z vyššie citovaného článku 8 bodu 8.4 VZN, v ktorom mesto Trebišov upravilo proces odstránenia starých vozidiel a vozidiel, ktoré tvoria prekážku cestnej premávky je nutné uviesť, že z tohto ustanovenia VZN nie je zrejmé o akého policajta sa má jednať, t.j. či o policajta mestskej polície alebo príslušníka Policajného zboru SR, pričom rovnako dané ustanovenie VZN spája úpravu prekážky cestnej premávky, ktorej právna úprava je obsiahnutá v ustanovení § 43 ods. 4 zákona o cestnej premávke a jednak úpravu starých vozidiel, ktoré v prípade ak spĺňajú definíciu pojmu odpad, je potrebné s týmito naložiť podľa ustanovenia § 67 ods. 1 zákona o odpadoch, kde sa rozhodnutie policajta nevyžaduje.

Za nezákonný bol identifikovaný aj článok 9 bod 9.2 VZN, v ktorom sa odkazuje už na neúčinný právny predpis, a to zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch, ktorý bol nahradený zákonom č. 79/2015 Z. z., na čo mesto Trebišov vo svojom VZN nereflektovalo.

Situácie, kedy správca cesty môže dať odstrániť vozidlo stojace na ceste a chodníku upravilo mesto Trebišov v článku 8 bode 8.3 VZN. Porovnaním daného článku VZN so zákonnou úpravou tejto problematiky obsiahnutou v § 43 ods. 4 zákona o cestnej premávke boli zistené tieto poznatky:

Článok 8, bod 8.3 písm. a) VZN o parkovaní je doslovným prevzatím zákonného znenia § 43 ods. 4 písm. a) zákona o cestnej premávke.

Zo strany mesta však pri článku 8, bodu 8.3 písm. b) a c) VZN o parkovaní došlo k pozmeneniu zákonných možností správcu cesty odstrániť motorové vozidlo.

Článok 8 bod 8.3 písm. b) a písm. c) VZN je skrátenou verziou ustanovenia § 43 ods. 4 písm. b) a písm. c) zákona o cestnej premávke.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 4 písm. b) zákona o cestnej premávke totiž platí, že správca cesty môže odstrániť vozidlo stojace na ceste vrátane chodníka a parkoviska na náklady jeho prevádzkovateľa, ak je na vyhradenom parkovisku pre vozidlo s konkrétnym evidenčným číslom vozidla, pre osobu so zdravotným postihnutím alebo pre vozidlo s konkrétnym parkovacím preukazom, ak také parkovisko nie je preň určené.

V článku 8 bode 8.3 písm. c) VZN o parkovaní mesto Trebišov zase vynechalo časť zákonného ustanovenia umožňujúceho odstrániť vozidlo aj v prípade vozidiel bez čitateľného vyznačenia mena, priezviska a adresy pobytu alebo názvu a sídla držiteľa vozidla na viditeľnom mieste.

Záverom tak možno uviesť, že zákon č. 8/2009 Z. z. nespĺnomocnil mestá a obce na prijatie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým by tieto mohli upravovať spoločenské vzťahy už upravené týmto zákonom, alebo tieto meniť (rozširovať či zužovať), teda jednak v zákone o cestnej premávke absentuje splnomocňujúce ustanovenie na prijatého všeobecne záväzného nariadenia v zmysle ustanovenia § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení a jednak obce a mestá nemôžu modifikovať zákonom stanovené povinnosti v podzákonnom právnom predpise, nakoľko uvedené by bolo v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.

S poukazom na doposiaľ uvedené tak považujem podanie protestu prokurátora proti vybraným článkom Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách zo dňa 26.03.2013, účinného od 15.07.2013 v znení jeho dodatkov za dôvodné.

JUDr. Ivana Chládeková
prokurátorka

