

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

10. zasadnutie

dňa 6.11.2017

začiatok o 16.00 h

Predseda júci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Mgr. Martin Begala
2. Marta Berešová
3. Ing. Peter Bobík
4. Ing. Ľubomír Bulla
5. Marián Danko
6. Koloman Demeter
7. Gabriel Garanič
8. Ing. Gejza Gore
9. MVDr. Ivan Hrdlík
10. MUDr. Rudolf Hrdlík
11. Viera Hutmanová
12. Babken Chačlarian
13. Ing. Marián Kolesár
14. Mgr. Viera Mokáňová
15. JUDr. Juliana Pašková
16. Mgr. Radovan Pristáš
17. Ing. Róbert Puci
18. Ing. Jaroslav Soták
19. Ing. Jaroslava Tereščáková
20. MUDr. Dušan Tomko
21. František Tomko

Neprítomní poslanci:

1. Ing. Jozef Cifranič
2. Vladimír Horňák
3. Mgr. Beáta Kereštanová

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

B o d č. 1.:

Otvorenie

Primátor otvoril 10. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 19 poslancov (na začiatku zasadnutia), mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

B o d č. 2.:

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*).

Má niekto pripomienky alebo doplnky k navrhovanému programu?

Ak nie, dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Prosím hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia komisie výstavby a majetku*
7. *Základná škola, M. R. Štefánika 910/51, Trebišov – obstaranie IKT učebne*
8. *Základná škola, Pribinova 34, Trebišov – obstaranie IKT učebne*
9. *Základná škola, Komenského 1962/8, Trebišov – obstaranie chemickej učebne*
10. *Výstavba komunálnych nájomných bytov – 38 b. j. (sídliisko Juh) Trebišov*
11. *Zámer použitia finančných prostriedkov z objemu prostriedkov na nepredvídané skutočnosti v rozpočte Mesta Trebišov pre MŠ Mier, Hviezdoslavova ulica, Trebišov*
12. *Rôzne*
13. *Záver*

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program rokovania 10. zasadnutia mestského zastupiteľstva bol schválený.

B o d č. 3.:

Vol'ba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- **Marta Berešová**
- **Viera Hutmanová**
- **František Tomko**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 16, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 10. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Ing. Jaroslava Tereščáková**
- 2. Babken Chačlarian**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli žiadne pripomienky, bola overená overovateľmi, preto ju primátor vyhlásil za schválenú.

B o d č. 4.:

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram tento bod.

Berešová:

Dobrý deň prajem. Ja by som mala niekoľko interpelácií, pokiaľ je to možné, prosím hneď odpovedať na ne.

Na poslednom zasadnutí som mala interpeláciu, čo sa týka toho parčíka, vstup na cyklistický chodník. Dostala som písomnú odpoveď citujem, už iba tú poslednú časť: Vstup na cyklistický chodník upravili pracovníci mesta orezaním prevísajúcich konárov. Ďalší postup pri úpravách verejného priestranstva v blízkosti cyklistického chodníka, rozhodne mesto v spolupráci s oddelením výstavby. Asi sme sa nerozumeli, vstup na cyklistický chodník bolo robené na jar. Bolo urobené orezávanie, ale boli orezané konáre dvoch orechov, ktoré vlastne, je to časť ku škole Sever, k tomu sídlisku. Parčík, akože, keď to tak môžem nazvať, ten orezávaný nebol. Ťažko sa rozhoduje mne, čo sa týka, toho to som laik, ja by som poprosila pána Fazekaša, keby tam išiel pozrieť sa, je to orech, ihličnan, jelša, všetko na veľmi malom priestore, treba tam proste urobiť taký rez. Čiže nie orezať prevísajúce konáre, ale niektoré stromy určite budú musieť ísť preč. To je tá prvá interpelácia.

PhDr. Čižmár:

Požiadam pána Fazekaša, aby jednak aj k tomuto podnetu sa vyjadril a potom v prípade, že je potrebné urobiť úpravu, tak aby hospodárske stredisko zabezpečilo.

Mgr. Fazekaš:

Pani poslankyňa, my sme rozprávali aj spolu na tú tému, my sme tam boli, orezali sme ten vstup na ten chodník a nie je to jednoduché len tak tie orezy tam urobiť, ale orezy by nebol ani taký problém, ale výruby. Pýtal som sa na tie výruby, tam navrhujete nejaké výruby, to je nejaký proces tam schvaľovania, tak ja som to ešte pani Bučkovej nedával. Ale ja tam nevidím nejaký veľký problém, kto na tú cyklotrasu vstupuje, nebude ohrozený ani na bicykli, ani pešo. Máme kopec práce a ja si myslím, že to nie je až taká dôležitá vec teraz. My sa pozrieme na to a v jarných mesiacoch to dáme nejaké dokopy tak, ako nejaká spoločná predstava keď bude a nikto sa neozýval z tej časti a sama ste sa vyjadrili, že to bola svojvoľná výsadba. Máme kopec takých miest v Trebišove, čiže nič sa nedeje. Boli sme tam, nie tak, že sme to odignorovali, orezy sa aj spätne robili po vašej výzve, po vašom podnete a budeme sa tomu určite venovať, len nepovažovali sme to za také potrebné, že teraz spravíme tam teraz výrub.

Berešová:

Pán Fazekaš, ale ja som to nemyslela, že hneď a už aj, ale treba to zobrať do plánu, zapracovať do plánu a urobiť nejakú koncepciu. Ja netvrdím, že to treba hneď, to určite nie. Treba to zobrať na vedomie a keď príde čas, že budete mať čas aj na toto, lebo nikomu to nepadá na hlavu, súhlasím s vami, len.

Mgr. Fazekaš:

Tak je pani poslankyňa aj koncipovaná tá odpoveď, bolo tam povedané, musíme ísť za pani Bučkovu, musíme sa rozhodnúť, musíme tam ísť so záhradným architektom a ja myslím, že mohli by sme aj kratučké nejaké stretnutie tam vyvolať s spoluobčanmi, ktorí tam nablízku bývajú, aby sme tam nespravili výrub troch stromov a dostaneme spätný podnet, čo to tam stvárame.

Berešová:

Dobre, takže v tejto veci sme viac-menej dohodnutí, čiže nie tak, že je to zahraté to autu.

Mgr. Fazekaš:

Určite.

Berešová:

Dobre, takže ideme na ďalšiu. Čo sa týka zberu lístia, dostala som informáciu od ľudí, fajn, neskutočne veľa sa tam vyviezlo, len čo sa týka konkrétne toho lístia, bolo by dobré, no neviem ako, ale spústa lístia ešte je nanovo opadaných a nanovo ešte opadá. Čiže, opakovanie aj keď nie v takom merítku, v takom rozsahu, ako tie kontajnery boli dané na ten jesenný zber, nejakou formou ešte to zvyšné lístie, ktoré ešte dopadá urobiť nejakú akciu na to, to som myslela.

PhDr. Čižmár:

Zber lístia prebieha pravidelne v jednotlivých sekciách mesta. Dnes bola vlastne pokrytá celá južná časť, myslím od centra Paričan, alebo od kruhového objazdu, smerom von z mesta, takže jednotlivo po uliciach, resp. po častiach mesta každý deň sa organizuje.

Berešová:

Ano, ale čo sa týka cyklistického chodníka Drehňovská ulica, čo je napojená na tú stranu, konkrétne kde bývam aj ja, tak tam tie chodníky sa nezametajú. To my, ktorí tam bývame, zhrabujeme a musíme to riešiť, či už do kuka nádob, alebo proste, to tam nepatrí. Čiže urobiť nejaké zberné miesto, trebárs už keď pri tom parčíku, keď to takto nazývam, vytýčiť si deň, kedy by sa to odviezlo naraz a k tomu dňu urobíme brigádu a to tam nachystáme.

PhDr. Čižmár:

Požiadam pána Davalu z aktivačného strediska a potom koordinovane, aj o vyjadrenie.

Davala:

Dobrý deň prajem všetkým. Zber lístia prebieha v danom období. Tak, ako pán primátor spomenul, dnes bolo zberané lístie z Ulice M. R. Štefánika od predajne Andorka až po nadjazd a v poobedňajších hodinách od nákupného centra Paričan až po bývalú starú pekáreň. Toho lístia je také množstvo, že my denne vyvážame tri, štyri traktorové vlečky na úložisko toho lístia a snažíme sa všade, aj keď sú nahrabané nejaké kôpky, ktoré si nahrabali občania aj toto upratať. Najviac takýchto kôp je na Varichovskej ulici a na prilahlých uliciach, čiže aj toto upratujeme. Konkrétne zajtra, pokiaľ nám počasie umožní máme v pláne robiť Škultétyho, Varichovskú, Hollého, Rastislavovu, tieto ulice, čiže možno sa dostaneme až na Drehňovskú, pani poslankyňa, ale ozaj všetko sa naraz nedá a pokiaľ občania majú záujem, kľudne môžu to lístie hrabať a umiestniť niekde a my ho upratame.

Berešová:

Dobre, to som chcela počuť, či je možnosť, žeby sme urobili brigádu, urobili kôpku toho lístia a nahlásime. Čiže nebude problém, keď nahlásime, príde sa zobrať, hej.

PhDr. Čižmár:

Stále to takto funguje na podnet občana.

Berešová:

Dobre. Takže mám ďalšiu interpeláciu. Sadovská ulica, v tejto časti vzniká ako niečo priemyselná oblasť, alebo proste stavajú sa tam haly, kde je to dosť blízko pri sídlisku Sever, je to dosť blízko pri obytnej zóne, vojenské lúčky. Keď sa tam pieskuje je tam veľký hluk, to by nebol až taký veľký problém, ale keď sa tam pieskuje, tak sa do vzduchu dostáva ten piesok. Ľudia, ktorí bývajú na Severe, na balkónoch majú na strieškach, majú na prádle, majú ten piesok nasýpaný, keď fúka vietor. Skôr, než bude sa vytvárať nejaká petícia, mohli by sme tomu trošku predísť. Možnože keby sa tam posadili nejaké stromy, orechy, alebo niečo rýchlo rastúce, dreviny nejaké po celej časti jak je Sadovská ulica. Trošku by to aj tú hlučnosť ubralo a takisto by to zabránilo tomu prachu, tomu piesku z tej časti. Ja to dávam ako návrh, ako na zváženie.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme, určite budeme v tejto veci konať. Požiadam aj príslušný odbor, oddelenie výstavby a pani Ing. Bučkovú, aby preverila túto situáciu.

Berešová:

Poslednú interpeláciu mám, je odovzdávanie občianskych preukazov. Moja generácia občianske preukazy sme dostávali na obecnom úrade, alebo na mestskom úrade a malo to taký slávnostný podtón, na ten deň si stále spomínam. Dneska občianske preukazy každý si ide vybrať sám, je to dosť zdĺhavé. Dávam návrh, zase na zváženie, aby v spolupráci, mesto v spolupráci s políciou, s oddelením na to určeným, urobiť slávnostné odovzdávanie občianskych preukazov, spolu polícia, plus mesto. Nestalo by to veľa, je to len o tom zorganizovaní a spolupráci.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem za podnet.

Berešová:

Tak, a to je všetko z mojej strany.

Mgr. Begala:

Mám dva podnety. Prvý sa týka sťažnosti obyvateľov, ktorí podnikajú, pracujú v prenajatých priestoroch NS Berehovo. Sťažujú sa na (myslím, že to bolo riešené mestskou políciou, ale výsledok ušiel), hluk a znečisťovanie nášho prostredia, alebo prostredia v nákupnom stredisku pred herňou našimi spoluobčanmi. V priebehu dňa od času otvorenia samotnej herne až v podstate do neskorých hodín, je tam dosť veľký hluk a ten spôsobuje problém.

Počas rokovania bodu č. 4

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil z dôvodu, že došlo k výpadku kamery, a vyhlásil 5 minútovú prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo ďalej bodom č. 4

Mgr. Begala:

Mám dva podnety. Sťažnosť na neporiadok, hluk, krik, znečisťovanie prostredia pri NS Berehovo v strednej časti, kde je herňa našimi spoluobčanmi. Je to sťažnosť podnikateľov, ktorí majú prenajaté priestory v NS. Viem, že tento problém už bol riešený aj pomocou mestskej polície, ale asi bude treba zvýšiť pohyb mestskej polície, častejšie, aby sa tento priestor tam ukludnil. Najväčší problém je ale to, že sú tam aj deti, ktoré čakajú na rodičov, kým rodičia dohrajú a zarobia nejaké peniaze. Takže je to sťažnosť firiem, ktoré podnikajú, tak vás poprosím o riešenie tejto situácie.

Druhý podnet. My sme to už raz tu prednášali, alebo bol vznesený podnet na zriadenie elektrickej prípojky na cintoríne v mestskej časti Paričov. Aj teraz prebehli dni úcty k zomrelým a pozostalým a ľudia majú problém pri oprave hrobu, alebo použití nejakých elektrických zariadení, keď si nejakým spôsobom chcú výpomoc elektrickým prúdom, tá prípojka je dosť vzdialená od hrobov. Takže, pýtali sa ma na to ľudia, tak to prezentujem, či by bolo možné zriadiť bližšie prípojku, aby nemali ľudia problém.

PhDr. Čižmár:

V prvom prípade sťažnosť v NS Berehovo. Podnet, pre mestskú políciu, nech sa vyjadrí k tomu aj pán Sosna. Nech sa páči.

Bc. Sosna:

Dobry deň prajem. K dnešnému dňu sme žiadny oficiálny podnet neobdržali na rušenie verejného poriadku. Posledný oficiálny oznam na linku 159 bol z 12. augusta na Pneu cafe. Do dnešného dňa, keď vy máte nejaké informácie, treba podnikateľom povedať, nech dvihnú telefón, nie je problém, hliadka to preverí, do pár minút je tam. Žiadny oficiálny podnet sme do dnešného dňa neobdržali.

Mgr. Begala:

Vyzvem ich k tomu aj s fotodokumentáciou.

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

K druhej interpelácii, resp. podnetu, elektrická prípojka na cintoríne Paričov. Požiadam o vyjadrenie pána Davalu, nech sa páči.

Davala:

Dobry deň. Elektrická prípojka na pripojenie predlžovacích káblov na Paričove bola vyhotovená v čase, keď sa robila hlavná brána, to prostredie, v rozvádzači sú vonku vyvedené dve zásuvky na 220 W, čiže to, čo bolo pripomienkované, z našej strany bolo splnené. To, že teraz jak počúvam, že chceli by bližšie, neviem, kto chce bližšie, to teraz prvýkrát počujem, ale tá úloha bola splnená s tým, že sú tam dva vývody na 220.

Mgr. Begala:

Ďakujem.

Garanič:

Dobry deň. Moja interpelácia sa týka plavárne. Chcel by som sa opýtať, teraz sú tie múry obnažené, je dosť vidno, že je to navlhnuté, či je statika na tejto budove v poriadku, ako prebiehajú práce a čo sa bude ďalej následne robiť s tou stavbou.

PhDr. Čižmár:

Požiadam o vyjadrenie pána Ing. Timečka, nech sa páči.

Ing. Timečko:

Dobry deň prajem všetkým. Áno, na budove plavárne prebiehajú stavebné práce, bol zavolaný aj statik, nakoľko vonkajšia omietka je čiastočne poškodená, resp. z väčšej miery bude sa musieť sanovať omietka a staticky sa vykoná sanácia objektu a následne sa bude pokračovať na objekte, čo sa týka obkladu, resp. fasády.

Garanič:

Môžem sa opýtať konkrétnejšie, ako sa bude vysúšať ten múr, alebo čo sa s tým urobí, aby to nebolo také navlhnuté, jak je to teraz?

Ing. Timečko:

Toto v podstate, pokiaľ je navlhnuté a je tá omietka pevná, nebráni pokračovaniu. Tá omietka, ktorá nie je príľnavá ku konštrukcii, bude osekaná a následne bude vykonaná nová omietka.

Garanič:

Ďakujem.

JUDr. Pašková:

Dobry deň prajem všetkým. Ja by som chcela sa opýtať, neviem, kto má v správe tú bytovku na Ternavskej ulici, ktorá pozerá na školu v severnej časti, neviem, či bytový podnik, alebo družstvo. Tam teraz opadla omietka a je tam postavené lešenie, ten obklad, čo bolo zateplené, to opadlo. Je tam parkovisko, ktoré je obsadené, nedá sa tam parkovať. Čiže chýba približne ani neviem, či deväť, alebo desať miest tam je, možno aj viacej, neviem presne, ktoré sa nedajú používať, sú ohradené. Nič by to nebolo, keby sa na tej bytovke pracovalo. Ale ani dneska, ani v piatok, nikde nikto tam nebol, pekné počasie, nič sa tam nerobí, stojí tam lešenie, parkovisko sa nemôže používať a tie parkovné miesta na severe chýbajú veľmi. Takže dneska, keď odtiaľto pôjdem, tak neviem, či vôbec na severe niekde zaparkujem. To je jedna moja interpelácia, takže prosím, neviem, kto to má na starosti, aby sa to buď urobilo, alebo nech to parkovisko sa sprístupní.

Ďalšia vec je, by som sa chcela opýtať, v pláne opravy ciest, bolo pokračovanie Hurbanovej ulice smerom na Pribinovu. Bude to toho roku? Lebo takto som vedela, že to bude toho roku.

PhDr. Čižmár:

Áno, je to predmetom opráv, ktoré sa budú realizovať.

JUDr. Pašková:

Ja viem, že je to predmetom, ale bolo by dobre, za chvíľku prídu dažde, keď napadne sneh, tam je životu nebezpečné chodiť. Mláky sú tam také hlboké, že keď tam niekto ide na stanicu, je to frekventované, veľmi frekventované, odtiaľ sa ide na stanicu, odtiaľ sa ide do Lidlu, nehovoriac babky do kostola každý večer. Keď sa to tá, aby sa to urobilo pokým je ešte svetlo.

Ďalšiu vec by som chcela. Na západnej strane Ternavskej ulice, jak zatáčate, je jedna obrovská diera, teraz sa ešte dá obísť kým je vidno a kým není dážď, ale keď tam zaprší, tak tam lámete nápravy, to je tak hlboká diera.

Ešte by som chcela poprosiť pána Davalu, že hovorili ste, že budete robiť na Varichovskej ulici to lístie zbierať. Aj na Ternavskej ulici na južnej strane sú veľké kopy na zelenom páse. Takže už keď tam budete, pozberajte aj to, lebo keď fúkne vietor, tak to zase, to ľudia si už tam nahrabali, len to treba pozberať. Ďakujem, to je všetko.

PhDr. Čižmár:

V prípade bytovky na Ternavskej ulici, opadnutá omietka a ohradený priestor, požiadam oddelenie výstavby o preverenie tejto situácie.

Cesta na Hurbanovej, je predmetom opráv, ktoré boli vysúťažené a následne sa realizujú v jednotlivých častiach mesta. To je to, čo bolo posledne schválené zastupiteľstvom a čo bolo predmetom súťaže z ktorej vzišiel víťaz aj realizátor.

Západná strana Ternavskej ulice a tú diery na ulici, požiadam technické služby, aby preverili a prípadne opravili dostupnou technikou.

Mgr. Pristáš:

Dobry večer, ďakujem za slovo. Ja som sa chcel takisto pýtať na plaváreň, už ma čiastočne predbehol kolega. Ja by som doplnil otázku ešte, chcel by som vedieť, že ten balík peňazí, ktorý sme dostali od vlády na opravu plavárne, do akej miery bol vyčerpaný, či je daný nejaký termín dokedy majú byť tie práce v tej sume hotové a taktiež by som chcel vedieť, čo potom ďalej, lebo už sa ma pýtali známi, ktorí videli vizualizáciu novej plavárne, sa ma pýtali, či to takto teda bude vyzerat' a kedy. Tie zvyšné peniaze, ktoré dal, sú zhruba tie dva milióny, či mesto robilo nejaké aktivity, alebo získalo nejaké financie už na pokračovanie potom obnovy plavárne. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

V prípade plavárne je čerpanie peňazí limitované rokom 2017, čiže budú čerpané práve na práce, ktoré sa zrealizujú do konca roka 2017. Finančné prostriedky na ďalšiu pokračujúcu opravu, rekonštrukciu plavárne, je záujmom zo strany mesta získať. Momentálne nemáme, je záujmom získať.

Mgr. Pristáš:

Ďakujem.

MVDr. Hrdlík:

Pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia. Mám päť interpelácií, ďalej potom by som to chcel rozvinúť v diskusii, nebudem zdržiavať, len narýchlo.

Jedna taká interpelácia, potreboval by som hneď odpovedať na ňu. To kto má na starosti tie diery v meste? To my poslanci máme chodiť a upozorňovať, že tam je diera, tam je diera. Nie je dajaký pracovník poverený, dajaký hlavný, lebo tu diera, tam diera a tu my toto máme riešiť poslanci, či sú tam diery, nie sú tam diery?

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, tieto záležitosti sú monitorované, za mesto ich má na starosti pán Ing. Bogda a ten aj predkladá materiály potom, ktoré sú predmetom rokovania komisie výstavby, prípadne plánovaných opráv, ktoré schvaľujú poslanci mestského zastupiteľstva. Momentálne sa realizujú opravy, ktoré sú vysúťažené, súbežne s tým technické služby opravujú niektoré časti cestných a chodníkových komunikácií vlastnou dostupnou technikou. Takže aj z ich strany je prehľad a urobený pasport komunikácií, ktoré je potrebné opraviť. Samozrejme postupuje sa aj na základe vašich požiadaviek, to znamená na základe interpelácií, ktoré prednášate na mestskom zastupiteľstve a potom aj z hľadiska dôležitosti, resp. riešenia havarijných situácií.

Davala:

Ja k tomu budem veľmi krátko pán poslanec. Robíme aj my s tou našou technikou, tou asfaltovou drťou. Je nám známe, že sme posledne urobili, jedna z posledných ulíc bola Švermova, po Švermovej sme išli opraviť provizórne cestu na cintorín, aby nebola v takom dezolátnom stave, čiže tá cesta sa opravovala v mesiaci október, termín bol vytýčený do 31.10., to sa urobilo. Momentálne teraz sa robí, v piatok, dneska sa robila Mlynská ulica a následne ďalej ešte sa odbočí na Nižnianskú a potom sa bude pokračovať, je v pláne ulica 29. augusta, ale keďže bola teraz pripomienka na tú diery, opravíme najprv diery, výtlk na Ternavskej ulici, západná strana, potom budeme ďalej pokračovať. Máme vypracovaný plán, malí sme vypracovaný harmonogram, podľa ktorého sme začali ulice a toho sa držíme. Ďakujem.

MVDr. Hrdlík:

Ja len môžem pochváliť technické služby, čo robia tie opravy. Ešte jeden, dva stroje by sa uživil, keby sme kúpili. Ja sa chcem opýtať na hlavnú M. R. Štefánika, jak sa prichádza od pumpy Slovaftu a odbočuje sa smerom na Družstevnú ulicu a tam je taká diera, to už tam je dva mesiace. Kde chodí pán Bogda, chodí autom, či pešo, či električkou, to je taká diera, že tam sa koleso utrhne. To už nehovorím o tých bočných, po Paričove ja chodím večer, chodím skoro ráno po tme a neskoro sa vraciam, žeby tí ľudia, ktorí sú tam, jednak je rozkopané, jednak je tam sama diera a teraz sa pýtajú ľudia, to čo vy poslanci robíte, to kto má na starosti. Hlavnú ulicu budú zametať naši spoluobčania? Ale ani hlavná ulica sa nerobí, tie diery. Tam je veľká diera, jak sa odbočuje, to nie je diera, to fakticky je vybrzdené, tam je diera aj s kopcom, jak sa brzdlilo. Nevie, či to len ja vidím, nechodí nikto na aute tým smerom? To je dosť veľký tam skok.

PhDr. Čižmár:

Požiadam technické služby, aby túto záležitosť vyriešili opravou.

MVDr. Hrdlík:

Chcel by som sa ešte ďalej opýtať kompetentných, ktorá ulica je hlavná, Družstevná, SNP, čo sa vychádza na M. R. Štefánika. Už to tretí, alebo štvrtý rok interpelujem, žeby sa tam dalo horizontálne značenie na cestu, či vodorovné. Ja som Trebišovčan 52 rokov a neviem fakt, ktorá je hlavná. Tam je zrkadlo, tam je jedna daj prednosť, druhá prednosť. Pán Tomko by to vedel asi z autoškoly vysvetliť najlepšie. Ja neviem, fakt neviem, ale dovtedy tam budeme, dokedy fakt dačo sa nestane, lebo to je dosť problém, ja neviem a keď to vedia druhí, tak nech mi poradia.

S tým Paričovom, s tou ohradou, čo pán primátor? Nebudeme dačo tam robiť, je pokrivená po tých spadnutých stromoch. Boli teraz všetkých svätých, dosť to bolo také neúctivé, že táto je rozbitá, to nie je rok, dva, to je dlhšie aj ten chodník, to nie je pozametany. Kde sú tí naši spoluobčania, čo chodia zametať. Toto by som poprosil, žeby sa dalo do šoru.

PhDr. Čižmár:

Je to v pláne, je to naplánované tak, ako sa urobili niektoré činnosti začiatkom roka na tomto priestore, vyrovnávaním terénu s opravou hlavnej brány, parkovacím priestorom. Takisto aj toto je v náplni práce technických služieb v najbližšom období. Ešte poprosím o vyjadrenie pána Davalu.

Davala:

Na uvedené práce sú zahrnuté finančné prostriedky v návrhu rozpočtu na rok 2018 v čiastke 10 tis. eur. Komplet na oplatenie, oprava, namaľovanie, vyrovnanie, komplet, aby bolo tak, ako má byť, oplatenie aby bolo tak, ako má byť.

MVDr. Hrdlík:

Čiže stihneme to do všetkých svätých budúcich?

Ďalej interpelácia ďalšia. Tá cesta na Paričov, ktorá je z tej východnej strany, keď sa vchádza na most, tam niekedy bola krčma Očko, starí pamätajú, tam chýba značenie, že ktorá je cesta hlavná. Ide sa do Lux Vitae, pomerne dosť ľudí tam chodí, tam teraz sa slúžia aj omše, takže dosť ľudí chodí, potom je Paričovská, Okružná, to je tak mierne doľava a celkom doľava je ďalšia Paričovská, Okružná, z tej strany, ktorá je od Paričova je označená a už asi tiež druhýkrát to interpelujem. Keby sme tam dali nejakú značku, nemôžeme tam dať z tej strany od mosta, z ktorej sa vchádza do Paričova, že ktorá je hlavná? Lebo tí ľudia tam chodia kristakrižom, no ešte počkáme, lebo teraz to rozkopávajú, ale dobre by bolo, keby sme nezabudli na to. Už tretia interpelácia bude o dva mesiace.

Teraz taký návrh jeden tuná, aj pani doktorka povedala, že lístie pred domami ľudia majú. V Sečoviach, ľudia keď chodia cez Sečovce, hlavne tuná Malý Ruskov, oni to majú troška ináč vyriešené. Oni robia tie jesenné upratovania, tie obrezky stromov a lístie, dávajú pred domy na zelené pásy. Keď taká babka 80 ročná má dačo robiť, no kde má odnieť do kontajneru, návrh to je hej. Kompostoviská nemáme, keď má ísť dakde ku kontajneru.

PhDr. Čižmár:

Ale stále platí pán poslanec to, čo už raz bolo dnes povedané, je možnosť nahlásiť takýto odpad, ktorý má občan, a na požiadanie technické služby urobia túto službu zvlášť pre imobilných a starších občanov. Robí sa to, máme takéto hlásenia.

MVDr. Hrdlík:

Beriem späť.

PhDr. Čižmár:

Požiadam oddelenie výstavby v súvislosti s druhou a so štvrtou interpeláciou na vodorovné značenie a označenie cesty na Paričove, aby sa tým zaoberala príslušná zamestnankyňa.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, vážení všetci ostatní prítomní, dobrý večer. Mám niekoľko interpelácií, poprosím o odpoveď po každej z nich. Rovnako, ako ostatné kolegyne, kolegovia, poslankyne, poslanci, dostal som od hlavného kontrolóra informáciu prokuratúry vo veci preskúmania lehôt, resp. zákonnosti dodržiavania lehôt pri zvolaní zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Týkala sa zasadnutia mestského zastupiteľstva 31.7.2017, kedy poslanci dostali materiály nie 3 dni, ale 2 dni pred konaním zasadnutia. No, ako čítam ten list, napriek tomu, že tu ide o odloženie podnetu, ale z obsahu vyplýva, že diametrálne inak sa počítajú lehoty, než sme tu boli informovaní pánom JUDr. Galgoczým a že teda nebolo zasadnutie zvolané v zmysle nášho rokovacieho poriadku. Prokuratúra samozrejme, no neviem, či je to samozrejmé, ale uviedla, že nevyjadruje sa teda k tomu ďalej, tak bolo platne zvolané pán primátor, to zasadnutie, ale bo nebolo? Teraz na čom vlastne sme? Lebo z tých materiálov, ktoré sme dostali vidím otázku, vidím odpoveď, ale odpoveď na to, čo sme sa pýtali, sme nedostali. Tak, ako máme brať to zasadnutie 31.7.? Právoplatne zvolané a teda všetky uznesenia ostávajú v platnosti, alebo je tu nejaký problém. Rád by som už poznal konečné stanovisko.

PhDr. Čižmár:

Neviem o probléme v súvislosti so zvolaním tohto zastupiteľstva, ale požiadam o vyjadrenie pána JUDr. Galgoczyho, nech sa páči.

JUDr. Galgoczy:

Dobrý večer. No, ja som to vyjadrenie prokuratúra čítal a podľa mňa potvrdzuje moje slová. Ale keďže nedal zásadné rozhodnutie, tak asi musíme počkať, kým tento náš názorový konflikt niekto rozhodne. Ale podľa môjho názoru, bolo platne zvolané to zastupiteľstvo.

Ing. Kolesár:

Pán doktor, vy ste tu už minule hovorili, že dva sú tri a prokurátor má názor, že až tri sú tri. Tak, ako nenúťte nás tu, aby sme si pozerali záznam zo zasadnutia, keď ste to vy počítali inak, ako on. Ako, toto myslím si, že vôbec nie je sporné, že ste to počítali zle, len ja by som rád vedel, že či ostávajú tie veci v platnosti, alebo nie, ale vidím, že odpovede sa nedočkám. Nevysvetľujte nám tu, že ste tak hovorili, keď ste inak hovorili. Ako, to snáď tu počuli všetci, tak už naozaj si tu budeme záznamy púšťať, alebo čosi také. Čiže, toto prepáčte, ale vynechajme váš názor. My sme počuli už minule a prokuratúra má iný názor, tak neviem, ktorý je správny, ale ja sa nepýtam na názory právnikov, lebo dvaja právnici majú tri názory, to všetci vieme, to som ja nevymyslel, to už iní múdri povedali. Ale 31.7. je uzavretý postup, zastupiteľstvo platí, uznesenia platia? Máme to teda považovať za ukončenú záležitosť, alebo ešte sa to na nejakom stupni niekde rieši? To ma zaujíma.

JUDr. Galgoczy:

Ja som svoj názor nezmenil, ani ho nejak inak nevysvetľujem. Pokiaľ si pamätám, tak v tom liste je napísané, že prokuratúra o veci rozhodne. Nie? Je tam tá veta, že k samotnej veci rozhodne, že vydá rozhodnutie, myslím, že na druhej strane.

Ing. Kolesár:

Prokurátor píše, že odkladá, tak preto sa pýtam, že či rozhodol. Nemám inú informáciu, pýtam sa, v akom je vec stave.

JUDr. Galgoczy:

V súčasnosti tiež nemám inú informáciu, len viem o tom, alebo z obsahu toho listu, že vo veci rozhodne.

Ing. Kolesár:

Áno, dobre, čiže ešte musíme čakať.

JUDr. Galgoczy:

Áno.

Ing. Kolesár:

Ďakujem. Moja druhá interpelácia, no zhodou okolností, tiež sa dotýka vzťahu mesta a prokuratúry. Boli sme poučení prokuratúrou, že mestské zastupiteľstvo nemá v právomoci ukladať prednostovi úlohy. Napriek tomu na zasadnutí 25.9.2017 na 9. zasadnutí sme ako mestské zastupiteľstvo uložili mestskému úradu zabezpečiť zmenu rozpočtu mesta na rok 2017. To uznesenie bolo podpísané pán primátor, ako podpísali ste nejaké nezákonné uznesenie, alebo je platné to uznesenie, alebo bude zrušené to uznesenie, alebo čo sa s ním bude diať, keď na váš návrh zastupiteľstvo schválilo a zistíme, že sme konali nezákonne. Ako sa bude nakladať s uznesením č. 75/2017?

PhDr. Čižmár:

Tak, ako ste uviedli, uznesenie je podpísané, pán poslanec.

Ing. Kolesár:

Čiže ste podpísali

PhDr. Čižmár:

Uznesenie je podpísané, takisto je podpísané aj overovateľmi.

Ing. Kolesár:

Ja vidím, že je podpísané, ale otázka znie: nerešpektujeme prokuratúru?

PhDr. Čižmár:

Uznesenie je podpísané.

Ing. Kolesár:

Nerešpektujeme prokuratúru?

PhDr. Čižmár:

Uznesenie je podpísané.

Ing. Kolesár:

Nerešpektujeme prokuratúru? Ďakujem. Čiže, keď chceme, rešpektujeme prokuratúru, keď nechceme, nerešpektujeme prokuratúru. Taký si mám urobiť záver? To je posledná otázka v rámci tejto interpelácie.

PhDr. Čižmár:

Ja vám opäť zopakujem, že uznesenie je podpísané.

Ing. Kolesár:

Ďakujem pán primátor, asi ste nepočúvali, čo som sa pýtal.

Moja tretia interpelácia. Všimol som si na webe mesta zverejnené zmluvy o poskytnutí dotácií na športové činnosti. Ide o dotácie, ktoré sú, kde sumy sú žiadané do 3000 € a zmluvy sú uzatvárané tak, že predmet zmluvy je vymedzený, predmetom tejto zmluvy je poskytnutie finančných prostriedkov dotácie v intenciách žiadosti, príloha č. 1, podanej dňa toho a toho, pod číslom záznamu to a to. Nie je podstatné, kto žiadal, podstatné je, že predmet zmluvy je vymedzený slovami „v intenciách žiadosti podľa prílohy č. 1“. Našiel som jednu takú žiadosť, alebo jeden taký prípad, alebo vybral som taký jeden prípad, lebo takých som našiel viac, kde požadovaná výška dotácie je 1000 € a zmluva je podpísaná na 500 €. Tá žiadosť obsahuje niekoľko položiek, na ktoré žiadateľ žiada príspevok, ale ako teraz treba rozumieť tomu, že v intenciách žiadosti, ako bude vyúčtovaná takáto dotácia, keď žiadateľ žiada na päť rôznych položiek 1000 €, vy ste mu pán primátor v rámci svojich právomocí, ktoré nespochybňujem, podpísali zmluvu na 500 €, ale čo má teraz, každú z tých žiadaných položiek krátiť pomerne, alebo vyberie si podľa ľubovôle len niektoré položky, aby vyčerpал tých 500 €, aký bude postup pri tomto vyúčtovaní, lebo predmet zmluvy je určený v intenciách žiadosti. Čo máme očakávať pri vyúčtovaní, ako sa bude postupovať?

PhDr. Čižmár:

Ak žiadateľ nevie, ako má postupovať, tak nech kontaktuje mestský úrad.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, trváte na tejto odpovedi? Ja sa vás pýtam, ako bude mesto postupovať. Je niečo nelegitímne na tejto otázke?

PhDr. Čižmár:

Nie je nič nelegitímne.

Ing. Kolesár:

No, tak mi odpovedzte prosím.

PhDr. Čižmár:

Tak bude postupovať tak, že vyúčtuje sumu, ktorá mu bola poskytnutá. To znamená 500 €, ktorá mu bola poskytnutá za mesto Trebišov.

Ing. Kolesár:

Tak áno, keď mu bola poskytnutá. Pán primátor, má tam dať, alebo môže tam dať všetky položky, ale niektorú krátiť, alebo neuvedie všetky položky, alebo je to na jeho ľubovôli? Môže si vybrať, keď má, aby som bol konkrétny, keď v jeho žiadosti je uvedené, letné stretnutie, podpora detí zo sociálne slabších rodín, deň detí a ešte čokoľvek ďalšie. Môže si vybrať, na ktorú z týchto akcií použije akú sumu? Alebo musí zorganizovať aj deň detí, aj podporu zo sociálne slabších rodín, aj ja neviem ešte letné stretnutie, ako sa bude postupovať?

PhDr. Čižmár:

Pán Ing. Duč, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

To ma zaujíma. Je niečo čudné na tejto otázke?

Ing. Duč:

Dobrý deň všetkým. Tak treba vlastne poznamenať tri body. Prvý bod je ten, že zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy hovorí o tom, alebo nevyjedzuje to tam exaktne, že žiadateľ má právny nárok na žiadanú dotáciu. Ako ste správne poznamenali, je to v kompetencii pána primátora. Tým, že tam dáva druhý bod, ten zoznam aktivít, alebo zoznam vecí, ktoré chce zakúpiť? K tej požadovanej dotácii, tak presne podľa tohto zoznamu má postupovať. Ale či to bude krátiť, alebo kúpi niečo menej, ako deklaroval, tak to je už na jeho zvážení. Vždy bude pri zúčtovaní finančnej dotácie na konci roka dokladať len doklady do výšky sumy, ktorá mu bola poskytnutá prostredníctvom tej

dotácie. A tretí bod, nemám pocit, že ani v minulosti sa všetkým vychádzalo presne do tej sumy, ktorá bola požadovaná. Vždy o tom rozhodne zastupiteľstvo, resp. primátor.

Ing. Kolesár:

No, dovoľte mi zareagovať, spochybňoval som právomoc primátora podpísať takú zmluvu? Spochybňoval som pán Duč to, že dostali menej, než žiadali? Tak, načo tento dôvetok.

Ing. Duč:

Tak, ja nerozumiem teraz, čo spochybňujete vlastne.

Ing. Kolesár:

Spochybňujem to, že zmluva sa odvoláva na žiadosť, žiadosť žiada 1000 € na päť aktivít, tak sa predsa pýtam, že či musí vykonať a dostane 500 €, tak či musí vykonať päť aktivít pomerne krátených, alebo stačí, keď vykoná jednu z tých piatich aktivít a minie všetkých 500.

Ing. Duč:

Stačí, samozrejme.

Ing. Kolesár:

No, tak odpovedali ste mi, ďakujem za odpoveď.

Ing. Duč:

Účel je dodržaný, suma je dodržaná, všetko OK.

Ing. Kolesár:

Je to úplne na ľubovôli toho žiadateľa, o to mi ide.

Ing. Duč:

Samozrejme.

Ing. Kolesár:

Áno, dobre, čiže nechávame to na ľubovôli žiadateľa. Ďakujem za odpoveď. Ďakujem, skončil som.

MUDr. Tomko:

Dobry podvečer. Ja mám podnet od občanov, kde vyslovujú nespokojnosť s tým, ako vyzerá námestie Štefana Romana, teda pred starou kaskou, že sa s tým nič nerobí. Informoval som sa, bolo mi povedané, že nie je to priestor mestský. Ale je to v strede mesta a hyzdí to centrum, jedným slovom. Čiže, buď vyzvať majiteľov, aby sa urobila nejaká náprava, pretože od tých, ktorí teda ten podnet mi dávali hovoria, že už niekoľko rokov absolútne sa s tým nerobí a aj tí, čo prichádzajú do mesta, prvé čo je, všimnú si, a vy s tým nič nerobíte? Skončil som.

PhDr. Čižmár:

Čo sa týka výziev tak, ako to bolo po minulé roky, výzvy sú adresované vlastníkom, čo sa týka priestoru, ktorý je z jednej časti vlastníctvom súkromného vlastníka a mesta, v druhej časti úpravy sa robia, dokonca sa robia aj zásahy, ktoré aj zabezpečujú bezpečnosť pohybu obyvateľov v tejto časti mesta. Takže snahou mesta je tento priestor udržať v spôsobilom stave na to, aby sa v tomto priestore mohli pohybovať občania.

Hutmanová:

V akom štádiu je riešenie poštového novinového stánku na Dobrovoľníckej ulici?

Takisto druhý podnet tam blízko, je jeden veľký výtlk na Dobrovoľníckej ulici takisto a zvečeriava sa, je už tma a mám strach, žeby tam niekto neprechádzal peši, i dospeláci i deti chodia zo školy, lebo tam je dosť hlboký. Nie je to veľmi široký, ale hlboký, či by to nebolo treba aspoň štrkom troška zaviesť. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Požiadam príslušné oddelenie výstavby, konkrétne pána Ing. Eliáša o informáciu.

Ing. Timečko:

Začiatkom roka sme riešili tieto stánky. Problém stánku na Dobrovoľníckej ulici je ten, že vlastne ten stánok je vlastne na súkromnom pozemku a jednak, resp. je súkromný a nevedeli sme sa dopátrať majiteľa. Písali sme, resp. hľadali sme majiteľa a pravdepodobne budeme musieť pristúpiť k tomu poslednému riešeniu, to znamená tento stánok pravdepodobne asanovať, zbúrať.

PhDr. Čižmár:

V prípade výtlku na Dobrovoľníckej ulici, požiadam technické služby, aby to zaradili do zoznamu opráv.

Ing. Gore:

Dobrý deň všetkým. Mám tri otázky.

Prvá, na webovej stránke mesta v sekcii zverejňovania zmlúv sú zverejňované dodatky ku zmluvám na stavebné práce. Stáva sa pravidlom, že všetky zmluvy sa menia buď v lehote dodania, alebo vo výške ceny. Chcem požiadať, aby v tých dodatkoch, kde sa zvyšovala cena a odvoláva sa na prílohu tento dodatok, aby boli zverejnené tieto prílohy. Nevieme, čo za práce sa týmito dodatkami riešia, stáva sa to pravidlom.

Hovoria mi kolegovia, že opäť nejde prenos.

Počas rokovania bodu č. 4

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil z dôvodu, že došlo k výpadku kamery, a vyhlásil 5 minútovú prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo ďalej bodom č. 4

PhDr. Čižmár:

Preverovali sme situáciu, dochádza priebežným výpadkom obrazového prenosu a s tým súvisí i zvuk. Čiže už dopredu vás informujem, že zastupiteľstvo ako také, bude spracované zvukovým záznamom, ktorý bude zverejnený, len sa nedá zabezpečiť momentálne live prenos, obraz a zvuk. Kvôli tomu, aby sme mali zabezpečený priebeh zastupiteľstva bez už rušivých momentov, tak to spracujeme zvukovo a ten zvukový záznam potom bude následne zverejnený.

Ing. Gore:

Registrujem na webovej stránke mesta, že v sekcii zverejňovania zmlúv bolo v poslednom období cca jeden mesiac zverejnených niekoľko dodatkov k zmluvám na vykonanie stavebných prác. Týmto dodatkom boli odvolávky na prílohy, ktoré riešili zvýšenie objemu stavených prác, ktoré pôvodná zmluva nezazmluvnila. Chcem požiadať, aby tieto prílohy, ktoré sú väčšinou formou rozpočtu boli zverejňované, aby k týmto zmluvám, k týmto dodatkom boli tieto prílohy prilepené, aby mohli občania sa na to pozrieť.

Druhá požiadavka, je požiadavka o vysvetlenie, v tej istej sekcii zverejňovania zmlúv som zaregistroval, že boli zverejnené zmluvy jednak mesta, ktorý ako objednávateľ si objednal povrch umelej trávy, jednak zmluva so Slovenským futbalovým zväzom, ktorá rieši dotáciu na tento povrch. Chcem sa spýtať, či mesto má nejakú výnimku z verejného obstarávania, lebo podľa môjho názoru je verejným obstarávateľom tým, že je objednávateľom tohto koberca. Takže chcem vysvetlenie k tomu, že na základe čoho sa mesto rozhodlo, že nebude obstarávať predmet tejto zmluvy, ktorý bol zverejnený.

PhDr. Čižmár:

Požiadam o vyjadrenie pána JUDr. Galgoczyho.

JUDr. Galgoczy:

Rozhodli sme sa tak preto a po viacerých konzultáciách s odborníkmi na verejné obstarávanie, aj s úradom pre verejné obstarávanie, že predsa len pôjdeme tou cestou medzinárodnej organizácie a že je taký názor, že UEFU možno predsa len považovať za tú medzinárodnú organizáciu tak, ako sme sa o tom bavili pred nejakým časom tuto na zastupiteľstve.

Ing. Gore:

Ak dobre pamätám, tak úrad pre verejné obstarávanie práve písomne oznámil, že UEFA nie je, tak požiadam, aby boli poslancom mestského zastupiteľstva sprístupnené tie dokumenty, resp. tá komunikácia medzi mestom, odborníkmi na verejné obstarávanie a úradom pre verejné obstarávanie, aby sme sa vedeli na to pozrieť.

Moja tretia interpelácia, alebo podnet, otázka smeruje k plavárni, do tretice k plavárni. Dozvedeli sme sa z odpovedí, ktoré boli na otázky mojich kolegov, že pripravujú sa práce, s ktorými sa pravdepodobne nepočítalo predtým, ako sa bude zatepl'ovať. Chcem sa spýtať, či je nejaký rozpočet, koľko tie práce budú obsahovať, z akých zdrojov sa budú platiť, ako časovo sa budú riešiť, lebo ste povedali, že v decembri musia byť práce, ktoré boli vysúťažené, zrealizované, aby sme vedeli čerpať dotáciu, ktorá bola z úradu vlády. Nevieam, kedy je ten december, ale usudzujem, že to je niekedy 11.12., keď je dodatok k zmluve so Stavimatom, ktorý som pred chvíľočkou spomínal, že bol podpísaný dodatok k ďalším staveným prácam a tam je ohraničené 12.-teho, tak usudzujem z toho, že tam je ten deadline, čiže chcem počuť vyjadrenia k týmto otázkam, ktoré som vzniesol.

PhDr. Čižmár:

Požiadam Ing. Timečka, nech sa páči.

Ing. Timečko:

Čo sa týka práci navyiac, ktoré si vyžiadalo statické posúdenie na konštrukcii plavárne, práve prebieha spracovanie rozpočtovej dokumentácie a v najbližšom čase tieto práce budú prerokované so zhotoviteľmi stavebných prác na plavárni.

Ing. Gore:

Čiže rozumiem tomu tak, že preto stojí plaváreň, preto sa nič nedeje, hoci pred mesiacom bola podpísaná zmluva s MD STAVOM a za mesiac má byť ukončená tá práca, čiže predpokladám, že bude ďalší dodatok, lebo keď stojíme, tak sa nebude stíhať práca.

Chcem sa ešte na doplnenie opýtať, že tie zmluvy, ktoré boli podpísané vrátane dodatkov na plavárne, to sú už vyčerpané tie prostriedky z dotácie, alebo je tam nejaký voľný limit, priestor na to, že tie práce navyiac ešte budú môcť z tejto dotácie byť vyčerpané, zaplatené?

Ing. Timečko:

Hľadáme riešenie tejto sumy, ktorá bude vyrozpočtovaná. Pravdepodobne budeme musieť ísť tou cestou, že niektoré práce, ktoré boli zazmluvnené budú musieť byť znížené a na úkor nich sa vykoná sanácia omietky.

Ing. Gore:

Dobre. Ešte jedna taká technická pripomienka, resp. otázka. Vy hovoríte o nejakom statickom posúdení, to statické posúdenie vyplýva z toho premočenia tých stien? Zaujímá ma to, že ako sa tá vlhkosť dostane preč, kedy sa dostane, lebo statické úpravy asi neriešia to, že bude znížená vlhkosť týmito úpravami, alebo plánuje sa v rámci rozpočtu urobiť také práce, ktoré znížia vlhkosť tých múrov?

Ing. Timečko:

Pravdepodobne dôjde aj k vysušeniu tejto konštrukcie, ale mokrá časť nie je taká by som povedal, taká dôležitá, že to je mokré, nie je to také dôležité pre statiku ako to, keď tá konštrukcia je oddelená od základnej nosnej konštrukcie. Ale samozrejme aj to robí svoje, to znamená, pravdepodobne dôjde k tomu, že sa vykoná časť novej omietky a tá, ktorá ostane vlhká sa bude musieť vysušiť nejakou

technológiou. Ale toto v podstate bude v tej rozpočtovej dokumentácii, ktorá bude predmetom prakticky tej zámeny.

Ing. Gore:

Ešte záverečná, aby bolo jasné, to vysušenie bude nasledovať potom, ako prebehnú tie práce, tie zatepl'ovacie práce?

Ing. Timečko:

Nie, nie, sanačné práce omietky. To znamená, môže sa osekáť časť tej omietky, ktorá nie je spojená, tá sa oseká a následne sa prevedú práce sanačné omietky, to znamená, nastrieka sa nová omietka a potom v podstate, keď tá vlhkosť bude väčšia ako je predpísané, toto potom prakticky budeme musieť vysušiť.

Ing. Gore:

Predsa len ešte jedna otázka. Časovo to predpokladáte v akých intervaloch?

Ing. Timečko:

Časovo predpoklad, musí všetko byť dokončené do konca decembra, niekedy dajme tomu 11., 15. decembra.

Ing. Gore:

Skončil som. Ďakujem.

Tomko:

Prajem všetkým príjemný večer. Dovoľte mi na úvod poblahoželať pánovi Ing. Pucimu, že získal dostatok hlasov k tomu, že obhájil prakticky KSK poslanca aj samozrejme náš primátor pán Čižmár. No, už keď tu máme pána Puciho, tak by som hneď využil. Mám tu podnet občana z jeho ulice, ktorý sa ho pýta. Pán inžinier, už ste sa prešli po chodníku 29. augusta? A keď ste sa prešli môžete týmto občanom na tejto ulici pomôcť s tým chodníkom? Lebo ten chodník je v katastrofálnom stave. Nevie, či viete o tom chodníku, 29. augusta, ulica v Trebišove. Môžete mi odpovedať? Ani mne nie tak, ale svojmu voličovi na podnet, 29. augusta, chodníky, v noci sa tam nedá prejsť, vraj sú tam katastrofálne diery. Je to podnet občana, takže ja len to, čo mi povedali.

Ing. Puci:

Neviem, kde na chodníku sú diery, lebo nevidujem, žeby boli diery na chodníku. Chodím väčšinou na aute, keď chodím z domu dakde, takže na ceste viem, že sú diery. V ktorej časti konkrétne? Keď to je niekto z ulice, tak nech sa páči, keď som doma, nech sa ozve.

Tomko:

Dobre, dám mu podnet, aby zašiel, ďakujem.

Ďalej chcem sa spýtať ohľadom kanalizačných vpustí, určite sa pamätáte jak som interpeloval. Čo sa pohlo na Ulici SNP, sídlisko Juh okolo tých kanalizačných vpustí? Robí sa dačo okolo toho, alebo tam bude tá diera nekonečná?

Ing. Timečko:

Ja mám len takú informáciu, že 26.10. sa robilo miestne zisťovanie a všetky závady, ktoré boli, boli spísané a postupne sa budú odstraňovať. Pán Ing. Bogda s VVS, s pracovníkom VVS prešli tieto všetky nepriaznivé stavy na kanalizačných poklopoch a vpustiach a postupne sa budú odstraňovať.

Tomko:

Termín nemáme nejaký, termín tam.

Ing. Timečko:

Pýtal som sa na termín, prakticky vodárne povedali, že v rámci toho, čo bude možné vyriešiť, budú postupne realizovať tieto veci. Termín nebol daný.

Tomko:

Dobre, ďakujem. Tu by som, ďalšiu interpeláciu, plne súhlasím s pánom MVDr. Hrdlíkom, kde on uvádza tú diery na križovatke SNP, Družstevná, M. R. Štefánika, ja som to už dva mesiace dozadu hovoril o tej diere. Odpoveď som nedostal, diera sa zväčšuje, čakáme na dopravnú nehodu. Možno sa opraví, keď bude dopravná nehoda.

Čo sa týka tých značiek pán doktor, vám poviem, že takisto som to už interpeloval niekoľkokrát, dokonca bola zriadená aj komisia, čo sme chodili preverovať všetky križovatky v meste Trebišov, kde chýbajú zvislé dopravné značky a vodorovné dopravné značky, o vodorovných ani nehovorím a zvislých chýba nám 80. Má sa to riešiť, určite rozpočet 2018 na to bude myslieť a tú križovatku, čo ty si spomínal pred Paričovom, fakt je kritická, lebo tam platí pravidlo pravej ruky, takže nechod' tamad' rýchlo ti odporúčam, lebo z prava prichádzajúce auto má prednosť, aj tak musíš ísť pomaly, lebo hneď za mostom máš niekoľko dier, takže aj tak by si stratil nápravu i tak, takže radšej pomaly.

Idem k ďalšej interpelácii, sídlisko Juh, križovatka L. Sáru, B. Nemcovej. Ja som interpeloval opravu zeleného pásu. No opravilo sa to, nasypala sa tam hlina a choďte sa tam teraz pozrieť jak to tam vyzerá. Chodia tamad' asi technické služby, keď robia vývoz smetí, zrobili tam takú diery, že vyzerá to tam katastrofálne. Ja som navrhoval, aby sa tam vysypal nejaký štrk, nejaká drť, nie hlina. V tomto čase jesennom sa tam nasypala hlina. Choďte sa tam pozrieť, jak to tam vyzerá, je to hanba, jak to tam vyzerá.

Ďalšia moja interpelácia je križovatka Masaryka, Kutnohorská, sú tam chodníky, frekventovaný chodník spája prakticky nám jak je Hasan zmrzlina, chýba tam priechod pre chodcov. Niekoľkokrát tam došlo už ku kontakte vodiča a chodca. Ja viem, že to možno na jar budeme riešiť, ale treba si to ísť pozrieť, je tam povinnosť už ten priechod tam nainštalovať, nakresliť.

Chcem vás aj pochváliť touto cestou technické služby, že nakoniec došlo na moju radu, valček a idem a priechody ste krásne obnovili, nemuseli sme platiť vysoké faktúry Hofexu, krásne ste obnovili priechody pre chodcov v meste Trebišov, vodorovné dopravné značky sú v takom stave ako majú byť a vidíte, stálo to oveľa menej peňazí, ako by sme zase platili firme Hofex, čo to vydrží na pol roka, uvidíte, toto vydrží dlhšie. Sledoval som, farba bola hustá, nebola zriedená, bola taká, ako má byť.

Ďalšia interpelácia je na mestskú políciu. Chcel by som sa spýtať, aký má plat mestský policajt v meste Trebišov, ako je to odstupňované a čo je na tom pravdy, že pokiaľ nemajú výsledky, tak majú strhávané z platu, takže musia mať určité body nazberané, pokiaľ tie body nemajú, tie zásahy, toto, čo pán Hrdlík interpeloval, zato stoja každý deň pred poštou, tam sú tie body. Pokiaľ tie body nemajú, tak im strháвате z platu, ešte navyše je tam trest, že musia chodiť do peších hliadok, keď nemajú dostatok tých bodov. Nevie, či je to pravda, preto sa pýtam kompetentného, či mi vie odpovedať na túto otázku, či vie o tom.

Ďalšia moja interpelácia, navrhujem, aby sme do rozpočtu mesta Trebišov 2018 navrhli nejaké dopravné zrkadlá, to znamená platbu, lebo dopravné zrkadlá v meste Trebišov zišli by sa do 10 na tých frekventovaných križovatkách. Ja to interpelujem niekoľkokrát, nechcem interpelovať každé jedno zrkadlo, ale fakt tie zrkadlá, napr. teraz na križovatke v obytnej zóne Berehovo sídlisko, 1. decembra a Berehovská ulica, choďte tam teraz večer odbočiť doľava, nemáte šancu pokiaľ nevojedete do stredu križovatky. Je tam toľko zaparkovaných vozidiel, že v tej križovatke nevidíte prakticky nič, prechádzate len naslepo, zrkadlo by to všetko vyriešilo, jedno zrkadlo v hodnote 300 €. Takže, skúste do rozpočtu roku 2018 navrhnuť aj v kapitole, neviem, to už nechám na vás, nebudem do toho, do rozpočtu nezasahujem, v nejakej kapitole aj nejaké zrkadlá najmenej 10, keď sa dá.

Idem na ďalšiu interpeláciu. Kedy sa plánuje položiť asfalt na Ulici Čsl. armády. Ja som si dneska všimol, že robia sa tam dosprávky, štyria ľudia tam robia na celej ulici. Zmeral som dneska ich výkon, tak to vychádza do konca decembra, že tie vysprávky budú robiť. Možno toho roku, alebo na budúci rok neviem, či počasie nám dovolí kedy môžu podávať ten asfalt, či musí byť teplota plusová nad 10 °C, neviem, nie som odborník, ale plánuje sa ešte toho roku položiť asfalt na Ulici Čsl. armády? A tu poznámka, že štvrtok a piatok mali dovolenku.

Idem na ďalšiu moju interpeláciu. Dneska máme mimoriadne zastupiteľstvo, alebo riadne zastupiteľstvo, alebo neviem, ako ste to pomenovali, ale chcem sa spýtať, prečo tu dneska zasadáme? Bod 7, 8, 9, čo sa vlastne stalo? Kvôli tomu tu asi dneska sedíme, kvôli tým trom bodom tu asi dneska sedíme a chcem sa spýtať, kde sa vlastne stala chyba, že tu sedíme. Vrátilo sa tam naspäť, my sme зробili chybu, alebo Bratislava nám zistila nejakú chybu, zase máme termín 10 dní, zase to robíme narýchlo, kde sa stala chyba, že tu zase sedíme na tomto zastupiteľstve? Bod 7, 8, 9, predpokladám, že kvôli tomu ste zvolali dnešné zastupiteľstvo, lebo keď sa dobre pamätám, tak tieto body sme už preberali a bolo prijaté aj uznesenie k týmto bodom. Čo mi na to viete odpovedať?

Ďalšia moja otázka je, na Základnú školu M. R. Štefánika a areál plážového volejbalového ihriska. Chcem sa spýtať komu patrí, kto je tam správca, vyberajú sa tam poplatky a kde tie poplatky idú. Dávajú sa samozrejme poplatky bez príjmového dokladu, vyberá sa tam 1 € od každého, kto tam príde. Kde tie poplatky idú, do akej kasy, kto ich berie, kto je tam správca, jak je to vysporiadané? Chcel by som vedieť na to odpoveď.

Ďalšia moja interpelácia je interpelácia na oddelenie výstavby. Ako je možné, že komisia výstavby 15.8.2017 schválila predložený návrh žiadateľa o vytvorenie parkovacích miest na základe žiadateľa na náklady žiadateľa a odbor výstavby to niekde založil do šuflíka a po 80 dní, teraz to ideme schvaľovať uznesením. Prečo to tak dlho trvalo? Na čo sa čakalo? Všetko bolo pripravené, kde to viazlo? Poprosil by som šéfa výstavby, nech nám to povie, vysvetlí.

Ďalšia moja interpelácia, či už je pripravená zmluva mesto a OZ Slavoj o prenájom ihriska s umelou trávou. Moja informácia je asi taká, že asi 15. decembra by mala táto tráva byť prakticky funkčná. Máme nejakú zmluvu, jak to bude financované? Kto bude vyberať nájom? Občianske združenie, mesto bude tam mať nejaký podiel, alebo ako to bude, technické služby. Kto bude zabezpečovať správu, kto tam bude spravovať, svetlá tam budú svietiť, na aké náklady tam budú svetla svietiť, či všetko už je to pripravené, lebo už je myslím, že do 15. decembra sa ani nestretieme a to spustíte aj bez toho, žeby bolo zastupiteľstvo. Takže, pýtam sa, či je už pripravená takáto zmluva, aby poslanci ju mohli mať k nahliadnutiu a prípadne pripomienkovať, keď tam budú nejaké nezrovnalosti.

Ďalšia moja interpelácia. Nevie, či máme nejaký termín, voľby sa skončili, víťazi sú známi, aj porazení, kedy budú odstránené billboardy v meste? Je tam nejaký termín, alebo ešte ich budeme mať polroka rozvešané po celom meste? Čo sa týka plagátov, to je jasné, chcem poďakovať mestskej polícii, že dôsledne označovala miesta, kde plagáty nemali byť nalepené a technickým službám, že to striktno odstránili. Takže, ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Postupne k interpeláciám, resp. podnetom, ktoré boli prednesené. Tak v prípade druhej, tretej, štvrtej a piatej interpelácie týkajúce sa chodníka na Ulici 29. augusta a kanalizačných vpustí, výtlku na križovatke hlavnej, SNP a sídliska Juh, tak je to podnet pre technické služby a príslušné oddelenie výstavby, takisto aj priechod pre chodcov pri cukrárni Hasan.

K platom mestskej polície, požiadam o vyjadrenie pána Sosnu. V tomto prípade nejde o svojvoľné zásahy, ide o systém, ktorý je hodnotiaci, rieši sa pohyblivá, nenárokovateľná zložka. Osobné príplatky, asi to si mal na mysli pán poslanec a o pravidlách a spôsobe akým sa postupuje pri úprave, vás teraz poinformuje pán Sosna. Nech sa páči.

Bc. Sosna:

Takže, k platu mestského policajta. Plat je zložený z viacerých zložiek, ako povedal pán primátor. Pevné zložky, ktoré sú vo verejnej správe, či v Bratislave, alebo v Trebišove a je tam variabilná zložka a tou je osobný príplatok, ktorý nie je nárokovateľný, ale je motivujúcou zložkou platu, ten je pohyblivý. Mestská polícia na našom oddelení každý štvrtrok dochádza u každého jedného policajta v prehodnocovaní na základe získaných výsledkov, ktoré dosiahol za uplynulé obdobie. Ostatné mestské polície, len aby si mal predstavu na Slovensku, nie všetky samozrejme, ale niektoré polície, majú dané minimálny počet výkonov za kalendárny mesiac. Touto cestou my sme ísť nechceli, pretože človek môže marodovať, môže čerpať dovolenku, môže byť slabší mesiac, takže touto cestou sme ísť nechceli, aby sme niekomu nariadili, že musí príklad, verejný poriadok, dvakrát musí riešiť psičkárov, neviem, niektoré mestské polície takto fungujú. Preto my sme urobili rebríček výkonov, ktorý sa odvoláva na § 3 a § 7 zákona o obecnej polícii, kde sú hlavné povinnosti obecného policajta. Je

zložený tak, že pri minimálnej námahe dosiahne nejaké, každý úkon je bodovo hodnotený, a pri minimálnom nejakom úsilí naozaj dosiahne také body, že minimálne si zastabilizuje to osobné, ktoré má. Pokiaľ chce dosiahnuť viac, samozrejme sa musí snažiť. Pretože by bolo neúčelné, aby mestskí policajti chodili s rukami vo vreckách a potom by mal každý rovnaké osobné bez toho, že tento sa snaží, tento sa nesnaží, toto by bolo kontraproduktívne. Nikto nikoho netrestá, ani nikoho nebičujeme, ani nič podobné. Pešie hliadkovanie je jeden, nebýva za trest, ale je iba jednou formou výkonu hliadkovej služby mestskej polície, aby sa minimalizovala nejaká protispoločenská činnosť a podobne. Opakujem, nie za trest, ale normálne každý vie, kedy vykonáva pešiu hliadku, ako som hovoril aj v minulosti na zastupiteľstve, väčšinou je to tak, že poobedná zmena má 50 % z výkonu služby pešiu službu, to zn. od 10 do 18 vykonáva pešie hliadkovanie, pretože ranná zmena je motorizovaná kvôli oznamom a podobne. No a k samotnému platu ja sa vyjadrovať nebudem, nakoľko tam je rozhodujúca aj započítateľná prax, to znamená, policajt, ktorý robí 15 rokov má tú mzdu vyššiu, ako ten policajt, ktorý nastúpil pred rokom, dvoma, ale priemer je tých 600 – 650, do 700 € predpokladám.

PhDr. Čižmár:

Ešte na doplnenie treba povedať, že tie pešie hliadky sú riešené aj na základe podnetov, vás poslancov, pretože často sa stretávame, či už z podnetov občanov, alebo aj vás poslancov, že je zvýšený dopyt po tom, aby mestskí policajti hliadkovali v meste práve tými pešími hliadkami.

Bc. Sosna:

Ešte jednu vec som zabudol. Na margo poslednej poznámky, že preto oni musia hliadkovať pred poštou, lebo len tam získajú nejaké body. Tak, aby som vás uviedol do obrazu, tento rok bolo pred poštou riešených 64 priestupkov, z toho bolo riešených 53 v blokovom konaní, ostatné boli riešené napomenutím. Takže, keď to prerátame na drobné, týždenne je jeden a pol priestupku. Takže nie dennodenne 16, 10, 5, týždenne jeden a pol priestupku zvykne byť pred poštou. Zasa budem opakovať 70 % činnosti mestskej polície, hlavne v doprave, ktorý sa rieši na oznam občanov, niekto niekoho zablokuje, nemôže vyjsť a pod. Taktiež máme tam kamerový systém, takže jeden a pol priestupku sa rieši týždenne v priemere. Zase len na margo toho, dal som si vytiahnuť zo systému z tých 63 priestupkov bolo 14 Trebišovčanov, všetko ostatné bolo cezpoľných. Takže to je pre pána Hrdlika takisto informácia, že nie Trebišovčanov tu bičujeme, terorizujeme, ani nič podobné, 14 Trebišovčanov bolo postihnutých v blokovom konaní od začiatku kalendárneho roka. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

K otázke, ktorá sa týkala návrhu na dopravné zrkadla, tento návrh si predniesol, bol si aj na rokovaní na meste. Vieš, pán poslanec, že táto záležitosť sa rieši dopravným inšpektorátom a súvisí potom aj s prípadným zakomponovaním do rozpočtu roka 2018.

Plán prác, ktoré prebiehajú pri rekonštrukcii vozovky, konkrétne na Ulici Čsl. armády je v zmysle zmluvy, boli riešené úpravy vpustí, čiže technická príprava na pokládku koberca zo strany spoločnosti, ktorá je víťazom súťaže.

K otázke, prečo tu dnes sedíme, je tu aj referentka oddelenia výstavby pani Dembická, aj keď to máme uvedené v dôvodovej správe, že došla požiadavka, ktorá je podmienkou ďalšieho posudzovania žiadosti, tak poprosím o vyjadrenie. Pani Dembická, nech sa páči.

Mgr. Dembická:

Takže na vašu otázku. Sprostredkovateľský orgán pre operačný program IROP nás vyzval, aby sme zmenili úplne celú textáciu a taká textácia, aká je teraz, tak je prípustná, v opačnom prípade sa zastaví konanie a tým pádom nám vylúčia projekty. Takže musí to byť taká textácia, aká je teraz navrhnutá.

PhDr. Čižmár:

V prípade podnetu plážový volejbal v areáli Základnej školy na Ulici M. R. Štefánika, toto ihrisko je v majetku školy, škola ním disponuje, akým spôsobom prebieha prenájom, to je skôr otázka na vedenie tejto školy. Pokiaľ viem, tak to ihrisko bolo postavené aj svojpomocne. Poprosila o vyjadrenie pani zástupkyňa, nech sa páči Mgr. Mokáňová.

Mgr. Mokáňová:

Dobrý večer všetkým. Ja len na doplnenie toho, čo povedal pán primátor. Ihrisko sa neprenajíma, nemáme ho zaradené ani v cenníku, lebo všetky ostatné priestory v meste sa prenajímajú za ceny, ktoré sú schválené v našom cenníku na prenájom a poskytovanie služieb. Ihrisko patrí základnej škole, neviem o tom, aby sa tam vyberali nejaké poplatky. Dobre, možno máš takú informáciu, ale tak, ako povedal pán primátor preverí sa to. A naozaj, ja aj z tohto miesta sa chcem poďakovať všetkým, ktorí na úkor svojho voľného času, častokrát svojich vlastných financií boli ochotní dať ho do takého stavu v akom je. Stálo ich to naozaj tých ľudí nemálo úsilia, hľadali sponzorov, hľadali možnosti financovania aj na Mestskom úrade v Trebišove. Myslím si, že dobre hovorím, že v minulosti aj mesto prispelo nejakou čiastkou, Košický samosprávny kraj, ale vďaka tým ľuďom, ktorí okolo toho robili. Momentálne, aby to ihrisko vyzeralo tak, ako vyzerá, lebo spomínalo sa tu dnes lístie, ono padá okrem iného aj na to ihrisko. Ak by tam nechodil pán Nemeth, tak by z toho bolo možno nejaké kompostovisko a nie ihrisko na plážový volejbal. Neraz sa tam objavia nejaké kamene, nejaký iný odpad nahádzaný, takže klobúk dolu pred nim, že sa takto o to stará a myslím si, že škola by mala problém zabezpečiť človeka, ktorý by takto bez nároku na mzdu sa venoval tomu ihrisku a opravám drobným, ktoré je tam potrebné vykonať. Ja za seba hovorím, lebo to ihrisko je tam už niekoľko rokov a v čase, keď som bola riaditeľka, chodili tam na ihrisko aj žiaci napr. zo Základnej školy Pribinova, hlavne dievčatá, ktoré tam hrávajú volejbal a ja som od nich žiadne poplatky nevyberala. Takže, čo sa týka poplatkov, preveríme ako to je.

PhDr. Čižmár:

K otázke, ktorá padla v súvislosti so žiadosťou, resp. bodom v rámci dnešného prerokovania v bode Rôzne pri žiadosti pána Czul'bu, k tomu sa vyjadrí ešte pán JUDr. Galgoczy. Určite nešlo o nečinnosť úradu, ani nerefektovanie na výsledok komisie, bude to zdôvodnené.

V krátkosti k tým posledným interpeláciám týkajúcim sa prenájmu umelej trávy. Umeľá tráva sa nebude prenajímať, pokiaľ nedôjde k schváleniu príslušného dokumentu. To znamená, určite sa netreba obávať toho, že bez vášho odobrenia, odobrenia poslancov, bude niekto svojvoľne prenajímať túto plochu aj napriek tomu, že bude ukončená. Je to ihrisko, ktoré bude slúžiť športovému klubu FK Slavoj, nachádza sa v tomto areáli. Po ukončení a prípadný prenájom tak, ako to bolo deklarovane ešte v čase schvaľovania prostriedkov na to financovanie, bude predmetom rokovania mestského zastupiteľstva.

Otázka týkajúca sa bilbordov, ktoré boli súčasťou volebnej kampane, bilbordov, ako také, sú väčšinou majetkom príslušných spoločností, súkromných spoločností, kde si ten, ktorý zverejňuje, bilbord prenajíma túto plochu na určitý čas za istý obnos financií. Do tohto vzťahu my vstupovať nemôžeme, to znamená, nemôžeme prikázať stiahnutie tohto bilbordov, niektoré už sú prelepené, niektoré ešte ostali v pôvodnom stave, ale plagáty a iné propagačné materiály, ktoré sa nachádzajú na plochách vyčlenených príslušnou samosprávou sa aj na území nášho mesta odpratávajú, tieto plochy sa čistia, resp. prispôsobujú sa na ďalší účel, to znamená na ten, ktorý v skutočnosti sa využíva počas celého roka, to znamená na propagáciu, akcií, aktivít. Čiže plagáty ako také, budú postupne odstraňované aj na základe toho, čo si ty už povedal, to znamená na základe toho, že už boli ukončené voľby, ale aj na základe toho, že tento priestor je potrebné očistiť.

Poprosím ešte pána JUDr. Galgoczyho o vyjadrenie k téme týkajúcej sa bodu rôzne.

JUDr. Galgoczy:

No, ja v tomto momente poprosím pána vedúceho výstavby, lebo vlastne tento materiál ja, keď som z výstavby dostal, tak som riešil, čiže z tohto časového hľadiska

Ing. Timečko:

Áno, 15.8. sme na výstavbe prerokovali túto záležitosť. Navrhli sme obsahovú stránku veci aj formálnu. To znamená, chceli sme tento problém riešiť podobne, ako bol vyriešený pán Demčák, lenže prakticky po analýze celkového problému sme došli k tomu, že forma nie je dobrým riešením, preto formu sme museli zmeniť a toto sme prerokovali na minulej komisii a dneska je to dané ako materiál na schválenie do zastupiteľstva. Celý tento problém nastal viac-menej vo vyhláske a norme, ktorou sa

deklarujú potrebné miesta k danej budove. Keby sme použili formu, ktorá bola navrhnutá v komisii 15.8., nie veľmi by sme naplnili vyhlášku a STN. Toľko asi z mojej strany.

Tomko:

Bod 7., 8., to znamená, že tá chyba nenastala na mestskom úrade, ale chyba nastala niekde inde hej, že tu zasadáme ohľadom tých troch bodov. Nešli stade z mesta nesprávne materiály, alebo ako mám tomu rozumieť?

Mgr. Dembická:

Áno, nenastala chyba na našej strane a nemyslím si, že je to až taká chyba, žeby sa nedala odstrániť, preto sú tam tie aj administratívne kontroly, že keď sa im niečo nepozdáva, alebo chceli by niečo doplniť, alebo upresniť, tak nás vyzvú a my musíme hneď reagovať.

Tomko:

Ďakujem. Dúfam, že tých chýb už bude čo najmenej.

Pán Timečko, tá analýza, to 60 dní trvala analýza? To keď ku každému tak budeme pristupovať, vy ste nás kritizovali, že sme nechceli schváliť Čsl. armády, lebo mali sme tam určité výhrady, ste boli na nás veľmi kritický a teraz vy takisto máte schváliť niečo, čo zastupiteľstvo, už prešlo a trvá vám to 60 dní. Nie je to trošku veľa?

Ing. Timečko:

Neviem, akože prešlo zastupiteľstvom.

Tomko:

Pardon, prešlo to komisiou, bolo to navrhnuté, ale nebolo to trošku 60 dní veľa?

Ing. Timečko:

Neviem, či som sa dostatočne nevyjadril, že formu sme prakticky riešili, novú formu. My sme nemali komisiu od vtedy, jednoducho ja som to považoval za dobré riešenie tú dohodu, ktorá bola tou formou, na ten obsah, ktorý sme navrhovali a preto som to neriešil v tej druhej komisii, ktorá bola, a materiál nebolo potrebné tou formou dať do zastupiteľstva, keďže v podstate sme sa rozhodli, že to nie je správne riešenie, že materiál je potrebný do zastupiteľstva, museli sme to riešiť znovu cez komisiu a komisia bola v poradí tretia. To znamená, skôr sme nemali možnosť to dať na komisiu, preriešiť formu. Toľko z mojej strany. My nemáme každý týždeň komisie.

Tomko:

Ďakujem.

JUDr. Pašková:

Ja nemám interpeláciu, ja by som sa len chcela obrátiť na celý predsednícky stôl, hlavne na pána poslanca Puciho. Pán poslanec, myslím, že je veľmi neslušné z vašej strany voči nám poslancom, že žujete žuvačku od začiatku. My nie sme v kravíne, sme na zastupiteľstve a je to veľmi neslušné. Neviem, či to robíte aj v národnej rade, ale podľa mňa, mňa to osobne uráža. Ja si neviem predstaviť, žeby pani učiteľka dovolila svojim žiakom na hodine, aby žuli žuvačku, alebo žeby ona žula žuvačku. Je to podľa mňa veľmi neslušné a mňa osobne to uráža. Podľa mňa nie sme v kravíne ale na mestskom zastupiteľstve. Ďakujem, iba toľko.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím bod Diskusia.

B o d č. 5.:

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu.

MVDr. Hrdlík:

Ja som sľúbil, že niektoré body nedám do interpelácií, ale tuná rozvediem. Chcel by som poprosiť tuná aj širokú verejnosť, aj tých čo nás počúvajú, že kľudne nech dajú otázky, ja odpoviem rád tuná aj bývalému prednostovi, aj tým, čo doma počúvajú to, ja odpoviem rád. Chcel by som, môžete aj vy poslanci do toho vstúpiť, beriem to normálne vystúpenie, nebudem nejaký ješitný, nebudem z toho robiť nejaké závery. Len chcel by som, či dobré hovorím, keby som zle rozprával, nech ma kľudne upozorníte, hej. Čiže, my sme boli demokraticky zvolení vo voľbách do mestského zastupiteľstva. Títo poslanci, ktorí tu sedia, čiže zastupujú svojím hlasom nejakých svojich voličov, ktorí prednášajú a svojim hlasom prednášajú ich nejaké kritické veci, alebo nejaké návrhy a toto prenášajú.

Teraz som sa stretol hlavne s niektorými, nie s vedením mesta, ale so zamestnancami mesta s niektorými vecami, na ktoré reagujú dosť podráždene a sú podráždení. A teraz sa pýtam ja, keď som povedal, že sa mi nepáči pred tou poštou, hej, tie pokuty, ktoré vyberajú, my nie sme nejaký drábi, vyberači, my sme len tuná verejná bezpečnosť. Našou úlohou, aspoň ja si myslím, polícia, by bolo heslo – Pomáhaj a chráň, tak, jak má polícia. Dobré, keď to niekto robí opakovane a robí to zle, tak treba ho pokutovať, ale jednoducho, tie parkovacie miesta boli od začiatku zle spravené a ja tiež mám v tom svoje prsty, že sme to schválili, jak sme to schválili, že ja tiež mám svoju vinu tam, hej. Povedal som to i minule, že nájdime nejaké riešenie, lebo tam na tých parkovacích, neviem koľko ich tam, osem alebo desať, parkuje veľa ľudí, ktorí sú zamestnaní buď na pošte, alebo v Priori. A tí ľudia, ktorí tam prídu na tú poštu, tak jednoducho nemajú kde zastaviť, len tam. Teraz, pán náčelník povie, či náčelník, či čo teraz je poverený vedením, že pred Kauflandom je voľno, pred Jednotou je voľné. Všetko aj v Milhostove je voľné, aj vo Vojčiciach môže zastaviť a prísť tu pešo, na bicykli. My toto teraz, také výhovorky hľadáme? A toto sa mi nepáči aj na tom, že furt len výhovorky hľadáme, výhovorka, výhovorka. Pán poslanec Bobík povedal, že áno, nájdime tam nejaké tieto a dve hodiny nech tam parkuje, nebudú tam autá parkovať celý deň. Kde majú parkovať tí, čo prišli pol hodinu. Hľadáme riešenie, hľadáme to, čo nás spája, nie čo nás rozdeľuje. A teraz hovorím o tom osobnom ohodnotení policajtov, ja som sa s tým stretol osobne, prišli ku mne, chodia ku mne, tých psov tam nosia, pozerám jeden oduťý, druhý oduťý, len tak cez zuby rozprávajú a potom z jedného vyšlo, že tie, to ohodnotenie, ktoré dostávajú za tie pokuty je to pravda, tak povedz zastupujúci náčelník. Je to pravda. Všetko dobre, ohodnotíme ich, ale nájdime nejaké druhé veci nech kontrolujú a to som povedal už minule. Daň za psa, koľko my vyberieme za tých psov dane? Koľko? Jednu tretinu? Jednu štvrtinu? Koľko? Ja neviem koľko vyberieme. Toto nech hodnotí mestská polícia, to nemajú robiť poslanci tuná.

Teraz tu minulé pani, zamestnankyňa povedala o tých komínoch. To jak, ona nemá jak, to nemá kto skontrolovať tie komíny. Všetko to mestská polícia nech skontroluje.

Ďalšia vec, tu je vyhláška regionálnej hygieničky, okresnej hygieničky, že treba urobiť deratizáciu. Hrdlík robí, to firma, ja to robím už niekoľko rokov, ale robím v mestských, nerobím v súkromných podnikoch čo sú. A ten potkan, či my vieme, ktorý je mestský potkan, vieme? Nevieme. Prečo nepôjde mestská polícia a podľa zákona 355/2007, nech sa páči, ukážte mi na gymnáziu robíte, v nemocnici Svet zdravia, robíte tam, však tam vyhadzujú, však tam je semenisko tých potkanov, robíte ekonomická, učňovská škola Jozafáta, po uliciach idem teraz ďalej. VVS, robíš pán riaditeľ tú kontrolu, tu je člen dozornej rady, robíte tie deratizácie? Nerobia. Nikto nerobí, každý len zdvihne hlavu a dobre, a potom sa objavia viacej potkanov, ta to Hrdlík robí. Hrdlík robí len tie mestské, tých desať, ja za to zodpovedám, ale za ostatné nezodpovedám a nech ide po školách nech niekto kontroluje, tí mestskí policajti. Keď zlé hovorím, povedzte, však tu som, ja budem reagovať na to. Ale tu každý oduťý, jeden no ta Hrdlík ju zdžubal, ta nedobre, ta dzira bula, ta nedobre, ta furt toto hej. Načo tu sedíme poslanci, žeby sme tu chodili, brali len tých 43 €, alebo by sme fakticky reálne robili, hej. Čo sa mi nepáči poviem. Ja som sa povadil aj s oranžovými, aj s bývalým prednostom, aj všetko, aj tuná poviem, čo sa mi nepáči, zato tu sedíme, niektorí tu sedia zato, žeby sedeli, hej.

Ďalšia vec, tu je reálne miesto teraz, ako furt hľadáme nie jak sa dá, ale jak sa nedá. Povedzme si tuná, nech mi odpovie dakto na žobrajúce deti v Tescu, v parkovisku, ja už viem odpoveď. Teraz bude odpoveď, ta to nie naše, to je súkromné vlastníctvo. Dobre hovorím pán náčelník poverený? Dobre hovorím? No ale tote deti čie sú tam, žobrajúce. Tie deti, čo na nich rodičia, na rodičov berieme dotácie daň za obyvateľstvo? To čie sú tie deti, to čo ich priniesli tu z Rumunska, či skade? Však chytím toto decko, chytiť ho, odnes ho rodičom a nedostaneš rodinné prídavky. Nedá sa? Necháme na tú strážnu službu v Tescu, čo sú tam dvaja a čo sedia pri vchode? Však choďte do parkoviska dolu, tam ich je 20, 30, to jak patkaňoch ich tam jest. Tak vám poviem, rasisticky som použil vyhrážku. A my len hľadáme, jak sa to nedá, jak sa nedá. Nedá sa, nedá sa. Nič sa nedá, ale furt Hrdlík dačo povie, nedobre, ta nedobre. Mne sa toto nepáči, tuná dobre povedal pán Gore, že tie dodatky, však si povedzme rovno, tá firma robí aj ihrisko, ale teraz kto bude zodpovedať za to ihrisko, kto bude zodpovedať, keď ona dodatky robila sa to vyrovnávalo cez kúpalisko. Tak nerobme toto z nás šalených, nerobte. Nech sa to povie na rovnu, nech tota firma berie zodpovednosť za ihrisko, tota druhá firma nech robí za kúpalisko a tu verejné obstarávanie, ktoré robia zamestnanci mesta, keď príde pokuta, nech si ju zaplatí ten zamestnanec mesta a potom uvidíme, či to podpíše. Nieže (nezrozumiteľná interpretácia), stále len politicky zodpovedný, nie nech bude aj inakšie zodpovedný, trestnoprávne a potom uvidíme, či to trest, hej. Teraz ja som pripravený, kľudne mi dávajte otázky, už dačo som zniesol, znesiem aj do budúca. Ďakujem.

Bc. Sosna:

Opakovane, ja neútočím na teba Ivan, ale opakovane ti zopakujem čísla, to nie je môj výcuc, že som vycucal z palca. Priestupok v doprave, to znamená § 22 sme riešili k dnešnému dňu 1012 priestupkov v rámci mesta. Z tých 1012, 64 bolo pred poštou. No ja neviem, či je to veľa, či je to málo, určite nie, nikto tam na niekoho nepoľuje, ani nič podobné. Čo sa týka bodového systému, zopakujem, tých kategórii je veľa, nielen pokuty, pozor, nie len pokuty. Policajti nemusia naháňať pokuty, keď nájde napr. priestupok, podnet k trestnému činu, ktorý my odstupujeme ďalej napr. na obvodné oddelenie, to musí dať aspoň 15 pokút. Takže je mu jednoduchšie chytiť nejakého cigána s drevom, nemusí nikoho pokutovať, už keď si to chceme premeniť na drobné a je to pre neho výhodnejšie. To znamená, nikoho nemotivujeme, aby len pokutoval občanov atď. Alebo inak ti ešte poviem, ak chytiť priestupcu na mieste a policajti to porieši v blokovom konaní, alebo ho porieši napomenutím, je to preňho to isté. Takže nemotivujeme policajtov, aby niekoho naháňal, poľoval na niekoho a pod.

Čo sa týka Tesca, nie je otázka asi na mňa, otázka na vedenie Tesca. Doteraz sú s našou spolupracou spokojní. Chodíme, robíme kontrolu aj v Tescu, ale nemôžem ja hliadku nechať päť, šesť hodín v Tescu, áno na súkromnom pozemku. Potom druhú hliadku postavíme do energetickej a v meste nebude nikto a to nie je prioritou mestskej polície, ani zo zákona. My tu máme byť pre občanov na dodržiavanie verejného poriadku v rámci obci. Nie jednu hliadku dáme do vagónky, jednu dáme do energetiky a tretiu dáme do Tesca a skončili sme. Bohužiaľ, chodíme tam, hliadkujeme, ak budeš mať záujem, môžeš prísť, stiahnem ti gps signál a uvidíš koľkokrát prideme počas dňa do Tesca. Hliadka tam nemôže byť non-stop.

MVDr. Hrdlík:

Ale však furt sa opakujú tí istí. Však ho chyťte, však tu je sociálka, tu je úrad práce, to všetko, však toto decko hladujúce nemôže za to, ale ten rodič nech dá do šoru, ten rodič, čo to decko tam poslal a potom sa uvidí, že čo bude.

No a teraz ďalšie, na vedenie mesta. Daň za psa, daň za komíny. Vykonávam deratizáciu, kto to kontroluje, pán prednosta?

Mgr. Sovák:

Začnem deratizáciou. Takže, regionálny úrad verejného zdravotníctva vydá vyhlášku, my to vyšleme všetkým organizáciám v meste a musí nám doložiť, ako ju urobí. To znamená, nenapíšu len, že to urobili, musia doložiť, kto a kedy to urobil. Toto všetko, zoznamy zozbierame, pošleme regionálnemu úradu verejného zdravotníctva, on to vyhodnotí, on môže urobiť kontrolu.

MVDr. Hrdlík:

Daň za psa?

Mgr. Sovák:

Daň za psa, no daň za psa dá sa kontrolovať ako tak, že daň sa zaplatí a kto nezaplatí, tak sa vyzve, ak vieme, kto má psa, ak si ho prihlási.

MVDr. Hrdlík:

Ale kto vie, či má psa.

Mgr. Sovák:

No dobre, do súkromných obydlí my vstupovať nemôžeme, takisto ani do podnikoch.

MVDr. Hrdlík:

Potom načo platia tí, čo platia za psa. Načo platia za psa, tí poctiví?

Mgr. Sovák:

To nie je otázka na mňa.

MVDr. Hrdlík:

A na koho?

Mgr. Sovák:

Tak asi na tých poctivých a nie na mňa.

MVDr. Hrdlík:

Tie komíny, čo platia, majú platiť za komíny podnikatelia, to kto kontroluje?

Mgr. Sovák:

No tak takisto nemôžeme vstúpiť do tých súkromných podnikov. Oni pri kolaudácii si dávajú skolaudovať, tie nové vieme kontrolovať, lebo tak isto, vieme, máme prehľad, to môžeme ako hej, ale môžeme ich vyzvať, ale.

PhDr. Čižmár:

Aj ich vyzývame.

MVDr. Hrdlík:

Ale ten poctivý, ten človek zaplatí, zas sa mu smeje ten nepoctivý. My tu prijmeme také opatrenia, VZN, nech pán JUDr. Galgoczy nájde a takú pokutu mu dať, žeby ten človek ani nemal záujem nezaplatiť daň. Toto mi tu hľadajme, nie my nebudeme chodiť od domu k domu.

Mgr. Sovák:

Ale ja netvorím zákon.

MVDr. Hrdlík:

Ale však my chceme, aby sa spravilo, zas hľadajme tak, ja sa nedá. Tak? Tak, jak še nedá, ne jak še dá, jak, še nedá.

Mgr. Sovák:

No, my môžeme robiť iba to, čo nám zákon prikazuje.

MVDr. Hrdlík:

Pán poslanec národnej rady, tiež má dajakých aj svojich týchto

Mgr. Sovák:

Čo nám zákon umožňuje a prikazuje to môžeme robiť, nemôžeme robiť nič mimo, čo zákon nezakazuje.

MVDr. Hrdlík:

Majú platiť totí ľudia, či nemajú platiť za komíny a psov? Povedzte teraz otvorene tuná, lebo ja som nerozumel. Kto ich skontroluje tých, čo neplatia?

PhDr. Čižmár:

Ak pán poslanec myslíš na výzvy, tým, ktorí neplatia, alebo o ktorých vieme, tak sa im tieto výzvy aj zasielajú.

MVDr. Hrdlík:

Jak my zistíme, že on platí, či neplatí? Zato tu je mestská polícia, to nemáme toto my poslanci riešiť, však nájdite na to systém kontroly, každý má systém kontroly nejaký, hej. V podnikoch sú systémy kontroly, tak to nemám ja poslanec, mňa to serie, že ja platím a ostatní neplatia, ja to poviem otvorene. Prečo ten človek, čo poctivo platí, ten ešte dostane pokutu pred poštu, čo idze zaplaciť totu daň za psa.

Bc. Sosna:

Štrnásť ľudí dostalo pokutu pred poštu, štrnásť Trebišovčania Ivan. Mestská polícia vykonáva okrem iného aj kontrolu zákona o držbe psa 282, pravidelne na sídliskách a podobne. Minule som ti to vysvetľoval, ľudia, ktorí chodia vonku so psami, do parku, na verejné priestranstvá, vieme odkontrolovať. Avšak, ploty, pozemky ako je Vagónka a pod., kde sú 5 m múry, ja tam nemôžem vstúpiť a ísť kontrolovať psy, to nejde. My sme urobili krok taký, že všetky tieto súkromné firmy sme obišli v lete, dali sme výzvy, kde sme upozornili na zákon, dodržiavanie zákona o držbe psov, aby si majitelia ak psa majú, splnili zákon a psa prihlásili. Ale ja ne môžem teraz preskočiť plot a ísť skontrolovať psy na súkromné pozemky. Áno, keď sused na suseda zavolá, je tam plot taký pol metrový a vidím tam troch psov, áno, viem sa opýtať majiteľa pozemku, nech mi zdokladuje psov. Ja sa teraz bavím o súkromných firmách, tam nevieme, bohužiaľ nevieme skontrolovať. V zákone nemáme ani možnosť použiť dron na také veci. Pokiaľ nám toto zákon umožní, tak budeme používať drony a potom budeme počítat psy a uspávať ich na diaľku.

MVDr. Hrdlík:

Majú platiť totí ľudia, či nemajú? Dookola jak še nedá, ne jak še da. Nájdime nejaké riešenie, ostatné mestá nemajú s tým také problémy? Jasně, že majú.

PhDr. Čižmár:

Všetky mestá majú s tým problémy.

MUDr. Hrdlík: FP

Dobrý večer slečny, panie a páni. Mám taký dojem, že ďaleko sme sklzli z toho, čo tu máme. Mám taký dojem, že i tie interpelácie niektoré sú úplne inde smerované a nemá význam, pretože ja si osobne myslím, že plat policajtov, mestských policajtov, alebo akýchkoľvek, nie je záležitosťou mestského zastupiteľstva. To je schvaľované a potom už dané tak, že za to si zodpovedá náčelník a ten sa niekomu zodpovedá. Ale cítim z tohto mestského zastupiteľstva príliš veľký tlak a napätie. Jeden druhému vysvetľujeme a nedáme si povedať, že ten dôvetok na konci, že ešte moje navyše. Zbytočne sa urážame, ideme do invectív a neriešime tie problémy, ktoré tu máme. Riešme to, sme Trebišovčania, takže skúsme rozmýšľaním. Nemá význam nikoho osočovať, nemá význam kričať, pretože musíme dať hlavy dokopy. Samozrejme treba niektoré veci riešiť, pretože možné je navrhnúť aj trebárs ďalším mestám, alebo postúpiť tú našu víziu, alebo ten návrh vyššie, aby sa zaujímali o to aj orgány, ktoré sú vyššie ako samospráva a riešili tieto veci, ale hovorím, skúsme vyriešiť na tom svojom piesočku tie problémy, ktoré my potrebujeme doriešiť a momentálne sú to tie tri 6., 7., 8., tie problémy, že potrebujeme to doriešiť, pretože zbytočne sa vybíjame na žabomyších vojnách a jeden druhému dokazujeme, že kto je väčší. Skončil som.

Ing. Bulla: FP

Dobrý večer. Parkovisko pri pošte. *Navrhujem, aby sa to raz a navždy definitívne vyriešilo.* Pán Sosna, štrnásti Trebišovčania dostali pokutu za parkovanie pred poštou. Predpokladám, že štrnásti z tých štrnástich boli tí, ktorí stáli popri vozovke, kolmo na vyznačené parkovacie miesta, lebo tam sa parkovať nemá. Mám pravdu? Mám pravdu. Áno, pán Tomko mi potvrdil, že bola vtedy, keď sme schvaľovali a na komisii výstavby sme to mali medzi novými dopravnými značkami bola a je tam navrhovaná značka dočasné státie pred poštou. *Navrhujem pán Sosna, aby ste odteraz ako náhle sa tam tá značka osadí, by ste pokutovali tých, ktorí tam budú prekračovať tú maximálnu dobu státia a nepokutovali tých chudákov, ktorí sa tam nevojdú, lebo aj ja sám poviem, z desiatich pokusov jeden pokus je úspešný, keď idem na poštu, že tam zaparkujem. To musím mať obrovské šťastie, ináč točím dookola niekoľko kolečka. Vyriešte to raz a navždy, osad'te tam tabuľu krátkodobé státie, nech tam neparkujú ľudia, ktorí sú tam zamestnaní v tých prevádzkach a nebudú platiť pokutu Trebišovčania, ktorí stoja chudáci vedľa cesty, lebo sa nemajú kde postaviť.* Ďakujem.

Bc. Sosna:

Situácia týmto, čo navrhujete pán poslanec by sa vôbec nezlepšila, lebo len potom, by sme museli začať poľovať na ľudí a kontrolovať čas. Teraz tam nikto nepoľuje, nikto tam nepoľuje na ľudí. Teraz je situácia taká, že naozaj nikto tam na nikoho nepoľuje, robí sa tam kontrola väčšinou na zavolanie občanov a väčšinou na vozidlá, ktoré stoja tak, že sa postavia, keď tam máte plné, tak sa postavia za nich, vlastne blokuje výjazd, väčšinou na nich. Takže keby sme tam dali časovo obmedzenú značku ako vy hovoríte, potom by tam musela byť hliadka non-stop. Potom by sme museli pracne ako v Prahe niekde na Václaváku merať čas a neviem, či by sa vám toto páčilo.

Ing. Bulla:

Áno, začnite to robiť a všetci vám budú zviazaní, že bude konečne pred poštou, kde zaparkovať. Je to následok toho sprostého projektu, ktorý bol schválený ešte za And'alovej vlády, ktorý naprojektoval takto tie parkoviská, pričom predtým sa tam dalo v pohode parkovať od kruhového až po stračiu nôžku. Obmedzilo sa to tam, zúžilo, naprojektovala sa hlúposť, musela sa urobiť, lebo bola z eurofondov a dodnes sa s tým trápime. Urobte to. Ďakujem.

Tomko: FP

Ja si pán MUDr. Hrdlík nemyslím, že my tu mlátíme prázdnu slamu. Narážal si určite na mňa, že mám veľa tých interpelácií. Navrhni, povedz tri a dost', daj návrh, možno to prejde. Nebudeme tu, potom zbytočne sa tu stretávame, keď hovoríme, že tu mlátíme prázdnu slamu. A k tým platom poslancov, ja mám ako poslanec, nemám nárok vedieť aký je plat, aká je odmena Dozornej rady Bytového podniku nesmiem vedieť, ostatné záležitosti, čo sa týka platov, to sú všetko záležitosť mesta, tajné, tajné – prístupné. V poriadku, beriem to, len treba to dať na správnu mieru.

Idem k tým policajtom, pán Sosna, 50 € sme im navýšili plat, je to pravda, alebo nie je to pravda? Mestskí poslanci, na začiatku roka sme navyšovali 50 € plat, keď sa dobre pamätám.

Bc. Sosna:

To bolo v auguste 2015, keď sa navyšoval plat po 50 €, ktorý sa premietol do osobného príplatku.

Tomko:

Takže nie plat, ale osobný príplatok.

Bc. Sosna:

Áno, premietol sa do osobného príplatku.

Tomko:

No neviem, čo my sme schvaľovali, ja sa pamätám, že my sme schvaľovali navýšenie platu.

Bc. Sosna:

To navyšenie sa prejavilo, ja nie som na ekonomickom úseku, ani som tu vtedy nebol, ale išlo tak, že sa to prerozdeleno a dvíhalo sa každému rovnomerne osobný príplatok o 50 €. A dnes je stav taký, že nikto nemá menší osobný príplatok ako 40 €. To sú dvaja možno, čo majú po 40 €, tí takí najväčší pracanti, v Ríme by sa volali lajdakus jeden aj druhý a zbytok policajtov má v priemere okolo 70 – 80 € priemer osobného príplatku.

Tomko:

No, dobre, ja si myslím, že sme schvaľovali niečo iné, ale v poriadku. Idem k tomu, pamätám sa dobre, že sme navrhli, neviem, kto z nás to navrhol, pokiaľ nebudú tie rómske hliadky na tri roky, tak nech sa navýši počet mestských policajtov. No, prišli ste s nejakým návrhom už?

Bc. Sosna:

Áno, my sme opätovne aj pred rokom, aj tento rok sme navrhovali, tých nových vlastne a tento rok na budúci sme dávali zvýšenie o dvoch policajtov tak, ako to bolo v minulosti, lebo dve miesta sa tam škrtli, o dvoch sme dávali návrh na navýšenie počtu.

Tomko:

Dve ste škrtli, dve ste navrhli, takže zase sme 24.

Bc. Sosna:

No nie, teraz sme 24, niekedy bolo 26. A minulý rok na návrh rozpočtu na tento rok sme dávali, navrhovali sme navýšenie počtu o dvoch, ale to neprešlo a tento rok sme opätovne na budúci dávali návrh na zvýšenie o dvoch, či to prejde, to nie je v mojej kompetencii, neviem.

Tomko:

Takže ... (nezrozumiteľná interpretácia) ste nezabudli, dobre. Ďakujem.

K tým psom, máme zrátaných psov v osade, pán prednosta? Ty si tam ešte nebol? Bol si tam vôbec pozrieť? Jaj, že ani Rómov nemáme zrátaných, nieto ešte psov. No dobre, narážam na pána Hrdlíka, že má pravdu, má určite pravdu. Však prejsť sa večer po Švermovej ulici, pes behá hore, dole, je to v poriadku. No tak, keď je to v poriadku, nech to bude v poriadku.

Ing. Gore:

Požiadam o vysvetlenie, alebo informáciu k téme – nákup komunálnej techniky a vývozu komunálneho odpadu. Tohto roku som mal interpeláciu ohľadom toho, že koľko komunálnej techniky sa nakúpilo za tri roky predchádzajúce. Odpoveď je, že sa nenakúpila žiadna technika okrem infražiariča, čiže komunálna na vývoz odpadu žiadna. Dostal som informáciu z minulého týždňa od obyvateľov, že bol vývoz komunálneho odpadu nerealizovaný. Tak, chcem vedieť o situácii, ktorá je okolo tohto problému, poprípade nejaké návrhy na riešenia zo strany mesta, že čo sa udialo, čo sa riešilo, čo sa bude riešiť, ako sa bude riešiť.

PhDr. Čižmár:

Došlo k poruche na vozidlách. Tá porucha bola odstránená a požiadam ešte o doplnenie informácie pána Davalu.

Davala, TS:

Takže, ešte raz dobrý večer. Áno, v pondelok minulého týždňa došlo k zhodou náhod porucha obidvoch áut na zber komunálneho odpadu. Jedno auto, odišli brzdy, komplet celé. Na druhom aute jak je tá lineárna doska, kde sa vysypáva smetie z kontajnerov, či už 120 l, či 100 litrových, na pravej strane sú tri hydraulické valce, z toho dva valce boli vyhodnené z svojej osi, čiže auto bolo natoľko poškodené, že nebolo vôbec pojazdné. Po našich tých všelijakých kamarátskych cestách, ja neviem, ako ešte to povedať, ďakujem kamarátom, že sa vybavilo to, že tie valce, alebo piesty olejové sa robili, opravovali vo Vranove vo firme pána Val'ka. Brzdy, sa zháňali náhradné diely na brzdy a sa opravovali v Sečovciach s tým, že autá boli v utorok o 16.00 h obidve pojazdné. Musím ale ešte

povedať k tomu, že tie autá, všetci vieme a veľmi dobre viete aj vy, že tie autá nie sú nové, sú zastaralé autá, čiže je na nich na tých zadných častiach, na lineárnej časti, kde to tlačí, tie piesty, tá doska sa pohybuje, dochádza k deformácii tesnení na valcoch a praskaniu na valcoch. To sa stalo v stredu na tom aute, kde praskli valce na pravej strane, poslali nám na ľavej strane. Bohužiaľ, osádka to nevie ovplyvniť, nevieme to ovplyvniť ani my. No a aby to nebolo všetko na tom aute, kde boli pokazené brzdy, tak tá lineárna doska praskla tak, že bolo potrebné zvärať, nielen zvärať, lebo to je jednoduché, len zohnať ešte nejaký tvrdý materiál v noci a takto zvariť, žeby to ešte aj trošku fungovalo, lebo tam sú tie všelijaké medzery. Urobilo sa to, zberalo sa to pozdejšie, zberal sa utorkový rajón, zberal sa stredajší rajón, potom po jednej oprave s pánom Vaľkom to išlo, s tým autom sme robili predĺžené zmeny. Na mercedese je objednaná dva mesiace v Dolnom Kubíne u dodávateľa, komplet zadná doska s hydraulikou, s elektrickou časťou. Auto sa malo pristaviť včera ráno na 8.00 h, malo stáť v dielni, po dvoch mesiacoch čakania na vyrobenie. To auto sme neposlali, pretože hoci bolo prichystané, zase poslali hydraulické valce, čiže ten mercedes musel chodiť, chodí a neviem, či zajtra ešte pôjde, lebo nedokážeme ho zvariť. Máme jedno auto, ktoré je pojazdné, to je ten Renault, ktorý bol kúpený ešte za čias pána Michalánskeho. Keď môžem ešte ja k tomu pán primátor povedať, zabezpečení auta. V ten deň, keď sa to stalo sme boli v Lučenci v Redoxe dojednať dodávku auta, ktoré bolo vysúťažené s ostatnými strojmi a nebolo ešte vydané. My sme sa tam dozvedeli, že máme poruchu, ale to nie je ospravedňujúce. Výsledok toho je, že dodanie auta, alebo dodávka by mala prebehnúť v apríli budúceho roku, momentálne teraz žiadne auto nemajú. Čiže z mojej strany zatiaľ všetko.

Ing. Gore:

Vďaka pekne za informáciu. Ja kvitujem tú aktivitu pána riaditeľa, lebo za tú štvorročnú spoluprácu, ktorá prebiehala s minulým vedením, ja ho považujem za veci znalého a oddaného človeka. Takže kvitujem aj tú vašu aktivitu, kvitujem aj to, že predpokladám, že vaši zamestnanci sa pričínili o to, aby to nejakým spôsobom sa riešilo, lebo takú skúsenosť mám, že väčšina tých zamestnancov technických služieb podobne pristupuje k svojim povinnostiam. Len je tu iná stránka veci, minule som to neinterpretoval preto, že som spokojný so stavom, že sa za tri roky nič nestalo. Chcel som vlastne vyvolať diskusiu a vyvolávame ju postupne tú diskusiu, že treba riešiť veci týkajúce sa komunálneho odpadu a tu je dôsledok toho, že máme nejaké iné priority, tomu sa vôbec nevenujeme, alebo vedenie mesta. Ja to považujem prepáčať za taký slabulinký čaj venovanie sa tejto problematike. Väčšina z nás vie, že pred tromi rokmi bol vysúťažený automobil na vývoz komunálnej techniky, nebol tri roky odobraný. Ved' už pred tromi rokmi bolo identifikované, že to je slabé miesto, že treba to riešiť, preto sme ho vysúťazili. A tá dodávka nebola len preto, lebo bolo potrebné vypísať objednávku, ale ten náš zámer bol taký, že chceli sme ešte s Redoxom dohodnúť to, že ten starý automobil im predáme, aby sme nemuseli toľko platiť, čiže na nejaký protiúčet sa to vyrieši. Tri roky sa tu neudialo nič a teraz nám praská ľavé pero, pravé pero, taká brzda, onaká brzda. Tak prepáčať, ale toto považujem za manažerské zlyhanie vedenia mesta. Prečo tri roky sa s tým nič nerobilo, keď to je vysúťažené a nevedeli sme, že takáto situácia nastane? Nič sme nezískali z eurofondov, žiadne cudzie zdroje na komunálnu techniku, toto sme nevyužili, ako možnosť vyriešenia vzťahu a navyše, ved' my tu tri roky neefektívne platíme za opravy, investujeme do nejakých starých vecí a teraz ich ani nepredáme nikomu, ani Redoxu nemôžeme ponúknuť, je to hanba ponúknuť niečo tak, resp. dajú nám za to pár centov. Tak, nepáči sa mi táto situácia a budem o tom hovoriť stále o tom nákupe komunálnej techniky a o riešení aj tejto problematiky, lebo je pekné, že riešime toto, ono, iné, ale oblasť vývozu komunálneho odpadu, nepohli sme sa ani o krok a vidíme, že už je nie dvanásť hodín, už je tri roky po dvanástej. Ja osobne som nehovoril o tom kvôli tomu, alebo neotváral som túto tému aj kvôli tomu, že bolo vysúťažené auto, lebo keď si dobre pamätáte, tak boli sme obviňovaní, stále sme obviňovaní za to, ako sa tu veci riešili, ako sa kradlo, ako sa brali úplatky a v procese obstarávania tejto techniky, lebo okrem toho auta bola aj iná technika dodávaná, ktorá sa zrealizovala, boli tu zo strany tých opozičných poslancov za našich čias vyvinutá aj taká aktivita, že novinárka sa falošným menom informovala, že koľko stojí taká technika, koľko stojí taká technika, aby nám bolo dokázané, že to nie je za férovú cenu. Tak teraz počúvam, že ste dohodli cenu takú, jak bola vysúťažená, teraz je všetko v poriadku, predtým to nebolo v poriadku. No, tak preto som bol ticho, nenútil som, alebo neotváral som túto tému, aby to nevyzeralo tak, že mám záujem, alebo máme záujem o to, žeby sa odobrala ďalšia technika. Len dobre to je? Dobre to je, že sme v takom stave? Teraz, čo budeme robiť do toho

apríla? Požičiame si nejaké auto, či zvezie nám to niekto za poplatok? Oslovíme Pedersena, žeby nám vyvážal? No, tak sme dopadli. No tak, všetko, čo som chcel povedať.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, kolegyne, kolegovia, ďalšiu tému v diskusii chcem otvoriť a to tému, ktorá vyplynula z toho, čo sme tu už počuli od predrečníkov, najmä vo vzťahu ochrany verejného poriadku a zabezpečovania verejnej čistoty. O tom sa dobre hovorí, ale pripomínam jednu závažnú vec. Legislatívny rámec, ktorý v našom meste zabezpečoval verejný poriadok a čistotu dnes neexistuje. Ak si pamätáte na minulom zasadnutí v septembri sme uznesením č. 100/2017, ako mestské zastupiteľstvo zobrali na vedomie uznesenie krajského súdu o dočasnom pozastavení účinnosti VZN mesta Trebišov č. 130/2013 o verejnom poriadku a čistote v určitých článkoch. Keď si tie články pozriete, tak zistíte, že to je väčšina všeobecne záväzného nariadenia. V procese, ktorým prokuratúra napadala toto všeobecne záväzné nariadenie, a ktorý trvá už od roku 2015, už som o tom hovoril minule. Mesto Trebišov oznámilo, že v súčasnosti a to citujem z listu z roku 2015, pripravuje návrh nového VZN pre túto oblasť, bol jún 2015. Dnes je november 2017, preto sa pán primátor pýtam, akým spôsobom riešime dnes oblasť verejného poriadku a čistoty, keď všeobecne záväzné nariadenie z roku 2013, 130/2013, nemáme. Čo sa v tejto veci koná? Ako zabezpečíte, aby nám telíšky nebrázdili ulice v Trebišove?

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, mesto ako také aj mestská polícia, už keď sa bavíme o príslušných zložkách, postupujú stále v zmysle zákona. Takže nemusíte mať obavu, žeby sme nekonali. A čo sa týka predmetného VZN platí to, čo bolo povedané, to znamená, pripravuje sa jeho návrh, ale opäť ubezpečujem tak, ako vy, častokrát opakujete veci, postupujeme v zmysle zákona. Samotné VZN vychádza zo znenia zákona.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, nechcem ani si pomyslieť, žeby ste postupovali inak, než v zmysle zákona. Ale pýtam sa, čo robíte preto, aby sme nemali v uliciach mesta telíšky v zmysle zákona. Čo v zmysle zákona robíte, aby sme nemali v uliciach telíšky?

Bc. Sosna:

Takže, VZN 130/2013 bolo síce pozastavené a mestská polícia plní svoje úlohy na základe § 3 základných úloh, zákon o obecnej polícii, kde jedným z bodov je aj, že dbá na ochranu životného prostredia, dbá o udržiavanie poriadku, čistoty a hygieny v uliciach, iných verejných priestranstvách a verejne prístupných miestach. To znamená, toto nepotrebuje žiadne špeciálne VZN, postupujeme v zmysle zákona o obecnej polícii. Čo sa týka samotných prepravných vozíkov, pokiaľ vozík neohrozuje plynulosť cestnej premávky, neohrozuje chodcov, áno, bohužiaľ takto vozík nemôžeme zobrať, ani zhabať, ani nič podobné, nakoľko by sme konali protizákonne. Avšak, ale ak prepravuje v tom vozíku odpad a pod., ten dotyčný je riešený v zmysle zákona o priestupkoch.

Ing. Kolesár:

Čo to znamená, v zmysle zákona o priestupkoch?

Bc. Sosna:

V zmysle zákona o priestupkoch, je mu uložená bloková pokuta do výšky 33 € na mieste. Čiže, pokiaľ nakladá s odpadom, odvolávame sa na zákon o odpadoch.

Ing. Kolesár:

Ale je mu ponechaný.

Bc. Sosna:

Samozrejme, vozík mu je ponechaný, pretože nás žiadny zákon neoprávňuje mu tento jeho majetok zhabať.

Ing. Kolesár:

A koľko takých pokút už bolo vymožených? Nemusíte mi odpovedať hneď.

Bc. Sosna:

Ja vám odpoviem. Tento rok bolo uložených, čo sa týka verejného poriadku, riešených 60 priestupkov, uložená suma bola vo výške 265 € a rieši sa to tak, že väčšinou sú tu ľudia, ktorí sú aj osobitnými príjemcami, tak potom pri vyplácaní sociálnych dávok oni priamo uhrádzajú tú blokovú pokutu na mieste. Túto blokovú pokutu, ktorú nemajú nezaplatenú, na mieste dostali, tak pri vyplácaní tých, ktorí sú osobitnými príjemcami, hneď to vyplatia na mieste.

Ing. Kolesár:

Toto bude asi skresľujúci údaj, nespochybnujem ho, ale v kontexte diskusie skresľujúci, lebo súd nám pozastavil účinnosť VZN až relatívne nedávno, takže dovtedy ste to podľa VZN postupovať mohli, aj tie telíšky brať, ale výsledok je teraz ten, že pozmenené dopravné prostriedky, čiže v trebišovskom žargóne – telíšky v rukách kontajneristov, už nemáme možnosť zberať. Hľadá sa nejaký, otázka pán primátor, hľadá sa spôsob, ako nebudeme pokutovať, ale budeme môcť zabrániť brázdaniu telíšiek po uliciach?

PhDr. Čižmár:

Ak sa nájde, tak len v zmysle zákona a to vy dobre viete pán poslanec.

Ing. Kolesár:

Čiže zatiaľ ho v zmysle zákona pripravený nemáme.

PhDr. Čižmár:

Ak má byť súčasťou VZN nástroj, ktorý bude v zmysle zákona, bude zakomponovaný do tohto VZN. Máte takýto návrh, pán poslanec? Preto sa pýtate? Máte takýto návrh?

Ing. Kolesár:

Áno, mal som taký návrh, dovolili ste zrušiť VZN. *Ja sa vás pýtam, pán primátor. Hovoríte o tom, tak ako keby to niekto iný pripravoval, veď vy ste primátor, tak vás sa pýtam, koho sa mám pýtať, právnik, alebo sa mám pýtať mestského policajta, alebo koho? Tak, vás sa pýtam, ako proces prebieha. Tak mi neodpovedajte, že keď oni pripravia, alebo odpovedajte, prepáčte, ja vám nemôžem hovoriť, čo vy môžete, alebo nemôžete a čo máte a nemáte odpovedať. Ale pýtam sa, či takýto nástroj je pripravený. Tak mi nehovorte, že bude pripravený niekedy. Ja chcem počuť konkrétne, či je, alebo nie je. V súčasnosti je?*

PhDr. Čižmár:

Ja som nedovolil zrušiť VZN. My sme dostali stanovisko prokuratúry.

.... dvaja súčasne diskutujúci

PhDr. Čižmár:

Ešte raz pán poslanec. Bude pripravený ako súčasť všeobecne záväzného nariadenia a určite bude v súlade so zákonom.

Ing. Kolesár:

Teda v súčasnosti nie je.

PhDr. Čižmár:

Ešte raz vám zopakujem. Bude pripravený ako súčasť VZN a určite bude súčasť VZN v zmysle zákona.

Ing. Kolesár:

Veľmi dobre *rozumiem* medzi prítomným a budúcim časom. Ďakujem za odpoveď.

PhDr. Čižmár:

Tak.

.... dvaja súčasne diskutujúci

Ing. Bobík:

Prajem pekný večer aj ja všetkým. Ja mám otázku jednu v rámci diskusie. Chcel by som sa spýtať, aké kroky ešte plánujeme zrealizovať, čo je v súvislosti s koncepciou športu a prípadne i kedy, aby sme ju prípadne mohli prejednať v decembri na zastupiteľstve.

Mgr. Mokáňová:

Rozprávali sme o tom pán inžinier na stretnutí Výboru MŠ Milhostov. Naozaj môj zámer bol, aby sme sa stretli skôr. O čom sme rozprávali, že nie od všetkých mám podklady poslané tak, ako mali byť, to je pravda, ale plánujem, tento týždeň pravdepodobne to nebude možné, ale na budúci týždeň pondelok, utorok, aby sme sa stretli. Tí, ktorí mali záujem z klubov pracovať v tej pracovnej skupine a plus poslanci, pošlem vám pozvánku.

Ing. Bobík:

Dobre ďakujem. Ja som sa preto na to aj spýtal, že som ešte opakovane apeloval na tých, ktorí ako sme sa o tom rozprávali, ktorí neposlali podklady, keď sa chcú dozvedieť akým spôsobom by im v rámci pripravovaného VZN vychádzali čísla, tak vo svojom vlastnom záujme. Pokiaľ samozrejme tak neučinia, tak informáciu nedostanú. Takže, ja len aby som ich opakovane vyzval, hovorili sme o tom aj pri predošlom prejednávaní, ale pre istotu to pripomínam, kto má záujem a neposlal tak, ako hovorí pani viceprimátorka, má ešte priestor do budúceho týždňa, alebo pardon, do konca tohto týždňa. Ďakujem.

MVDr. Hrdlík:

Ja by som sa opäť ústami svojich voličov opýtal jednu vec tuná, zásadnú, že ostatné mestá ako majú s tým odpadom? Oni si prenajímajú techniku, alebo majú vlastnú techniku? Približne také isté veľké mestá ako Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Niektoré majú vlastnú a niektoré si prenajímajú.

MVDr. Hrdlík:

A jak je to výhodné, ktoré výhodnejšie, ktorý variant?

PhDr. Čižmár:

Všetko závisí od ekonomických ukazovateľov, pán poslanec a od rozhodnutia príslušnej samosprávy.

MVDr. Hrdlík:

Ale väčšina jak majú, väčšina majú prenajaté vozidlá, alebo či prenajímajú ten zber odpadu druhým spôsobom?

PhDr. Čižmár:

Väčšie obce a mestá, nie všetky disponujú aj vlastnou technikou, menšie samozrejme si ju prenajímajú, alebo zapožičiavajú.

MVDr. Hrdlík:

Michalovce, ako majú napríklad.

PhDr. Čižmár:

Majú vlastný vozidlový park.

MVDr. Hrdlík:

Dobre, len som sa pýtal, to by trebalo nejak do budúca zapracovať, čo je výhodnejšie, lebo tie autá rýchlo sa, a tiež tuná je apel na vedenie mesta, žeby sme kontrolovali viacej ten prísun peňazí vo forme daní. Čiže opäť sa vraciam ku tomu, že nechcem sa opakovať, ale pán ekonóm by sa potešil veľmi, keby sme navýšili tie dane, poplatky, čo majú prísť. Teraz ešte na záver jedno, musím povedať a to z vlastného hľadiska pozerám, že to zrušenie tých rómskych hliadok nebola asi dobrá myšlienka, sme to nechali tak tie eurofondy, ale hovorím, moja osobná myšlienka. Keď to demokraticky sme sa rozhodli, že to nebudeme, tak to nebudeme. Ja osobne hovorím, že škoda bola, že sme nevyužili tie rómske hliadky z európskych peňazí.

Keďže sa už nikto nehlásil do diskusie, primátor ukončil bod Diskusia.

PhDr. Čižmár:

Predtým, než prejdeme k ďalšiemu bodu, dovoľte mi do toho vstúpiť ešte svojim vyjadrením aj k tomu, čo povedala pani JUDr. Pašková vo vstupe a o tom, ako sa máme správať. Bol by som rád pani doktorka, chcem vás poprosiť, aby ste potom aj upozornili niektorých, ktorí sa zúčastňujú mestského zastupiteľstva, keď tu už riešime žuvačky, aby ste ich upozornili aj na to, že vonkoncom nie je slušné vykrikovať do pléna a správať sa tak, ako sme tu už mali možnosť počas troch rokov vidieť v niektorých prípadoch u príslušného jednotlivca a zvlášť, keď je to bývalý prednosta.

... diskutujúci nebol prihlásený

Teraz ste len potvrdili moje slová, čo som povedal pred chvíľou, takže tu máme ukážku slušnosti.

... diskutujúci nebol prihlásený

B o d č. 6:

Informatívna správa zo zasadnutia komisie výstavby a majetku

Predkladá: Marián Danko, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Vrátim sa k tomu výstupu. Pani Pašková, keď budete upozorňovať všetkých ostatných, upozorníte prosím aj pána Čižmára staršieho, ktorý kričí na poslancov hajzli. Ďakujem.

Ing. Bulla:

Ja len jednu otázku. Na komisii toho 30.10. komisie výstavby v bode 5. v zápise je napísané, že zároveň, ja som požiadal zistiť, či verzia projektovej dokumentácie, ktorá nám bola predložená, ktorú sme mali v materiáloch, bola už niekde použitá, alebo taký bytový dom bol niekde postavený. Pán vedúci, podarilo sa zistiť, vieme už teraz tento výsledok, alebo ešte nie.

...diskutujúci nebol prihlásený

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Marta Berešová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia komisie výstavby a majetku zo dňa 30.10.2017

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **101/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7:

Základná škola, M. R. Štefánika 910/51, Trebišov – obstaranie IKT učebne

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Vo všetkých troch prípadoch, vo všetkých troch nasledujúcich bodoch sa znenie dôvodovej správy opakuje. Pre bližšie vysvetlenie je prítomná aj pani Dembická, ktorá tieto projekty rieši za oddelenie výstavby.

Na základe preskúmania predložených žiadostí o nenávratný finančný príspevok sme boli vyzvaní sprostredkovateľským orgánom na predloženie zmeny textácie uznesenia č. 55/2017. Požadované náležitosti je potrebné doručiť v lehote do 10 pracovných dní od doručenia doplnenia žiadosti. Zmeškanie lehoty na doručenie tejto zmeny, alebo uznesenie nie je možné odpustiť a v tomto prípade, ak žiadateľ na základe tejto výzvy nedoplní žiadosť v určenej lehote, sprostredkovateľský orgán môže rozhodnúť o zastavení konania vo veci žiadosti. Ak po doplnení požadovaných dokumentov a informácií nebudú dôvody na vydanie rozhodnutia o zastavení konania, sprostredkovateľský orgán bude pokračovať v konaní.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Bobík:

Nemám samozrejme námietky vo vzťahu k tomu, že je potrebné upraviť uznesenie tak, ako si vyžaduje riaditeľka, skôr sa chcem spýtať, či sme si istí, že sme navrhovaný spôsob, ktorý sme teda navrhli v materiáloch, či sme ho zrealizovali správne. Vychádzam zo skutočností, že v pôvodnom uznesení, ktoré sme schvaľovali v máji, to uznesenie, ktoré sme schválili má 3 body. V bode 1. schvaľujeme podanie žiadosti na poskytnutie nenávratného príspevku atď. V bode 2. rezervovanie finančných prostriedkov, a v bode 3. záväzok po ukončení presunúť prostriedky. Ja predpokladám, že v tom návrhu nového uznesenia riadiaci orgán požaduje, aby v texte uznesenia bolo, že sú tam definované

ciele, ktoré sú v súlade s platnými územnými, územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta a potom samozrejme body 2. a 3. a 4., čo sa domnievam, že nie je celkom správne, ak my budeme teraz v tomto kole rušiť uznesenie, ktoré bolo prijaté v piatom mesiaci, keďže na základe tohto uznesenia sme žiadosť podávali. Došlo k plneniu uznesenia a domnievam sa, žeby sme mali nateraz meniť uznesenie tak, ako sme to realizovali povedzme v predošlom zastupiteľstve a nemali by sme rušiť pôvodné uznesenie. Predpokladám, že z pôvodného uznesenia bod 2. a 3. nemôže riadiacemu orgánu vadiť a bod 1. je podanie žiadosti. Takže, ja by som odporúčal zvážiť formu takú, aby sme doplnili a zmenili tie časti v texte uznesenia, ktoré prípadne riadiacemu orgánu vadia, alebo sa mýlim?

PhDr. Čižmár:

Vyjadří sa síce pani Dembická ešte k tomu, ale tá textácia je presne podľa, alebo podľa žiadanej textácie, ktorú vyžaduje sprostredkovateľský orgán.

Mgr. Dembická:

Takže sprostredkovateľský orgán presne požaduje, aby navrhované uznesenie vyzeralo presne takto, od slova do slova musí takto vyzerat'. Im sa nepáčili práveže ani druhý bod, ani tretí bod, ani výška celkových výdavkov, proste nechceli mať nič z toho v pôvodnom uznesení, chceli mať úplne nové uznesenie a aby všetky tieto štyri body vyzerali tak, ako teraz vyzerajú. Musí to tak byť, ak by sa zmenila textácia tým pádom by zastavili konanie a by už tým pádom vylúčili projekty. Nemôže sa vôbec meniť textácia.

Ing. Bobík:

To znamená, že oni nám navrhli, aby sme zrušili pôvodné uznesenia a nahradili to. Chápem, že vám asi predpokladám nadiktovali tie texty, teda od jednotky až po štvorku, vadí im 2., 3., ale hovoria teda, keď ste s nimi komunikovali, tak máme zrušiť pôvodné uznesenie?

Mgr. Dembická:

Áno.

Ing. Bobík:

Aj napriek tomu, že sme na základe neho podali žiadosť, hej?

Mgr. Dembická:

Áno.

Ing. Bobík:

No, ak s tým nemajú problém.

Mgr. Dembická:

Textáciu od prvého bodu až po štvrtý.

Ing. Bobík:

Ešte raz sa vrátim k tomu, pred tými bodmi v časti B/ schvaľuje? My zrušujeme pôvodné uznesenia, pýtam sa, možno teraz nie priamo na vás, dám otázku pánovi JUDr. Galgoczemu. Je správne, že budeme rušiť uznesenia, aj keď sme na základe toho podali žiadosť? To znamená, uznesenie sme plnili v zmysle štatútu, alebo v zmysle ostatných náležitostí v rámci bodu 1., či nedôjde k tomu. Nenamietam texty, ktoré vám predpokladám nadiktovali, čo tam chcú, ale pýtam sa na formálnu stránku procesu, aby sme tak, ako hovoril kolega nepochybili ak v tomto prípade, či sme si istí?

Mgr. Dembická:

Na 100 %.

Ing. Bulla: FP

Nechcem vykrikovať, ale v dôvodovej správe máte napísané, na predloženie zmeny textácie uznesenia, tam sa nehovorí o zrušení, len podotýkam. Ďakujem.

Mgr. Dembická:

No, ale aby sme zmenili textáciu, tak sme museli zrušiť pôvodné uznesenie, lebo ja dokladujem nové uznesenie, takže musíme zrušiť.

... diskutujúci nebol prihlásený

že sa zrušuje uznesenie pôvodné a navrhujeme nové.

Ing. Kolesár: FP

Dovolím si pripomenúť, že i v minulosti mali riadiace orgány podobné názory, ale nikdy, bolo to v minulosti, nepoznám situáciu od roku 2015, nikdy neustanovovali formu uznesenia mestského zastupiteľstva, vždy stanovili obsah uznesenia. Tak dost' ma zaráža, ale chcel by som mať len istotu, dost' ma zaráža, že by nám riadiaci orgán navrhoval, alebo snažil sa vnútiť formu uznesenia. Veď Mestské zastupiteľstvo v Košiciach má svoje formy uznesenia, v Michalovciach svoje formy uznesenia, pričom nehovoríme tu o obsahu, ale o tej podstatnej časti formálnej, že my sme už konali na základe uznesenia č. 55, podali sme žiadosť, ako keby sme nič nevykonali, tak zrušíme uznesenie, ktoré sa ani nezačalo plniť, ale my sme už na jeho základe konali a teraz v systémoch, čo bude, že podali sme žiadosť na základe uznesenia č. 55 a pokračovali na základe uznesenia nejakého úplne iného. Tiež sa prikláňam k tomu, že máme meniť uznesenie a koniec – koncov veď teraz si už hovoril o tom, že to sme tu minule už mali. Takže, len chcem mať istotu, že nám riadiaci orgán naozaj nariaďuje až aké formy uznesení budeme na zastupiteľstve prijímať, lebo to by vyplynulo z toho, čo sme dostali zrejme nejakú výzvu a predpokladám, že tá výzva je opísaná v dôvodovej správe, na predloženie zmeny textácie. Tak, návrh uznesenia je v rozpore s vašou vlastnou dôvodovou správou.

Ing. Bobík:

Ja len naozaj technicky, nejde o to, ak sme presvedčení, že nie je problém s tým, tak môžeme tak, alebo pán Galgoczy, viete mi na to povedať čosi.

JUDr. Galgoczy:

No takto, tak ako je napísané, resp. to, že staré uznesenie sa má zrušiť, takto nám to komunikoval ten riadiaci, sprostredkovateľský orgán. Dúfam, že používam správne pojmy.

Ing. Bobík:

Dobre, tak budeme konať podľa toho, ako si riadiaci orgán

... diskutujúci nebol prihlásený

V uznesení sa môže aj text meniť.

Počas rokovania bodu č. 7

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil 2 minútovú prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo ďalej bodom č. 7

JUDr. Galgoczy:

Po krátkej diskusii sme dospeli k názoru, že takáto textácia, ako je predložená vrátane bodu A/ by mala byť správna, lebo vlastne ten riadiaci orgán si ako keby žiadal dodatočný materiál, a vlastne to naše pôvodné uznesenie nepovažuje, ako keby pre účely tej žiadosti, že je v poriadku. Čiže preto on si vyžiadal nové uznesenie, preto si myslím, žeby to malo byť takto v poriadku. Ako dodatočne si vyžiadal, ako prílohu k žiadosti.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Marta Berešová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ zrušuje

uznesenie č. 55/2017

B/ schvaľuje

- 1. predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „Základná škola, M. R. Štefánika 910/51, Trebišov – obstaranie IKT učebne realizovaného v rámci výzvy č. IROP-PO2-SC222-2016-13, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta,*
- 2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,*
- 3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 978,13 EUR s DPH,*
- 4. zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **102/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 8:

Základná škola, Pribinova 34, Trebišov – obstaranie IKT učebne

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle dôvodovej správy, otváram diskusiu k uvedenému bodu. Nech sa páči.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Marta Berešová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ zrušuje

uznesenie č. 56/2017

B/ schvaľuje

- 1. predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „Základná škola, Pribinova 34, Trebišov – obstaranie IKT učebne realizovaného v rámci výzvy č. IROP-PO2-SC222-2016-13, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta,*
- 2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,*
- 3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 920,19 EUR s DPH,*
- 4. zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **103/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 9:

Základná škola, Komenského 1962/8, Trebišov – obstaranie chemickej učebne

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Marta Berešová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ zrušuje

uznesenie č. 57/2017

B/ schvaľuje

1. predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „Základná škola, Komenského 1962/8, Trebišov – obstaranie chemickej učebne realizovaného v rámci výzvy č. IROP-PO2-SC222-2016-13, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta,
2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 2 022,92 EUR s DPH,
4. zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **104/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 10:

Výstavba komunálnych nájomných bytov – 38 b. j. (sídliisko Juh) Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na rokovaní komisie výstavby a majetku dňa 30.10.2017 boli určené základné kritériá a požiadavky pre spracovanie štúdie, projektu pre územné rozhodnutie a projektu pre stavebné povolenie. Komisia prerokovala požiadavky tak architektonické, ako aj technické a ekonomické. Súčasne bude prebiehať aj vypracovanie komplexnej zastavovacej štúdie predmetnej lokality. V rámci vypracovania štúdie bytového domu bude vypracované vizuálne osadenie novostavby bytového domu do existujúceho stavu v danej lokalite, ktorá je predmetom výstavby a tento návrh bude spracovaný v dvoch alternatívach – s rovnou a šikmou strechou. Novostavba tohto bytového domu v meste Trebišov predstavuje vytvorenie 38 nových bytových jednotiek. Ide o 5-podlažnú budovu, ktorá obsahuje 1-izbové a 2-izbové a 3-izbové byty. Predpokladaný odhadovaný stavebný náklad stavby je vyše 2 miliónov eur.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Berešová:

No, popravde, ani neviem, kde mám začať. Toto tu, je vec, ktorú preberáme pekne dlho. Ja si pamätám, že jedno z prvých zasadnutí, ktoré sme mali, to bola otázka stavania bytov. Ľuďom sme sľúbili v programe, sľúbili sme im byty. Tri roky prešli a posunuli sme sa tam, že sľúbime im byty. Stále sa to presúva, stále to isté. Ja mám taký pocit, pri poslednom zastupiteľstve sme mali ten istý materiál a mala byť predložená zastavovacia štúdia, nie je, stále je to len návrh, stále je to, to isté. Prešiel mesiac, ten istý materiál, keby len aspoň bodka, čiarka sa tam zmenila, nič, stále je to, to isté, však ľudia chcú byty. My máme pozemky, kde tie byty môžu byť postavené a stále sme v štádiu, chceme im dať byty. Tak im dajme, čo ich pošleme do Sečoviec bývať, alebo čo im dáme billboard,

nech sa pozerajú a majú vidinu pekného bývania? Stále sme sa neposunuli ani o kúsok. Keď ľudia chcú byty, prečo im nedáme? Prečo sa neposunieme? Prešli tri roky, tri roky sľubujeme ľuďom byty. A kde sme sa posunuli? Nikde. Ďakujem.

MVDr. Hrdlík: FP

Tu je napísané, že pri bytovom dome bude vytvorené parkovisko pre 44 áut. Nevieme to dať pod ten dom už? Je to technicky možné, alebo nie, pán Ing. Valiska? Všetci už robia pod tými bytmi, žeby, nie je možné?

Ing. Timečko:

Je potrebné si uvedomiť, že to sú nízko nákladové byty. To znamená, parkovacie domy si môžeme dovoliť ale pod inými bytovkami a nie pre sociálne slabé skupiny ľudí.

Ing. Kolesár:

No, milé kolegyne, vážení kolegovia, dajak nevychádzam z úžasu, čo tu počúvam. Sociálne byty? Sociálne byty? Táto záležitosť od kedy sa len na sídlisku Juh niečo stavia, myslím, že od roku 2002, alebo 2003 sa v tomto meste rozpráva o sociálnych bytoch a potom, keď sa byty ponúkajú, tak je tam bežné komerčné nájomné. Ani iné nemôže byť. Prosím vás, aká rétorika o sociálnych bytoch, aká rétorika o sociálnych bytoch. Posledné bytovky A a B na sídlisku Juh majú najdrahšie nájomné v mestských bytoch v celom meste. Bytovky C a D mali mať ešte vyšší nájom a bytovka, ktorá už tu je nejaký prepočet, určite nebude mať menší. Mesto Trebišov nemá žiadne sociálne byty, prosím vás, ani nebude mať, pretože jediné sociálne byty sú v osade, kde sú nízko štandardné byty, kde nemáte vodu, nemáte tam pomaly nič. Tak, toto je prvá vec, nehovorme tu o sociálnych bytoch. Štátny fond rozvoja bývania v takýchto projektoch nepodporuje žiadne sociálne bývanie. Toto nie je sociálne bývanie, to je štandardný normálny nájom, to za prvé. Ale vrátim sa na začiatok, lebo celá táto záležitosť ide nejak z opačného konca. Prepáčte vážení, ale mne to pripomína situáciu, keď si pozvete hostí do reštaurácie na večeru, predložíte im jedálny lístok, aby si vybrali a keď si začnú vyberať, tak vám vojde čašník a prinesie každému jedlo a hostiteľ vám povie, kľudne vyberajte ďalej, ale jest' budete toto, čo ja vám tu predkladám. Toto presne je táto situácia. Pred mesiacom sme mali návrh, kde sme mali zámer obstaráť štúdiu, nakoniec len toto bolo schválené, ale už projekt Výstavba komunálnych nájomných bytov 38 b. j. pre územné rozhodnutie s tým, že bude sa robiť zastavovacia štúdia. Máme ju? Nie. S tým, že bude sa robiť štúdia domu. Máme ju? Nie. Ale zato, pán primátor vy ste prečítali z dôvodovej správy zaujímavé záležitosti, lenže to nie je dôvodová správa k uzneseniu, ktoré tu je predložené. My tu máme predložený návrh na uznesenie schvaľovať verejné obstarávanie už na konkrétny projekt, projektová dokumentácia má stať ani nie 25 tis. zhruba, ale presne 25 753 €, presne vieme, koľko to bude stáť. My už tu máme rezervovať finančné prostriedky a máme tu mať záväzok, že tieto peniaze rezervujeme, čiže presne sa vie, aký to bude dom, koľko bude stáť projektová dokumentácia, tak kde je tu priestor na štúdiu? Načo nám bude štúdia, ak by toto malo byť schválené? Schválime všetko, pekne sa začne pracovať a potom nakoniec dostaneme štúdiu, že mohlo to vyzeráť aj tak, a mohlo to vyzeráť aj inak? Ako, čo za ten mesiac sa udialo, čo sa udialo za mesiac od prijatia uznesenia 81, aby sme mohli schvaľovať dnes verejné obstarávanie na projektovú dokumentáciu s podrobnosťami realizačného projektu? Veď, keď sme mali v návrhu na uznesenie, pred uznesením 81, v návrhu na uznesenie body dva - zámer obstaráť projektovú dokumentáciu vo výške 25 753 € a mali sme bod 3. rezervovanie finančných prostriedkov na investičnú akciu. Veď v terajšom návrhu na uznesenie bod 1. a bod 3. je presne totožný s tým, čo sme na minulom zasadnutí neschválili, čo bolo vypustené z uznesenia. A neudialo sa, ako čítam zo správy, ako počúvam tu medzitým nič pri štúdiu, ibaže body, ktoré boli vypustené z návrhu na uznesenie minule, máme teraz. To, sa udialo a počúvame o sociálnych bytoch, to, sa udialo. Počkali sme mesiac a skúsime ešte raz to isté, čo sme skúšali pred mesiacom a keď to nevyjde teraz, tak počkáme ešte mesiac? Alebo povieme, že my sme chceli, ale to tí oranžoví nechcú a čas nám uteká. My nič nerobíme, čakáme, čakáme a potom sme v časovej tiesni a povieme, no, tak neschválili nám. Keďže na tieto otázky neexistujú uspokojivé odpovede, to mi je jasné, pretože ani sa nepýtam, to jednoducho vidím, konštatujem. Hovoríme tu, že bude spracovaný návrh v dvoch alternatívach, to je v dôvodovej správe, tak to bolo na komisii, ale už vieme, že projekt bude stáť presne 25 753 €, alebo, že jeho predpokladaná hodnota je taká. Koľko bude nájomné v tých

jednotlivých bytoch? Koľko bude nájomné, sociálne? Nijaké sociálne nájomné, vážení, v Trebišove v mestských bytoch neexistuje. Bytová komisia určite potvrdí, že na každom zasadnutí je problém aj s tým, alebo v minulosti bol a neverím, že dnes nie je, že žiadatelia o mestský nájomný byt zadajú, čo najlacnejší byt, nevravím, že všetci, ale hľadajú čo najlacnejší byt a poznám prípady, keď po ponúknutí bytu na Juhu v bytovkách A a B, odmietli tento byt, lebo pre nich bol drahý. A tieto byty určite nebudú lacnejšie, ja nečakám, že lacnejšie budú, ale nezavádzajme tu ľudí, že budeme robiť sociálne byty azda pre mladé rodiny, azda za symbolické nájomné. Nie je to tak, toto budú štandardné nájomné byty, ale nechcem to spájať s tým, čo bude. Kým nevieme, aký má byť ten návrh, zastavovacia štúdia, aký má byť návrh rozmiestnenia objektov a jednotlivých sietí na Juhu, kým v komisii nebolo ani len prerokované to, či bude ten dom zase iný. Čo bytovka, to iný dom na tom Juhu? Tak dovedy je pre mňa tento zámer predčasný. *A ja navrhujem tento návrh na uznesenie v takomto znení je predčasný.* Nič sa neudialo za ten mesiac, ak by tu bola, nie tu, ale aspoň v komisii výstavby zastavovacia štúdia a štúdia toho, ako dom má vyzerat', tak by sme sa mohli posunúť ďalej, ale ja v dôvodovej správe čítam, že poslanci pred zadaním, alebo riešením projektovej dokumentácie žiadali vytvorenie zastavovacej štúdie, nie po schválení projektovej dokumentácie, ideme preboha od konca. *Preto ja navrhujem, aby sme to usporiadali do takého časového sledu, ako to usporiadané má byť. Navrhujem, aby sme zrušili uznesenie 81 z minulého zasadnutia, nebude to technický problém, ako v minulých bodoch, lebo nič sa na jeho základe ešte neuskutočnilo, čiže máme tento spôsob prijateľný a jednoduchý. Aby sme schválili zámer výstavby bytového domu, nie bytového domu 38 b. j. s balkónom vpravo a vľavo, keď ešte nevieme, či taký bude, či bude mať šikmú strechu, alebo rovnú strechu a aby sme, keďže úlohy ukladať nemôžeme, aby sme požiadali primátora o vypracovanie a predloženie zastavovacej štúdie a následne po schválení dotyčnej štúdie o vypracovanie a predloženie návrhu štúdie bytového domu v dvoch alternatívach tak, ako je to tu v dôvodovej správe.* Inými slovami, aby sme uznesenie prispôbili dôvodovej správe, pretože dôvodová správa je celkom solidná, ale návrh na uznesenie je o niečom úplne inom. Ak je tu návrh na uznesenie o verejnom obstarávaní na projektovú dokumentáciu, kde je príloha, ktorú máme schváliť do verejného obstarávania? Nič, žiadne podklady tu nie sú, príloha, v ktorej budú podmienky verejného obstarávania, ale zato opakovane do komisie výstavby jeden a ten istý materiál, kolegovia po ktorý krát, už druhýkrát, či tretíkrát? Je predkladaný materiál pekný, obrazový, kde už je vizuál bytového domu, akurát, že dátum je tam štvrtý mesiac 2017 a je evidentné, aspoň evidentné. Ja sa domnievam, že tento materiál bol vypracovaný už pre niekoho iného a mesto Trebišov, tam bolo vlepene dodatočne. Vedel by som to, svoju obavu, alebo podozrenie dokladovať aj dôkazmi, kde ten, kto to urobil si nedal ani tú námahu, aby po sebe zahladil stopy a čiary, ktoré prebielil, alebo čiary, ktoré prebielil zároveň s textom, aby ich aspoň opravil. Do toho materiálu, keď sa pozriete, tak je jasne vidno, že bol robený pre niekoho iného a Trebišov je tam vlepene dodatočne. Takže, už vieme, ako bude vyzerat' projekt a potom budeme stavať štúdiu, len aby boli poslanci spokojní, lebo to žiadali. *Predkladám, dovoľte mi, aby som predložil poslanecký návrh, ktorým navrhujem prijať uznesenie také, kde požiadame pána primátora o to, aby k štúdii domu sme vedeli aj predpokladaný stavebný náklad a z neho vyplývajúce nájomné pre jednotlivé druhy bytov. Lebo si pamätám, na, no aféra okolo bytových domoch C a D je slabé slovo, keď boli bytovky, pripravované bytovky C a D drahšie o 700 tisíc oproti bytovkám A a B pritom išlo o totožný projekt a nájomné vychádzalo tak vysoké, že neviem už tie percentá, ale bolo to kdesi veľmi vysoko oproti nájomnému, ktoré už sa v bytovkách A a B zdalo vysoké. Žiadna ekonomická analýza, žiadna návratnosť, ale očakávaná cena 2 084 112 eur. Ako tak presne poznáme rozpočtový náklad stavby o ktorej ešte ani nevieme ako bude vyzerat' a akú bude mať šikmú, alebo rovnú strechu. Predkladám krátkou cestou poslanecký návrh návrhovej komisii (pozri príloha č. 8).*

Ing. Timečko:

Ja by som chcel k tomu podotknúť niekoľko vecí, že pokiaľ som to nazval, že sociálne byty, tak sa hlboko ospravedlňujem, ale sú to komunálne byty a materiál, čo sa týka žiadateľov, bol zo sociálneho oddelenia, to znamená, možno som si to spojil nechtiac, takže sa ospravedlňujem. Čo sa týka návrhu samotnej štúdie, ktorú tu v podstate rozoberáte pán poslanec, to bola len by som povedal nejaká vizuálna časť vecí, ktorú my ideme ešte len spracovávať. To znamená, viac-menej, aby sme mali o čom rozprávať. Celá záležitosť, vy hovoríte, že nebola prejednaná dostatočne na komisii výstavby,

preto sme vlastne riešili aj ostatné veci, čo sa týka zastavovacej štúdie, že sme chceli doplniť, aby tie materiály pre architekta, ktorý bude spracovávať, alebo stavebný inžinier, boli dostatočné. To znamená, chceli sme sa porozprávať na komisii výstavby prakticky o všetkých záležitostiach, ktoré, však nakoniec to tam aj je, čo ma obsahovať tá zastavovacia štúdia a vlastne tá naša bytovka, ten návrh, vlastne by mala korešpondovať s tou zastavovacou štúdiou. To znamená, môj návrh bol taký, aby obidve veci prebiehali súbežne, aby sme tie bytovky v podstate mohli začať stavať na budúci rok. Vy hovoríte, že nie je to celkom dobre, vypočítaný ten náklad atď. Náklad bol vypočítaný z tých parametrov, ktoré boli zadávané, to znamená, aby prakticky mesto nedokladalo finančne na tieto veci, bola 65 %, malo ísť z fondu rozvoja a bývania a 35 % z ministerstva výstavby ako dotácia. Takisto v podstate boli tam poriešené, čo sa týka občianskej vybavenosti veci, to znamená, z toho sme vychádzali, že tá suma bude približne taká. Čo sa týka ceny dokumentácií, to je predpokladaná hodnota zákazky, ktorú tu máte, to znamená, to sa bude súťažiť a nebude presne táto hodnota, ale musíme vychádzať z nejakej predpokladanej hodnoty zákazky, ktorá bola vypočítaná z tohto prakticky stavu, ktorý sme narátali. Ja si myslím, že nemáte celkom pravdu, lebo obidve veci mohli prebiehať súbežne i náš projekt aj v podstate zastavovacia štúdia, kde by sme boli splnili ostatné náležitosti. Z mojej strany toľko.

Ing. Kolesár: FP

Zareagujem pán inžinier, ja nehovorím, že je cena zlé vypočítaná. Ja sa čudujem, cena čoho je vypočítaná? Keď vravíte, že to má byť len niečo o čom chceme rozprávať. Konštatujeme, že chceme tvoriť zastavovaciu štúdiu a štúdiu domu, veď s tým ja súhlasím, ale v návrhu na uznesenie je verejné obstarávanie. Čoho? Čoho verejné obstarávanie? Akej projektovej dokumentácie, keď ešte nemáme štúdiu? Veď toľko už viem aj ja, že aké sú postupné kroky. Si pamätám, veď chodník ku mauzóleu, najprv bola štúdia, potom bol chodník, potom už bolo neviem aké konanie a potom bol vykonávací projekt. Ale tu v návrhu na uznesenie v bode 2. verejné obstarávanie na projektovú dokumentáciu Výstavba komunálnych nájomných bytov 38 b. j., presný názov, presný rozsah. No, skade sa tu vzal, keď ešte to máme len tvoriť? To je len niečo, o čom sa máme ešte rozprávať, ale už máme schvaľovať verejné obstarávanie. Tak, ja súhlasím s vami, že keď by na základe uznesenia 81, už dnes sme mali obstaranú štúdiu pre územné rozhodnutie, tak sme mohli ísť ďalej, ale nemáme ju. Veď kolegovia mi hovoria, že ju nemáme. Tak ako naozaj si dávame priniesť jedálny lístok a čašník nám prinesie večeru.

Ing. Timečko:

Nie tak, pán poslanec. Ide o to, že celá záležitosť bola ešte raz na komisii výstavby prejednaná, aby sa neurobili chyby, keď budeme zadávať štúdiu vypracovávať. Chceli sme ešte raz ozrejmiť veci, ktoré by boli pre dobro prakticky ľudí. Celé toto bolo nasmerované viac-menej k upresneniu štúdie a na základe tej štúdie, prakticky tá štúdia by sa tvorila takto, že máme niektoré záväzne ukazovatele, a niektoré, ktoré môžeme meniť. Veľmi dlho sme rozprávali s Ing. Bullom o tých, ktoré sú záväzné a veľmi by som povedal to aj chápal, že niektoré sa nemôžu meniť a začali sme rozprávať o tých, ktoré sa môžu meniť a takto bol pripravený aj celý materiál, len toľko k tomu.

Ing. Kolesár:

Materiál štúdia? Kde je? Je štúdia?

Ing. Timečko:

Bude pripravený.

Ing. Kolesár:

Bude. No, keď bude pripravený materiál, budeme hovoriť o tom materiáli, ale tu je verejné obstarávanie a rezervovanie finančných prostriedkov. Ja s vami súhlasím pán inžinier, len hovorím, že takto koncipovaný návrh na uznesenie je predčasný.

Ing. Timečko:

Bola daná tá štúdia, kvôli vizuálnemu pochopeniu, že tento projekt, resp. tá štúdia na začiatku sa bude niesť v týchto intenciách, ako bolo prakticky dané. Niektoré veci sa pomenia v zmysle komisie, preto som prakticky myslel, že zároveň sa môže objednať aj dokumentácia, lebo keď chceme stihnúť termín, tak tá dokumentácia musí byť objednaná v podstate už niekedy teraz, sa bude prakticky riešiť.

Ing. Kolesár:

No, ale prepáčte, tak treba nejak intenzívnejšie konať, ale nie predkladať nám návrh na verejné obstarávanie, keď ešte nepoznáme predmet obstarávania.

Ing. Timečko:

No, ja si myslím, že predmet obstarávania poznáme.

Ing. Kolesár:

Ktorý to je?

Ing. Timečko:

No, to je v podstate, to sú tie základné kritéria, ktoré tých 38 b. j. bolo na komisii výstavby o nich hovorené.

Ing. Kolesár:

Ale, je odsúhlasené, že to bude bytovka v takom vizuále, ako je tu?

Ing. Timečko:

Nie v takom vizuále, ale bude mať tieto kritéria, ktoré sú tam, že to bude toľko bytov, takých bytov.

Ing. Kolesár:

Pán inžinier, verejné obstarávanie je vec, kde presne, to predsa viete, kde presne musí ten záujemca vedieť, čo ide tvoriť.

Ing. Timečko:

Ale však my nestavame teraz bytovku. My ideme robiť projekt.

Ing. Kolesár:

Ano, ešte lepšie. Ideme zadať projekt, nevieme na akú bytovku. Nevieme, či bude stáť na konci, či naboku, či k nej povedie 20 m cesty, či 5 m cesty, či 100 m kanalizácie, či čoho? Tak, ako neviem, chceme ďalej rozvíjať túto diskusiu?

Ing. Timečko:

Ja len toľko by som chcel povedať, že máte tam spracovaný aj situačný plán, to znamená, vieme, kde tá bytovka bude, vieme jak je odkanalizovaná, vieme koľko má parkovacích miest.

Ing. Kolesár:

Pán inžinier, na komisii vám, nie na komisii, uznesením 81 ste mali zabezpečiť štúdiu, nezabezpečili ste nič, končím.

Berešová: FP

Pán primátor, pán Timečko, robíme, konáme. Kedy? Však to sa vlečie neskutočne dlho. Sľúbili sme byty a máme zase len sľuby. Ale to je presne tá istá taktika, ako pri predchádzajúcich projektoch, na poslednú chvíľu, pozrite sa máme november. Toto musí byť spracované, odhlasované, vypracované do februára, aby vôbec bola šanca začať to konať. Nestihne sa to, lebo stále len urobíme a neviem čo, čiže všetko, všetko na úplne na poslednú chvíľu. Tá istá taktika, ako to bolo ihrisko v Milhostove, do poslednej chvíle sme nevedeli, či tam bude hádzanárske ihrisko, či tam budú basketbalové koše, či to bude biele, fialové, prúžkované, nikto nič nevedel, len hlasujte. Umelý trávnik, do poslednej chvíle,

pán primátor, ja neviem, čo sa usmievate. Nebyť toho, že na poslednú chvíľu sme sa toho vzdali, tak do dneska by to nebolo riešené. Osvetlenie, to sme prepásli a stále len kvôli tej taktike, na poslednú chvíľu, úplne na doraz, na poslednú chvíľu a vtedy sa to nestíha. Čiže my teraz ešte len ideme robiť ako dokumentáciu projektovú. Mňa toto štvie, to ma hnevá, že prešli tri roky, prešli tri roky a my nemáme nič, my sme úplne na začiatku a počúvame, sa to robí, sa to urobí, samo sa to neurobí. Fakt sa to samo neurobí, tak už konečne robme dačo, lebo sľúbili sme niečo, čo absolútne, no nie sme schopní dať. Ja sa vás opýtam pán primátor, chcete tie byty? Chcete vôbec tie byty, ktoré ste aj vy sľúbil ľuďom v Trebišove? Skončila som.

PhDr. Čižmár:

No, dali ste niekoľko otázok. Áno, chceme byty. Po druhé, už som niekoľkokrát vás upozorňoval, že neriešte to, akým spôsobom, či ja sa usmievam, alebo sa neusmievam. Nemám dojem, žeby som sa usmieval. Pani Berešová, neriešte to, buďte taká láskavá, dobre? Takisto neriešim vaše invektívy a váš spôsob komunikácie, vypočujem si ho a zareagujem. Dobre? A pokiaľ ide o zodpovedanie toho začiatku tej otázky, čo ste položili, tak si prečítajte informatívnu správu z komisie výstavby, len toľko vám poviem.

Ing. Soták:

K takto závažnej téme, ktorú poviem pravdu teraz rozoberáme, chcem podotknúť len niekoľko poznámok. Prvýkrát sme to na komisiu výstavby dostali v bode Rôznom. Ani nie, ako oficiálny materiál v rámci programu, ale v bode Rôznom. To znamená, že komisia príde na zasadnutie, nemá materiály vopred, nevie sa na to pripraviť a vedenie mesta, resp. príslušní zamestnanci predložia tam nejaké vizuálne náčrtky. Keď sme oponovali, tak nám bolo povedané, to je len taký prvý nástrel. Napriek tomu, že to bol len prvý nástrel vzniesli sme tam viacero výhrad, ktoré sa tu samozrejme opakujú, že chceme vidieť ako bude vyzerat' zastavovacia štúdia a ako budú riešené infraštruktúrne veci, ako budú riešené trebárs parkoviská atď. Napriek tomu sa to dostalo na zasadnutie mestského zastupiteľstva v septembri. Tak sme tu samozrejme mali búrlivú diskusiu, búrlivé hlasovanie, rozdeľovanie uznesenia. Teraz v októbri na zasadnutie komisie sme to dostali už ako povedzme v bode riadneho programu, ale samozrejme s tými istými materiálmi, napriek tomu sme rozprávali o tom, snažili sme sa vyjadriť svoj názor a ten názor bol, že áno, my sme za zámer stavať bytovky a čuduj sa svete na tejto komisii zaznelo, že sme v časovej tiesni. Predtým sa vôbec nehovorilo o nejakej časovej tiesni, teraz zaznelo, že sme v časovej tiesni a preto, všetky tieto kroky a uznesenia musia byť urobené tak, pretože, keď chceme podať žiadosť vo februári 2018 musí byť už súčasťou žiadosti aj začaté verejné obstarávanie a musí byť všetko, všetko spravené. Čiže, toto nie je ani v dôvodovej správe, to zaznelo teraz v rámci diskusie, keď pán Ing. Timečko povedal, že sme v časovej tiesni a takto nejak zahovoril medzi ostatnou textáciou, a to je to podstatné, čo nie je v dôvodovej správe, že tri roky sme nekonali. V auguste, keď sme to dostali, odvtedy sme takisto nekonali a v októbri dva týždne pred konaním tohto mimoriadneho zastupiteľstva sme v časovej tiesni. Toto zastupiteľstvo nie je kvôli 38 b. j., je kvôli tým učebniam, tie bytové jednotky sú tu zase len dohodené, normálne zasadnutie malo byť až v decembri, to by sme už vôbec nestihli, ten termín a toto treba povedať, toto treba napísať do dôvodovej správy. Teraz, pod časovou tiesňou chcete od nás, aby sme odhlasovali 38 b. j., nehnevajte sa, takto sa to nerobí. Ďakujem.

Ing. Bulla: FP

Ja najprv chcem opraviť kolegyňu Berešovú, ona tvrdila, niekoľkokrát opakovala, že tri roky sľubujeme, sľubujeme. Vy ste nesľubovali, ak si pamätáte na schvaľovanie prvého rozpočtu po vašom nástupe, rozpočtu mesta v Programovom rozpočte mesta, ste mali výhľad, bytová výstavba. Pamätáte sa? Ja som vám to čítal, rok 2016 – 0, 2017 – 0 bytov, 2018 – 0 bytov, toto bol váš program bývania. Keď som vás dokopal k tomu, aby sme začali robiť, aby mesto začalo robiť jednoduché pozemkové úpravy, urobil som vám prednášku, pán primátor, boli ste tam. Urobil som vám vizuálnu prednášku, prezentáciu, vysvetľoval som s čím to súvisí. Dva roky ste mali peniaze v rozpočte na prípravu pozemkov v meste, upozorňoval som vás, že to nebude trvať ani mesiac, ani pol roka, bude to trvať minimálne dva roky. Dva roky ste neurobili nič. Teraz, na poslednej komisii výstavby pán Ing. Valiska – Timečko navrhol, aby sme sa opäť o tom začali rozprávať. Čo sa stalo? Blížia sa voľby? Sme

v časovej tiesni opäť? Dva roky ste nevyčerpali ani jedno euro na jednoduché pozemkové úpravy, už mohli byť v štádiu záverečnom, už sa mohli zapisovať do katastra. Nevyčerpali ste ani jedno euro a neurobilo sa nič. Urobilo sa na tomto úrade iba to, čo ja som urobil, čo som poslal Ing. Sabakovej, aby to preposlala na úrady, to sa urobilo. K samotnej bytovke, časová tieseň, môžem zopakovať iba toto, čo povedali predtým, predrečníci a bavili sme sa o tom aj s pánom vedúcim a som sa ho sám spýtal, ako to chcete stihnúť do konca roka. Ako chcete, aby vo februári budúceho roku nám bola schválená žiadosť, ako chcete do konca tohto roku urobiť, mať stavebné povolenie na projektovú dokumentáciu, ktorú ešte nemáme, lebo nemáme ešte štúdiu. Ako chcete zabezpečiť, keď ešte nemáme zadanú štúdiu, nemáme vysúťaženú štúdiu, bavíme sa o vysúťažení nejakého projektu, realizačného. Ako chcete zabezpečiť, že to bude robiť ten istý projektant, ako bude ten jeden projektant viesť, čo robí ten druhý projektant v tom istom čase? O tomto sme sa aj rozprávali, nielen o technických veciach, aj o metroch štvorcových, ale aj o všetkých, o súvislostiach, o kanalizácii, o podzemných kontajneroch, áno, riešili sme aj technické veci, lebo na to sme tam. Ale aj o tomto sme sa rozprávali, bolo povedané, že sa to dá stihnúť, že to takto sa pokúsime urobiť. No, nestretlo sa to so všeobecným pochopením, takže časová tieseň, bohužiaľ, ako takmer vo všetkom. Ďakujem.

Ing. Kolesár: FP

Možno vysvetlením, pán kolega Bulla, toho všetkého je, že príprava územia pre výstavbu rodinných domov je bod č. 9.8. volebného programu TREBIŠOV NAHLAS, preto taká ochota, a zabezpečenie výstavby bytových domov s prijateľným nájomom je bod 9.7. volebného programu TREBIŠOV NAHLAS, preto taká ochota a taká rýchlosť.

Ing. Gore:

Súčasťou žiadosti na štátny fond rozvoja bývania je aj zmluva na vykonanie realizácie tejto bytovky. Musí prebehnúť okrem toho, čo tu hovorili kolegovia aj súťaž a výber dodávateľa. Podľa skúseností dvoj miliónová zákazka, podľa skúsenosti, ktoré tu máme na úrade, tri mesiace trvá takýto výber dodávateľa. To kedy chceme začať to verejné obstarávanie, aby sme do februára stihli dať tieto podklady? Tak, nehnevajte sa, ale majú všetci predrečníci pravdu. Tri roky sme spali, teraz ideme rýchlo niečo pripraviť, aby sa veci pohli. Majú sa pohýnať veci, ale máme myslieť aj na tú koncovku, a teraz, keď chceme pohnúť tie veci, tak nech to má nejakú hlavu, päť, neznásilňujme veci a nerobme veci tak, jak to nerobia nikde. Všetko.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, nikto tu nespí. Keby som používal vašu rétoriku, tak poviem, že vy ste štyri roky spali.

Ing. Gore:

Chcel by som konkrétne viesť, že ako a v akej agende sme spali.

PhDr. Čižmár:

Som povedal, ak budem používať rovnakú rétoriku, ako vy o tom, že tu niekto spi, tak v súvislosti s bytmi poviem to isté, že ste spali vy štyri roky.

Ing. Gore:

Áno pán primátor

PhDr. Čižmár:

Vážte slová, ktoré hovoríte.

Ing. Gore:

Áno, spali sme tri roky, spali sme tri roky. Vy spíte tri roky, čo sa týka zakúpenia komunálnej techniky, spíte tri roky, čo sa týka získavania prostriedkov z eurofondov, asi 20x bolo v Infoliste to, že sa robí plaváreň, asi 30x bolo v Infoliste to, že sa robí umelý trávnik, robí sa, robí sa. Robí sa, len nejakou ťarbavo sa robí, a stále predlžujeme zmluvy, dodatkami ich predlžujeme, lebo nestíhame a podklady, ktoré dávajú tí, ktorí majú robiť sú v rozpore s tým, čo žiadame a napriek tomu vyhrávajú, aj napriek

tomu s nimi podpíšeme zmluvy, potom to nesplnia, lebo oni iné podklady dali, vy im predĺžite zmluvu. Tá predĺžená zmluva ani dodnes nie je splnená, hoci mala byť 30.-teho na umelý trávnik urobená a predĺžime im zase a ak treba, tak urobíme práce navyše. Tak, len pokračujme, pokračujme takto a ku všetkým sa správajme rovnako, o to mi ide, aby ku všetkým sme sa správali rovnako, rovnocenne, aby sme ich nerozdeľovali na takých a onakých, potom budem spokojný, potom nebudem namietat'. Áno, spali sme štyri roky, spali sme. Nič sa tu neurobilo, spali sme.

... dvaja súčasne diskutujúci

PhDr. Čižmár:

Vy ste použili prvý to slovo, pán poslanec, tak sa neurážajte.

Ing. Gore:

Ja sa neurážam, ja sa neurážam, ja si za tým stojím, že tu spíte tri roky a som povedal konkrétne príklady. Nie jednu oblasť, a môžem ďalej pokračovať, v ďalších oblastiach, budeme škôlku o chvíľočku rozoberať.

Ing. Kolesár: FP

V roku 2011 bola vedením mesta medzi rokmi 2007 až 2010, niekedy vtedy pripravená výstavba bytoviek C a D, ktoré mali byť o 700 tis. drahšie, než totožné bytovky A a B a plus tam ešte za 140 tis. eur chýbala zdravotníctvo, to znamená vane, umývadla, WC misy a bola podpísaná zmluva na výstavbu týchto bytoviek bez absolútneho finančného krytia zo strany mesta. Tak to, čo navonok sa vám možno zdá, že bolo spanie, veľmi dobre viete, že sa tu nespalo v tejto veci, lebo ste bol poslanec a vedeli ste o tom, tak sme sa 1. polrok v roku 2011 starali, ako sa vyvliecť z tých úžasných zmlúv, ktoré sme tu na úrade našli. Takže toto sme robili a keď to vyzeralo ako spanie, tak majte ten pocit a treba povedať ešte jednu vec, že v oblasti bytovej politiky sa z poradovníka, ktorý obsahoval 400 žiadostí na byty, urobil poriadok a zistilo sa, že tých žiadateľov je 40, dnes 37, ale zo 400 klesol ich počet na reálnych 40 a mala sa stavať bytovka, alebo bytovky 2x39 bytov o 700 tis. drahšie. Takže, toto sme riešili a je vaše hodnotenie, že sa to riešilo v spánku.

PhDr. Čižmár:

Asi ste nepočuli, čo som hovoril.

Ing. Bulla: FP

Pán primátor, ja som tam tiež chodil spať a spal som tiež pri tej udalosti bytoviek C a D. Podriemali sme si pritom, keď sme sa dozvedeli, že od roku 2009 mesto spláca úver, napriek tomu, že nebolo ešte ani šajny o tom, že bolo niečo pripravené a postavené. Mám tu celý súpis vývoja udalostí okolo tých bytoviek. Na začiatku ostatnej komisie som práve o tomto hovoril, sú tu všetky udalosti okolo bytoviek C a D. Veľmi dobre, hlboko sme spávali, kým sa to podarilo zastaviť. Ja som sa tých jednaní zúčastňoval pán primátor, vy nie, vy ste bol poslanec, ale o takéto veci ste sa nezaujímal, nemohli ste sa, ani ste tam neboli a pán Valiska – Timečko, to mal prefotené, môžete si to zobrať, je tam všetko. Tomuto sme sa chceli vyhnúť a tomuto sa chceme vyhnúť, aby sa to nikdy v histórii Trebišova neopakovalo. Tie čísla, čo tu hovoril Ing. Kolesár, alebo Ing. Gore, firma, ktorá to celé riadila, externý manažment, 68 tis. eur. Na 3x posielala faktúru, na 3x im bola vrátená? Ak sa nemýlim, nakoniec im musela byť aj zaplatená. Nevie, či sme sa z toho vyviekli, vyviekli sme sa, pospali sme si, ale vyviekli sme sa. Nezaplatilo sa to, toto sme tu robili, okrem iných vecí, ale na niektoré si možno pamätáte. Len, aby ľudia vedeli, lebo niektoré veci sa jednoducho nedajú zabudnúť a ak tá nová bytovka má byť postavená, tak nech je pripravená a postavená tak, ako sa to postaviť má. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Marta Berešová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ zrušuje

uznesenie č. 81/2017

B/ schvaľuje

zámer výstavby bytového domu s mestskými nájomnými bytmi na sídlisku JUH

C/ žiada

primátora o:

- 1. vypracovanie a predloženie návrhu zastavovacej štúdie sídliska JUH obsahujúcej rozmiestnenie bytových domov, ciest, chodníkov, parkovísk, inžinierskych sietí (voda, kanalizácia, plyn, elektrina, vykurovanie, optické káble, verejné osvetlenie), stanovišť zberných nádob na komunálny odpad, detských ihrísk, vzrastlej zelene, prípadne aj iné súčasti potrebné na to, aby štúdia bola komplexným podkladom pre budúci stavebný vývoj danej lokality,*
- 2. následné (po schválení návrhu podľa bodu 1) vypracovanie a predloženie návrhu štúdie bytového domu v dvoch alternatívach (s rovnou a šikmou strechou) obsahujúcej aj vizuálne osadenie novostavby do existujúcej zástavby bytových domov v danej lokalite, ako aj jej predpokladaný stavebný náklad a z neho vyplývajúce nájomné pre jednotlivé druhy bytov s tým, že cena štúdií spolu nepresiahne 6 000 € s DPH.*

PhDr. Čižmár:

Dakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **105/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 11:

Zámer použitia finančných prostriedkov z objemu prostriedkov na nepredvídané skutočnosti v rozpočte Mesta Trebišov pre MŠ Mier, Hviezdoslavova ulica, Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove uznesením č. 11 zo dňa 27.2.2017 schválilo podanie žiadosti o poskytnutie podpory formou dotácie na realizáciu projektu „Obnova obalových konštrukcií MŠ Mier. Vzhľadom k tomu, že dotácia na uvedený projekt nebola poskytnutá v plnej výške, nebolo možné zrealizovať všetky plánované aktivity. Na základe žiadosti MŠ Hviezdoslavova o pridelenie finančných prostriedkov na pokračovanie obnovy vybraných častí materskej školy Vám predkladáme zámer použitia finančných prostriedkov určených na nepredvídané skutočnosti v rozpočte Mesta

Trebišov vo výške 18 083 € s DPH. Predpokladané hodnoty jednotlivých položiek máte uvedené v dôvodovej správe.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Gore:

Ja by som chcel požiadať o nejakú chronológiu, alebo sumarizáciu tých zmluvných vzťahov medzi Envirofondom, mestom, mestom a dodávateľom prác, hlavne čo sa týka výšky tých jednotlivých čiastok.

Mgr. Mokáňová:

Pán inžinier, neviem, či to bude taká kompletná chronológia. Pán primátor v úvode hovoril k tomuto bodu, kedy sme schvaľovali podanie žiadosti

Ing. Gore:

Prepáčte, nie takú, tú finančnú stránku veci, koľko bolo s kým podpísané, to ma zaujíma.

Mgr. Mokáňová:

Koľko bolo s kým podpísané. 31.7.2017 sme schválili verejné obstarávanie s predpokladanou hodnotou zákazky, tam bolo v uznesení 83 333,04 € bez DPH s DPH to bolo 100 000 €. Na základe tohto uznesenia prebehlo verejné obstarávanie, kde bola vysúťažená suma 76 800 € s DPH. Dúfam, že hovorím dobre, to sú moje poznámky a na základe toho, bola uzatvorená zmluva o dielo, to je zmluva o dielo z 24.8. a tam je tá cena na základe súťaže 76 800 € s DPH. Pri tej súťaži sa vlastne ušetrili nejaké finančné prostriedky, takže prebehli rokovania s envirofondom, aby sa dali tie finančné prostriedky použiť na ďalšie financovanie tých potrebných prác na Materskej škôlke Mier a tam bol urobený potom ešte dodatok k zmluve o dielo a ten dodatok hovorí o tom, že sa zvyšuje predpokladaná cena diela celkom s DPH na sumu 88 158,76 €, čo je vlastne rozdiel medzi tou vysúťaženou cenou 76 800 a tými 88 158,76, rozdiel je 11 358,76, to je to navýšenie tej pôvodnej zmluvy o dielo a dúfam, že poviem dobre, prečo práve takáto suma, aby bol zachovaný ten limit, kedy môžu byť tie navyše práce. Tá zmluva o dielo bola podpísaná, ten dodatok teda bol podpísaný 18.10., no aj napriek tomu, že bolo odobrené to, aby sme použili teda tie finančné prostriedky, ten rozdiel, ešte na dofinancovanie plánovaných prác, aj tak by neboli vymenené, alebo neboli by vyriešené všetky tie okná, dvere, preto je predkladaný tento návrh na použitie finančných prostriedkov z rezervy na originálne kompetencie.

Ing. Gore:

Dobre, ďakujem. Mám k tomu dve poznámky. Jedna je tá, ktorú opakujem niekoľkokrát, ten 15 % limit možnosti navýšenia zmluvy dodatkom, ten sa netýka prác, ktoré neboli súťažené. Vy nemôžete o 15 % navýšiť a rozšírite predmet zákazky. Veď to by každý robil, že dá urobiť to a ešte o 15 % iné práce. Vy ste to opakovane, to používate, ja na to upozorňujem, žiadam vás, aby ste to preverili. Ja mám také informácie od ľudí, ktorí robia s verejným obstarávaním, že ten § 18 odst. 3a treba dodržiavať presne a nedeje sa to. Čiže vy ste o 15 % navýšili, to je presne 15 %-tne navýšenie, čiže nato opakovanie upozorňujem. Druhá vec je, že nie je ešte zmluva s eurofondom o tom zvýšení?

... diskutujúci nebol prihlásený

Nie. Takto, lebo s eurofondom je zmluva tak, že s envirofondom, že musíte to do 30.10. vydokladovať, mesto musí vydokladovať, čiže musí byť nejaký dodatok, že to nevydokladujeme do 30.10. ale do 20.11., lebo tak je dodatok podpísaný. Toto ešte nie je zverejnené.

Mgr. Mokáňová:

Nie, zatiaľ nie.

Ing. Gore:

Došlo k podpisu, či len ústne?

Mgr. Mokáňová:

Viete čo, predpokladám, že ústne je to odobrené, len nemám presné informácie, či je to

Ing. Gore:

Dobre. Tá, ako keby druhá poznámka k tomu prípadu je to, že zaujíma ma, že tých 18 tisíc, ktoré teraz ideme schváliť, ja súhlasím, treba to dať, treba to dokončiť, lebo by to bolo nedokončené a bolo by to nezmysel, lebo sme žiadali 200 a nedostali sme 200, súhlasím, budem hlasovať. Zaujíma ma teraz, akým spôsobom budete súťažiť tých 18 tisíc. Ako? 15 % ste už vyčerpali, čo je dodatok, teraz budeme súťažiť na novo a urobí to niekto iný, alebo aký je plán, čo sa týka verejného obstarávania?

Mgr. Mokáňová:

No, ten materiál je pripravený tak, aby tie finančné prostriedky po schválení, ak budú teda schválené, boli poskytnuté materskej škole Mier, ktorá si zabezpečí tú súťaž obstaranie dodávateľa, aby sa pokračovalo v tých začatých prácach.

... diskutujúci nebol prihlásený

Viete čo, školy a materské škôlky si robia verejné obstarávania. Áno, tak tu je tá hodnota 18 083 €, školy to robia.

MVDr. Hrdlík: FP

S akou firmou to bolo podpísané, pani zástupkyňa?

Mgr. Mokáňová:

S firmou Stavimat.

MVDr. Hrdlík:

A kúpalisko s akou bolo?

PhDr. Čižmár:

S vysúťaženou firmou, myslíš prvú časť, alebo teraz zateplenie?

MVDr. Hrdlík:

Prvú časť.

PhDr. Čižmár:

Stavimat. Postupovali sme v zmysle toho, ako bolo schválené obstarávanie.

Mgr. Mokáňová:

Keď môžem pán primátor k tým otázkam, ktoré teraz zazneli, že kto vyhral. Bolo urobené verejné obstarávanie, sú všetky dokumenty o tom urobené, ja v tom nevidím problém. Ja, keď rozprávam s pani Ing. Maďarovou, ktorá robí verejné obstarávania, ku všetkému pristupuje zodpovedne, ja osobne v tom nevidím problém.

MVDr. Hrdlík:

Ja nevidím tiež problém, dobre, to vyhrala, ale prečo tie dodatky furt. Však tie firmy, ktoré tam robia nejaký prieskum, však ja som není stavbár. Dobre, sa niečo dá, ale furt dačo sa dá naviac, furt dajaké práce naviac. Mňa toto serie, môže zlé hovoriť, ja som není do toho, fakt tam bolo dačo, ale to nemôže byť pravidelne, furt dačo sa naviac tam dodá, furt sa nájde dajaká škulinka. Dobre boli tam dajaké chyby, ktoré sa dodatočne

PhDr. Čižmár:

Ale to išlo o ušetrené peniaze a vzhľadom na to, aby sa prečerpala celá suma peňazí tak sa

MVDr. Hrdlík:

Na kúpalisku?

PhDr. Čížmár:

Na kúpalisku, áno. Ved' bola vysúťažená firma, ktorá ponúkla a zvyšnú sumu, čo sme tie peniaze mali vrátiť Ivan?

Ing. Gore: FP

Ja predsa len, nezdieľam úplne ten názor, ktorý máte pani zástupkyňa. Možno by sa bolo dobre pozrieť na výšku predpokladanej hodnoty zákazky, v každej jednej zákazke. V každej jednej zákazke sa pripraví projektová dokumentácia, nacení sa čiastka, ktorá ide do súťaže a tá je stále o 25 až 30 % vyššia, ako skončí súťaž pri každej jednej. Vyhráva stále ten istý, lebo možno vie, že stále je 25 až 30 % možnosť. Takže, keby sa reálne pripravila, keby sa reálne pripravila tá predpokladaná hodnota zákazky, napr. na telocvičňu Základná škola Komenského a aj na túto zákazku, tak to nemusíme riešiť dodatkami a dostaneme tam všetko, čo potrebujeme za reálnu čiastku ... Aj takto sa to všetko naťahuje, predlžuje, upriamuje pozornosť na predpokladanú hodnotu zákazky.

Ing. Kolesár: FP

Ešte prosím o informáciu k tým číslam, ktoré tu zazneli, tá pôvodná hodnota, s ktorou predpokladaná hodnota, s ktorou sa išlo do súťaže myslím bola 100 a vysúťažených bolo 76, nejak tak ste vraveli, keď si pamätám? A potom k tomu 15, čiže nejakých 20, 24 % úspora a na to potom 15 % navýšenie dodatkom, dobre som tomu rozumel? A 10 %, alebo minimálne 9 % mi teda chýba. To sme museli vrátiť, alebo to môžeme použiť niekde? Lebo dotácia bola 100, bolo tak, alebo bola menej? Ale boli tam aj vlastné peniaze, čiže predpokladali sme hodnotu celkovú aj s vlastnými nejakých 95, hej, čiže ešte aj tak tam nejaké tisícky ostávajú kdesi, či tie sme nevedeli využiť, lebo nejak mi tam ešte nejaký vzduch vzniká, ktoré treba asi vrátiť potom, tak toto by som chcel vedieť, či sme museli vrátiť, alebo či ich budeme môcť použiť, alebo či len som niečo vynechal v tom súčte. Lebo 100 % - 75, skúsme to.

Mgr. Mokáňová:

Z verejného obstarávania vyšla suma 76 800 € s DPH. Dodatok riešil sumu 88 158,76 €, čiže ten rozdiel bol 11 358,76.

Ing. Kolesár:

To bolo tých 15 %.

Mgr. Mokáňová:

Áno,

Ing. Kolesár:

To ste si vysvetlili, áno.

Mgr. Mokáňová:

Nie, to nebolo tých 15 %, lebo 15 % by bolo 11 520 € presne.

Ing. Kolesár:

No dobre, tak nebolo 15, ale aj tak ešte od 88 do 95, alebo do pôvodnej celkovej hodnoty ešte niečo ostáva a na tie sa pýtam, lebo teraz máme 18 tisíc tam dať zo svojich, takže kde je tých 8 či z tých by sme nevedeli. Koľko to vychádza 8, porátajte to prosím. Sedem, osem? No tak, že či tých 7 nevieme tam ešte použiť a už by sme potom tu zo svojich nemuseli dávať 18, len 11. Na to sa pýtam, že aj 7 tisíc sú peniaze.

... diskutujúci nebol prihlásený

Tomu som rozumel, čiže ostáva tam tých nejakých 7 – 8 tisíc? Toto už sa nebude dať použiť.

... *diskutujúci nebol prihlásený*

Krátky termín, tak.

... *diskutujúci nebol prihlásený*

Ja nevravím, že pán inžinier, že vy si vymýšľate. Ja len sa pozastavujem nad tým, že 7 tisíc vrátíme, lebo krátky termín a my tu teraz schválime 18 tisíc

... *diskutujúci nebol prihlásený*

Však ste povedali, že pre krátky termín sa nestihlo rokovať o tom využití 7 tisíc, však ste to teraz povedali. Tak 7 tisíc

... *diskutujúci nebol prihlásený*

Ja nevravím vy, no tak áno, je tu Ing. Jozef Ferjo, to je asi niekto iný ako vy, no ale pripravený materiál. Ale hľadám 7 tisíc eur, bude asi treba vrátiť a 18 tisíc eur z mestských peňazí bude treba dať. Ja súhlasím, že 18 treba dať, len mohli sme tam dať, to sa pýtam, či sme nemohli dať, aj 18 z mestských, budem tiež hlasovať za to, len tých 7 tisíc vrátiť? No, tak

... *diskutujúci nebol prihlásený*

Áno, limity, ale nadväzujem na slová pána poslanca Goreho, že keby bola predpokladaná hodnota zákazky určená reálne, tak sa neušetrí na verejnom obstarávaní 25 %, ale by sa ušetrilo 5 %.

... *diskutujúci nebol prihlásený*

Pán Timečko, ak pri väčšine verejných obstarávaní sa ušetrí 20 až 25 % a prečo pri, keď vám hovoríme, že dajte už pri tej nasledujúcej zákazke, pri tej nasledujúcej streche už dajte nižšiu cenu, nie, predpokladaná hodnota ide stále vyššie a stále sa ukáže, že je nižšia a vysúťaží sa nižšia. Tak, nie je to tak?

... *diskutujúci nebol prihlásený*

Tak, ja si to naštudujem, ale kým si to naštudujem, poviem to, čo už naštudované mám. Predovšetkým z podobných projektov realizovaných už v minulosti, pán Timečko a túto kapitolu, keď ste vy študovali, ste preskočili.

Ing. Bulla: FP

No, ja toto môžem potvrdiť, dvakrát tu zaznelo z úst pána Timečka slovo demagógia v súvislosti s tým čo tu teraz rozprávame. Nechcel som to tu vôbec ťahať, máme tam bod materská škola. Presne o tomto pán Timečko sme sa bavili na komisii, čo sa týka rozsahu prác Oprava ciest a chodníkov, 110 tisíc eur ste tam mali. Na komisii som vás viackrát vyzýval, aby ste rozšírili rozsah opravovaných ciest, navrhoval som od začiatku, aby Čsl. armády bola až po Sládkovičovu, aby bola pridaná ulica, prepojenie ulice Hurbanova, Pribinova a aby bola polovička Šrobárovej ulice od Paragrafu na východ pridaných. Vysmiali ste ma na komisii, tu som vám povedal dokonca, že 1. etapa bola vysúťažená za 13 €/m² asfaltovania. Vy ste súťažili 2. etapu za 18 €, súťaž dopadla ako? Mali ste na to 110 tisíc, vysúťažené to bolo za 76 tisíc eur aj s DPH. Čo ste urobili? Po týždni ste podpísali dodatok a rozšírili ste rozsah prác presne toto, čo teraz pán Gore pred chvíľou rozprával, čo sa absolútne nemá a vy ste o presných bez 2 € o 15 % ste navýšili celkovú hodnotu zákazky a pridali ste ten úsek, o ktorom som ja vám hovoril na komisii, pridajte tam Čsl. armády až po Sládkovičovu ulicu, to ste urobili.

... *diskutujúci nebol prihlásený*

Pán Timečko, dva mesiace predtým, ste mali vysúťažené presne tú istú robotu, v tom istom meste, za tých istých podmienok za 13 € a vy ste dali predpokladanú hodnotu 18 € a vysúťažená cena bola zo 110 tisíc, 76 tisíc, 34 tisíc zo 110 tisíc išla cena dolu, chvála bohu, že sa ušetrilo, ale nemuselo, v prípade mestských peňazí je to tak.

... diskutujúci nebol prihlásený

Kto povedal?

Ing. Timečko:

Ja.

Ing. Bulla:

Toto isté som hovoril, keď som vám hovoril, keď som vám hovoril o tých metroch štvorcových, keď som vám hovoril, ja som vám hovoril príklad ešte za pani Sabakovej, jak bola vysúťažená oprava ciest, keď sa do súťaže (nechajte ma dohovoriť pán Valiska), keď sa vysúťažila nižšia cena, do súťaže sa ale neprihlásila iba jedna firma a opakovali súťaž a nedali tam tú ponúknutú cenu už, ktorú tá firma ponúkla, ale dali tam opäť tu najvyššiu cenu a vyhrala to potom tá, lebo sa dohodli.

... diskutujúci nebol prihlásený

Ukončme to, nemá to význam, podpisujte dodatky, rozširujte rozsah prác, 15 %, 14,997 % ste rozšírili.

... diskutujúci nebol prihlásený

Pán Valiska, tu mi to nevedí, lebo tie peniaze sa vrátia z mesto do mesta, ale pred chvíľou bola reč o tom, že v niektorých prípadoch sa tie peniaze vrátia z mesta niekde inde.

... diskutujúci nebol prihlásený

Ing. Bulla:

Ešte som nepovedal, že sa vrátíme k telocvični, k rekonštrukcii sociálnych zariadení na Komenského škole, ale to si nechám ako na budúce, lebo som videl ako ste urobili súťaž opakovanú.

Ing. Kolesár: FP

Toto, pán Ing. Valiska-Timečko, nie je vec stavbárska, toto je vec verejno-obstarávateľská.

... diskutujúci nebol prihlásený

Ing. Kolesár:

Odporúčam doštudovať kapitolu.

PhDr. Čižmár:

Končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Marta Berešová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

zámer použitia finančných prostriedkov v kompetencii mestského zastupiteľstva, určených na nepredvídané skutočnosti v rozpočte Mesta Trebišov, vo výške 18 083 EUR s DPH pre MŠ Mier, Hviezdoslavova 422/2, Trebišov, v zmysle VZN č. 149/2016 o určení dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2017.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **106/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 12:

Rôzne

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Mgr. K. Czul'bová)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

31.7.2017 bola mestu doručená žiadosť o prenájom pozemku príslušné parcelné číslo. Potreba vytvorenia parkovacích miest u žiadateľky vzišla z dôvodu prístavby ambulancie všeobecného lekára už k existujúcej lekární. Komisia výstavby a majetku na svojom zasadnutí dňa 15.8.2017 odporučila schváliť predložený zámer žiadateľa. Neskôr na zasadnutí 30.10.2017 odporučila riešiť užívací titul žiadateľa v časti vyššie uvedeného pozemku formou zmluvy o zriadení vecného bremena. V súlade s ustanoveniami Občianskeho zákonníka a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta vám týmto predkladáme na schválenie zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena.

Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár: FP

Keďže vidím tam ešte iného diskutujúceho, nechcem faktickú, chcem diskutovať, takže faktickú sťahujem a prihlásim sa do diskusie.

Tomko:

Chcel by som sa spýtať, Ulica 1. decembra, križovatka s ulicou Berehovska, na sídlisku Berehovo, je tam dosť neprehľadné, ja som tam už navrhoval zrkadlo a ešte tam chceme postaviť 6 parkovacích miest presne na tej križovatke. Nevieme nájsť inú lokalitu, žeby to tam bolo trošku prehľadnejšie? Presne to tam musí byť na tej križovatke 6 parkovacích miest, jak to budeme tam riešiť? Tam už pomaly nie je viditeľnosť žiadna na tejto križovatke.

Ing. Timečko:

Tie parkovacie miesta, keď si všimnete sú ďalej situované od križovatky. Iné miesto nevieme nájsť, teoreticky dalo by sa na našom pozemku, ale tento pozemok je komerčne dosť hodnotný, to znamená, toto by som nerád.

Tomko:

A čo sa na tom pozemku tak plánuje, keď je taký dôležitý?

Ing. Timečko:

Nemáme teraz ešte žiadnu víziu, ale jednoducho je to komerčne hodnotný pozemok a zapratať ho s parkovacími miestami nie je vhodné.

Tomko:

Pokiaľ viem, ešte tam je žiadosť jedna o 10 parkovacích miest.

Ing. Timečko:

To bude oproti, ale tie rozptylové podmienky od tej križovatky sú už v podstate v poriadku. Je ten projekt odsúhlasený dopravným inšpektorátom, to znamená, ja by som sa toho nebál.

PhDr. Čižmár:

Zároveň treba ešte asi na doplnenie pánovi poslancovi povedať, že tento projekt rieši parkovanie pre príslušnú organizáciu len v čase prevádzkových hodín, v ostatných hodinách je to parkovisko dostupné pre ostatnú verejnosť, čiže pre obyvateľov sídliska.

Tomko:

A aké parkovisko tam bude vytvorené? Pevná plocha, či

Ing. Timečko:

Pravdepodobne je to z eko betónových tvárnic.

Tomko:

Dakujem.

Ing. Kolesár:

No a k tomu pravdepodobne to som ani netušil, že smeruje aj moja otázka. Tu bude postavené pravdepodobne také parkovisko, oproti bude postavené pravdepodobne iné parkovisko. Každá bytovka iná, každé parkovisko iné? Zaznelo tu pri, myslím pri dôvodovej správe z komisie, že zistilo sa, že, alebo pri interpeláciách to bolo, že „forma“ nech mi to nemá pán Demčák za zlé, „forma Demčák“, nie je dobrým riešením. Ale „forma Demčák“ mala zabezpečiť, že mesto zinkasuje peniaze a postaví rovnaké parkoviská pre každého a každý bude mať odfajknutú svoju úlohu, splnil, dostane stavebné povolenie, lebo má od mesta potvrdené, že parkovisko bude. No, v čom tá forma nie je dobrá? A prečo nechávame voľnosť teraz, my máme páky na to, aby sme dostriehli, aký typ parkoviska postaví ten zhotoviteľ? Veď na toto asi nemáme páky, on keď sa rozhodne a keď stavebne a bude to vyhovovať všetkým požiadavkám, tak postaví z kosoštvorcových tvárnic, iný postaví z okrúhlych tvárnic, ďalší postaví také a potom, potom všetci budeme rozhorčení, lebo pri tej bytovke taký prílepok, pri tamtej bytovke onaký prílepok a potom len budeme hovoriť, že my nemáme páky, aby sme ovplyvnili súkromných staviteľov. No nemáme páky, aby sme ovplyvnili súkromných staviteľov, preto „model Demčák“, bol nastavený na to, že parkoviská v meste bude jednotným štýlom stavať mesto a tí súkromníci to budú platiť. Dajú peniaze, oni majú vybavené, mesto postaví parkoviská. Odrazu „forma Demčák“, nie je dobrým riešením. V čom je chyba toho riešenia? Keď už dávno pri použití tohto riešenia parkovisko mohlo stáť.

Ing. Timečko:

Parkoviská, jednak Demčák, to bude presne parkovisko oproti, keď si pamätáte.

Ing. Kolesár:

Áno.

Ing. Timečko:

Takisto parkovisko Czul'ba, budú jednotné. Je aj spracovaný jednotný projekt na toto. Toto viac-menej je vo forme štúdie. Na parkoviská je spracovaný projekt, ktorý spracovával autorizovaná osoba, takže nebudú rozdielne tie parkoviská, budú rovnaké.

Ing. Kolesár:

Dobre sa to počúva, ale máme na to páky, aby sme zabezpečili, že to bude tak, že keď bude akcia v Merkury Markete na tvárnice, tak nepôjdu dobré zámery bokom? Čo sa nebudeme môcť nikomu čudovať, žeby to tak bolo. Tvárnica ako tvárnica.

Ing. Timečko:

Nie tak, lebo tieto parkoviská, ktoré budú pod gesciou našou, to znamená mesta, budú rovnaké.

Ing. Kolesár:

Áno, ale keď bude súkromník stavať na svojom, alebo na mestskom pozemku, ale za svoje, vieme mu odporučiť, aby staval také isté parkoviská ako mesto?

Ing. Timečko:

Vieme odporučiť, samozrejماً vec, pokiaľ to bude na mestskom pozemku.

Ing. Kolesár:

Dobre, to mi stačí. Ďakujem. Čiže, nedozvedeli sme sa, v čom tá „forma Demčák“ bola nedobrá, len to, že vznikla pred rokom 2015.

Ing. Timečko:

Môžem vám povedať, že v čom nie je dobrá.

Ing. Kolesár:

Toto by som rád počul.

Ing. Timečko:

Ide o to, že vlastne nerieši vzťah k pozemku. To znamená, Demčák kvázi bude mať parkoviská, ale vlastne nebude mať parkoviská a to odporúča vyhláška aj STN, lebo STN jednoznačne poukazuje na to, že každá budova musí mať svoje parkovné miesta. To znamená, ako vy teraz prakticky dohodnete s Demčákom, že toto v podstate sú tvoje parkovacie miesta? Ako? Akou formou, keď vy ste spísali kvázi nejakú dohodu.

Ing. Kolesár:

No, a s Czul'bom, čo budeme mať?

Ing. Timečko:

S Czul'bom, tam bude vecné bremeno. To znamená, že bude mať vzťah k pozemku.

Ing. Kolesár:

Bude mať vzťah k pozemku, ale aký to bude mať vzťah k jeho stavebnému povoleniu?

Ing. Timečko:

Taký, že môže dokázať, že jeho parkoviská strpí mesto, ako vecné bremeno.

Ing. Kolesár:

No, ale ja naozaj nevidím v tomto rozdiel, okrem toho, že ide o iný právny vzťah.

Ing. Timečko:

Ja vidím veľký rozdiel.

Ing. Kolesár:

Aha, čiže vy vidíte rozdiel. Ďakujem, to vysvetľuje všetko. Ďakujem.

Tomko: FP

Ja už len na záver. Sme tu raz tú pesničku spievali, Ja, ja, jenom ja. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Marta Berešová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzavretie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi Mestom Trebišov (budúci povinný z vecného bremena) a Mgr. Klaudiou Czul'bovou, IČO: 35514850 (budúci oprávnený z vecného bremena), k časti nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v KÚ Trebišov, zapísanej na LV č. 4170, pozemku, registra C KN, parc. č. 2257/1, zastavané plochy a nádvoria, v rozsahu podľa priloženej projektovej dokumentácie, za účelom vytvorenia 6 parkovacích miest na náklady budúceho oprávneného.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **107/2017**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 13:

Záver

PhDr. Čižmár:

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za aktívnu účasť a spoluprácu a následne ukončil zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jaroslava Tereščáková

Babken Chačlarian

Zapisovateľka:

Mária Vašková