

# MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



## Z Á P I S N I C A

### ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

**4. zasadnutie**

**dňa 15.04.2019**

**začiatok o 9.00 h**

**Predseda júci:**

PhDr. Marek Čižmár, primátor

**Prítomní poslanci:**

1. Mgr. Martin Begala
2. Ing. Dušan Biž
3. Ing. Peter Bobík
4. MUDr. Iveta Čepčíková
5. Miroslav Davala
6. Koloman Demeter
7. Ing. Peter Duč
8. PhDr. Daniela Fecková
9. Ing. Jozef Gazdag
10. Bc. Jozef Gedeon
11. Ing. Gejza Gore
12. MVDr. Ivan Hrdlík
13. Babken Chačlarian
14. Ladislav Ivan
15. Jozef Krucovčín
16. Mgr. Viera Mokáňová
17. Mgr. Roman Ostrožovič
18. Mgr. Jindřich Sosna
19. Ing. Jaroslav Soták
20. Ing. Martin Telepovský
21. MUDr. Dušan Tomko
22. František Tomko
23. MUDr. Ľudmila Vasilková

**Nepřítomní poslanci:**

1. Mgr. Beáta Kereštanová

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

## **B o d č. 1**

### **Otvorenie**

Primátor otvoril 4. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 22 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

## **B o d č. 2**

### **Schválenie programu**

#### **PhDr. Čižmár:**

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

*Návrh programu:*

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
10. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity*
11. *Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2018*
12. *Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2018*
13. *Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 2/2019*
14. *Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 3/2019*
15. *Žiadosť o úverový produkt – kontokorentný úver*
16. *Schválenie dotácií pre iné ako športové účely*
17. *Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami*
18. *Oprava miestnych komunikácií – 2019*
19. *Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Trebišov*
20. *Dodatok č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 108/2011, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Územného plánu mesta Trebišov*
21. *Zmeny a doplnky č. 5 Územného plánu mesta Trebišov*
22. *Všeobecne záväzné nariadenie o trhovách miestach a trhovom poriadku*

23. *Koncepčný zámer – Majetkovoprávne vysporiadanie mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami*
24. *Dodatok č. 2 k Zmluve o prenájme nebytových priestorov č. NP – 4/2016*
25. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a Zmluva o budúcej kúpnej zmluve medzi mestom Trebišov a VSD a.s.*
26. *Vzdanie sa členstva v Komisii sociálnej Mestského zastupiteľstva v Trebišove*
27. *Odvolanie a schválenie zástupcov mesta Trebišov v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov s.r.o.*
28. *Zásady odmeňovania členov volených orgánov*
29. *Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2019*
30. *Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne*
31. *Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2018*
32. *Správa o výsledku kontroly pokladničnej hotovosti v pokladni Mestského úradu v Trebišove*
33. *Správa o výsledku kontroly dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s verejnými financiami v podobe dotácii z rozpočtu Mesta Trebišov pre Mestský športový klub mládeže za rok 2017*
34. *Rôzne*
35. *Záver*

#### **Hlasovanie za program rokovania:**

*(hlasovanie č. 1)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že program rokovania 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva bol schválený.

#### **B o d č. 3**

#### **Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov**

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- **MUDr. Iveta Čeplíková**
- **Jozef Kručovčin**
- **MUDr. Dušan Tomko**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 2)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

1. **Ing. Jozef Gazdag**
2. **Ing. Jaroslav Soták**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli žiadane pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

#### **B o d č. 4**

#### **Interpelácie a podnety poslancov**

##### **PhDr. Čižmár:**

Otváram tento bod, nech sa páči.

##### **Ing. Gore:**

Dobrý deň všetkým. Mám štyri podnety, návrhy, interpeláciu nemám žiadnu.

Prvý podnet sa spája s umiestnením komunitného centra, o ktorom sme rozprávali na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva a boli vznesené nejaké výhrady o jeho umiestnení s tým, že vy ste pán primátor vyzval, aby sme predkladali návrhy, ak je vhodné k tomuto bodu zaujať stanovisko. *Ja navrhujem, aby bolo prehodnotené umiestnenie tohto komunitného centra z toho dôvodu, že minule ste spomínali, že financovanie bude zabezpečené cez štátny rozpočet, cez štát, Slovenskú republiku a hneď vedľa pozemku, na ktorom sa uvažuje a objekte, o ktorom sa uvažuje, či tej pekárne, starej pekárne je pozemok vo vlastníctve štátu, parc. č. 1429/5 o výmere 4150 m<sup>2</sup>, je to južne od objektu pekárne, pri vstupe do osady zo Záhradnej ulici. Ďalej pripomínam, že mesto Trebišov vlastní pozemky, ktoré sú rovnako vhodné na umiestnenie tohto centra, sú to pozemky na juhovýchodnej časti osady pri výchovnovzdelávacom centre, tam sú parcely 1319/1 a 1320, 1330. A tretia lokalita, ktorú dávam do pozornosti je tiež vo vlastníctve mesta na južnom konci Budovateľskej ulici, je to parc. č. 1272/1. Podľa môjho názoru konštrukčne a dispozične, ako aj technicky, objekt pekárne nevyhovuje tomuto zámeru a je podľa mňa nevhodné vynaložiť zo strany štátu prostriedky vo výške niekoľkých sto tisíc eur, je podľa mňa ešte čas na to, aby sa prehodnotilo kde tento objekt, táto činnosť by sa mohla vykonávať. Z prostriedkov, ktoré by sa ušetrili za nákup tohto objektu zo strany štátu, by bolo možné, aby sa financovali iné aktivity na území mesta a tým prechádzam na môj druhý podnet a to je, parkoviska pri nemocnici.*

Riešenie parkovísk pri nemocnici, situácia je neudržateľná. Občania mesta krúžia niekoľko desiatok minút, aby zaparkovali a dostali sa do nemocnice. Preto navrhujem, aby prostriedky, ktoré je možné z toho prvého návrhu ušetriť, boli poskytnuté asi najoptimálnejšie už na nasledujúcom výjazdovom zasadnutí vlády, ktoré bude v Trebišove predpokladám v máji, aby sa tieto prostriedky investovali do vyriešenia parkovacích priestorov v masívnom rozsahu pri nemocnici.

Môj tretí podnet je požiadavka, aby na budúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva bol prerokovaný Program odpadového hospodárstva na roky 2016-2020, nakoľko tento materiál, ktorý vedieme na webovej stránke mesta medzi strategickými materiálmi, bol tam umiestnený v novembri 2018 a nemám vedomosť, aby tento materiál, či už starým mestským zastupiteľstvom, alebo novým mestským zastupiteľstvom, či už na úrovni komisií, pracovného rokovania, alebo mestského zastupiteľstva bol s poslancami prerokovaný, pripomienkovaný.

Môj štvrtý návrh je, aby vedenie mesta tak, ako som to navrhoval pred štyrmi rokmi, začalo pracovať na koncepcii riešenia rómskej problematiky. Či už sa tento materiál bude volať Stratégia, Koncepcia, Plán, Akčný program, nie je podstatné. Podstatné je obsah, podstatné je, aby sme vedeli akým spôsobom pokračovať, aké opatrenia prijať, kto za to bude zodpovedný, koľko peňazí to bude stáť. Všetko.

### **PhDr. Čižmár:**

Tak, ako ste uviedli vo svojom príspevku, vnímame ho ako podnety. Ešte ku komunitnému centru opäť zopakujem, napriek tomu, čo ste tvrdili, to nebolo oznámené, že to bude riešené z prostriedkov štátu, že je to jedna z možností, tak nemeňme formuláciu, ktorá tu bola povedaná z mojej strany, pretože tu nikto netvrdil, že bude všetko riešené z prostriedkov štátu a určite nie sme my tí, ktorí budeme určovať štátu, kde ma dávať prostriedky, ale táto situácia sa rieši. Rieši sa tak, aby rómska problematika, alebo tá snaha tu bola celé štyri roky, len v niektorých prípadoch bola často blokováná, bola vyriešená k spokojnosti občanov. Takže komunitné centrum, ako také, je určite v pláne činnosti. Tak, ako sme to deklarovali už aj pred voľbami aj teraz stále platí to, že je našim záujmom sústrediť v blízkosti rómskej osady, resp. čo najbližšie a na to plánujeme možno využiť aj voľne dostupné pozemky, prípadne pozemky, ktoré sú vo vlastníctve štátu, je sústrediť komunitné centrum, takisto predškolské vzdelávanie a samozrejme aj zložky, ktoré sú potrebné k riadeniu, prípadne k zachovávaniu poriadku v tejto oblasti, tzn. mestská polícia, zdravotné stredisko, prípadne iné zložky služieb, ktoré sú potrebné pre život tejto komunity a to, čo je prioritou, to zdôrazňujem, to bolo cieľom aj toho, prečo sme mali záujem zriadiť MOPS-ky, miestne občianske poriadkové služby, bolo to, aby obyvatelia rómskej komunity, zbytočne sa nepremávali po meste. Bohužiaľ, v zastupiteľstve sme mali dvakrát zrušený tento zámer a môžem vám už teraz oznámiť na základe informácií, ktoré máme priamo od splnomocnenca, že takáto výzva sa už neobjaví, tzn., je vyčerpaná. Využila ju väčšina miest a obcí s takýmto problémom, okrem Trebišova, aj keď sme zahrnutý v programe „Take away“, tzn. v zozname obcí, 150-tich obcí, ktoré sa boria s rómskou problematikou, takže aj v prípade rómskych hliadok budeme musieť narábať s tým, čo máme, tzn. dobrovoľné hliadky, ktoré sú hradené z rôznych nástrojov zamestnanosti cez úrad práce, ale nebude to účelová suma, ktorá bola na to vyhradená štátom, keďže takýto záujem zo strany vtedajšieho zastupiteľstva tu nebol.

Otázka parkovísk pri nemocnici, tu sme vás predbehli pán poslanec. Táto otázka je riešená, nečakali sme na to, vedeli sme, aká je situácia momentálne s parkovaním. Riešila sa na úrovni riaditeľa tunajšej nemocnice v akciovej spoločnosti Svetu zdravia. Je tu zámer najprv zreparať existujúce parkovacie plochy, vyčleniť priestory pre taxikárov, ale čo je podstatné, rozšíriť parkovací priestor pred nemocnicou a súbežne s tým sa bude pokračovať aj ďalej v parkovacej politike. Takže, táto otázka sa rieši, ale berieme to ako podnet a váš záujem riešiť túto problematiku.

Čo sa týka prerokovania programu odpadového hospodárstva, tejto problematike sa určite budeme venovať. Áno, správne ste podotkli, bol pripravovaný tento materiál, bol aj v gescii zamestnancov, resp. mesta Trebišov a bol pripravený v takej podobe, ako ju máte možnosť dnes vidieť na webovej stránke.

Čo sa týka návrhu, štvrtého podnetu, návrh riešenia rómskej problematiky, je to aj prioritou, je to našou prioritou myslím, že všetkých, pretože táto problematika bola tu niekoľko desaťročí zanedbávaná a je potrebné ju čo najskôr doriešiť. Jedným z týchto riešení bude, alebo možností riešenia, bude aj práve tá spomínaná otázka komunitného centra, prípadne ďalších aktivít, ktoré majú predovšetkým pozdvihnúť vzdelanosť v rómskej osade a zmeniť životné podmienky, tým mám na mysli hlavne to, aby sa zaviedol poriadok a hlavne, aby sa zaviedla nejaká systémovosť aj čo sa týka zdravotnej politiky a vzdelávacej politiky mesta.

### **MVDr. Hrdlík:**

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia, ja mám štyri interpelácie. Začal by som odzadu, nadviažem na svojho predrečníka, na Ing. Goreho. Rómska problematika, treba ju riešiť, je to vážny problém. Teraz sa blížia voľby do Európskeho parlamentu, pán primátor, budú tu chodiť všelijakí kandidáti sa ukazovať, buď taký dobrý, by som ťa poprosil, im tam vyčleniť miesto na I. Krasku, žeby videli tú chudobu, aj tam bude pohostenie pre nich, žeby sa tam vyjadrovali konkrétne, nie potom sa starajú o psov v Srbsku a imigrantov a my tu máme chudobu rovno pod očami. A následne tá chudoba potom provokuje kriminalizáciu a terorizovanie občanov Trebišova. Toto nech vidia, tú chudobu, v ktorej tam žijú tí občania.

Druhú, hneď by som nadviazal na sobotné dialógy, kde pán premiér povedal, to je druhá interpelácia, že nespokojní občania, ktorí sú frustrovaní z tejto situácie, majú mu posielat' fotky, kde štátne organizácie zanedbávajú, ako riaditelia, svoje povinnosti, tak hneď mu treba nafotiť tú Šrobárovu ulicu, kde 10 rokov zanedbávajú, 10 rokov tam obyvatelia chodia po tých všelijakých výtlkoch

a nemôžu to opraviť a hneď ku tomu spojiť aj tú nemocnicu. No, ja viem, že to není vo vlastníctve, ale je to prenajatý majetok, majetok štátu, kde tie vstupy, tam by trebalo ich tiež previesť tých kandidátov do Európskeho parlamentu, do nemocnice, vstup, až celkom dnu.

Tretia interpelácia. Chcel by som upozorniť na zvýšený výskyt kliešťov v mestskom parku. Teraz sa blížia veľkonočné sviatky, budú tu chodiť všelijaké návštevy so psíkmi, deťmi, budú chodiť do parku, treba nejaké odporúčanie, upozornenie na tie vstupy, aby boli oboznámení. Vieme, že kliešte prenášajú ťažké choroby, nielen na zvieratá ale aj na ľudí, trebalo by nejak upozorniť a spolu s hygienickou správou, alebo s veterinárnou správou, alebo so životným prostredím skúsiť riešiť túto situáciu.

Štvrtá interpelácia, to len taká okrajová, na Bitúnkovej ulici je kanalizačný výpust, ktorý je dosť nízko usadený. Nakoľko sme tam dali zákaz stáť na jednej strane cesty, tak na druhej strane stoja tí obyvatelia, majitelia tých svojich bytov a plus je tam autoservis. Čiže tí ľudia musia chodiť po tej opačnej strane a je tam dosť hlboko je usadený a väčšinou je aj zaplavený, nefunkčný. Keby ste boli takí dobrí sa na to pozrieť. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

K prvým dvom interpeláciám budeme sa snažiť v prípade, že takáto možnosť bude, že tých kandidátov, ktorí v tomto priestore si budú robiť, buď priamo terénnu kampaň alebo mediálnu kampaň, aby sa zaujímali o problematiku tak rómsku, ako aj stavu nehnuteľností, ktoré sú buď vo vlastníctve štátu, alebo sú vlastníctvom štátu a momentálne sú v nájme.

Čo sa týka výskytu kliešťov, je to problematika, ktorú má na starosti v rámci svojej kompetencii Ing. Kereštan, takže ten podnet už mu bol adresovaný a to upozornenie samozrejme bude zverejnené.

V prípade Bitúnkovej ulice, požiadam o riešenie situácie Technické služby v rámci kompetencií.

### **Mgr. Sosna:**

Dobré ráno všetkým. Ja sčasti chcem nadviazať, mám dve interpelácie, chcem nadviazať na predchádzajúce témy, t.j. statická doprava, pretože sa v blízkej dobe chystá zmena dopravného, alebo úprava dopravného značenia zvislého na sídliskách a to bude vlastne znamenať, že sa obmedzí parkovanie dodávkových vozidiel dlhších ako 4 m na týchto sídliskách, tak aby neblokovali parkovacie miesta pre osobné motorové vozidlá tam bývajúcich občanov. Mám interpeláciu od občanov, či je to sídlisko Juh alebo Sever, či by bolo možné vyznačiť aj vodorovným dopravným značením žltou klukatou čiarou pred vchody, nakoľko tam parkujú vozidlá a snaha mestskej polície, tzn., že sa dávali výzvy a pod., aby sa ľudia nejakým spôsobom uvedomili, išla mimo, ľudia sa neuvedomili, parkujú tak naďalej a je veľký problém. Matka s kočíkom má problém prejsť do vchodu, nehovorím o záchranároch, keby náhodou tam prišli záchranári, tak do vchodu neviem, či niekoho takého masívnejšieho vyhodí cez balkón alebo zavolajú vrtuľník a so sieťou ho vynesú jak hrocha, alebo čo, lebo tam neprejdú do vchodu, lebo ľudia naparkujú, nacúvajú, keby mohli nacúvajú až ku výťahu. Takže, aby sa tam nestálo pred vchodmi, či je to možné.

Druhá interpelácia je, chystá sa v blízkej budúcnosti rekonštrukcia mestského kultúrneho strediska, kinosály, úpravy alebo teda výmeny sedadiel a či mesto neuvažuje po tejto rekonštrukcii, aby tam vznikol aj nejaký predajný stánok alebo podobne v oblasti predaja tovarov, tzn. nejaké tortilly, nápoje a pod. Viem, že to nie je zdravá výživa, dneska každý chce zdravo žiť, ale táto služba patrí ku kinu a zo strany občanov je myslím dopyt po tejto službe, a niektorí sa aj priamo vyjadrili, že aj kvôli tomu, že táto služba tu chýba, navštevujú a uprednostňujú návštevu kín v okolitých obciach. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujeme za podnet. V prípade dopravného značenia na úrovni mesta, už v tomto roku prebehli rokovania spolu s dopravným inšpektorátom a s pani Ing. Dankaninovou. Táto otázka je riešená, samozrejme týka sa aj sídlisk. Naším záujmom je aj po dohode riešiť túto situáciu, čo najcitlivejšie, samozrejme berieme do úvahy aj to, že momentálne je potrebné istým spôsobom to dopravné značenie nastaviť tak, aby bola zachovaná dostupnosť pre všetkých, hlavne starších občanov, rodičov s deťmi a záchrané zložky priamo ku vchodom bytových domov, takže budeme sa snažiť túto situáciu vyriešiť k spokojnosti oboch strán. To znamená aj tí, ktorí túto tému interpelujú a oprávnené sa na ňu sťažujú a zároveň aj vo vzťahu k tým, ktorí potrebujú odparkovať svoje vozidlá na sídliskových

priestoroch, kde aj v tomto roku samozrejme budeme rozširovať parkovacie plochy a riešiť parkovací priestor v možných, dostupných lokalitách. Takže, tento problém bude doriešený.

Čo sa týka kinosály, chcem len upozorniť na to, že táto modernizácia prebehne v najbližších týždňoch a je záujmom mesta, budeme to technicky riešiť tak, aby návšteva kina nebola len o kino predstavení, ale aj o možnosti zakúpiť si nejaký doplnok, či už nápoje na pitie – nealkoholické, alebo potom to, čo patrí bežne k dnešným moderným kinám, ako tu už bolo spomenuté z vašej strany. Chcem pripomenúť aj to, že mesto rieši momentálne technicky a potom aj stavebnou úpravou bezbariérový vstup pre obyvateľov, ktorý už bol vo vzťahu k mestu riešený a kontaktovaný zo strany obyvateľov niekoľko rokov, takže bude vyriešený prístup bezbariérový pre tých, ktorí budú chcieť navštíviť kino predstavenie, tak aby nemali pred sebou tú hlavnú prekážku ako schody. No a samozrejme otázku predajného stánku budeme riešiť v spolupráci s technickými službami, ktoré to majú aj v predmete činnosti. Zabezpečíme to tak, aby nielen modernizácia priestorov, nové sedačky, interiérové vybavenie, ale aj dostupné služby ponúkali občanom využiť kino Slávia a nie možno služby okolitých obcí.

### **Tomko:**

Prajem všetkým prítomným príjemný deň. Mám niekoľko podnetov a dve interpelácie. Začal by som s podnetmi.

Prvý podnet občana je zvislá dopravná značka „stopka“ na ČS Slovnaft. Ak sa dobre pamätáte všetci, ktorí tam chodia tankovať, bola tam značka „daj prednosť v jazde“, už vyše dvoch mesiacoch je tam značka „stop – daj prednosť v jazde“. Ja si myslím, že tá značka je tam neopodstatnená, skôr si myslím, že je tam umiestnená, nechcem to hovoriť verejne, ale na zárobkovú činnosť, lebo na tomto výjazde z čerpacej stanici tam nič nebráni rozhladnosti, v prehľadnosti a neviem tá stopka, aký má tam význam, lebo keď tam tankuje na LPG nejaké nadrozmerné vozidlo, alebo tam príde vozidlo, ktoré donesie na LPG plyn, tak vôbec tú stopku nie je ani vidieť. Občan dostal tam pokutu, vôbec nevedel, že tam je stopka, ani ju nezbadal, roky tam chodí, bol naučený na značku „daj prednosť v jazde“, takže ma požiadal, aby som tento podnet predniesol.

Druhý môj podnet je Hviezdoslavova ulica, opäť podnet občana. On podniká na tejto ulici a ma požiadal, či by sa nedalo z tejto ulice, aspoň časť ulice, urobiť obojsmerná premávka vzhľadom k tomu, že táto Hviezdoslavova ulica nadväzuje na križovatku Šrobárova ulica a vieme, v akom stave Šrobárovú ulicu máme, tankodrom to môžeme kľudne nazvať. Takže, on dáva podnet, či by sa nedala časť tejto ulice obojsmerniť a tá jednosmerka, značka „jednosmerná ulica“ posunúť za tie, jak je tam Slovenský požiarnický zväz a odtiaľ, žeby začala jednosmerka. Ja som si to bol premerať, šírka ulice je 5,5 metra, myslím, že tá šírka ulice 5,5 metra nespĺňa tie parametre, jak by mohla byť obojsmerná premávka, ale už sme taký prípad mali. Už sme tu riešili ulicu, ktorá mala 5,80 a sme z jednosmerky urobili obojsmernú premávku. Takže, tam ten problém nebol, že nie je šírka ulice 6 metrov. Takže, to je podnet občana, bolo mojou povinnosťou ho predniesť.

Ďalšia ulica, je opäť ulica nadväzujúca na Hviezdoslavovu ulicu, Šrobárova ulica, takisto občan sa pýta, prečo je zjednosmernená, keď šírka ulice je 7,10 metrov. Opäť nevidím význam tejto ulice, aby bola jednosmerka. Kvôli čomu, väčšinou táto ulica sa už využíva ako ulica na parkovanie autobusov, v letných horúčavách všetci tam sú skrytí, celá SAD-ka, lebo tam je lipa, je tam tieň, takže nevidím dôvod, prečo táto Šrobárova ulica by mala byť jednosmerka, aj tak je rozbitá, aj tak sa tam chodí pomaly, takže môže byť kľudne obojsmerná.

Dalej mám tu podnet občana ohľadom mestského cintorína, občan sa pýta, neviem, či som sa už raz nepýtal na tento jeho podnet, na vybudovanie nového parkoviska pri vstupnej bráne od športovej haly. Ja som tam bol pozrieť osobne, je tam vytvorený priestor na to, aby aj tam bolo vytvorené parkovisko pre obyvateľov, ktorí idú z boku od športovej haly na cintorín.

Ďalší podnet je na mestskú políciu, státie vozidiel na Švermovej ulici. Ja by som chcel dať podnet najmä na dve vozidlá, modrá Felícia, ktorá pravidelne tam parkuje na tejto ulici non-stop pred rodinným domom a bordová Honda CIVIC, takisto parkuje na takom nevhodnom mieste v tej zákrute, že tam vodiči zažívajú nie kolízne situácie, ale doslovne čakáme každý deň, kedy sa tam stane dopravná nehoda. Je tam porušený zákon o cestnej premávke o státi, jednoznačne obidve, tam viacej vozidiel parkuje, to vieme, ale najmä tie dve vozidlá tam non-stop stoja, celý deň prakticky sú

nevyužitú, len tam parkujú na Švermovej ulici. Poprosil by som, upozorniť majiteľov, aby si to preparkovali a najmä mestskú políciu.

Ďalší môj podnet je podnet občana, ktorý sa pýta na reklamné pútače na Ulici Komenského pri svetelnej križovatke. Tie pútače, keď som si bol prezrieť, skutočne sú už staré, možno niektoré ani tam už nepatria. Nevie, či mesto má na to vyhradené miesto, či komu to patrí ten plot smerom ku Kauflandu. Sú tam staré pútače potrhane, nič nové som tam nevidel, všetko je tam staré.

To by bolo, čo sa týka podnetov. Prosím o odpoveď.

### **PhDr. Čižmár:**

Je to bod Interpelácie, vidím že sa tu hlási Ing. Telepovský, ale potom dám slovo k vyjadreniu, keďže tie rokovania, ktoré boli na úrovni mesta prebiehali aj za účasti zástupcov dopravného inšpektorátu.

Čiže, v prípade dopravnej značky „stop“ pred Slovnaftom, tá zmena, ktorá nastala, plus Hviezdoslavova ulica vytvorenie obojstrannej premávky a prečo je Šrobárova ulica jednosmerná to sú otázky konkrétne na oddelenie výstavby, tam vám vieme potom poskytnúť stanovisko a k tomu sa zrejme vyjadrí aj pán Ing. Telepovský za dopravný inšpektorát.

Mestský cintorín z južnej strany, rozšírenie parkovacích plôch. Áno pán poslanec, bola to vízia, ktorá bola predstavená pri prvom pláne rekonštrukcie Domu smútku, potom tento plán vypadol z návrhu riešenia a rekonštruoval sa len Dom smútku za ten už známy obnos peňazí, takže parkovacie plochy sa z toho už neurobili, ale v prípade potreby tak, ako je to už od minulého roku pravidlom, postupne rozširujeme spevnené plochy. Zatiaľ kapacitne pri nárazových akciách, tzn. v období, kedy občania navštevujú hromadne cintorín, využívajú aj parkovisko pri športovej hale, na to je určené takisto aj za športovou halou, takže tento zámer je tam reálny na postupné rozšírenie parkovacích plôch, keďže ich využívajú pribežne aj občania bývajúci v okolitých blokoch.

Čo sa týka státi vozidiel na Švermovej ulici a porušovania pravidiel cestnej premávky, je to podnet pre mestskú políciu, aby túto situáciu čo najskôr vyriešila. Tento problém je všeobecný v rámci celého mesta, určite to poznáš, občania často využívajú cestný úsek na parkovanie napriek tomu, že majú vyhradené odstavné plochy v priestoroch svojho pozemku pri domoch a snažíme sa to zatiaľ riešiť len dohovorom a upozornením.

Čo sa týka reklamných pútačov na Komenského ulici, plocha, o ktorej si hovoril, plocha nedostupných informácií je plochou, ktorá patrí súkromnému zariadeniu predajni, predajni Alka, ak sa nemýlim. Pravdepodobne vlastníčka tohto objektu tieto reklamné plochy tam vlastní, alebo zverejňuje. Naša plocha je pri ZŠ Komenského a spravuje ju spoločnosť, s ktorou máme zmluvu, spoločnosť Ardsystém, čiže v prípade záujmu vyvesenia reklamnej plochy alebo spropagovania nejakej aktivity prevádzky, mnohí podnikatelia využívajú tento objekt, alebo túto časť oplotenia, ale je to riadne v správe, je to riadne vyúčtované a vydeklarované. Takže, čo sa týka reklamných pútačov pri svetelnej križovatke, máš určite asi na mysli tú prevádzku predajne Alka. Budeme kontaktovať majiteľku aj z dôvodu, že ten priestor ako hovoríš je šťastie znečistený, alebo poškodený.

### **Ing. Telepovský: FP**

Dobrý deň prajem všetkým. Ja v rozsahu faktickej poznámky by som rád zareagoval na interpeláciu pána poslanca Tomka v súvislosti s umiestnením dopravnej značky „stop - daj prednosť v jazde“. Tak rád by som na to zareagoval, zadal stanovisko k umiestneniu dopravnej značky. Tá bola umiestnená v súvislosti so zrušením jedného výjazdu od čerpacích stojanov. Tým, že sa tam vybuďovala prístavba, je tam zriadené nejaké občerstvenie, bufet, alebo terasa a v súvislosti s touto prístavbou sa zhoršili rozhľadové pomery na existujúcom výjazde v napojení na cestu. Došlo tam aj k škodovej udalosti, chvalabohu len k škodovej udalosti, takže tá opodstatnenosť z pohľadu bezpečnosti cestnej premávky a zhoršenia rozhľadových pomerov, tam je. Je to vecou názoru, možno tvoj názor je taký, že nie, ale určite tam došlo, rozhľadový trojuholník sa zmenil a rušiť túto „stopku“ len preto, že niekto tam dostal pokutu, lebo nezastavil, v tomto okamihu toto nepovažujem za rozhodujúci dôvod, dôvodom bola v prvom rade bezpečnosť. Ja vám môžem povedať, že dopravná polícia porušenie tejto značky doteraz riešila len dohovorom, my sme pokutu žiadnu nedali, netvrdím, že iné zložky polície tam nemohli dať pokutu, ale dopravná polícia zatiaľ nie, riešime to prioritne teda napomenutím, samozrejme do budúcnosti to takto nemusí byť. Pokiaľ by čas ukázal, že tá značka, ja neviem, aj keď mám pochybnosti, pretože tá prístavba tam stále je a rozhľadové pomery sú iné. Podľa mňa je opodstatnená, nevidím



v tom nejaký kardinálny problém, aby šofér pri výjazde nemohol na chvíľu zastaviť, je to pre jeho bezpečnosť. Hovorím, súvisí to s tou prístavbou.

**Tomko:**

Pristúpim k interpeláciám. Žeby nedošlo k nejakému nedorozumeniu, nie ja som tam dostal pokutu, žeby nebolo, že ja som tam dostal nejakú pokutu, ja to riešim.

Prvá moja interpelácia je na trhovisko na Kutnohorskej ulici. Vieme, že dneska schválime nové trhovisko, mestské trhovisko, kde staré prakticky de facto už bude na ulici minulosťou. Ale chcem sa spýtať, že kedy budú odstránené tie železné stoly, lebo začína za chvíľu sezóna, začínajú sa predávať priesady, aby nám tam tí predávajúci nezačali zase chodiť. Máme nejaký termín odstránenia tých železných stolov?

**PhDr. Čižmár:**

Sprevádzkovanie trhoviska v starej kaske, znamená ukončenie činnosti trhoviska na Kutnohorskej ulici. Čiže ten, kto predáva, bude môcť predávať určite.

**Tomko:**

Ale ja sa pýtam, kedy budú odstránené tie železné stoly z toho starého trhoviska.

**PhDr. Čižmár:**

Čo najskôr, samozrejme čo najskôr a sprevádzkuje sa stará kaska. Všetky informácie budú k dispozícii tak, ako ich ponúka webová stránka mesta, informácie Technických služieb tak, ako to bolo zaužívané doteraz, informácie sú dostupné, čiže trhovníci ak majú záujem predávať môžu, budú informovaní od ktorého momentu tento tovar môžu predávať v priestoroch starej kasky a následne sa bude odstraňovať priestor alebo železné stoly na Kutnohorskej ulici a zmení sa tento priestor, jeho charakter.

**Tomko:**

Dobre. Moja ďalšia interpelácia je na billboard pred plavárňou. Neviem, ten billboard by trebalo obnoviť, lebo je už trochu poškodený vetrom.

Posledná moja interpelácia, je interpelácia poďakovanie za obyvateľov Cukrovarskej ulici vedeniu mesta a zvlášť JUDr. Martinovi Galgoczymu za ústretovosť, ktorou vychádzal k problematike na Cukrovarskej ulici. Takže za obyvateľov, srdečná vďaka. To je všetko.

**Ing. Bobík:**

Prajem pekný deň aj ja všetkým. Ja mám len jeden podnet, takže ho prednesiem. V súvislosti s novým VZN z minulého roka o poskytovaní dotácií 156/2018, tam máme jeden nový bod, ktorý je v kapitole 8.6 kde sa hovorí, že vyúčtovanie jednotlivých dotácií sa podľa tohto článku predloží do príslušnej komisii na najbližšom jej rokovaní. Chcem upozorniť na skutočnosť, že doposiaľ som nezaregistroval aj napriek tomu, že bolo viacero riadnych zasadnutí komisie športu, ani na jednom zatiaľ riadnom zasadnutí sa nepreberala, resp. neriešili sa vyúčtovanie dotácií v súvislosti so športovými klubmi. Keďže termín už uplynul a predpokladám aj prebehla kontrola, bol by som rád, keby sa na najbližšej komisii riadnej tým zaoberali a v rámci potom informatívnej správy pre jednotlivé kluby, o jednotlivých kluboch nám túto informáciu poskytlí poslancom cez informatívnu správu. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Tento materiál bude predložený na najbližšie zasadnutie komisie ako kompletný materiál ku všetkým poskytnutým dotáciám, ktoré sa zúčtovali a prešli kontrolu oddelenia finančného.

**Mgr. Ostrožovič:**

Dobrý deň prajem všetkým. Tak ja mám dva podnety. Prvý podnet sa týka Ulice Komenského a to vlastne priestoru za bytovými domami. Mám podnet od občanov, že v čase pred vyučovaním sa tam zgrupuje pomerne veľké množstvo alebo vlastne z tých škôl fajčiarov, mladistvých, tínedžerov a v podstate dosť je to také neprijemné pre tých obyvateľov. Hlavne napr. ráno, keď si chcú vyvetrať,

tak tí fajčiari im dosť znepríjemňujú život. Takže možno aj taký návrh pre mestskú políciu, aby zintenzívnila pochôdzky v tom čase a v tom priestore za bytovými domami. Takže to je jeden podnet. Druhý podnet sa týka Slnecnej ulice, je tam problém s kanalizáciou. Viem, že už, vlastne vzniklo to, myslím taký výrazný problém bol v roku 2008, keď prišli dosť intenzívne zrážky a vtedy v podstate dosť veľký problém tam bol a doteraz sa to nijako neriešilo. Takže viem, že už momentálne niečo sa deje, takže bol by som rád, keby mesto ako také, povedalo, že v akom štádiu to je. Takže, to je všetko. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Prvý podnet, alebo interpelácia je smerovaná k mestskej polícii, tak poprosím mestskú políciu o jej riešenie, prípadne rozšíriť preventívny program a možno aj upozornenie pre koordinátorov, ktorí majú na starosti túto problematiku na jednotlivých školách a zvlášť na Základnej škole Komenského, aby táto problematika bola riešená komplexnejšie, možno aj za účasti rodičov a boli na to upozornení vzhľadom na to, že ide o školákov, ktorí si plnia povinnú školskú dochádzku.

**Mgr. Ostrožovič:**

Tak sú tam aj stredoškolači, hej, Jozafáta, DSA, atď. Vieme, že celá ulica je viac-menej školská.

**PhDr. Čižmár:**

Otázka Slnecnej ulice. Táto problematika sa už rieši v spolupráci, v rámci našich kompetencií a v spolupráci s Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou. Čiže oddelenie výstavby spolu s vedúcim oddelenia tento problém rieši. Mali sme stretnutie aj s občanmi tejto oblasti a plus aj s vedením Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a sa dohodol postup, ktorý bude v najbližších týždňoch zrealizovaný.

**Ing. Telepovský:**

Ja by som chcel tlmočiť podnet, požiadavku občanov, časti Milhostova. Mám na mysli tú časť južnú, smerom k Trebišovu pozdĺž ulice hlavnej, či by nebolo možno pri tých jarných upratovaniach, resp. pri upratovaní v priebehu roka, keď sa umiestňujú kontajnery v tejto mestskej časti, umiestniť jeden aj za železničnou traťou, v tej uličke vedľa Mrázových. Tam voľakedy sa umiestňoval jeden kontajner, hlavne tí starší majú problém prechádzať s odpadom cez celú obec na opačný koniec k Trnávke. Ak by to bolo možné, boli by sme radi.

**PhDr. Čižmár:**

Je to podnet pre Technické služby na umiestnenie takéhoto kontajnera. Požiadam o čo najskoršie riešenie.

Keďže sa už nikto iný nehlási do bodu Interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

**B o d č. 5**

**Diskusia**

**PhDr. Čižmár:**

Otváram tento bod Diskusia.

**Tomko:**

Moja prvá diskusná otázka je otázka na Otázky a odpovede na stránke mesta. Tam som sa dočítal, odpovedal Ing. Bogda, nie je tu prítomný. Otázka občana bola rekonštrukcia chodníkov, odpoveď bola zo strany mesta, Ing. Bogda, návrh opráv podlieha schváleniu členmi komisii výstavby a majetku a následne mestského zastupiteľstva. Chcel by som pána Bogdu upozorniť, že komisia výstavby a majetku nemá rozhodujúcu právomoc, my nič neschvaľujeme. Neuvádza tam správny slovosled

a tým pádom, ako keby sa vyhovárал na tú komisiu výstavby, že my sme tí, ktorí nerozhodli o tej ulici, o tom chodníku a pod. Tak buď, nech to konzultuje s predsedom našej komisie takéto odpovede, ale nech tam nedáva zavádzajúce odpovede. Takže, k môjmu diskusnému príspevku asi toľko.

Moja druhá diskusná otázka je ohľadom poľského mäsa. V médiách bolo publikované a výzva pre mestá, obce, aby sme uprednostnili slovenských dodávateľov mäsa najmä do školských zariadení. Chcel by som sa spýtať, ako to u nás v Trebišove je, či to poľské mäso máme stále v našich školských zariadeniach, alebo je to nejakým spôsobom podchytené.

### **PhDr. Čižmár:**

K tejto problematike sme sa vyjadrovali už aj na minulom zastupiteľstve, myslím, že ju interpeloval pán MVDr. Hrdlík. Hovorili sme o tom, že toto mäso bolo zaznamenané len v niekoľkých prevádzkach, nie priamo v meste Trebišov. Ale požiadam pani Mgr. Gajdošovú, aby zreferovala ako to je v prípade školských jedální. Nech sa páči.

### **Mgr. Gajdošová:**

Dobrý deň prajem. Na porade riaditeľov, riaditelia boli oboznámení s požiadavkou aj ministerky a oboznámení boli s tým, že v mieste bydliska máme dodávateľov mäsa. Konzultovali sme túto problematiku aj s MVDr. Hrdlíkom, ktorý bol ochotný poskytnúť aj takú ponuku jednotlivým školám a školským zariadeniam. Riaditelia obdržali túto ponuku a myslím si, že niektorí už sa aj naňho obrátili, čo sa týka hovädzieho mäsa, predovšetkým. Toto sme riešili na porade riaditeľov. Myslím si, že niektorí sa obrátili na MVDr. Hrdlíka aj čo sa týka bravčového mäsa, nemám tieto informácie, ale riešime to. Toľko.

### **MVDr. Hrdlík: FP**

Ja by som troška vniesol svetla do tejto problematiky. Dal som aj nejaké skúšobné vzorky, boli spokojní s tým veľmi, len cena bola veľmi vysoká, oni sa musia riadiť úradom pre verejné obstarávanie, kde hlavný tento bod je cena. Čiže to jedno aké bude mäso, skade, hlavný bod – cena. A ja musím veľkú úctu, veľkú poklonu tým vedúcim jedální spraviť, lebo za 1,20 keď majú uvariť jedlo, tak je to veľký zázrak by som povedal. A jednoducho, to mäso odo mňa je drahšie, ja sa aj priznávam, ja som im ponúkol, ja vôbec nikomu nič nevyčítam. Väčšinou berú to mäso dotované, ktoré pochádza mimo Slovenska, čiže z Poľska, väčšinou berú, sú aj takí, čo berú zo Slovenska, jeden berie z Rakúska mäso a jedni berú od jednej nemenovanej firmy, ktorá mala v minulosti problém s konským mäsom, keď sa zamiešalo. Ja som povedal tej riaditeľke, či tej vedúcej jedálne, že kľudne nech berú to mäso, tí žiaci budú mať lepšie výsledky na telesnej výchove.

### **Tomko:**

Urobili sme poslanecký prieskum, lebo nás trápi jedna vec ohľadom cintorína mestského. Sme si vyžiadali záznam o preberaní protokolu diela. Takže, rozšírenie mestského cintorína I. etapa a II. etapa, Rok: 01.08.2011, Prítomní za mesto Ing. Princík, Jaroslav Hyben a Stavimat s.r.o. Trebišov – Jozef Horvát. Tu sa dojednali podmienky, zmluvy o práci, o diele, nebudem všetko čítať. Ukončené 16.12.2015, odovzdané, to je záznam o odovzdaní a prevzatí, kde boli aj drobné nedostatky, drobné nedostatky, t.j. urnová stena, zvonica a oplotenie, to boli vytknuté tie nedostatky. Ďalej, pre zaujímavosť bolo fakturované v I. etape 126 tis. eur s DPH, v II. etape 58 tis. eur s DPH, takže cca 180 tisíc za toto dielo. Faktúry prebehli v rokoch 2011 až 2013, to je všetko v poriadku. 16.12. bol preberajúci protokol, kde bol prítomný za mesto Ing. Ján Bogda a za Stavimat Jozef Horvát. Všetko prebehlo v poriadku a potom bola ďalšia kontrola 30.06.2017, za mesto boli prítomní pán Ing. Bogda Ján, Ing. Ján Staš, Michal Davala za Technické služby, opäť prítomný Jozef Horvát, konateľ, kde bolo napísané, že má odstrániť nedostatky stavby, kde bola urobená obhliadka a zástupcovia mesta zhodnotili a dohodli náhradný termín k odstráneniu zhotoviteľom nasledovne: náter oceľových dielcov na oplotení k 30.06.2017, zakrytie zvonice, oprava a výmena poškodených dielov drevenej konštrukcie na zvonici, zase termín do 30.06.2017, oprava sadnutej zámkovej dlažby na spevnených plochách, termín 15.07.2017. Tu je zápisnica, zápis z tejto kontroly a výzva na odstránenie reklamných nedostatkov. My sme tam boli, ako som spomínal pozrieť, ako tie reklamné nedostatky boli odstránené. Je rok 2019 a je to ešte v horšom stave ako to bolo v roku 2017. Tá zvonica je už pomaly

na spadnutie, urnová stena, roksorové droty stamadiál' trčia, plot do roka nám asi spadne. Takže pýtam sa, v akom stave a ako chceme ďalej. Je to naše trebišovské, vyzerá to hrozne, ako s tým ďalej. Preto som to dal do diskusie, k tomu sa môžu vyjadriť aj ostatní, keď chcú. Mňa osobne trápi ten chodník, je tam v katastrofálnom stave. Odporúčam vám sa ísť tam pozrieť, dlažba tam je previsnutá, vlnitá, pomaly sa tam nebude ani dať chodiť po tom. Takže, ako ďalej?

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, vzhľadom na tie vymenované výstupy zápisov, keďže tu nie je ani pán Ing. Bogda, s touto problematikou vás poinformujeme písomne aj so spôsobom riešenia.

**Tomko:**

Dakujem.

**MUDr. Tomko:**

Dobry deň prajem. Vieme, že brexit sa posunul, ale hrozba stále trvá. Viaceré mesta sa už zaoberajú tým, čo ďalej, ak teda sa povracajú naši občania naspäť. Je vo vedení mesta nejaká predstava, koľkých obyvateľov by sa to mohlo týkať a ako sa to bude riešiť?

**PhDr. Čižmár:**

Zatiaľ takouto informáciou nedisponujeme, nedisponujú ňou ani školy, pretože väčšia časť týchto obyvateľov má aj školopovinné deti a ani sme nezaznamenali nejaký väčší nárast, čo sa týka návratu občanov z Anglicka. Čiže zatiaľ, čo sa týka odpovede na vašu otázku, nemáme také informácie, ani sme neboli kontaktovaní hlavne zo strany škôl, že dochádza k masívnemu návratu obyvateľstva.

**Ing. Duč:**

Vážené dámy, vážení páni, všetkým prajem dobrý deň. V rámci svojho diskusného príspevku by som chcel dať do pozornosti vám ctené pani poslankyne, páni poslanci, stále pretrvávajúcu možnosť občanov zúčastniť sa na rozhodovaní vo veciach verejných a to prostredníctvom tzv. participatívneho rozpočtu, kde už boli absolvované celkovo 3 stretnutia. V rámci mesiaca apríl máme na pláne ešte dve stretnutia, stredami, kde vlastne občania môžu predkladať svoje nápady a potom na nich aktívne sa aj zúčastňovať, či už myslím fyzickou prácou, alebo nejakým sponzoringom zo strany tretích strán. To nebudem rozoberať, pretože tie pravidlá sú detailne napísané a sú zverejnené aj na stránke mesta v sekcii - Hlas občanov, sú tam aj formuláre žiadosti. Čo sa týka záujmu občanov, tak na základe týchto troch stretnutí badať rastúci záujem zo strany občanov. Takže ja by som možno ešte, aby sa čím viac ľudí zapojilo, pretože sa jedná o nástroj tzv. priamej demokracie, možno tak v obmedzenom režime, ale predsa. Chcel by som vás poprosiť, alebo vyzvať, aby ste vo svojom okolí vyzvali svojich priateľov, známych, prípadne voličov, aby neváhali, prišli v stredu tohto týždňa, taktiež aj budúci týždeň a aby tí občania aktívne zasahovali do diania v meste a nebáli sa predkladať svoje projekty, o ktorých nikto nebude rozhodovať, nikto ani z poslancov a ani nikto z vedenia mesta a budú o tom rozhodovať samotní občania prostredníctvom elektronického hlasovania. Ďakujem pekne, len toľko som chcel.

**Tomko: FP**

Pán inžinier, koľko máme už takých žiadosti? Máme, akí sme úspešní?

**Ing. Duč:**

Trošku musím to vysvetliť, na webovej stránke je zverejnený aj harmonogram, kedy sa čo bude robiť a oficiálne žiadosti sa budú predkladať v termíne od 30.04., čiže celý mesiac apríl, každú stredu v rámci mesiaca apríl sme vyčlenili na stretnutia s občanmi, kde sa kreuujú tzv. participatívne komunity, napr. oddychové zóny, nejaké kultúrne aktivity, detské ihriská, športové ihriská atď. a vlastne tí ľudia, v podstate len teraz im vysvetľujeme ako tento proces funguje, a tá oficiálna žiadosť, začnú podávať až toho 30.04. tuším do 15.05. alebo tak nejak. Ale keby sme to chceli teraz vyčísliť, tak tých nápadov by bolo niekoľko desiatok. Čiže, preto sa tých ľudí snažíme v podstate, aby sami pochopili, čo to obnáša, vyčísliť si to, zohnať si nejaké cenové ponuky, približne zostaviť rozpočet, pretože oni ho

budú musieť poznať ten rozpočet, nakoľko do tej žiadosti sa to musí zadať, tá predpokladaná suma. Samozrejme, všetko prejde verejným obstarávaním, takže tá finálna suma bude až na záver, po uskutočnení verejného obstarávania. Ale tých žiadostí tu je veľa, formálne budú až od 30.04. do 15. mája.

### **MUDr. Čeplíková: FP**

Ja by som sa rada vrátila ešte k odberu mäsa pre tie školské jedálne, že či by bol problém doplatiť napr. nášmu MVDr. Hrdlíkovi a teda nášmu podnikateľovi za mäso. Ten rozdiel, či by bolo možné doplatiť napr. z mestského úradu, alebo z nejakých finančných prostriedkov.

### **PhDr. Čižmár:**

Tento spôsob by nebol reálny, keď už aj sám pán doktor vrazil, že každá jedna z jedální si obstaráva túto službu a dôležitým hodnotiacim kritériom je práve cena. Čiže vzhľadom na to, aby sa naplnili výživové normy a tomu zodpovedajúca cena jednej dávky, ktorá musí byť, ktorá musí dosiahnuť tú vymedzenú hodnotu, tak niekedy sú školské jedálne nútené reagovať na podmienky trhu tak, aby vyhľadávali dodávateľov, ktorí im ponúkajú práve tú najlepšiu cenu.

### **MVDr. Hrdlík:**

Chcem poďakovať pani doktorke, ale pani doktorka ja som sa ešte z tých psov nezotavil, tak mne stačí teraz toto, dobre a nech sa každá škola rozhodne sama, lebo potom by tie internetové, fejsbukové stránky praskli. Necháme to na školy, oni majú právnu subjektivitu, čiže oni sa sami rozhodnú, majú ponuku, ale netlačme na nich cez mestský úrad, lebo zas bude ďalšia kauza.

*... diskutujúci nebol prihlásený*

### **PhDr. Čižmár:**

Je to samozrejme možnosť, buď na požiadanie poslanca, alebo priamo predsedajúceho, takže ako občanovi, ti dávam slovo. Nech sa páči.

### **Manasil – občan:**

Pekný deň prajem. Ďakujem za slovo. Mám na vedenie mesta a na poslancov tri otázky také, ktoré sa dotýkajú občanov. Prvá otázka je, riešenie križovatky Ulice SNP, Vratnej a Nemocničnej. Každý týždeň sú tam minimálne dva ťukesy a hockedy sú tam riešené aj políciou. Posledne to už bolo tak, že na jednu nehodu už nadväzovala druhá a len tak-tak nedošlo k ublíženiu na zdraví. Je tam priechod, ktorý ráno o pol ôsmej chodia deti do školy. Je otázka času pri tej veľkej frekvencii, aká je na tej ulici, lebo všetky autá k nemocnici, všetky autá k supermarketom smerujú a je taký prejazd, že umenie vyjsť zo sídliska nielen autu, ale aj deťom na priechod. Ďalej ešte postavím otázku tak, tie autá na parkovisko, čo už raz sme sa bavili, tie trčia do cesty. Na druhej strane je taká nedisciplína od obyvateľov, čo majú rodinné domy, že ešte aj oni tam autá postavajú. Pri šeru, alebo pri zníženej viditeľnosti, ako už je tma, mám problém ja, ako profesionálny vodič tamade prejsť a toto trápi obyvateľstvo sídliska Juh. To je prvá otázka.

Druhá otázka je ku výdaju tých sociálnych balíčkov na Medickej ulici. Keď som bol posledne so služobným autom na STK, akurát sa vydávali tie balíčky, sa ma to tak dotklo, že starí ľudia tam išli po tie balíčky a nebudem riešiť správanie niektorých občanov, lebo čo sa mi páčilo, boli tam aj hliadky rómske, ktoré to riešili, ale všetkých neustrehnete. Či nie je v meste vhodnejšie miesto na výdaj tých balíčkov pre ľudí, ktorí si to nezaslúžia, ktorí 40 rokov robili, robili za socializmu a majú tie dôchodky také, aké majú. Čiže, nájsť pre tých ľudí, čo si to zaslúžia aj vhodnejšie miesto, nie ich poslať na perifériu mesta. Toto je druhá otázka.

Čo sa týka tretej otázky, to je moja srdcovka, je plaváreň. Občania sa ma tiež pýtajú a hlavne aj ja sa pýtam, či mesto už má presný termín dokončenia plavárne a v akom štádiu postupuje plaváreň, čo sa týka opráv a tak. Ďakujem za umožnené polozenie otázok. Ďakujem pán primátor, páni poslanci.

## **PhDr. Čižmár:**

Takže na otázky pána Manasila, aj keď vidím, že sa hlási do diskusie Mgr. Sosna s faktickou otázkou. Riešenie otázky, dopravnej otázky na križovatke Ulíc SNP, Vratná a Nemocničná, plus parkovanie a oprava komunikácií na sídlisku Juh. Tieto veci sú priebežne riešené s dopravným inšpektorátom, ktoré sú v gescii aj nášho oddelenia výstavby. Takéto pracovné stretnutie bolo zvolané pred nejakými dvoma alebo troma týždňami ak sa nemýlim, je z toho výstup, sú pripravované aj materiály, koncepcné materiály. V prípade opráv, alebo rozširovania parkovacích plôch a tým pádom aj opráv pôvodných parkovacích plôch, ktoré už nie sú dimenzované tak, že v niektorých prípadoch zabraňujú alebo ohrozujú premávku na tejto ulici. Mesto plánuje riešiť túto problematiku aj plus s ďalšími rekonštrukciami a opravami komunikácií v ďalšej fáze rekonštrukcií, ktoré nás čakajú pri schvaľovaní. Takže je predpoklad, že možno už v tomto roku, kalendárnom roku, v druhom polroku sa bude riešiť aj otázka sídliska Juh. Samozrejme nie sú to len opravy existujúcich parkovacích plôch alebo rozšírenia, ale aj vytvorenie nových. Tie súvisia potom následne aj s otázkou bytovej výstavby, ktorá je takisto plánovaná v tejto časti a plus s ďalším rozširovaním spevnených plôch. Čiže, túto problematiku riešime, berieme ju vážne, bude doriešená v tomto funkčnom období určite a samozrejme aj s vynaložením väčších finančných prostriedkov, pretože sme sa tu stretávali ešte donedávna stále s tým istým problémom, že tieto požiadavky boli veľké, ale suma, ktorá bola na to vyčlenená v rámci rozpočtu nebola dostatočná. Takže teraz mesto pripravuje zámer, alebo riešenie, ktoré bude schopné doriešiť opravu, rekonštrukciu cestných komunikácií aj peších, tzn. chodníkov v celom meste. Zároveň zabezpečí rozšírenie parkovacích plôch, vytvorenie nových, tzn. budeme reagovať aj na predchádzajúce štúdie, koncepcie, ktoré tu boli a hlavne vytvoríme prostredie, ktoré umožní parkovanie občanom pri bytových blokoch v takom počte ako momentálne si to situácia vyžaduje.

Čo sa týka balíčkov. Je to akcia, ktorá vydávaním balíčkov pre sociálne znevýhodnených občanov, alebo v hmotnej núdzi, toto miesto bolo vybrané aj na základe diskusie s distribútorom, alebo organizáciou, ktorá to zabezpečuje a to je Slovenský červený kríž. Čiže, my sme len organizácia, ktorá im napomáha pri tomto vydávaní. Samozrejme aj režim, o ktorom ty si hovoril, máme zorganizovaný, snažíme sa, aby tým, ktorí sú z mesta boli tieto balíčky vydávané v inom čase tak, aby nedochádzalo k zbytočným problémom. Je presne stanovený zoznam, časový harmonogram vydávania, takže snažíme vychádzať v ústrety aj starším ľuďom. Vzhľadom na to, že tie balíky a tovar, ktorý sa vydáva musí byť sústredený na jednom väčšom mieste, ktorý nám poskytujú práve tieto sklady, tak tá organizácia je taká, aby sme ho vydistribovali v čo najrýchlejšom čase a zároveň sa dostal ku všetkým, ktorým patrí podľa zákona. Ale je tu samozrejme aj možnosť alebo predpoklad, budeme kontaktovať Slovenský červený kríž, aby sme sa možno pokúsili riešiť otázku tých, ktorí sú z opačnej strany mesta, alebo seniorov nejakým iným nástrojom, aby to nebolo len kvôli vyzdvihnutiu osobného tovaru, len zopakujem a pripomeniem, my nie sme tí, ktorí vydávame tento tovar, my zabezpečujeme celý komplex služieb, tzn. zabezpečujeme mestskou políciou bezpečnosť, svojimi pracovníkmi, terénnymi pracovníkmi, aj riadnymi pracovníkmi ten priebeh, aby bol čo najpokojnejší, bez nejakých problémov.

No a čo sa týka otázky plavárni, je súčasťou informácia v materiáloch na dnešné zastupiteľstvo. Plaváreň je pred začiatkom verejného obstarávania. Tak, ako bolo deklarované na základe uznesenia, ktoré bolo schválené v mestskom zastupiteľstve sa mesto prihlásilo k spoluúčasti, boli mestu zaslané peniaze z úradu vlády, schválená dotácia 500 tis. eur, zároveň bolo oznámené, že suma z Akčného plánu vo výške 316 tis. eur bude zaslaná hneď po ukončení verejného obstarávania aj z dôvodu, že táto suma je sumou, ktorá podľa zákona sa rieši pri spôsobe obstarávania cez vestník. Tento proces bude trvať nejaké mesiace vzhľadom na výšku, objem týchto prostriedkov. Našou snahou je, aby sme túto rekonštrukciu ukončili v čo najskoršom termíne, predpoklad je, to asi ma doplní, alebo túto informáciu doplní pán Ing. Duč. Predpoklad je, aby sme sa o nejaký rok a pol až dva roky mohli venovať už otvoreniu tohto zariadenia. Čo je dôležité a zaujímavé a myslím si, že aj pozitívne pre občanov je, že sa podarilo získať finančné prostriedky na riešenie havarijného stavu plavárne na Základnej škole Gorkého, čiže táto okrem rekonštrukcie budovy školy, prejde aj rekonštrukciou a opravou bazénovej časti a pri nejakom dobrom priebehu hlavne pri realizácii všetkých tých zmluvných úkonov, ktoré vyplývajú tak z obstarávania ako aj z prípravy tohto projektu je možné očakávať, že možno takmer v rovnakom čase budú spustené prevádzky obidvoch plavární. To znamená, plavárne na Základnej škole Gorkého a takisto aj mestskej plavárne, čo si myslím, že je

dobrá informácia nielen pre zamestnancov cirkevnej základnej školy, nielen pre jej žiakov, ale aj pre verejnosť, keďže aj túto plaváreň využívala verejnosť, hlavne predškolační, takisto I. stupeň základných škôl. Je snahou v spolupráci s vedením tejto školy, aby tomu tak bolo aj naďalej.

### **Ing. Duč: FP**

Takže, keď môžem, ja som sa kvôli tomu prihlásil s faktickou poznámkou, ale doplním, lebo Pán Manasil, aj pre mňa je ako občana, tá plaváreň, dá sa povedať srdcovkou ale na to, kým poviem tie detaily ohľadom toho, čo sa riešilo s plavárňou, potrebujem sa vrátiť na začiatok a síce vyzdvihnúť to, čo každý zanedbáva a nikto o tom nehovorí, že tak, ako pán primátor a hlavne predstavitelia vlády SR, občanom mesta sľúbili, to aj dodržali. To znamená, v prvom balíku nám poskytli vyše 400 tisíc na tú I. etapu rekonštrukcie plavárne, ktorá je za nami, kde sme opravili strechu, fasádu a okná. Druhý balík, tých 500 tis. eur, ktorý sľúbili, ktorý bol už minulé zastupiteľstvo naposledy v septembri pertraktovaný, kde bývalé zloženie zastupiteľstva za žiadnych okolností nechcelo schváliť garanciu toho, že mesto sa bude podieľať vlastnými prostriedkami, to sme urobili rýchlo v decembri, kde sme schválili použitie prostriedkov rezervného fondu a sľub vlády bol taký, že tie peniaze prídu. Stalo sa, 14. marca 2019 bolo na účet mesta pripísaných 500 tis. eur. Opakujem, bolo už pripísaných 500 tis. eur, už sú tu. A čo sa týka toho tretieho balíka, tých 316 tis. eur ako spomínal pán primátor, ten bude na účet mesta pripísaný až v momente úspešnej alebo pozitívnej kontroly v súvislosti s verejným obstarávaním. Čiže až po ukončení verejného obstarávania bude 316 tis. eur pripísaných na účet. Čiže, keď si to zrátame, poďakujeme na plaváreň vďaka enormnému úsiliu predovšetkým pána primátora a v neposlednom rade aj úradu vlády, alebo úradu podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu bolo mestu poskytnutých 1,2 mil. eur na účel plavárne. To sú cudzie zdroje, nenávratné finančné príspevky, bezúročné, čistý keš, 1,2 mil. eur išlo zo strany štátu na účet mesta s cieľom rekonštrukcie plavárne. K tomu potrebujem dodať aj to, že keď už sa bavíme o tých externých zdrojoch, ktoré podľa mňa medzi ľuďmi málo rezonujú, v nasledujúcich mesiacoch sa tu plánujú realizovať investície približne 2,5 mil. eur. Taktiež je to všetko suma z externých zdrojov, tzn. plaváreň 1,2, plus najbližšie mesiace 2,5 mil. eur, ktoré najbližšie mesiace až roky budú preinvestované, opäť sú to cudzie zdroje, nie naše zdroje, cudzie zdroje, ktoré nemusíme vrátiť, sú to dotácie na prospech nás všetkých občanov mesta. A touto cestou by som sa chcel pánovi primátorovi za túto jeho snahu, ako občan samozrejme, lebo som aj občan, aj volič, by som sa mu chcel poďakovať a v tomto smere mu popriať ešte veľa úsilia, aby tak pokračoval aj ďalej, pretože ja, ako občan som veľmi rád, že ideme týmto smerom a že sa investuje a jednoducho, že sa majetok mesta takým spôsobom zveľaďuje. Prejdem naspäť k plavárni, vyzerá to, taký laický občan si myslí, že nič nerobíme. Teraz som povedal, že máme peniaze, už vidím tie otázky, majú peniaze a nič nerobia. Tu je ten problém, kto len pričuchol k verejnemu obstarávaniu vie, čo to je za tortúra na Slovensku. Proste, mali sme aj taký prípad tuná na úrade, že jedno obstarávanie, teraz nebudem menovať, že ktoré, trvalo až rok. Skrátka, to sú veci, ktoré je dôležité veľmi precízne spracovať, pretože v prípade porušenia zákona o verejnom obstarávaní sú pomaly také sadzby jak za vraždu, čiže tu nikto si nedovolí urobiť akékoľvek pochybenie a hlavne keď sa jedná o cudzie zdroje, všetko musí byť tip-top. Vestníkova súťaž trvá strašne dlho, tri, štyri, päť, šesť mesiacov, záleží v súvislosti od toho, či sa nejaký uchádzač odvolá atď. Čiže taký reálny odhad za predpokladu, že sa nič neudeje, že sa nikto neodvolá a že tá vestníkova súťaž bude prebiehať, tak taký reálny odhad po konzultácii s architektom aj firmou, ktorá realizuje, externou firmou, ktorá realizuje pre nás verejné obstarávanie je možno koniec augusta, začiatok septembra, kedy by sa tam mohli začať prvé stavebné práce. Podotýkam, že tie práce sa budú realizovať vo vnútri, tzn. dajú sa robiť aj cez zimu, čiže našťastie už nebudeme blokovani tým, že vonku je zima. Okrem toho sme absolvovali prvé výjazdové, alebo nazvime to také priateľské stretnutie s kolegami z Dolného Kubína, ešte pred rokom tuším, s pánom prednostom, kde sme videli identickú plaváreň, ako je naša, rovnaký katalógový tzv. socialistický projekt, mal som pocit, že som u nás. Čiže tam sme nejaké vychytávky nadobudli a druhé výjazdové rokovanie, alebo nejaký výjazd za týmto účelom bol v meste Bardejov, kde mali podobnú situáciu ako u nás, kde si zrekonštruovali z bývalej kotolne niekedy pred 50-timi rokmi si zrekonštruovali a spravili plaváreň, tá bola už posledné roky v dezolátnom stave, podobne ako naša a preto pristúpili k jej rekonštrukcii. Čiže fakt, identický príklad ako u nás a jednoducho sa im ten projekt podaril. Čiže tam sme opäť nadobudli nejaké poznatky, čo by sme chceli aj na tú našu plaváreň priniesť, takže nebudem tu teraz detailne o tom rozprávať. To malo vlastne za následok, že sa musela

čiastočne prepracovať projektová dokumentácia, tým pádom aj súvisiaci rozpočet. Čiže, stále robíme na tom a snažíme sa urobiť to tak, aby to finále vyzeralo možno čo najkrajšie a pre občanov najužitočnejšie. Takže k tej plavárni som potreboval povedať len toľko. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Ja už len na doplnenie, pretože na minulom zastupiteľstve tu bola výtka, že sme sa venovali všeličomu inému, len nie tomu, čo sa chystá, čo sa robí. Snažíme sa samozrejme priebežne informovať a formou sietí a iných dostupných prostriedkov, čo sa podarilo mestu, resp. čo plánuje. Takže v prípade sociálnych služieb zrejme ste boli informovaní aj prostredníctvom Infolistu, že sme boli úspešnými prijímateľmi príspevku na riešenie opatrovateľskej služby radovo v sto tisícoch eur. Čo sa týka plánovanej činnosti, čaká nás v tomto roku presunutie a vytvorenie nového hokejbalového ihriska, to je investícia niekde na úrovni 70 až 80 tis. eur. To ihrisko vznikne v areáli bývalého škarového ihriska, je pripravovaný projekt, plus realizácia sa bude odvíjať aj od poskytnutia, resp. využitia dotácie vlády, ktorá bola schválená na tento účel, aj keď nezahŕňa celú sumu. Dnes na schvaľovaní máte I. etapu opráv ciest a komunikácií v hodnote takmer 300 tis. eur, to sú cesty a komunikácie zo zastupiteľstva v septembri, resp. doplnené, upravené, keďže neboli schválené v tomto období a snahou bolo, tak sme to deklarovali aj na rade mesta, aby tieto úseky išli čo najskôr, keďže boli predmetom diskusií a hlavne otázok, pripomienok občanov mesta. Pripravujeme a v čo najskoršom období bude spustená už realizácia rekonštrukcie požiarnej zbrojnice pre Dobrovoľný hasičský zbor, na čo sme získali takisto externé zdroje, rádovo desať tisíce eur. Spúšťa sa čochvíľa po odobrení verejného obstarávania rekonštrukcia Cirkevnej základnej školy na Ulici Gorkého, suma 1 500 tis. eur, ku ktorej treba pridružiť ďalších vyše 70 tis. eur na opravu plavárne, sú to havarijné prostriedky. Spúšťa sa čochvíľa rekonštrukcia Materskej školy pri Polícii, čo je investícia za milión eur, ktoré boli takisto získané ako externé zdroje a konečne po dlhom čase očakávaní prinesie obnovu a hlavne opravu budovy, ktorú využíva jedno z najväčších školských zariadení na území nášho mesta. Ďalej v najbližšom mesiaci sa realizuje už spomínaná dnes rekonštrukcia kinosály v hodnote vyše 60 tis. eur, ktoré boli takisto získané. Realizujeme a pripravujeme už v tomto letnom období, po sezóne opravu šatní na zimnom štadióne a je plánovaná aj výmena osvetlenia. Na opravu šatní sa získali finančné zdroje z prostriedkov Slovenského zväzu ľadového hokeja. Takisto budeme realizovať v najbližších týždňoch rekonštrukciu strechy a osvetlenia na Základnej škole Pribinova, z prostriedkov ministerstva školstva, v celkovom objeme nejakých 74 tis. eur. Navyše sme boli úspešní pri získavaní havarijných prostriedkov, čo máte možnosť dnes už vidieť na oprave fasády a statiky vo výške 120 tis. eur a takto by sme mohli samozrejme pokračovať ďalej. Takže, toto sú plánované aktivity pre tento rok, investície, nie je ich málo. Tu samozrejme som ešte nezahrnul plaváreň, mestskú plaváreň a plus ďalšie drobnejšie investície, ktoré nás čakajú.

### **Mgr. Sosna:**

Ja by som len v krátkosti chcel zareagovať na tému, alebo otázku vydávanie, distribúcie sociálnych balíčkov. Tak, ako pán primátor spomenul je to plne v kompetencii Slovenského červeného kríža a mesto samozrejme poskytlo asistenciu formou mestskej polície a tých dobrovoľných z rómskej poriadkovej služby. A už len doplním, čo povedal pán primátor, doteraz za uplynulé obdobie minimálne troch rokov nedošlo k narušeniu verejného poriadku pri samotnej distribúcii konečným príjemcom a nebola zo strany občanov ani žiadna nejaká výtka, alebo nejaká požiadavka na zmenu. Ale hovorím, je to plne v kompetencii Slovenského červeného kríža, toľko na margo toho. A ja doplním, dovoľm si doplniť pána primátora ohľadne plánovaných investícií, tak neviem, či väčšia, či menšia, sa pripravuje verejné obstarávanie na výstavbu vonkajších toboganov do areálu vodných športov, tzn. kúpalisko, kde už po letnej sezóne dôjde k nejakým stavebným úpravám a následne z jari budúceho roku vo finálnej podobe a úprave toboganov v letnom kúpalisku. Ďakujem za slovo.

### **PhDr. Čižmár:**

Pričom rekonštrukcia malého bazénu sa bude realizovať ešte teraz pred začiatkom sezóny.



### **MVDr. Hrdlík:**

Ja by som chcel nadviazať na pána Manasila, dobre to povedal všetko. Fakt je hanba, keď človek celý život robil a teraz má stáť tam so všelijakými príživníkmi, živlami a sa hanbiť, žeby mohol prežiť. To hanba je, žeby po celoročnej stál nejaký človek na sociálne balíčky. Treba povedať, či by sa nedali dať nejaké gastro lístky a poslať im domov poštou, alebo také niečo a nie stáť tam, však títo ľudia sa hanbia, majú potupu normálne, keď tam majú ísť pred tých cigánov, radšej si nepríde ani vybrať.

Chcel by som nadviazať na to sídlisko, ja som tam býval, to bol projekt 60-te, 70-te roky. Pán inžinier prišiel z Bratislavy, dobre, aj on vie, že v Bratislave tiež je s tým problém, s parkovaním. Nepočítalo sa, že rodiny budú mať, jedna rodina bude mať 3 – 4 autá. Vtedy to bolo pomaly jedno auto vo vchode, dneska sú štyri autá v byte. Toto je hlavný problém, to sa zanedbalo ešte za minulej vlády, za minulého režimu, ktorý nepočítal s takým ekonomickým nárastom, že bude toľko áut a toľko budeme vydávať sociálnych balíčkov. Nepočítalo sa.

Ešte chcel by som poprosiť pán inžinier, aby si povedal aj tuná verejnosti, čo je to verejné obstarávanie. Čo to je, či to je výmysel európskej únie, či to je naše, či to je, lebo fakt tu sa potýkame stále s verejným obstarávaním. Rok sa vyberá nejaká vec, rok sa vyberá, však teraz prídu tí európski títo, čo sa tam budú pchať za 20 tis. euro, sa budú ukazovať, budú nám tu vylizovať zadky, každý jeden bude všetko sľubovať, potom sa zapchá do európskej únie, dostane 20 tis. euro, v živote sa tu neukáže a tu nechá, žeby sme sa tu borili s tými gaunermi, s tými DPH-čkami a všelijakými bielymi golierikmi. Vysvetli to občanom, čo to je.

### **PhDr. Čižmár:**

Poprosím Ing. Duča o vysvetlenie.

### **Ing. Duč:**

No, zákon o verejnom obstarávaní, nie som odborník na túto tému, ale v podstate nadväzuje na to, čo vlastne stanovujú nejaké usmernenia a legislatívne rámce európskej únie a je pravda, že ten náš zákon je, teraz sa síce troška zmenili kritéria, ale čo sa týka tie limity na zákazky, ale aj tak je to strašne, strašne komplikované, obrovská byrokracia je s tým spojená. A ako som spomínal, keby že je to v súkromnej praxi, tak že mi niekto pošle peniaze a povie, rob to, on už dávno robí, lenže túto je ten problém, že tak je.

### **MVDr. Hrdlík:**

Aj ostatné krajiny majú taký problém?

### **Ing. Duč:**

No, majú takýto, samozrejme, že takýto problém majú, lebo ako som ti vravel na začiatku, tak ten zákon náš 343/2015 presne vychádza z tých rámcov, ktoré stanovuje európska únia a detailne ti neviem povedať, že či presne rovnako prísny je aj ten náš, ako ostatné, len kdesi som to zachytil v diskusiách na internete, že slovenská republika je v tomto ohľade pápežskejšia ako pápež. Čiže my to máme veľmi prísne, veľmi komplikované a snažíme sa to robiť proste čo najlepšie, ale niekedy výstupom je napríklad aj ten náš Dom smútku, kde verejné obstarávania prebehli a finálne sme tam vynaložili takmer milión eur. Čiže aj takto vie vyzeráť zákon o verejnom obstarávaní. Ale bohužiaľ, ja som to nevymyslel, ani nikto z nás. A my sa v tomto, musím povedať, my sa v tomto ohľade, čo sa plavárne týka, sa snažíme za tú hodnotu, ktorú máme k dispozícii, tzn. 816 tis. externých, plus 1 135 tis. z fondu rezerv, snahou je z tejto sumy urobiť, čo možno najviac, tzn. ekonomicky najprijateľnejšiu hodnotu a z tých peňazí vytrieskať maximum, čo sa dá.

### **MVDr. Hrdlík:**

Pán inžinier, ja len tak na margo, čítam teraz tie všelijaké trendy, ekonomické, mňa to baví, lebo už nemám toľko roboty a tam som vyčítal, že SBA, to je Slovenská biznis agentúra, ktorá má pre malých, stredných podnikateľov sa starať o tie európske peniaze, zásobovať a sa zistilo, že ona  $\frac{3}{4}$  tých európskych peňazí použije na vlastnú činnosť, SBA, čiže tam sme sa dostali.

### **Ing. Duč:**

Tak, takých prípadoch je viac na Slovensku.

### **Ing. Telepovský:**

Ja by som rád zareagoval na otázku pána Manasila súvisiacou k riešeniu dopravnej situácie križovatky SNP, Vratná, Nemocničná a k riešeniu parkovania na Ulici SNP. Áno aj ja, či už ako poslanec alebo ako riaditeľ dopravného inšpektorátu vnímam túto križovatku a problém parkovania na Ulici SNP ako vážny, zložitý. Z pohľadu bezpečnosti to nie sú dostačujúce riešenia. Cúvanie z parkovísk, či už pred nemocnicou, alebo bytovými domami na Ulici SNP do jazdnej dráhy považujem za zlé a nebezpečné, svojim spôsobom nebezpečné. Chcem vás ubezpečiť, že či už ako poslanec alebo riaditeľ dopravného inšpektorátu som sa zúčastnil už viacerých pracovných stretnutí kde sa táto otázka na úrovni mesta riešila. Poznám štúdiu vypracovanú v minulom volebnom období myslím to bolo, ktorá rieši parkovanie na sídlisku Juh pozdĺž Ulice SNP a považujem ju za vec v celku rozumnú a správnu, rieši práve problém zrušenie cúvania z parkoviska, z parkovacích stojísk priamo na Ulicu SNP, je tam riešený samostatný vjazd. Toto považujem určite z pohľadu bezpečnosti za správne riešenie, čo sa týka križovatky SNP a Vratná. Treba si uvedomiť, že táto križovatka z hľadiska dopravného napojenia sídliska Juh na centrum je už nedostatočná s v rámci územného plánu sa táto križovatka je zámer riešiť a rieši aj jej napojenie sídliska Juh na obchvat. Jedná sa o zložitú, podľa môjho názoru zložitejšie stavebné úpravy. Toto sa nebude dať riešiť v rámci bežných opráv chodníkov a ciest. Je vypracovaná zatiaľ len štúdia, toto si určite vyžiada zložitejšiu projektovú prípravu a teda väčšiu prípravu v rámci tých bežných opráv. Ale chcem vás ubezpečiť, že ako poslanec som zástancom riešenia tejto situácie a budem vyvíjať iniciatívy v smere, aby sa to zrealizovalo v rámci zámeru mesta ďalej rozširovať sídlisko Juh, výstavbu na sídlisku Juh. Ďakujem.

### **Tomko:**

Vítam občanov, ktorí prídu na zastupiteľstvo a dávajú podnety. Ja by som k tej križovatke len povedal toľko, ako zo svojej profesie môžem povedať, je to jedna z najhorších križovatiek v meste Trebišov, kde ten výjazd vozidiel najmä zo sídliska Juh je pre niektorých vodičov, ako to povedal pán Manasil úplne kaskadérsky, ale mám návrh jeden ohľadom tejto križovatky. Keďže obce aj mestá môžu aj skupovať majetky, kúpme ten rodinný dom na Vratnej ulici s pozemkom, ktorý je momentálne na predaj a rozšírime tú Ulicu Vratnú možno i na štvorprúdovku. Takže vyriešili by sme problém, mohli by sme vyriešiť problém aj výstavbu kruhového, keby tam vyššia štruktúra nebola. Dokonca na ľavej strane Ulici Vratnej máme časť pozemku naše, takže môžeme nájsť riešenie rýchle, zapodievajme sa touto myšlienkou, lebo tá Ulica Vratná je veľmi úzka a často tamadiaľ chodia zásobovacie vozy, MHD tamadiaľ chodí a som zažil niekoľkokrát, že sme cúvali až do križovatky, lebo sme sa medzi sebou nevymerali. Takže, skúsme sa zamyslieť aj nad týmto variantom, aby sme ten rodinný dom tam na rohu kúpili s pozemkom.

### **PhDr. Čižmár:**

Trávník, ktorý si spomínal pán poslanec je mestský a práve zámerom riešenia v tej etape rekonštrukcií ciest a chodníkov, plus dopravných riešení je aj vybudovanie kruhového objazdu v tejto časti tak, ako si aj o tom hovoril, či je to zámer mesta.

### **Bc. Gedeon:**

Dobry deň prajem, ja by som sa chcel takisto spýtať, keď už tu riešime dopravnú situáciu v meste. Viackrát som sa ja už dotazoval na ten pripájací pruh pri LIDL-i, parkujú tam autá na trávníku, v tomto jazdnom pruhu takisto. Takisto tam dochádza k všelijakým kolíznym situáciám, neviem, je to ešte stále, stále to budeme akceptovať tam, resp. mi bolo povedané tolerovať to parkovanie tam, jak sa parkuje, pokiaľ nedôjde k väčšej dopravnej nehode? Len toľko.

### **PhDr. Čižmár:**

Na pracovnom stretnutí, o ktorom som hovoril, bola riešená aj táto problematika. Je pripravená štúdia, alebo nazvem to nejaký projekt, ktorý vyrieši túto situáciu. Bola za účasti dopravného inšpektorátu,

bol tam pán zástupca Pristáš, boli zástupcovia vedenia mesta, oddelenia výstavby, takže toto riešenie je pripravené.

**Tomko:**

Prepáčte, som zabudol na blikajúci priechod pred sociálnou poisťovňou, ktorý zrejme je v poruche, od piatku bliká.

**PhDr. Čižmár:**

Poprosím Technické služby, ale vo víkendovom čase semafor funguje len v tom núdzovom režime, mimo pracovného času. Ide o blikanie, tak neviem, treba sa potom opýtať pána poslanca, aký bol konkrétne problém, v ktorom čase presne.

**Tomko:**

Od piatku stále bliká. Tento priechod je inteligentný, keď prejde k vstupu chodca na priechod, vtedy začne blikáť, ako náhle chodec opustí priechod, prestane blikáť. To znamená, že teraz stále bliká. Aj keď chodec chodí, nechodí v noci, stále bliká, nejaká porucha, tam určite niečo je.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto iný nehlási do bodu Diskusia, končím tento bod.

**B o d č. 6**

**Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej**

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 27.03.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Tomko:**

Pán Ing. Duč, chcem sa spýtať len takú jednu vec, lebo na sociálnych sieťach prebehla správa, samozrejme negatívna, že poslanci budú mať od nového zastupiteľstva už materiály nie v písomnej podobe ale v elektronickej podobe. Vy ste sa na komisii finančnej o týchto veciach nebavili?

**Ing. Duč:**

O týchto veciach sme sa bavili, opätovne spomeniem verejné obstarávanie, ale už na tých 99 % som si istý, že v elektronickej podobe materiály budú predkladané na budúce zastupiteľstvo v júni a tým pádom aj súvisiace komisie a mestskú radu. Poslanci dostanú notebooky, budú vyškolení s ich používaním. Nájdeme nejaký systém aj distribúcie tých materiálov, tzn. materiály na zastupiteľstvo budú zverejňované na webovej stránke mesta a čo sa týka materiálov na komisie, tie budú klasicky cez mail a obdobným spôsobom pravdepodobne aj materiály na mestskú radu.

### **Tomko:**

Poprosil by som potom doplniť údaje o akú úsporu materiálov pôjde, koľko mesto ušporí na tých materiáloch, ktoré teraz vytláča na tlačiarňu a aká to bude úspora v elektronickej pošte, lebo už kolujú fámy, že my to ideme dačo tu nekalé robiť a treba vyčíslit' aj úsporu, že koľko nás stoja materiály teraz na zastupiteľstvo a koľko nás budú stať v elektronickej pošte.

### **Ing. Duč:**

Určite pán poslanec ti poviem, túto úlohu by som potom dal kolegyni Hippovej z finančného, aby to v spolupráci aj s organizačným, koľko papiera sa spotrebuje na tlač materiálov, tonery atď. Je určite, tie notebooky vlastne budú na štvorročné obdobie pre poslancov. Takže za štyri roky sa už nebude tlačiť nič, je jasné, že sa ušetrí, koľko, zistíme. Ale druhý aspekt tejto veci, že jak je už všade vo svete trendom, myslíme zeleno, myslíme environmentálne, tzn. nebudeme tlačiť papiere, zaťažovať životné prostredie, ale už budeme fungovať ako v 21. storočí moderne. Toto je bežnosť aj na VÚC, môže pán primátor povedať, je to úplne bežná vec.

### **PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 27.03.2019*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 3)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **56/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 7**

#### **Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku**

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 21.03.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie

schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 21.03.2019*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 4)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **57/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 8**

**Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej**

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 26.03.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 26.03.2019*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 5)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **58/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 9**

### **Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu**

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 20.03.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 20.03.2019*

B/ schvaľuje

1. Odvolanie Ing. Mariána Kolesára, Ing. Lubomíra Bullu, Mgr. Martina Begalu a Mgr. Radovana Pristáša,  
delegovanie Mgr. Viery Mokáňovej, Ing. Dušana Biža, Mgr. Romana Ostrožoviča a Miroslava Davalu ako zástupcov zriaďovateľa v Rade školy pri Základnej škole Pribinova 34, Trebišov,
2. Odvolanie Mgr. Beáty Kereštanovej, Ing. Jozefa Cifraniča a Mariána Danka,  
delegovanie Mgr. Jindřicha Sosnu, Mgr. Romana Ostrožoviča a Ladislava Ivana ako zástupcov zriaďovateľa v Rade školy pri Základnej škole M. R. Štefánika 910/51, Trebišov,
3. Odvolanie Gabriela Garaniča, Ing. Petra Bobíka, Ing. Gejzu Goreho a Marty Berešovej,  
delegovanie Ing. Jozefa Gazdaga, PhDr. Daniely Feckovej, MUDr. Ľudmily Vasilkovej a Ing. Martina Telepovského ako zástupcov zriaďovateľa v Rade školy pri Základnej škole Komenského 1962/8, Trebišov,
4. Odvolanie JUDr. Juliany Paškovej, Ing. Lubomíra Bullu, Mgr. Martina Begalu a Viery Hutmanovej,  
delegovanie Kolomana Demetera, Bc. Jozefa Gedeona, Babkena Chačlariana a Mgr. Jindřicha Sosnu ako zástupcov zriaďovateľa v Rade školy pri Základnej škole I. Krasku 342/1, Trebišov,
5. Odvolanie Mariána Danka, Vladimíra Horňáka a Ing. Petra Bobíka,  
delegovanie MVDr. Ivana Hrdlíka, Jozefa Krucovčina a Mgr. Martina Begalu ako zástupcov zriaďovateľa v Rade školy pri Materskej škole Komenského 1964/11, Trebišov,
6. Odvolanie MUDr. Rudolfa Hrdlíka, JUDr. Juliany Paškovej, Ing. Mariána Kolesára a Mgr. Radovana Pristáša,  
delegovanie Mgr. Beáty Kereštanovej, Ing. Petra Duča, Ing. Petra Bobíka a MUDr. Dušana Tomka ako zástupcov zriaďovateľa v Rade školy pri Materskej škole Hviezdoslavova 422/3, Trebišov,
7. Odvolanie Marty Berešovej, Ing. Jozefa Cifraniča, Kolomana Demetera a MVDr. Ivana Hrdlíka,  
delegovanie Ing. Dušana Biža, Ing. Petra Duča, Ladislava Ivana a MUDr. Ivety Čepílikovej ako zástupcov zriaďovateľa v Rade školy pri Materskej škole Škultétyho 1031/26, Trebišov,
8. Odvolanie MUDr. Dušana Tomka, Ing. Jaroslava Sotáka, Ing. Jaroslavy Tereščákovej a Ing. Gejzu Goreho,  
delegovanie Ing. Jozefa Gazdaga, PhDr. Daniely Feckovej, Jozefa Krucovčina a Miroslava Davalu ako zástupcov zriaďovateľa v Rade školy pri Základnej umeleckej škole, Mariánske námestie 252/5, Trebišov,
9. Odvolanie MVDr. Ivana Hrdlíka, Ing. Róberta Puciho, Babkena Chačlariana a Vladimíra Horňáka,  
delegovanie Ing. Gejzu Goreho, Ing. Jaroslava Sotáka, MUDr. Ľudmily Vasilkovej a Ing. Martina Telepovského ako zástupcov zriaďovateľa v Rade školského zariadenia pri Centre voľného času T. G. Masaryka 2229, Trebišov.

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 6)

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **59/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 10**

**Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity**

Predkladá: Mgr. Jindřich Sosna, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity zo dňa 22.03.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlasuje do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity zo dňa 22.03.2019*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 7)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **60/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.



## **B o d č. 11**

### **Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2018**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2018 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Vážení prítomní, dovoľte, aby som na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva privítal pána plukovníka Mgr. Miroslava Fuchsa, riaditeľa Obvodného oddelenia PZ v Trebišove, ktorý je spracovateľom tohto dokumentu a materiálu. Zároveň jeho prítomnosť je tu nato, aby v prípade vami položených otázok, bola vám poskytnutá aj odpoveď.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

#### **Ing. Biž:**

Dobrý deň prajem. Ja mám otázku v súvislosti s odporúčaním na konci tejto správy o stave kriminality, kde je napísané, že je potrebné dokončiť projekt kamerového systému. Tak sa chcem spýtať, koľko je ešte potrebné inštalovať nových kamier, koľko plánujeme inštalovať nových, kvalitnejších kamier a koľko je tých poruchových a nefunkčných. A tu ešte mám podotázku, všetky tie kamery, v počte 58 kamier sú zrejme vo vlastníctve mesta všetky. Ďakujem.

#### **PhDr. Čižmár:**

Najprv odovzdáme slovo pánovi riaditeľovi, keďže otázka smerovala naňho, ale vyjadrí sa aj náčelník mestskej polície, pán Cabada, keďže tá spolupráca aj v oblasti kamerového systému je spoločná.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

#### **plk. Mgr. Fuchs:**

Dobrý deň. Ďakujem vám za pozvanie na vaše zasadnutie. K tej otázke, jednoducho obvodné oddelenie policajného zboru nerieši kamerový systém, má to v kompetencii mestská polícia. My prakticky len spolupracujeme pri využívaní tohto mestského kamerového systému. Takže, keď chcete vedieť informácie v akom je to stave, koľko je ešte ďalších, koľko je funkčných, to sa musíte spýtať náčelníka mestskej polície a on vám na to dá odpoveď.

#### **PhDr. Čižmár:**

Požiadam pána Cabadu o odpoveď.

#### **Mgr. Cabada:**

V súčasnej dobe máme v mestskom kamerovom systéme napojených 58 kamier, všetky sú plne funkčné. Je pravda, že niektoré kamery nespĺňajú nejaké požiadavky v rámci kvality. Boli namontované vo viacerých etapách. Najprv boli montované analógové kamery a samozrejme, že na tých kamerách vzhľadom aj na vek, aj na tú technickú zastaranosť tie výstupy sú menej kvalitné. Na tých miestach, kde máme analógové kamery počítame s čiastočnou obmenou, s doplnením kamier, ale zatiaľ, čo boli výzvy, všetky to boli na rozšírenie kamerového systému, neboli na rekonštrukciu, ale keď budú ďalšie výzvy, určite tie kamery, ktoré sú menej vyhovujúce sa budeme snažiť obmeniť.

### **PhDr. Čižmár:**

Treba samozrejme doplniť aj to, že momentálne sme na úrovni v spolupráci s policajným zborom, konkrétne krajským riaditeľstvom sa venovali aj otázke monitorovania, niektorých problematických častí mesta, ak to takto môžem nazvať. Ide hlavne o južnú časť mesta, kde by malo dôjsť k nejakému výstupu v podobe vytvorenia kamerových výstupov, konkrétne na monitorovanie kriminálnej činnosti a tým vlastne aj spolupráce medzi oddeleniami, ktoré tam vykonávajú nejakú operatívnu činnosť, alebo kontrolnú činnosť za mestskou políciou, ale to takisto poprosím o doplnenie pána Cabada.

### **Mgr. Cabada:**

Tento projekt je v štádiu riešenia. Počíta sa so zavedením, resp. nainštalovaním kamier hlavne okolo rómskej osady. Tento projekt bol už riešený pred dvoma rokmi. Nevie, z akého dôvodu to k realizácii projektu neprišlo, ale nie je to určite ani vinou mesta, skôr niečo tam haprovalo na ministerstve vnútra. Pokiaľ by tento objekt bol zrealizovaný, mali by sme zmonitorovanú komplet rómsku osadu, prístupové časti ulice, ktoré sú priľahlé k rómskej osade a s tým, že je požiadavka vyviesť výstupy z týchto kamier nie iba na mestskú políciu, ale aby to bolo premostené aj na štátnu políciu. Čiže, tým pádom by to bolo viac sledované samozrejme, že čím viac očí, tým viac zistia a si myslím, že by to prispelo aj k zvýšeniu bezpečnosti v celom Trebišove.

### **MVDr. Hrdlík:**

Mám dve otázky na pána riaditeľa, ale najprv by som chcel takú moju osobnú skúsenosť by som chcel podotknúť, že ja by som zhodnotil činnosť obvodného oddelenia v Trebišove, vysoko odborne a vysoko kvalifikovanú ich činnosť, že sú veľmi aj pružní, aj rýchli aj vedia už tú problematiku za tie dlhé roky, čo sú tam, niektorí policajti. Ale chcel by som sa ťa opýtať pán riaditeľ, či mesto a obvodné oddelenie je schopné zvládnuť tú rómsku problematiku tu v rámci Trebišova. Či netreba do toho zapojiť aj vládu, aj rómske nejaké inštitúcie, prvá otázka.

Druhá otázka, ako ty by si osobne riešil, tie tvoje také typy na zlepšenie po tej dlhej policajnej činnosti, lebo už si dlho v tom zbore, tak si videl ten vývin od prechodu, od tých 90-tych rokov až do súčasnosti, že sa mi zdá, že tá kriminalita sa stále znižuje, vek tých maloletých a čo ku tomu by si svoje osobné také osobné poznatky na zlepšenie.

### **plk. Mgr. Fuchs:**

Zaujímaná otázka, ďakujem. Ale to by bola veľmi dlhá debata, len krátko to poviem. Myslím si, že sme schopní zvládnuť tú situáciu, ktorá je v meste aj my a samozrejme v spolupráci s mestskou políciou. Keď si myslíš, že čo, aké návrhy. My máme momentálne stav, možno je to verejnosti známe, veľmi zlý personálny stav. Ja mám 52 ľudí na oddelení, tabuľkový stav, z toho 6 ľudí mi chýbajú, ďalší odchádzajú. Nie je ani predpoklad, že tohto roku budú moje stavy doplnené, takže stále nás bude menej, menej a tej roboty každému je jasné viac a viac. Takže s menším počtom ľudí robiť viac roboty je niekedy ťažké. No, riešenie musíme hľadať všetci, lebo ja nie som tiež vševved, žeby som povedal budeme to robiť tak, musíme začať od seba. Ja si myslím, že aj tá, neviem, ako sa to presne volá Rómska poriadková služba, alebo čo to je. Vidím dosť, že tá činnosť je slabšia, mali by sa trochu zaktivizovať, trochu by ich trebalo zobrať pod patronát a oni by mali prispievať viac k tomu, aby urobili trochu poriadok medzi tými svojimi spoluobčanmi. Pretože my už prídeme, keď je spáchaný trestný čin, alebo priestupok, ale tí občania si všimajú, čo tí Rómovia na tých nákupných centrách, okolo košov a kade-tade vystrájajú. Takže ja by som očakával samozrejme od nich väčšiu aktivitu nejakú, ale potrebujú nad sebou niekoho, kto by ich riadil, pretože oni to robia dosť chaoticky podľa mňa a nie sú zodpovední za nič, takže stoja tam a výsledok nejaký veľký nie je. Myslím, že spolupráca, som to hodnotil aj v správe s mestskou políciou je dobrá, zlepšuje sa tá spolupráca stále. Tie kamerové systémy sme spomínali, pomáhajú tie kamerové systémy, že skutočne vidíme niektoré veci, kde môžeme zasiahnuť aj napriek tomu, že nie je nič oznámené, nejaký skutok, ale na kamerách sa vidí, že sa deje nejaká protiprávna činnosť, tak sa ide na to miesto a rieši sa to. Ale je aj pravda, že niektoré kamery sú staršie a hlavne v nočnej dobe tá viditeľnosť je slabá, nemôžeme rozpoznať, alebo stotožniť osobu, ktorá sa dopustila nejakej protiprávnej činnosti. No a riešenia hovorím, hľadajme všetci. Máte aj vy svoje komisie, určite by pomohol aj ten projekt, ktoré ministerstvo vnútra začalo, skončilo sa, nie neskončilo sa to, nemôžem povedať, že skončilo, prerušila sa tá činnosť momentálne,

ale verím, že bude pokračovať a tie kamery by tomu pomohli. No len, opakujem sa, môj personálny stav je biedny. Sú prijímaní do polície mladí ľudia, ktorí mám veľké pochybnosti, že to bude k lepšiemu. Budeme musieť na tých ľuďoch veľa robiť a uvidíme.

### **PhDr. Čižmár:**

Ešte chcel doplniť informácie pán Cabada.

### **Mgr. Cabada:**

Ja len k tej rómskej poriadkovej službe. Musím ti hoci nechtiac protirečiť pán riaditeľ, pretože keby sme nemali tú rómsku poriadku, gro tých činností, ktoré vykonávajú pre mesto, pre mestskú políciu oni, musela by sa venovať mestská polícia. Tým pádom by nemohla byť v uliciach, v centre, kde ich činnosť je viac potrebná ako v rómskej osade. Ja som vďačný aj za tých členov rómskej poriadkovej služby, ktorých máme, je ich zhruba okolo 13. Problém je možno v tom, že nemáme stabilnú rómsku poriadkovú službu, ale sú väčšinou zamestnanci aktivačného strediska, ktorí vykonávajú túto činnosť na 4 hodiny denne. Možno tam nie je to odhodlanie, v niektorých prípadoch pre tú prácu také, ako keby boli priamo v rómskej poriadkovej službe zamestnaní na 8 hodín. Ale neskutočne nám pomáhajú hlavne pri usporiadaní, resp. pri zabezpečovaní verejného poriadku pri nejakých akciách, pri nákupných strediskách a ako som už povedal, naše hliadky sa môžu venovať iným činnostiam v meste. Takže je to otázka pohľadu na tú rómsku poriadkovú, ale snažíme sa tam vyberať takých členov, takých ľudí, ktorí majú, ktorí sú akceptovaní vo svojej komunite a viac-menej si aj vedia tam urobiť poriadok.

### **plk. Mgr. Fuchs:**

Ako neznevažujem, ani som nepovedal, že nie sú potrební, to v žiadnom prípade nie. Ale očakával by som od nich viacej a súhlasím s tým, že sú a možno aj počty keby boli väčšie, len tých ľudí, musíme im trochu ukázať, čo od nich chceme a čo sa od nich očakáva. Pretože niekedy skutočne ten ich postoj je taký flegmatický, že vidia, čo sa deje. To hovorím, ako občan, aj zo svojej skúsenosti z práce, hovorím, neznevažujem, len treba tých ľudí trochu asi viesť.

### **Mgr. Sosna:**

Ja by som sa pána riaditeľa rád spýtal, nie rád aj ja používam také niečo, že porovnávať sa s inými obcami. Každá obec je špecifická, ale nakoľko niektoré skupiny našich obyvateľov radi šíria až katastrofické správy typu, že nás tu sociálne vylúčené skupiny žerú a zožerú o niekoľko týždňov, mesiacov. Naozaj, keď porovnáme, lebo sa pohybuješ ty v kraji a pod., keď porovnáme s okolitými obcami, kde taktiež majú väčšie skupiny týchto sociálne vylúčených skupín obyvateľov, lebo štatistiky sa nevedú priamo na nich, ale keď porovnáme obce, je tá naša situácia v Trebišove až natoľko zlá, alarmujúca, ako sa zvykne niekedy opisovať, alebo je tá situácia zastabilizovaná a nie je až taká zlá?

### **plk. Mgr. Fuchs:**

Neobával by som sa, že nás zožerú, určite nás nezožerú. A z mojich skúseností, chodím fakt po kraji, Spiš má veľký problém, tam je veľmi veľký problém, Michalovce sa teraz veľmi pokazili, Michalovce majú väčší problém. Ja si myslím, že my z týchto okresov v rámci košického kraja, hoci máme veľký počet neprispôsobivých, sme ešte na tom veľmi, veľmi dobre. Buďme radi, že je to tak.

### **Mgr. Sosna:**

Ďakujem za odpoveď. Zdieľam tvoj názor, a to je takisto môj názor na túto situáciu. Ďakujem.

### **Tomko:**

Pán riaditeľ, rómska osada v meste Trebišov, bola médiami strašne vykreslená, ako osada, ktorá týra psov. Chcem sa spýtať na základe týchto mediálnych vecí, ktoré o našom meste kolujú, máme už nejakých páchatel'ov vypátraných ohľadom tejto kriminality psov? Lebo vieme, že pes už nie je vec, lebo stále to vidím v médiách, či sme už dačo podnikli, jedna otázka.

Druhá otázka je, čítam vo vašej správe, že štyria rómski špecialisti vybavili až 300 písomností, tzn., nie je to veľa na nich, že viac v teréne a menej písať, nedá sa to dajak uľahčiť, alebo pomocníkov im tam zohnať jak bolo v minulosti, pomocník VB? To asi neexistuje už v súčasnosti, ale nedá sa im nejak tá práca uľahčiť tým, žeby toľko nepísali vecí, ktoré vedia, že nikde nevyjdú, ale musia o tom robiť záznamy?

### **plk. Mgr. Fuchs:**

No neviem, akých páchatel'ov my tam máme zistiť, čo sa týka psov, pretože my sme tam žiadnych nenašli. To, čo médiá píšu a čo prezentujú, mám svoj názor aj na tú pani, ktorá to, roky, ktorá tu chodí. Ja si ani nepredstavujem, žeby ten Róm sa nejak staral o toho psa lepšie, keď on sám niekedy nemá čo jesť. Nenakladajme si nejaké ružové okuliare, že sa budú o nich vzorne starať, že ich budú česať, kúpať, umývať. Proste sú to senzácie, ktoré sú v novinách, aj tých psov je tam premnožených, to určite. Ja sa pamätám dakedy sa robili odstrely, teraz je to nehumánne, teraz nejaký odchyt sa robí alebo čo, že možno znížiť ten počet psov, to čipovanie, ďalšie veci, ktoré sa robia, ale žiadne také veci sa nepotvrdili, žeby tam boli nejaké psie zápasy, alebo žeby tam boli nejaké hromadné hroby, kde ich mučia alebo dačo také, to absolútne sa nezakladá na pravde.

K tým špecialistom, ja mám štyroch, mal som dvoch. Som rád, že mám štyroch, aj to je málo. Pomocníci de facto neexistujú, existuje ešte u nás niečo také, ako dobrovoľný strážca verejného poriadku, to je bývalé to PSVB, pokiaľ starší vedia, ale prakticky to nefunguje, je to na papieri, ale nefunguje to. Tej roboty majú dosť, je to veľa aj tých písomností a keď v správe si niekto prečítal, veľkou mierou sa podieľali na syfilise a na tých ďalších chorobách, že skutočne predvádzali tých Rómov na vyšetrenia, doručovali im písomností pre hygienu, veľa, veľa času zabralo tým, že sa bojovalo s tými chorobami, že nemohli sa venovať tej svojej práci, ktorú by mali vykonávať na tej osade viac-menej. Ale myslím, že už trochu sa upokojila situácia okolo tých chorôb, takže budú sa tomu venovať. Je ich málo, ale spomínal som personálny stav.

### **PhDr. Čižmár:**

Ak môžem, ja len na doplnenie pán poslanec, aj vzhľadom na to, čo povedal pán riaditeľ, ja by som bol tiež rád, aby sme sa niekedy vyhlili tomu, aby sme argumentačne to, čo sa objaví v médiách už prezentovali ako skutočnosť, pretože aj zo strany mestskej polície, bolo to nakoniec prezentované aj vo výstupoch mesta, potom na základe nejakých riešení a vyšetrení, aj zo strany polície bolo jasne zreferované, že nie všetko, čo sa objavilo v médiách ako skutočnosť, bola aj pravda. Tak, aby sme niekedy zvažili možno aj to šírenie informácií. Ak si pamätáš, podobná situácia bola aj s útulkom pre psov v prípade, tu prítomného pána poslanca MVDr. Hrdlíka. Ja len zopakujem to, čo som povedal aj na rade, aj na našom spoločnom stretnutí. Je zaujímavé, že tá kritika a hlavne hodnotenie takéhoto zariadenia bolo len do momentu, pokiaľ ho mal pán MVDr. Hrdlík a tieto služby sme využívali. Potom zázračne po tej veľkej vlne kritiky tu prišli v priebehu dňa, dvoch odrazu cenové ponuky, že to vedia robiť iné organizácie, iné inštitúcie, vtedy sa situácia upokojila. Čiže, už keď máme iného partnera, tzn. inému zariadeniu, organizácii platíme tisíce eur za túto činnosť, tak už je odrazu pokoj, takže len toľko na posúdenie. Možno treba si niekedy aj tú situáciu preveriť na vlastné oči, pretože naša mestská polícia spolupracovala s MVDr. Hrdlíkom. My sme ani nezaznamenali nejaké protestné hlasy zo strany občanov, ktorí túto službu využívali, ani zo strany mestskej polície, ktorá túto službu – odchyt realizovala, ale situácia sa nakoniec vyvrtla tak, ako sme o nej hovorili koncom minulého kalendárneho roka. Ja len vlastne potvrdzujem slová, ktoré tu povedal pán riaditeľ, mnohé z týchto vecí riešime v spolupráci s obvodným oddelením a keď sa máme držať nejakých faktov, tak skutočne aby to bolo to, čo je reálne zistené a vyšetrené a nie to, čo si niekto nakameruje nejakým mobilom a to prezentuje ako skutočnosť a na základe toho vyhráva ceny v médiách. Takže len toľko.

### **MVDr. Hrdlík: FP**

Mali by sa ku tomu vyjadrovať kompetentné orgány. To nie sú nejaké dievčatká, ktoré sú vyučené kaderničky, ktoré doma sedia a vypisujú, ale tu máme Štátnu veterinárnu správu, ktorí sú na to špecialisti, ktorí sa vyjadrili spolu s políciou, že trebalo by to hneď v zárodku nejak zatiahnuť, žeby nevznikli nejaké veľké fámy na, to hovorím, že to sú kompetentné orgány Štátna veterinárna správa, ktorá sa má ku tomu vyjadrovať. A toto ma jedno veľmi bolí, keď Trebišov sa furt spomína, mafia,

syfilis, osýpky, prostitúcia, psy. Toto dookola, všade, kde prídeme Trebišovčania, ani ruky nám nechcú podať pomaly, lebo sa boja s nami prísť do kontaktu. Toto je strašne, a tí poslanci tuná my tu sedíme, hovoríme a potom príde, zas sa objaví nejaká správa v médiách a zas to je znegované všetko, čo tu robíme.

**MUDr. Tomko:**

Pán riaditeľ, určite tá kriminalita, vzostup alebo pokles je každoročne rôzny. Mňa z tej vašej tabuľky akurát len zarazila tá násilná trestná činnosť. Je to na vzostupe, alebo je to náhodný jav?

**plk. Mgr. Fuchs:**

Násilná trestná činnosť, bavíme sa určite o tej istej tabuľke. V roku 2017 bolo 27 prípadov, v roku 2018 – 35, to je plus osem prípadov. Nie je to na vzostupe, do násilnej trestnej činnosti my zahŕňame teraz aj trestný čin výtržníctva. To nie sú len ublíženia na zdraví, nejaké fyzické napadnutia, snažíme sa to robiť, zato je ten počet o osem viac, pretože snažíme každú takú väčšiu výtržnosť v meste riešiť ako trestný čin, nie ako priestupok, doteraz sme to robili ako priestupok. Chceme tých páchatel'ov postihovať, aby tu bol trošku poriadok, takže možno preto stúpol ten počet trestných činov. Nie preto, žeby sa situácia nejak dramaticky zhoršila, ale je to štatisticky tak dané, že kvalifikujeme tieto trestné činy výtržníctva, viac priestupkov kvalifikujeme do polohy výtržníctva, je to len kvôli tomu.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2018*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 8)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený a zároveň poďakoval riaditeľovi obvodného oddelenia PZ v Trebišove plukovníkovi Mgr. Miroslavovi Fuchsovi za účasť na dnešnom rokovaní

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **61/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 12**

### **Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2018**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2018 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči otváram diskusiu k uvedenému bodu.

#### **Tomko:**

Pán Cabada, chcel by som sa spýtať, odchyt psov v osade rok 2018 – 84, 2017 – 138, dopyčul som sa, že toho roku už bol jeden odchyt asi 50 ks, neviem, či potvrdíme to. A ešte chcel by som vedieť, koľko nás stojí odchyt takého jedného psa? Je to nejak vyčíslené v eurách, čo nás to mesto stojí? Lebo viem, že psy sa teraz posielajú do karantény do V. Kapušian a koľko nás stojí takýto jeden pes momentálne z rozpočtu mesta?

#### **Mgr. Cabada:**

Takže zhruba od začiatku roka máme uzatvorenú zmluvu s karanténou stanicou „Pomoc psíkom východného Slovenska“ so sídlom vo Veľkých Kapušianoch. Tí nám vykonávajú odchyt psov, resp. náhodný odchyt psov, vykonávajú vyškolení zamestnanci mestskej polície, následne je privolaný zamestnanec občianskeho združenia, ten si psa prevezme a odnesie do Kapušian. Odchyt jedného psa vyjde mesto zhruba, keď sa nemýlim na nejakých 40 €. Doposiaľ presné informácie od začiatku roku tu nemám, čo sa týka odchytených psov ale viem, že v mesiaci marec sme vykonávali celoplošný odchyt, kde bolo odchytených 23 psov a v týchto celoplošných odchytoch budeme pokračovať aj v nasledujúcich mesiacoch. Nasledujúci odchyt je naplánovaný na mesiac máj.

#### **Tomko:**

Ďakujem. Moja druhá otázka je, uvažuje mestská polícia, ja som to predniesol aj na mestskej rade, v mesiacoch jún, júl, august v tých letných mesiacoch o nočné hliadky z piatka na sobotu? Aspoň jedna noc v týždni, dalo by sa to z piatka na sobotu, kedy sú tie diskotéky, najväčšia záťaž pre mladých, kedy sa najviac robí ten neporiadok v meste a pod., najmä tie tri mesiace, reálne by to bolo?

#### **Mgr. Cabada:**

Už od budúceho mesiaca počítame s predĺžením hliadok, resp. času výkonu služby. Piatky, soboty a nedele budú služby realizované minimálne do polnoci a v čase letných prázdnin pristúpime aj k zavedeniu nočných hliadok.

#### **Tomko:**

Ďakujem za odpoveď.

#### **Ing. Telepovský:**

Ja mám otázku na pána Cabada. Mohol by ste mi konkretizovať, počet prípadov použitia donucovacích prostriedkov 223, konkrétne o aké prípady išlo, alebo aké donucovacie prostriedky?

**Mgr. Cabada:**

Tam išlo o donucovacie prostriedky, ktoré boli využité pri predvedení a o donucovacie prostriedky tzv. papuče, technický prostriedok na zabránenie odjazdu motorového vozidla.

**Ing. Telepovský:**

Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2018*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 9)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **62/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 13**

**Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 2/2019**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to máte uvedené v dôvodovej správe, príjmová časť je bezo zmien, mení sa akurát výdavková časť, kde máte rozpoložované základné zmeny. Ide konkrétne o dotáciu pre Technické služby z dôvodu zvýšenia transferu na akútnu opravu miestnych komunikácií. Ďalšia zmena sa týka výdavkovej časti, konkrétne Prvok 5.1.2 Kamerový systém, ide o výdavky vo výške 7 tis. eur na rozšírenie kamerového systému v priestoroch Aktivačného strediska, Hospodárskeho strediska, Mestskej ubytovne a pripojenie signalizačného zariadenia v budove Aktivačného strediska. Ďalšia výdavková zmena sa týka Podprogramu Kanalizácia Milhostov na vypracovanie projektovej dokumentácie na kanalizačnú prípojku k domu smútku a štvrtá rozpočtová zmena v kapitole Rodina a deti, Humanitárna pomoc Podprogram, zvýšenie výdavkov o 3 800 € z dôvodu poskytnutia dotácie pre Centrum pre deti a rodiny. Ide o finančnú čiastku, ktorá je pre potreby maloletých detí, ktorým je nariadená ústavná starostlivosť. Táto dotácia je súčasťou samostatného uznesenia, ktoré máme ako jeden z bodov programu. Celková suma príjmov, výdavkov sa po 2. rozpočtovej zmene zmenila

nasledovne: Celkové príjmy vo výške 23 235 920 €, celkové výdavky – 23 213 610 €, rozdiel príjmov a výdavkov, tzv. prebytok – 22 310 €.

Žiadam pána Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 2/2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 2/2019, a to:*

*Príjmová časť* 23 235,92 tis. €

*Výdavková časť* 23 213,61 tis. €

*Rozdiel príjmov a výdavkov* 22,31 tis. €

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 10)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 63/2019, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 14**

**Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 3/2019**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

V súlade s ustanovením príslušného zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so schváleným



VZN Mesta Trebišov č. 158/2018 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2019, konkrétne v Článku 10 Objem finančných prostriedkov na nepredvídané skutočnosti, o použití finančných prostriedkov rozhoduje primátor na základe požiadaviek škôl a školských zariadení. Zostatok finančných prostriedkov určených na nepredvídané skutočnosti v rozpočte Mesta Trebišov je po tejto zmene je 80 080 €. Presunom rozpočtových prostriedkov sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky rozpočtu. Len pripomínam, že táto rozpočtová zmena bola prerokovaná s riaditeľmi jednotlivých škôl a školských zariadení a takisto už boli o nej informované tieto inštitúcie.

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 3/2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Tomko:**

Mne už to bolo vysvetlené na mestskej rade, tá tabuľka č. 1. Ešte na doplnenie, pri ktorých životných jubileách sa dávajú tieto finančné prostriedky.

**PhDr. Čižmár:**

Päťdesiat a šesťdesiat rokov, tých šesťdesiat rokov je momentálne nový prvok v zákone.

**Tomko:**

Takže päťdesiat, šesťdesiat a dosť?

**PhDr. Čižmár:**

Doteraz bolo zaužívané päťdesiat, tak to vyplývalo zo zákona, zákonnou zmenou sa komponuje, zakomponováva už aj povinnosť pri dovŕšení vekového jubileá 60 rokov.

**Tomko:**

Päťdesiat a šesťdesiat.

**PhDr. Čižmár:**

Päťdesiat a šesťdesiat.

**Tomko:**

Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 3/2019, a to:*

Príjmová časť	23 235,92 tis. €
Výdavková časť	23 213,61 tis. €
Rozdiel príjmov a výdavkov	22,31 tis. €

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 11)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **64/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 15**

**Žiadosť o úverový produkt – kontokorentný úver**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

V zmysle Dôvodovej správy, z dôvodu preklopenia časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami bežného rozpočtu v jednotlivých mesiacoch mesto Trebišov žiada Všeobecnú úverovú banku, a.s. Bratislava o poskytnutie kontokorentného úveru bez, upozorňujem, záväzkovej provízie. Kontokorentný úver bude poskytnutý bez zabezpečenia úveru. Poskytnutie uvedeného úveru značne uľahčí mestu plynule a bez sankčných postihov, financovať bežné výdavky v priebehu rozpočtového roka. Len pripomínam, že kontokorentný úver, v tomto prípade mesto nevyužívalo, ale vzhľadom na to, že vypršala jeho platnosť, tak sme využili možnosť, ktorú ponúka bankový sektor a za zlepšených podmienok, ktorý predkladáme na schválenie ako jeden z produktov.

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Žiadosť o úverový produkt – kontokorentný úver a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Vážené dámy, vážení páni, trošku chcem osvetliť, alebo vysvetliť prečo sa mesto rozhodlo požiadať alebo podpísať zmluvu o kontokorentnom úvere so Všeobecnou úverovou bankou, a.s. Kontokorentný úver v podstate nie je klasický úver, ktorý by mal slúžiť na nejaké investičné aktivity, je to tzv. ľudovo povedané povolené prečerpanie, tzn. je možné dostať sa aj do debetu, do mínusu na danom účte a to je vlastne ten úverový rámec 250 tis. eur. To znamená, v prípade nepriaznivých finančných podmienok mesto vie ísť do toho mínusu 250 tis. eur. Musím povedať, že je to štandardný produkt, bolo to kedysi využívané v obmedzenej miere ešte primátorom Anďalom, ktorý najmä v rokoch finančnej krízy 2008 a 2009 to využíval. Vo veľmi hojnej miere to bolo využívané v priebehu rokov 2011 až 2014, tzn.

bývalým primátorom Ing. Kolesárom a súčasným pánom primátorom Čižmárom, to bolo využívané v priebehu roka 2015 a naposledy v marci 2016. Od tohto momentu sme našťastie nepotrebovali ísť do mínusu, vystačili sme si s tými prostriedkami, ktoré sme mali k dispozícii. Čo je potrebné povedať, boli oslovené v rámci hľadania tej najvýhodnejšej ponuky, boli oslovené štyri bankové domy, ktoré sa väčšou, či menšou mierou podieľajú na správe financií mesta Trebišov. Konkrétne boli oslovené ČSOB, VÚB, Prima banka a OTP banka. Ako ekonomicky najvýhodnejšia ponuka prišla zo Všeobecnej úverovej banky, ktorú vám aj vlastne predkladáme na schválenie. Ako už pán primátor spomínal, úroková sadzba je 0,35 % p. a. bez záväzkovej provízie, čo je dôležité spomenúť, pretože v minulosti záväzková provízia bola vo výške 650 € ročne, tzn. aj keď sme úver nečerpali, platili sme peniaze. Ale taktiež je dôležité spomenúť, že je to bez zábezpeky a aj keby sme využívali, teraz modelujem situáciu, aj keby sme to využívali nepretržite počas 365 dní, tak ten úrok z toho úveru by bol len 878 € zo štvrt' milióna. Čiže vidíme, že to úverové zaťaženie, alebo to úrokové zaťaženie je minimálne nízke. Dôležité je povedať ku tej úrokovej sadzbe, že tá je tvorená maržou banky 0,35 % + jednomesačný Euribor. S pánom primátorom sa v podstate snažíme presadzovať takú šetrnú a rozumnú rozpočtovú politiku a preto chceme mať k dispozícii pre prípad napr. nejakých nepredvídaných životných udalostí, nejakých živelných pohrôm, chcem mať k dispozícii taký stabilný finančný vankúš, takže kvôli tomu sme sa rozhodli aj k podpisu zmluvy o kontokorentnom úvere. Aj napriek týmto už teraz mnou prezentovaným pozitívnym vecí, pozitívnym stanoviskám je tu aj jedna taká tienistá stránka vecí a síce je to Stanovisko hlavného kontrolóra k dlhovej zaťaženosti mesta. Tento bod, alebo tento materiál netvorí súčasť alebo prílohu samotného návrhu na uznesenie, je však dôležité ho predložiť ako prílohu ku žiadosti o kontokorentný úver. Pán hlavný kontrolór, musím vás upozorniť na to, že ste vyrátali nesprávne, nesprávne ste vyrátali zadlženosť mesta, do vzorca ste dosadzovali nesprávne premenné a navyše zákon jasne hovorí ako sa to má robiť, ako sa to má vyrátať a čo je dôležité spomenúť je dôležité osloviť aj v tomto prípade konkrétny bankový dom, ktorý má svoje vlastné podmienky ako sa to má vyrátavať. Nieкто, kto chce ku koncu roka to hovorí zákon, a zasa niektoré bankové domy to chcú, čo možno najaktuálnejšie. To znamená, v našom prípade by to mohlo byť ku 31. marcu. Čiže v minulosti bývalo takým dobrým zvykom, že keď bola v materiáli chyba, aj minimálna chyba, tak bývalí poslanci TREBIŠOV NAHLAS si veľmi radi vychutnali túto situáciu a pán primátor a zodpovední referenti boli nútení si túto chybu opraviť a nájsť si ju samozrejme. Ja nemienim teraz vás tu nechať hľadať tú chybu, samozrejme preto navrhujem pánu primátorovi vyhlásiť 15 minútovú pauzu a viem vám povedať, kde je tá chyba, aby ste ju odstránili, pretože je to potrebné doložiť ku žiadosti o kontokorentný úver. Ďakujem.

Počas rokovania bodu č. 15

***primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil krátku 10 minútovú prestávku.***

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 15

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam hlavného kontrolóra a týmto mu aj dávam slovo, aby správne uviedol údaje k zadlženiu mesta a opravil tak svoju chybu. Nech sa páči.

**Ing. Princík:**

Dobrý deň všetkým. Ospravedlňujem sa za chybu. Pán Ing. Duč, zástupca primátora, po konzultácii s bankou zistili, že skutočne tam bola chyba. Robil som to možno podľa desiatok materiálov iných hlavných kontrolórov, asi aj oni majú chyby. Údaje som žiadal z finančného oddelenia, žiadal som finančné oddelenie aj o odobrenie tohto materiálu, mám to v mailovej korešpondencii. Finančné oddelenie nenašlo žiadnu chybu, škoda, mohlo sa to skôr opraviť. Čiže, mení sa tam na strane druhej, dole, Ukazovateľ dlhu mesta k 31.12.2018. Maximálna možná zadlženosť v zmysle zákona č.

583/2004 Z. z. 60 % zostáva, skutočné bežné príjmy z predchádzajúceho rozpočtového roka, sa mení na 2017 a suma sa mení na 16 702 013,01 €, bankové úvery spolu 859 175,45 € a ukazovateľ dlhu mesta Trebišov k 31.12.2018 bude 5,14 %. Všeobecná úverová banka chce aj ukazovateľ dlhu mesta k aktuálnemu dátumu, teda k 31.3.2019, tam budú skutočné príjmy mesta 17 252 564,02 €, bankové úvery spolu budú 822 890,60 € + 250 000 (nový úver), spolu to bude 1 072 890,60 €, čo je ukazovateľ dlhu mesta v % 6,22. Ešte zmeny sú Ukazovateli sumy splátok k 31.12.2018, tam sa mení akurát suma skutočných bežných príjmov z predchádzajúceho rozpočtového roka nie 2018, ale 2017, tam bude suma 10 459 498,10 €, suma ročných splátok návratných zdrojov financovania bude 370 807,81 € a ukazovateľ sumy splátok mesta Trebišov bude 3,55 %.

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Len na okraj toho, čo ste povedali, aby to opäť nebolo prezentované, ako Čižmárova svorka sa tu na vás vyrútila. Vás len chcem poprosiť, zdôrazňujem poprosiť, aby ste sa neodvolávali stále na zamestnancov úradu. Treba potom jasne vyšpecifikovať, či ten zamestnanec, ktorý od vás dostane materiál, má po vás kontrolovať prácu, pán hlavný kontrolór. To znamená, či to má odkontrolovať, lebo tak ste to naznačili vo svojom výstupe, že sme vám nedali nič vedieť, alebo potom vykonávate činnosť hlavného kontrolóra v súlade tak, ako káže zákon, aby sme potom neboli obviňovaní, že vám kontrolujeme vaše výstupy. Tak treba sa jasne vyjadriť, možno by bolo dobre aj tu pred zastupiteľstvom a poprosiť zamestnancov mestského úradu, aby za vami kontrolovali materiály.

### **Ing. Duč:**

Ja som v podstate chcel povedať to, čo povedal pán primátor. A síce, že už som vám vravel, keď sme spolu teraz diskutovali, že nie je možné, alebo neprípustné, aby ste obviňovali zo svojho pochybenia človeka, ktorý vám v dobrej viere dal údaje. Koniec – koncov, tieto údaje ste si vôbec nemuseli žiadať z oddelenia finančného, pretože tieto údaje sú k dispozícii v záverečnom účte za rok 2017 a jediné, čo ste potrebovali bol stav zadlženosti k marcu 2019 a ku decembru 2018. Tieto dve čísla by vám finančné oddelenie bez problémov poskytlo a už do toho vzorca ste si mali dosadiť sám. Ja by som vás chcel poprosiť, aby ste to nebrali ako nejaký útok mňa voči vám, to v žiadnom prípade, mne sa takéto praktiky nikdy nepozdávali, len potrebujem vás upozorniť aj na trošku druhu stránku tej veci, že to stanovisko, keby som si tú chybu nebol všimol v sobotu, tak takéto Stanovisko hlavného kontrolóra by potom šlo ako príloha ku žiadosti o kontokorentný úver a nemusím vám vysvetľovať, že v podstate, v prípade, že uvádzate nepravdivé informácie, nepravdivé údaje, tak by to mohlo byť klasifikované dajme tomu ako úverový podvod. Čiže treba si do budúca na tieto veci dávať pozor, pretože aj budúci rok budeme zase schvaľovať kontokorent na ďalšie obdobie, tak aby sme opäť neriešili tú istú situáciu a keď bude napríklad iný bankový dom, poviem príklad, Prima banka, tak to bude treba taktiež odkonzultovať, aby sme mali tie údaje, ktoré tam majú byť, aby to mestské zastupiteľstvo videlo a schválilo v tej podobe, 100 % správnej tak, ako to má byť. Ďakujem.

### **Ing. Gore: FP**

Kde sú uložené voľné peňažné zdroje mesta, na ktorých účtoch, v ktorých peňažných ústavoch?

### **Ing. Duč:**

Pán poslanec Gore, dneska som to už uvádzal. Pri vstupe do tohto materiálu som spomínal, boli oslovené všetky bankové domy, ktoré vo väčšej, či menšej miere financujú mesto Trebišov. To znamená, spravujú akýmkoľvek spôsobom financie, či už úverovo, alebo nám spravujú bežné účty a sú to konkrétne štyri banky ČSOB, VÚB, OTP a Prima banka. Tieto štyri bankové domy, v tomto prípade kontokorentu boli aj oslovené.

### **Ing. Gore:**

Nepýtal som sa, že ktoré boli oslovené, a ktoré predložili ponuku. Pýtal som sa to, že mesto disponuje dvomi, dvomi a pol, tromi miliónmi voľných peňažných zdrojov. Pýtam sa, v ktorých bankách, v ktorých peňažných ústavoch sú tieto zdroje uložené na bežných účtoch mesta a v akých výškach, radovo, nepotrebujem v eurách alebo tisícoch, radovo, percentuálne ako to je rozvrstvené.

### **Ing. Duč:**

Ja vám odpovedám, že v týchto štyroch domoch. ČSOB, OTP, VÚB a Prima banka, v týchto štyroch bankových domoch máme uložené peniaze. No, nechcete po mne presne percentá, ale Fond rezerv je rozložený medzi VÚB a ČSOB, presné percento vám povedať neviem. Máme tam sporiaci bežný účet, síce tie úrokové sadzby na sporiacich účtoch sú dneska mimoriadne nízke, ale máme taký názor, že je lepšie zhodnotiť to o jedno percento a inflácia vám to jedno percento zoberie, čiže ste na nule, ako mať nulu a inflácia vám ešte percento zoberie. Čiže takto a všetky tie ostatné, či už dotačné účty, bežné, kapitálové alebo účty, kde sú poplatky za TKO, tak to sú už tie iné banky ako som spomínal, ČSOB tam máme účet na TKO, dane za nehnuteľností tie máme vo VÚB. Podielové dane sú smerované v zmysle platnej zmluvy na účet Prima banky, ktorý tu stále bol dlhé roky, aj stále je. Čiže tak, ale presné percento vám neviem povedať, to by ste chceli odo mňa veľa.

### **PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*čerpanie kontokorentného úveru vo výške 250 000 € od Všeobecná úverová banka, a.s. Bratislava s úrokovou sadzbou 1M Euribor + 0,35 % p.a. bez zabezpečenia*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 12)*

**za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **65/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 16**

#### **Schválenie dotácií pre iné ako športové účely**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Mestu bola doručená žiadosť občianskeho združenia - Spevácky zbor Corale Collegium o poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta Trebišov podľa príslušného všeobecne záväzného nariadenia. Účelom použitia požadovanej dotácie je účasť na medzinárodnej súťaži tak, ako to je uvedené v Dôvodovej správe. Takisto na základe žiadosti o poskytnutie dotácie požiadalo o poskytnutie dotácie aj Centrum pre deti a rodiny Sečovce so zariadeniami na území mesta Trebišov. Účelom použitia dotácie je skvalitnenie života detí a rodičov v Centre, návrat detí s kombinovaným postihom a ťažkým

zdravotným postihnutím do biologickej rodiny a naplnenie potrieb maloletých detí, ktorým je nariadená ústavná starostlivosť prípadne výchovné opatrenie. V Centre sú umiestnené deti, ktorých rodičia majú trvalý alebo prechodný pobyt v lokalite mesta Trebišov. Jeho súčasťou sú dva domčeky rodinného typu v Trebišove na ul. Májová a v časti Milhostov. Nakoľko ide poskytnutie dotácie vo výške presahujúcej sumu 3 000 €, jej schválenie patrí podľa príslušného VZN do kompetencie mestského zastupiteľstva.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Schválenie dotácií pre iné ako športové účely a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade so Všeobecne záväzným nariadením mesta Trebišov č. 156/2018 o poskytovaní dotácií dotáciu pre:*

*Spevácky zbor Corale Collegium v sume 3 500 eur*

*Centrum pre deti a rodiny Sečovce v sume 3 800 eur*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 13)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **66/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 17**

### **Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Predkladáme vám v prílohe uznesenia návrh Cenníka služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami, ktorý je aktualizovaný a doplnený v zmysle nanovo zadefinovanej podnikateľskej činnosti v Technických službách mesta Trebišov. Zmeny sú v cenníku vyznačené červenou farbou. Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Predtým, než otvorím diskusiu, v rámci ktorej určite budú mať čo povedať aj zástupcovia technických služieb, len pripomínam, vzhľadom na mnohé šíriace sa dezinformácie v prípade otázky zmeny cenníka v športových areáloch, konkrétne ide o areál vodných športov, letné kúpalisko, ide o zavedenie tzv. rezidenčnej karty, ktorá neznásobuje ani nezvyšuje a netrešťa žiadneho obyvateľa. Ide len o spôsob akým uprednostniť alebo zvýhodniť ľudí, ktorí nie sú dlžníkmi mesta. Práve tým bude táto rezidenčná karta distribuovaná a ide o nástroj, ako občanom mesta Trebišov, ktorí si riadne plnia svoje povinnosti voči mestu, vytvoriť podmienky na to, aby mohli požívať aj isté výhody. Tí, ktorí túto rezidenčnú kartu alebo tento nástroj, týmto nástrojom nebudú disponovať, budú môcť navštevovať príslušné zariadenia, ale za inú cenu. Takže, ak sa dostávame do diskusie, alebo ak tu vznikne diskusia k otázke, či niekoho trestáme, nikoho netrešťa, zvýhodňujeme všetkých poctivo platiacich občanov mesta. To znamená, tí, ktorým bude distribuovaná rezidenčná karta v najbližších dňoch, týždňoch a tú následne budú môcť využívať pri vstupoch do zariadení medzi inými aj areálu vodných športov. Nech sa páči, otvaram diskusiu k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

K tomu by som len chcel dovysvetliť, práve pán primátor spomenul, že rezidenčné karty budú distribuované občanom mesta Trebišov, tak len doplním informáciu, že áno, budú vám zasielané poštou pravdepodobne a bude sa to týkať tých domácností a tých občanov, ktorí nemajú voči mestu žiaden dlh na daniach ani na poplatkoch za TKO. Mechanizmus bol nasledovný: vyexpertované bolo z Cory, stav občanov, ktorí ku 31.12.2018 nemali voči mestu žiaden záväzok, všetky záväzky voči mestu majú uhradené. Prípad, žeby nastal, že niekto si svoj záväzok za rok 2018 uhradil v januári 2019, tak bohužiaľ do tohto výberu takýto občan, poplatník nespadá, sú tam len občania, ktorí nič nedlhovali ku koncu roka 2018, tzn., poplatky museli byť uhradené v plnej miere. Napríklad, prišiel výmer na štvorčlennú rodinu 86 €, nie je možné, aby bolo uhradené 70, teda 16 € z toho neuhradených, skrátka, muselo byť uhradené všetko, pretože v opačnom prípade, keby čo len euro chýbalo, tak vďaka tomuto nezodpovednému prístupu, by zvýhodnené vstupné na mestské kúpalisko nemala takáto celá štvorčlenná rodina. Ako rozprával pán primátor, že je dôležité spomenúť a prostredníctvom tejto politiky sú odmeňovaní zodpovední a slušní občania, ktorí si svoje záväzky platia v plnej výške a včas tak, ako sú vyzývaní rozhodnutiami, ktoré sú im doručované, rozhodnutiami za dane a za TKO. Čo sa týka tej politiky, možno to bude, lebo sú rôzne šumy, že v niektorých mestách sú tie poplatky nižšie, na kúpalisko niekde sú vyššie. Tak u nás pre občana, ktorý má všetky záväzky vysporiadané bude platiť 3,50, tzn. polovičku z tej sadzby 7 €, to sa týka dospelých, sú tam samozrejme aj zvýhodnené vstupy pre celú rodinu. To kúpalisko samozrejme sme si vedomí, že je potrebné ho trošku aj zatraktívniť, pretože tým ľuďom musíme poskytovať vyššiu pridanú hodnotu a tou je napr. v súčasnom období prebieha rekonštrukcia, ako už spomínal aj pán primátor aj pán poslanec Mgr. Sosna, prebieha rekonštrukcia malého detského bazéna, ktorý tam bude aj úplne vynovený aj s novými vodnými

prvkami a ako tiež bolo spomenuté, budúci jar, nie žeby, ale budú k dispozícii dva, resp. tri tobogány, ktoré budú mať samostatný dopadový žľab, čiže týmto spôsobom vychádzame občanom v ústrety a chceme, aby za svoje vstupné dostali vyššiu kvalitu služieb a opätovne pripomínam, chceme takto odmeniť tých, ktorí si platia poctivo a včas.

#### **Ing. Gore:**

Cenník nadväzuje na novo zadané podnikateľské činnosti a podnikateľskú činnosť v Technických službách tak, ako je to uvedené v dôvodovej správe. Chcem sa spýtať, aký objem tržieb je plánovaný na rok 2019 z týchto podnikateľských činností v Technických službách.

#### **Ing. Duč:**

Vypočítať teraz objem tržieb je mimoriadne zložitá, možno až nemožná, pretože jednoducho vychádzame do nejakej novej epochy Technických služieb, kde vzniklo množstvo podnikateľských aktivít z činností, ktoré nikdy v histórii technickej služby nemali. Mohli by sme dajme tomu vychádzať z nejakých historických dát tzv. Mičurinky, kedy ešte tam bolo možné si zakúpiť nejaké priesady, resp. sadenice stromov, ale to už sú niekoľko rokov staré dáta, čiže situácia na trhu sa zmenila, životný štýl občanov sa zmenil, čiže nejaký predpoklad ťažko, ťažko niečo stanovovať. Kolegovia z Technických služieb mali nejaký nápočet, koľko by sa dalo, ale nejaký biznis plán bude možné spraviť až po prvom roku pôsobenia, biznis plán s výhľadom na roky 20, 21 atď., pretože dnes, je to veľmi zložitá, máme žiadne vstupné dáta.

#### **PhDr. Čižmár:**

Ale každopádne k tomu, čo ste sa pýtali pán poslanec, ambíciou bude, aby sa ten príjem neustále zvyšoval k pomeru vynaložených prostriedkov a ďalšia vec je, aby sa ten rozsah služieb tak, ako to máte uvedené aj v cenníku rozširoval, pretože my sme sa už niekoľko rokov dozadu stretávali s tou istou otázkou aj zo strany verejnosti, ktorá si jednoducho vyžadovala, alebo snažila získať služby riadne zaplatenú refundáciu zo strany Technických služieb, resp. mestského hospodárskeho strediska, ale v tom čase to nebolo možné zrealizovať, takže aj z toho dôvodu nebránime sa číslam, ani sa im nevyhýbame. Budeme sa snažiť urobiť ten pomer vynaloženej činnosti a získaných prostriedkov, aby bol čo najvyšší, ale v podstate ide nám o to, aby sa ten rozsah činnosti Technických služieb rozšíril natoľko, aby sme boli viac sebestační a boli menej viazaní na dodávateľské služby zvonku.

#### **Ing. Duč:**

Keď môžem, ešte využijem svoj príspevok. V tejto veci by som vlastne aj chcel vyzdvihnúť konštruktívnu spoluprácu pána Ing. Bobíka, ktorý na finančnej komisii, mali sme tam v pôvodnom návrhu cenníka nejaké služby aj za priesady tých rastlín, paradajky, paprika a pod., navrhol to dať do nejakého interného cenníka, pretože, interného cenníka Technických služieb, pretože tieto sadenice, tam sa ten dopyt mení v priebehu sezóny, čiže stanoviť fixnú sadzbu na celú sezónu, nebolo celkom šťastné. Čiže, ešte raz opakujem, chcel by som vyzdvihnúť jeho konštruktívnu spoluprácu na finančnej komisii.

#### **MUDr. Čeplíková:**

Chcem sa spýtať pre vstup seniorov na letné kúpalisko, ja doteraz viem, že bolo bezplatné, prečo sa to zmenilo. Teraz tu pozerám, že so senior kartou je vstup do športových areálov bezplatný, mimo areálu vodných športov. Nevieť, či som to dobre pochopila.

#### **PhDr. Čižmár:**

Poprosím o vyjadrenie Technickej služby, ale mám dojem, že išlo o platený vstup.

#### **Ing. Duč:**

Priznám sa, že neviem teraz narýchlo posúdiť, že aký bol starý cenník, ktorý je momentálne zverejnený na stránkach mesta, lebo tam je stále zverejnený ten starý cenník a priznám sa, že momentálne musel by som sa pozrieť na to, koľko tam bolo vstupné. Nevieť, pán Miroslav Davala, či mi náhodou nevieš pozrieť, koľko tam bolo vstupné pred tým so senior kartou. Teraz v podstate mimo,



je to tu uvedené správne, so senior kartou vstup do všetkých športových areálov bezplatný, mimo areálu vodných športov. Čiže áno, je tam 2,50 pre držiteľa senior karty.

**Mgr. Sosna:**

Ja len doplním, že tam je zvýhodnené vlastne vstupné v cene detskej vstupenky pre držiteľov senior karty tak, ako to bolo aj v minulosti, lebo v minulosti nemali senior kartu, zadarmo nebol vstup na kúpalisko, bolo zvýhodnené vstupné na kúpalisko tak, ako to zostalo aj teraz v novom cenníku.

**PhDr. Čižmár:**

Ešte podstatná informácia, že senior karta nezabezpečovala vstup zdarma, bolo zvýhodnené a tento systém zostal zachovaný.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami*

**PhDr. Čižmár:**

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 14)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **67/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 18**

**Oprava miestnych komunikácií - 2019**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

V zmysle aktualizovaného Prehľadu poškodených mestských cestných komunikácií a chodníkov, početných opakovaných sťažností občanov na stav mestských chodníkov, interpelácií a podnetov poslancov mestského zastupiteľstva a vykonaných obhliadok komunikácií, bol spracovaný Návrh na opravu mestských komunikácií na rok 2019. Obhliadka poškodených mestských komunikácií a vypracovanie návrhu na opravu boli realizované v súčinnosti s Technickými službami mesta Trebišov. Predpokladaná hodnota opráv mestských komunikácií v tejto etape, podotýkam v tejto etape uvedených v návrhu je 266 474 € s DPH. Opätovne pripomínam, že tento návrh, rozsah vychádza ešte z neschváleného uznesenia o oprave komunikácií z minuloročného zastupiteľstva, preto reaguje hlavne

na požiadavky občanov v sídliskových priestoroch, čiže chodníkové komunikácie s tým samozrejme, že v týchto problémových úsekoch je v meste viacej. To si uvedomujeme, bolo to aj predmetom diskusie na mestskej rade, ale je snahou a pravdepodobne to bude realizované už v priebehu najbližších zastupiteľstiev rozšíriť okruh opráv ešte v tomto roku čo najviac, prípadne naplánovať ich na niekoľko rokov dopredu s tým, aby boli pokryté požiadavky a vlastne vyriešené problémy všetkých častí mesta aj v rámci cestných, aj v rámci chodníkových komunikácií.

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Opravu miestnych komunikácií – 2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Ja len podotýkam, že predmetný rozsah opráv, bol aj súčasťou rokovaní jednotlivých komisií, vecne príslušných komisií.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**MUDr. Tomko:**

Aj keď sme to prebrali na mestskej rade, ale nedá mi zopakovať, že súhlasím jednoznačne s tým, aby rekonštrukcia jednotlivých častí, či vozovky alebo chodníkov realizovala, ale nesúhlasím s výberom, kde južná časť je zase diskriminovaná. Takže hovorím, v južnej časti je toho veľmi málo, aj keď mám prísľub, že teda bude sa to toho roku ešte realizovať, čakám.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*zámer opráv miestnych komunikácií – 2019 s predpokladanou hodnotou zákazky 222 062 € bez DPH, 266 474 € s DPH*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 15)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **68/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 19**

### **Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Územný plán mesta Trebišov bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 136/2011 v roku 2011. Uzneseniami Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 42/2018, č. 45/2019 bolo schválené obstaranie Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trebišov. Dotknutým orgánom, organizáciám, fyzickým a právnickým osobám bolo listom zaslané oznámenie, že v termíne od 18.02.2019 do 18.03.2019 sa uskutoční prerokovanie návrhu Zmien a doplnkov. Zároveň bolo oznámenie alebo to oznámenie o prerokovaní bolo zverejnené aj na úradnej tabuli mesta Trebišov v uvedenom termíne a na internetovej stránke mesta. Do návrhu zmien a doplnkov bolo možné nahliadnuť na Mestskom úrade v Trebišove každý pracovný deň. Prerokovanie návrhu zmien a doplnkov za účasti spracovateľa územnoplánovacej dokumentácie sa uskutočnilo 7. marca v priestoroch mestského úradu a to o 11,00 h s dotknutými obcami, dotknutým samosprávnym krajom, dotknutými orgánmi štátnej správy a dotknutými právnickými osobami, neskôr o 16,00 h s verejnosťou, s občanmi. Stanoviská, ktoré boli doručené obstarávateľovi boli vyhodnotené a zapracované do návrhu zmien a doplnkov. Obstarávateľ nežiadal o udelenie súhlasu k budúcemu možnému použitiu poľnohospodárskej pôdy, nakoľko týmto návrhom nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy. V zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bolo spracované Oznámenie o strategickom dokumente a doručené Okresnému úradu v Trebišove, odboru starostlivosti o životné prostredie. Dňa 25.03.2019 bolo vydané rozhodnutie o tom, že strategický dokument sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

#### **Ing. Duč:**

Dovolím si predložiť *poslanecký návrh uznesenia s tým, že navrhujem, aby v návrhovej časti uznesenia v bode A/ bol zmenený pôvodný text, ktorý znie: OU-KE-OVBPI-2019/014357 zo dňa 11.03.2019 na text: OU-KE-OVBPI-2019/022280 zo dňa 10.04.2019 s tým, že ostatné časti uznesenia ostávajú v znení tak, ako boli predložené. Teda krátkou cestou podávam svoj návrh návrhovej komisii (pozri príloha č. 17).*

Keď môžem, pán primátor ma vyzval, aby som to aj zdôvodnil. Môžem uviesť, prečo k tomu tak došlo, pretože ten list, keď máte pred sebou návrh na uznesenie v časti A/ berieme na vedomie, stanovisko Okresného úradu, znamená, že ten list došiel, keď si správne pamätám 11.04., tzn. minulý týždeň, bolo to utorok alebo streda, skrátka, materiály už boli v tlači, kvôli tomu tento materiál meníme. Čiže nestala sa chyba na strane mesta, ani žiadna chyba de facto nenastala, len ten časový nesúlad tých doručených dokumentov.

#### **PhDr. Čižmár:**

Keďže nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ berie na vedomie*

*stanovisko Okresného úradu Košice, Odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-KE-OVBPI-2019/022280 zo dňa 10.04.2019 o preskúmaní návrhu Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trebišov podľa §25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon),*

*B/ súhlasí*

*s vyhodnotením pripomienok podaných v rámci prerokovania návrhu Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trebišov,*

*C/ schvaľuje*

*podľa § 27 ods. (3) stavebného zákona v nadväznosti na §11 ods. (4) písm. c) zákona 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Trebišov,*

*D/ žiada*

*primátora mesta zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie Zmien a doplnkov č.4 Územného plánu mesta Trebišov:*

- a) v súlade s § 6 odst. (8) zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyhlásenie Dodatku č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 108/2011, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Územného plánu mesta Trebišov,*
- b) označenie textovej časti, výkresovej časti a záväznej časti Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trebišov schvaľovacou doložkou v súlade s § 28 ods. (1) stavebného zákona,*
- c) vyhotovenie registračného listu v súlade s § 28 ods. (5) stavebného zákona a jeho doručenie Ministerstvu dopravy a výstavby SR spolu s kópiou uznesenia o schválení Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trebišov,*
- d) uloženie Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trebišov v meste – na mestskom úrade, stavebnom úrade a na Okresnom úrade Košice, Odbore výstavby a bytovej politiky do 3 mesiacov od ich schválenia,*
- e) zverejniť v súlade s §27 ods. (4) písm. a) a b) stavebného zákona záväznú časť Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Trebišov na úradnej tabuli najmenej na 30 dní a doručením dotknutým orgánom štátnej správy.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 16)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **69/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 20**

**Dodatok č. 4 k Všeobecne záväznému na riadeniu mesta Trebišov č. 108/2011, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Územného plánu mesta Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Ja len pripomínam, že tento dodatok nadväzuje na pred chvíľou schválené Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta a preto aj v zmysle Dôvodovej správy o chvíľku otvorím diskusiu k tomuto bodu.

Predtým, však ešte žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady. Nech sa páči.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Dodatok č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 108/2011, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Územného plánu mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

**Ing. Duč:**

Touto cestou v podstate ako už bolo spomenuté pánom primátorom v nadväznosti na to stanovisko Okresného úradu, odboru výstavby, súvisí aj zmena bodu č. 20 a síce. *Dovolím si predložiť pozmeňujúci návrh k materiálu. Konkrétne v samotnom VZN navrhujem do čl. 3.4 ods. 2 doplniť za poradí druhú odrážku, ďalšie dve odrážky:*

- zariadenia, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110 kV a viac, energetické zariadenia a vysielacie stanice (§ 30 ods. 1 písm. c),

- zariadenia, ktoré môžu ohroziť lietadlá, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje (§ 30 ods. 1 písm. d).

Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže ide o pozmeňujúci návrh textu, ktorý je súčasťou ako príloha uznesenia, tak sa hlasuje o ňom bezprostredne. Nech sa páči hlasujeme.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 17)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený pozmeňujúci návrh bol schválený

**PhDr. Čižmár:**

Keďže nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie. Zároveň chcem požiadať návrhovú komisiu, aby ako súčasť uznesenia doplnila textáciu v znení pozmeňujúceho návrhu.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Dodatok č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 108/2011, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Územného plánu mesta Trebišov, v znení pozmeňujúcich návrhov uvedených v prílohe tohto uznesenia*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Chcem vás upozorniť, že ide o Dodatok k všeobecne záväznému nariadeniu, takže na jeho schválenie je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 18)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **70/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 21**

### **Zmeny a doplnky č. 5 Územného plánu mesta Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Územie - pozemky, parc. č. 1167/1, 1167/2, 1166, 1168, katastrálne územie Trebišov sú podľa územného plánu mesta Trebišov plochy verejnej občianskej vybavenosti. Prípustné funkčné využitie sú plochy so zástavbou, so stavbami pre školstvo, kultúru, zdravotníctvo, sociálne služby, spoje, obchody, služby, verejné stravovanie a ubytovanie, správu a riadenie, verejnú hygienu, požiarnu bezpečnosť a na cirkevné účely. Obmedzené funkčné využitie sú menšie plochy verejnej zelene, prechodné bývanie, zariadenia technického vybavenia územia a plochy statickej dopravy, parkoviska, garáže. Pre pripravovaný investičný zámer, t.j. výstavba rodinného domu na predmetnom pozemku je potrebná zmena funkčného využitia územia na Obytné územie so zástavbou rodinných domov. V súvislosti s týmito skutočnosťami je potrebné spracovať zmeny a doplnky záväznej časti ÚPN mesta Trebišov na náklady žiadateľa.

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Zmeny a doplnky č. 5 Územného plánu mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čepčíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade s § 30 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), obstaranie Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu mesta Trebišov s terajším funkčným využitím Obytné územie, plochy verejnej občianskej vybavenosti na navrhované funkčné využitie Obytné územie so zástavbou rodinných domov. Výška nákladov spojených so spracovaním a obstaraním predmetných zmien bude hradená v zmysle § 19 stavebného zákona žiadateľom*

### **PhDr. Čižmár:**

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 19)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **71/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 22**

#### **Všeobecne záväzné nariadenie o trhovách miestach a trhovom poriadku**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

Predkladáme vám nové Všeobecne záväzné nariadenie o trhovách miestach a trhovom poriadku, ktoré nanovo definuje trhovú miesta v meste Trebišov a to na Ulici M. R. Štefánika v budove KaSS, čiže stará tržnica, alebo stará kaska, ako ju poznáte, kde na pôvodnom mieste nanovo zriadiť tržnicu. Zároveň ruší trhovisko na Kutnohorskej ulici. Ďalej rozširuje možnosť ambulantného predaja v Mestskom parku aj pri príležitostiach kultúrnych, spoločenských a športových podujatí a to vzhľadom na rastúci počet týchto podujatí. V príslušnom bode 5.5 tohto návrhu rozširuje možnosť predaja na trhovách miestach s ambulantným predajom o pekárenské výrobky.

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie o trhovách miestach a trhovom poriadku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť v zmysle pozmeňujúceho návrhu

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Ing. Gore:**

V predloženom všeobecne záväznom nariadení o trhových miestach tak, ako ste spomínali pán primátor, nanovo zriaďuje tržnica v budove starej kasky. Dovolím si namietat' proti tomuto rozhodnutiu. Myslím si, že prekonali sme obdobie, ktoré vzniklo pred 25 rokmi, kedy tam boli prevádzky obchodníkov s tureckým tovarom s čínskym tovarom na s vietnamským tovarom. Rozvinuli sa na území mesta Trebišov obchodné siete, máme tu štyri významné nákupné centrá. Nepovažujem za veľmi šťastné zase zriaďovať v tejto budove takéto miesto trhov. Navyiac, keď ešte je predpoklad ako je v predloženom materiáli napísané, že sa budú predávať aj produkty zo zrušenej tržnice. Myslím si, že tento priestor má inú kvalitu, má iné poslanie a moja predstava, možno ako návrh, alebo ako jeden z typov je, žeby to malo byť miesto, kde sa má stretávať mládež, kde sa má stretávať mládež zo stredných škôl, alebo zo základných škôl, kde majú robiť veci, ktoré ich bavia. Majú záujmové združenia, nezávislé organizácie, centrá voľného času, takisto vedenia tých škôl vytvoriť priestor preto, aby sa tam stretávali a žili. Mesto môže k tomuto prispieť tak, že túto budovu bude udržiavať v dobrom stave a poskytne ju na túto činnosť. Všetko.

**PhDr. Čižmár:**

Samozrejme my sme túto diskusiu už viedli aj na zasadnutí mestskej rady. Pán MUDr. Tomko, sa takisto vyjadril. Povedal svoj názor na budúcnosť tržnice alebo na to, že vníma to ako Trebišovčan, že miesto Kutnohorskej ulice bolo tradične vyčlenené na takýto účel. Ja by som tak obširnejšie a vo viacerých bodoch sa venoval tomu, čo ste vy povedali. V prvom rade to, čo riešime, teraz nie je východiskom z núdze. Všeobecný trend takýchto služieb vo väčšine miest na Slovensku, toť v neďalekých Michalovciach, máme možnosť vidieť, je sústrediť takúto ponuku na miesto, ktoré je chránené, miesto, ktoré je v najlepšom prípade niekde čo najbližšie k centru, miesto, kde môžu ľudia vyhľadať takéto služby a prioritne je u nás zámerom neposkytovať priestor na predajne ošatenia, pretože tých, ako ste už povedali je pomerne dosť ale predovšetkým tým, ktorí ponúkajú domáce výrobky a to priamo nadviažem na to, čo povedal pán MVDr. Hrdlík hneď na začiatku. Pretože to, čo ste ponúkli vy, supermarkety, tie sú doslova obsypané všelijakým pochybným tovarom, ktorý si ľudia majú možnosť kúpiť a základná požiadavka, o ktorej my dennodenne počúvame zo strany občanov, je to, aby si mohli kúpiť nejaký domáci výrobok, na ktorý nenad'abia nikde v týchto nadnárodných reťazcoch. Druhá vec, poskytnutie priestoru mladým alebo strednej generácii. Ak k takému kroku pristúpime, pristúpime účelne nie tak, ako tomu bolo v roku 2011 až 2014, kde sa poskytol ten priestor takou zvláštnou zmluvou, to vám nemusím pripomínať, nejakej skupine študentov strednej školy a tí si z toho tam urobili miesto na zvláštne vykonávanie, alebo na zvláštne zaberanie voľného času, o čom vám môže presnejšie povedať ten, kto mal na starosti mestské kultúrne stredisko, lebo sme to dennodenne počúvali, aký tam je neporiadok a takisto aj mestská polícia, ktorá tam vykonávala výjazdy. Ale, čo je podstatné, často sa bránite, alebo ohradzujete názorom verejnosti. Prial by som vám počuť vyjadrenia ľudí z okolitých bytoviek, prípadne prevádzok na váš nápad zriadiť tam diskotéku a spustenie diskotéky tesne pred voľbami v roku 2014. Prial by som vám to, sedieť a počúvať názory tých občanov zo Škultétyho ulice, prípadne z okolitých prevádzok, aký majú názor na zriadenie diskotékovej haly alebo diskotékového priestoru. Myslím si, keď sme sa tu už minule rozprávali a toľko sme boli obviňovaní pánom hlavným kontrolórom, ako sa nestaráme o túto budovu. Myslím si, že budete prekvapení v dohľadnom čase a druhá vec, je to takmer už historická budova, nejakým historickým pátosom a medzníkom, pretože nesie nejakú históriu tohto mesta a preto si myslím, žeby mala byť určená na stretávanie sa všetkých generácií. Ja si myslím, že mestská tržnica to nie je len ponuka nejakých melónov, mestská tržnica je miesto, kde môžu vzniknúť rôzne zaujímavé miesta a na vyplňanie voľného času, ale prioritne tak, ako to máme možnosť vidieť v destináciách, keď chodíme na dovolenky, tak ako to máme možnosť vidieť vo väčšine miest podobných Trebišovu sa takáto prevádzka zriaďuje práve ako ponuka služieb, pretože toto miesto zároveň umožní obyvateľom navštevovať tržnicu nielen v letnom období ako to máme možnosť vidieť na Kutnohorskej ulici, ale



počas celého roka. Všetko niekde začína, má to svoju tradíciu. Naším zámerom je poskytnúť službu občanovi, ale samozrejme budeme reflektovať na všetky podnety, ktoré z toho vyplynú a ja verím, že budú pozitívne. Stará kaska má svoje špecifické postavenie v dejinách mesta Trebišov, bola sídlom kultúrnej ustanovizne. Postupom času tak, ako ste povedali, sa stala miestom, kde sa zbíhali rôzni trhovníci, ale z našej strany je najväčšou prioritou vytvoriť z toho miesto klasického trhoviska s ponukou domácich výrobkov, resp. z toho, čo patrí na takúto tržnicu. Myslím si, že tí, ktorí žijú v Bratislave navštevujú Miletičku, takisto aj v rôznych mestách majú možnosť vidieť, čo taká tržnica môže priniesť.

### **Mgr. Sosna: FP**

Ja už len v krátkosti zareagujem, lebo nakoľko pán primátor povedal väčšinu z toho, čo som chcel povedať ja. Našou snahou bude dotiahnuť do tejto budovy okrem tržnice, spomínanej tržnice aj služby, ako napr. služby pre občanov, oprava obuvi, dáždnikov, oprava kľúčov, výroba kľúčov. Taktiež tam bude priestor na vznik menších prevádzok, možno nejakých kaviarní, atď. nakoľko budova je teraz nevyužitá. A zo strategického pohľadu je určite neprijateľné tam robiť nejaké diskotéky a pod. Nakoniec neviem prečo, mesto by malo robiť diskotéky, veď je tu kopec súkromníkov, ktorí môžu sa angažovať, môžu si zobrať do prenájmu priestory v kaskе a vôbec nejaká, žeby sa bili o tie priestory nie je. My sme si brali naozaj príklad z Michaloviec, kde takáto tržnica vznikla a radi by sme urobili nejaké plagiatorstvo v dobrom slova zmysle a vytvorili niečo, čo majú Michalovčania. Osobne som tam bol s prevádzkarom toho trhoviska, prešiel som s ním celú tržnicu. Vysvetlil mi od počiatku, ako to tam vzniklo, aké museli preklenúť obdobia a pod., ľudia sa tam tiež stavali na zadné, že prečo do budovy atď. Dnes sa bijú predávajúci, ktorí môžu byť vnútri, nakoľko klimatické podmienky v lete je teplo, páli na nich, v zime je zima. Takže naozaj s veľkým pozitívom som sa stretol aj zo strany občanov Michaloviec. A v neposlednom rade treba spomenúť určite aj miesto starej tržnice, ktorý dnes je zriedkakedy využívaný na ten účel, ktorý má splňať a využívajú ho rôzne skupiny obyvateľov a nakoľko tam narastali sťažnosti občanov už dlhšiu dobu, lebo je to kryté a dotyční tam vysedávajú a robia si tam také seansy dlho do noci. Kebyže mestská polícia jednoducho neslúžila, nehovoriac o tom, že aj po príchode hliadky, no, oni sa ničoho nedopúšťali viac-menej lebo boli na mieste verejnom, no ale keď tam desiatka ľudí hrkútala do pol tretej rána a päťami búchala o tie plechové stoly, obyvatelia okolitých bytoviek už boli na nervy z nich. Takže to je jeden dôvod, žeby sa tržnica jednoducho presťahovala do kasky a bola tak pre občanov nášho mesta.

### **Ing. Duč: FP**

Ja by som len doplnil kolegu Sosnu, jak rozprával na tej Kutnohorskej, áno, tak boli tam sťažnosti tamjších obyvateľov na hluk a tým pádom, že tam tú tržnicu premiestnime z Kutnohorskej do budovy starej kasky, dôležité je povedať, že sa tam vytvoria nové parkovacie miesta, ktoré výrazným spôsobom odľahčia parkovanie v tamojšej lokalite. A ako už spomenul pán primátor, presne to je cieľom, zdvihnúť určitý štandard tých služieb, kde poľnohospodári budú môcť predávať svoje prebytky z dvora a občania si budú mať možnosť kúpiť kvalitnejšie produkty, ako ten odpad, ktorý je v hypermarketoch. Čo sa týka tej diskotéky, ono je to viac-menej taká vábivá téma pre mladú generáciu. Všetci sme boli mladí, všetci sme to vyhľadávali, ale je dôležité spomenúť, že lokalita starej kasky, podľa môjho osobného názoru nie je vhodná na niečo také, pretože sú tam obytné bloky a navyše započul som, že sú nejaké snahy v sektore privátnom niekde na periférii mesta, nebudem bližšie konkretizovať vytvoriť nejaký takýto areál, kde by tie diskotéky pre tých mladých boli. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Ja len doplním, že v takýchto situáciách si treba brať príklad z miest, ktoré už majú skúsenosti. Väčšina týchto miest má sústredené diskotékové miestnosti, alebo diskotékové sály mimo centra mesta, na periférii mesta.

### **MUDr. Čeplíková:**

Ja by som len chcela doplniť, že keby sa tak nezmyselne nepredalo priestranstvo pred starou kaskou, by to bola aj krásna oddychová zóna.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže nikto iný sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie. Vzhľadom na to, že ide o všeobecne záväzné nariadenie, opätovne vás upozorňujem, že na jeho schválenie je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov. Nech sa páči.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Všeobecne záväzné nariadenie o trhových miestach a trhovom poriadku.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 20)*

**za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **72/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 23**

**Koncepčný zámer – Majetkovoprávne vysporiadanie mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov vlastní pozemky, ktoré sú dlhodobo, preukázateľne, bez právneho titulu, vedome alebo nevedome užívané inými užívateľmi, vlastníkami susedných pozemkov, fyzickými osobami bez toho, aby tieto osoby platili mestu za užívanie pozemkov nájomné. Ide najmä o pozemky v zastavanom území mesta, ktoré nie sú zastavané stavbami. Mesto ponúka užívateľom takýchto pozemkov možnosť dodatočného majetkovoprávneho vysporiadania „susediacich“ pozemkov formou ich odkúpenia za zvýhodnených podmienok, schválených mestským zastupiteľstvom. Identický Koncepčný zámer bol prijatý uznesením mestského zastupiteľstva č. 71/2016 a platil v lehote do 30.06.2017. Mesto Trebišov prejavuje vôľu umožniť fyzickým osobám, ktoré možnosť vysporiadania používaných pozemkov nevyužili, aby predmetné pozemky majetkovoprávne vysporiadali do 30.06.2022.

Žiadam pána Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Koncepčný zámer – Majetkovoprávne vysporiadanie mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami a odporúča mestskému

zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť v znení pozmeňujúceho návrhu.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Ing. Bobík:**

Vítam opätovné spustenie koncepčného zámeru, len chcem upozorniť na jednu skutočnosť, asi by sme mohli otvoriť diskusiu k tomu. Máme viacero kategórií občanov a obyvateľov, sú aj takí, ktorí boli vyzvaní už počas viacerých koncepčných zámerov a ak ma pamäť neklame, tak mali sme tri sekcie tých koncepčných zámerov, v roku 2017 sme hovorili, že to je už tá posledná možnosť a mali nasledovať ďalšie kroky, akým spôsobom donútiť, zlegalizovať ten právny stav. Navrhujeme opätovne, rovnaký model, aký už bol použitý trikrát, len chcem upozorniť na skutočnosť, že ako teraz prídu k tomu ľudia, ktorí uposlúchli výzvy, lebo máme viaceré kategórie. Jedna kategória je takých, ktorých sme aj vyzývali na to, aby odstránili protiprávny stav. Tí uposlúchli, vysporiadali si v prvej alebo v druhej výzve tieto svoje nehnuteľnosti a odvtedy platia mestu daň z nehnuteľnosti. V rovnakých alebo podobných lokalitách boli aj ďalší, ktorí na tie výzvy nereagovali, nereagovali ani pozitívne a boli aj takí, ktorí vyslovene povedali, že si odmietli vysporiadať a nechali ten stav taký, neodstránili protiprávny stav a týmto opatrením im opäť dávame možnosť zlegalizovať za tých istých podmienok, ako boli tí, ktorí tie výzvy uposlúchli. Takže, tu je tá otázka, ktorú chcem otvoriť v rámci diskusie, či by sme v tejto už podľa mňa štvrtej etape, nemali možno zvýšiť percento z tej našej sumy, aby aspoň tí, ktorí sa teda dodatočne rozhodnú a už boli vyzvaní, nejakým spôsobom boli postihnutí, lebo prešli tri, štyri roky, za tie obdobie nájom neplatili, pozemky užívali. Tých prípadov je viacero, dokumentácia o tom určite existuje. Takže, otázka je, či je to správny stav, že na celé a dokonca ten koncepčný zámer budeme mať celé funkčné obdobie. To znamená, že niekto môže až o ďalšie štyri roky, si povie, nebudem to teraz riešiť, budem to riešiť až na konci funkčného obdobia, koncepčný zámer platí, aj napriek tomu, že som bol vyzvaný v roku 2013, 14, keď ma teraz nikto nevyzve, tak prečo by som to riešil, budem to riešiť možno v roku 2016. Takže, taká diskusia ku kolegom poslancom, či sa s tým stotožnili, aj či sme si tento fakt uvedomili.

**PhDr. Čižmár:**

Ja ti skúsím odpovedať. Z môjho pohľadu, nie ako primátora, skôr ako občana mesta. No, ja ťa najprv chcem opraviť, že oni vás neuposlúchli, tí občania. To nebolo o tom, že vás poslúchali, lebo poznám tú situáciu aj z vojenských lúčok. Oni zareagovali na možnosť.

**Ing. Bobík:**

Zareagovali.

**PhDr. Čižmár:**

Druhá vec je tá, už keď sa bavíme o tom, že niektorí zareagovali, niektorí nezareagovali. Prečo ste v tom čase, keď platil ten zámer, nedoriešili tú situáciu tak, aby odkúpili všetci. Teraz reagujeme aj na to, že sa množia takéto žiadosti, iniciatívy a nemyslím si, že je vhodné týchto ľudí trestať zato, že prišli s takouto možnosťou a neviem nájsť nejaký kompromis medzi nejakými obdobiami, keď tieto zábery platili a nejak neustále zvyšovali tú výšku alebo to percento sumy, by možno mohlo slúžiť skôr na to, aby sme ich odplašili od takéhoto zámeru. Takže, ja si myslím, že treba vyčkať nejakú tú situáciu, ako ľudia zareagujú. My sa stretávame práve s opačným efektom, tzn., že ľudia sa pýtajú na túto možnosť, lebo je to už súčasťou aj vysporiadania pozemkov v rámci dedičských konaní. Mali sme možnosť na minulom zastupiteľstve riešiť situáciu, ktorá súvisela s rozdielnym zameraním pozemku a takisto bola tu iniciatíva vlastníka, aby si tieto vzťahy vysporiadal. Čiže, ja osobne hovorím teraz za seba, aby to bolo dobre pochopené, sa príliš nestotožňujem s tým, aby sa to percentuálne navýšenie zvyšovalo úmerne času, pretože vychádzame identicky z toho, čo tu už bolo a nejaký nástroj donucovací by to nemal byť. Malo by to byť skôr, keďže sa bavíme, že sme tu pre občanov, sme zástupcovia občanov a vychádzame v ústrety občanom, skôr by to malo byť o tom, že im poskytujeme takúto možnosť. Na tom by to malo byť, to by nemalo byť trestanie lebo tak, ako som to povedal ne mestskej rade, jedna

vec je tvoj pohľad, čo si povedal, dobre, občan túto plochu využíval, ale ja sa pýtam, potom čo občan, ktorý sa o ňu staral? Jemu kto zaplatí za to obdobie, čo sa o ňu staral namiesto mestských organizácií? Čiže potom sa budeme handrkovať o tom, kto, komu, čo je dlžný? Lebo taký istý pohľad má ten príslušný občan, ktorý sa o to priestranstvo staral, zveľaďoval ho, ja neviem, mal tam nejaký trávnik, možno mal tam nejakú zeleň, dokonca prispel aj zlepšeniu životného prostredia a my ho teraz ideme potrestať. Takže, toto je pohľad možno z druhej strany.

#### **Ing. Duč: FP**

Ja by som len chcel potvrdiť to, čo povedal pán primátor. Táto vec samozrejme prešla aj komisiou výstavby a majetku a kde vlastne bola taká všeobecná zhoda, konsenzus, že nie je cieľom tých občanov, ktorí majú záujem vysporiadať si ten pozemok, ktorý zatiaľ užívajú bez právneho titulu. Nie je záujem týchto občanov nejakým spôsobom trestať. Padli tam aj také návrhy, či ich budeme sankcionovať, či ich budeme naháňať. Nikto nebude nikoho sankcionovať, ani naháňať, ľuďom dávame priestor, aby tak učinili a v čo možno najväčšej miere vysporiadali tento, nazvime to právny stav. Čiže, ja som len tlmočil stanovisko komisie výstavby, kde som prítomný. Ďakujem.

#### **Ing. Biž: FP**

Ja by som len chcel krátko nadviazať na to, čo vravel aj Ing. Peter Bobík. No, ja mám vedomosti aj o tom, že niektorí občania, možnože poviem aj konkrétne z Hurbanovej ulice, už v minulosti podali žiadosť na vysporiadanie pozemkov v zmysle platného vtedy koncepčného zámeru a nebolo im vyhovené. Takže, neviem, aký kľúč bol na to riešený, že ktorým sa vyhovel s odkúpením pozemkov, a niektorým nie. Ďakujem.

#### **Ing. Gore:**

Ja to nevnímam tak, že tu ide o to, že niekoho chceme potrestať alebo nepotrestať, len je tu aj tretí pohľad, pohľad tých, ktorí nemajú takýto pozemok a tých je väčšina v našom meste a my máme zastávať záujmy občanov. Nieкто, kto býva v bytovke, nič si neprihradil, nič nevyužíva, nič neudržiava, ale ten, kto to urobil, tak má z toho nejaký úžitok, mal by to zlegalizovať, mal by to dať do poriadku a mal by platiť daň z nehnuteľnosti. Veď z tejto dane z nehnuteľnosti potom majú výhody aj všetci ostatní obyvatelia, ktorí do toho nie sú vôbec zainteresovaní. Takýto pohľad ešte skúsme na to dať, nenechávať to len tak, veď akože tolerujeme stav, ktorý nie je v poriadku? Nieкто si niečo prihradí, využíva a my to tolerujeme, lebo keď sa prihlási, že chce to vysporiadať, tak áno, keď sa neprihlási, tak všetko v poriadku. Čo tá veľká skupina občanov, ktorí s tým nemajú nič spoločné, ako vás ukrátili o to, že neprídu do rozpočtu mesta dane z nehnuteľnosti, ktoré by mali platiť tí, ktorí si prihradili pozemok.

#### **PhDr. Čižmár:**

No, ja si myslím, že už odpovedal aj pán Ing. Biž pred chvíľou, a to je skôr otázka na vás, že potom čo napr. s takým obyvateľmi Hurbanovej ulice, ktorí takúto žiadosť tu mali, dali možnosť, aby mohli platiť mestu dane a mesto nechcelo tento koncepčný zámer, resp. záujem obyvateľa vysporiadať si svoje pozemky, nie svoje, pozemky, ktoré užíva. Takže, tiež nerozumieme logike niektorých vecí, že nebola umožnená takáto možnosť vysporiadať.

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Koncepčný zámer – Majetkovoprávne vysporiadanie mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 21)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **73/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 24**

**Dodatok č. 2 k Zmluve o prenájme nebytových priestorov č. NP – 4/2016**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov ako prenajímateľ, na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 51/2016, uzavrelo s Hokejovým klubom 2016 Trebišov dňa 02. 06. 2016 Zmluvu o prenájme nebytových priestorov, uvedené číslo. Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú do 01. 06. 2017, avšak s možnosťou jej ďalšieho predĺženia. K predĺženiu doby nájmu došlo schválením Dodatku č. 1 k Zmluve, čím sa doba nájmu predĺžila do 01.06.2019. Hokejový klub 2016 Trebišov listom zo dňa 07. 01. 2019 opätovne požiadal v zmysle ustanovení vyššie uvedenej zmluvy o predĺženie doby nájmu až do 01. 06. 2024. Svoju žiadosť odôvodnil potrebou zázemia pre vybudovanie stabilného hráčskeho kádra a úsilím zabezpečiť činnosť klubu do ďalších sezón. Hokejový klub počas predchádzajúcich sezón dosahoval dobré výsledky a dôstojne reprezentoval mesto Trebišov. Návrh dodatku bol prerokovaný v Komisii výstavby a majetku, ktorá prijala odporúčanie predĺžiť nájomnú zmluvu len o dva roky a to do 01. 06. 2021. Z uvedeného dôvodu Vám predkladáme Dodatok č. 2 k Zmluve, ktorým sa doba nájmu predlžuje do 01. 06. 2021. Aj z uvedeného dôvodu vám predkladáme Dodatok č. 2 k Zmluve, ktorým sa doba nájmu predlžuje do 01. 06. 2021. Ostatné ustanovenia Zmluvy ostávajú nezmenené a v prípade potreby ďalšej úpravy vzájomných práv a povinností, budú tieto upravené ďalšími dodatkami.

Žiadam pána Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Dodatok č. 2 k Zmluve o prenájme nebytových priestorov č. NP – 4/2016 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie. Upozorňujem, že na schválenie uvedeného bodu bude potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Dodatok č. 2 k Zmluve o prenájme nebytových priestorov č. NP – 4/2016 uzatvorenej dňa 02. 06. 2016 medzi mestom Trebišov ako prenajímateľom a Hokejovým klubom 2016 Trebišov ako nájomcom*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 22)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **74/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 25**

#### **Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a Zmluva o budúcej kúpnej zmluve medzi mestom Trebišov a VSD a.s.**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

V liste zo dňa 06.03.2019 Východoslovenská distribučná a.s. súhlasila so stanovenými podmienkami na odpredaj časti pozemku registra C KN parc. č. 2302/1, ktorého vlastníkom je mesto Trebišov, z dôvodu výstavby novonavrhovanej kioskovej trafostanice a tiež s podmienkami na zriadenie vecného bremena na pozemkoch registra C KN, parcelné čísla 2302/1, 2319/1, ktorých vlastníkom je mesto Trebišov, z dôvodu uloženia VN/NN elektrického vedenia, o predpokladanej dĺžke 40 m, v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 170/2012, ktoré schválilo Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta účinné od 1. januára 2013, podľa ktorých je v lokalite Ul. T.G. Masaryka minimálna cena pozemkov 100,- €/m<sup>2</sup> a výška jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena pri nadzemných a podzemných vedeniach inžinierskych sietí je 1,00 € za každý aj začatý bežný meter vedenia, najmenej však 100,- €. Východoslovenská distribučná ďalej požiadala o vypracovanie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a budúcej zmluve na odkúpenie pozemku a predloženie predmetných dokumentov do komisie výstavby a majetku a následne na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

Žiadam pána Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena a Zmluvu o budúcej kúpnej zmluve medzi mestom Trebišov a VSD a.s. a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ schvaľuje*

*uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, zapísaných na LV č. 4170, parcelné číslo 2302/1, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 11 805 m<sup>2</sup> a parcelné číslo 2319/1, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 8 783 m<sup>2</sup>, podľa priloženej situácie, v prospech oprávneného Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, za účelom uloženia VN/NN elektrického vedenia o predpokladanej dĺžke 40 m*

*B/ schvaľuje*

*uzatvorenie Zmluvy o budúcej kúpnej zmluve nehnuteľného majetku mesta, časti pozemku registra C KN, parcelné číslo 2302/1, zastavané plochy a nádvoria, katastrálne územie Trebišov, zapísaného na LV č. 4170, o predpokladanej výmere 15 m<sup>2</sup>, podľa priloženej situácie, v prospech nadobúdateľa Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, za účelom výstavby kioskovej trafostanice*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 23)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **75/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 26**

**Vzdanie sa členstva v Komisii sociálnej Mestského zastupiteľstva v Trebišove**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Dňa 28. 03. 2019 sa Eva Kudrecová písomne vzdala členstva v Komisii sociálnej ku dňu 29. 03. 2019.

Vzhľadom na vyššie uvedené Vám predkladáme návrh na uznesenie.

Žiadam pána Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Vzdanie sa členstva v Komisii sociálnej

Mestského zastupiteľstva v Trebišove a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlásil do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*vzdanie sa Evy Kudrecovej, Hodvábná 1291/9, 075 01 Trebišov, členstva v Komisii sociálnej Mestského zastupiteľstva v Trebišove ku dňu 29. 03. 2019*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 24)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **76/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 27**

**Odvolanie a schválenie zástupcov mesta Trebišov v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov s.r.o.**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Mesto Trebišov je jediným spoločníkom obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov s.r.o. V zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 písm. l) kompetencia zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce a na návrh starostu vymenúvať a odvolávať ich vedúcich, riaditeľov, zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby a schvaľovať zástupcov mesta do ich štatutárnych a kontrolných orgánov, ako aj schvaľovať majetkovú účasť obce v právnickej osobe patrí mestskému zastupiteľstvu. Kontrolným orgánom Bytového podniku Trebišov je dozorná rada. Mestským zastupiteľstvom schválení zástupcovia mesta do dozornej rady budú následne rozhodnutím jediného spoločníka BP TV, mestom Trebišov, vymenovaní do funkcie členov dozornej rady.

Žiadam pána Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.



### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Odvolanie a zástupcov mesta Trebišov v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov s.r.o. a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Predtým, než otvorím diskusiu k uvedenému bodu len uvediem, že novo zložená dozorná rada reflektuje na momentálne zastúpenie mestského zastupiteľstva, zároveň ponecháva priestor byť členom aj pre občana mesta.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ odvoláva*

*v zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. l) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov zástupcov mesta Trebišov v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov s.r.o., so sídlom Puškinova 18, 075 01 Trebišov, IČO: 36 175 706, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, odd.: Sro, vložka č. 9553/V, v ktorej je mesto Trebišov jediným spoločníkom a to:*

- Ing. Jozefa Čičatka, bytom Agátová 2616/11, Trebišov*
- Mgr. Beátu Kereštanovú, bytom SNP 2501/90, Trebišov*
- MUDr. Rudolfa Hrdlika, bytom Kalinčiakova 3617/40, Trebišov*
- Ing. Mariána Konturu, bytom Hviezdna 3571/6, Trebišov*
- Magdalému Haburovú, bytom Milhostov 6*

*B/ schvaľuje*

*v zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. l) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších právnych predpisov zástupcov mesta Trebišov v dozornej rade obchodnej spoločnosti Bytový podnik Trebišov s.r.o., so sídlom Puškinova 18, 075 01 Trebišov, IČO: 36 175 706, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, odd.: Sro, vložka č. 9553/V, v ktorej je mesto Trebišov jediným spoločníkom a to:*

- Mgr. Viera Mokaňová, bytom Jablonková 1615/30, Trebišov*
- MUDr. Dušan Tomko, bytom Nižnianska 794/3, Trebišov*
- MVDr. Ivan Hrdlík, bytom Jarná 9, Trebišov*
- František Tomko, bytom Cukrovarská 25/14, Trebišov*
- PhDr. Martina Ďurišinová, bytom Tržná 3483/1, Trebišov*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 25)*

**za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **77/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 28**

### **Zásady odmeňovania členov volených orgánov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Súčasnú Zásady odmeňovania členov volených orgánov sú účinné od 01.01.2013. A teda už vyše 6 rokov nedošlo k valorizácii odmien poslancov i neposlancov pôsobiacich v komisiách, mestskej rade a mestskom zastupiteľstve. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, ako aj na iniciatívu skupiny poslancov mestského zastupiteľstva za niektoré politické strany, a aj vzhľadom na fakt, že zasadnutia jednotlivých komisií, mestskej rady, i samotného mestského zastupiteľstva trvajú niekoľko hodín, je navrhnuté nasledujúce zvýšenie odmien členov volených orgánov.

Žiadam pána Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Zásady odmeňovania členov volených orgánov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Vzhľadom na to, že spracovateľom a predkladateľom tohto materiálu je Ing. Peter Duč, zástupca primátora, tak ho požiadam o uvedenie materiálu. Nech sa páči.

#### **Ing. Duč:**

Aby zbytočne nevznikali nejaké potom vojny názorové po sociálnych sieťach, keď viem, že aj tak vzniknú, ale potrebujem to uviesť na pravú mieru. Ako spomínal pán primátor od 01.01.2013 neboli zmenené súčasné podmienky odmeňovania poslancov za činnosť v mestskom zastupiteľstve, v komisiách mestského zastupiteľstva a mestskej rady. Dnes dostáva poslanec za svoju činnosť v mestskom zastupiteľstve pri 100 % hlasovaní 80 €, navrhujem 140 € za 100 % hlasovanie, samozrejme tie menšie percentá hlasovania sú odstupňované. Čo sa týka komisií, tak súčasná výška je 15 € pre predsedu, navrhnutý stav je 40 € pre predsedu, pre poslancov členov a neposlancov členov komisií, súčasný stav 10 €, navrhovaný stav zhodne 30 € a člen mestskej rady v súčasnosti poberal za jedno zasadnutie mestskej rady 15 €, navrhovaný stav je 40 €. Tam vidíte v tej prvej tabuľke 1, je tam percento z priemernej mesačnej mzdy v SR, ktorá za rok 2018 bola štatistickým úradom vyčíslená na 1 013 € a tá požiadavka tých poslancov, ktorí predkladali svoju požiadavku znela na 14 € pre mestské zastupiteľstvo, vidíme, že tam je 13,82 a 4 % bola požiadavka na odmenu 4 % z priemernej mzdy v hospodárstve SR ako odmena pre predsedu a zhodne aj pre predsedu komisie zastupiteľstva a tiež 4 % pre člena mestskej rady. V tabuľke č. 2 som uviedol taký stručný prehľad tohto roka, roku 2019, kde je plánovaných päť zastupiteľstiev, vybral som tam radového poslanca, ktorý nie je predsedom, je členom komisie. Takže po starom vyčíslení by mal 525 €, po novom vyčíslení 1 050 €, tzn. 525 € nárast. Uvedením navrhovanej úpravy do praxe, by došlo k ročnému navýšeniu odmien pre všetkých poslancov i neposlancov cca o 13 tis. eur, čo predstavuje len 0,10 % ročného rozpočtu bežných vlastných príjmov, resp. 0,05 % z celkového ročného rozpočtu mesta Trebišov. To znamená, vidíme podľa tých percent, že dopad na rozpočet by bol skutočne zanedbateľný. Uviedol som to kvôli tomu, aby sa niekto neoháňal tým, že to zvýšenie poslancov pôjde na úkor rozvoja mesta atď., opakujem 0,05 % z celkového ročného rozpočtu mesta Trebišov. V poslednej časti tejto dôvodovej správy som uviedol také stručné porovnanie, nechcel som tam robiť rozsiahly laborat, máte tam uvedené aj zdroje odkiaľ som to tam napísal. Porovnal som tri mesta Vranov nad Topľov, Rožňavu a Humenné. Takže vidíme, že situácia je v týchto mestách podstatne iná ako u nás ako napr. v meste Humenné i mesto Vranov n/T, tak tam patria poslancom odmeny paušálne 255,19 € každý mesiac bez ohľadu na to, koľkokrát sa zastupiteľstvo uskutoční. Samozrejme podobne ako u nás, je to odstupňované účasťou na hlasovaní. V meste Rožňava je situácia trochu iná, tam takisto dostávajú paušálne každý mesiac

odmeny bez rozdielu na konanie zastupiteľstva a to v sume 50 € za mesiac s tým, že v zásadách je uvedené, že primátor môže na konci roka poslancom udeliť nejaké mimoriadne odmeny za kvalitné plnenie úloh a to až do výšky, ktorú dovoľuje zákon a to je 3 063 €. Aj mnou navrhovaná výška tých 140, resp. 40 € je stále nízka, opakujem stále je nízka v porovnaní s okolitými mestami, je na úrovni možno nejakých okolitých obcí, ktoré majú niekoľko desiatok násobne nižšie rozpočty ako my, riešia omnoho menej dôležité z pohľadu myslím, rozsahu finančného a kvalitatívneho oveľa menej dôležitejšie veci, nehovoriac o tom, že súčasní členovia mestskej rady, členovia komisií, musia túto prácu vykonávať nad rámec svojho voľného času, musia si ten čas nájsť aj nad rámec tej komisie musia častokrát byť aj tvarou miestnej obhliadky a samozrejme hlavne sa to týka poslancov, ktorí sú v podstate závislí od toho, koľko sa venujú svojej súkromnej práci, pretože od toho sú závislé aj ich príjmy, ktoré majú ako živitelia rodín. Čiže netreba to stavať do tej roviny, že niekto tu prišiel zarábať, vôbec nie, aj napriek tomu, že to zvyšujeme na tých 140 € brutto, stále sa bavíme o nejakých 100, 506 € netto, čo je zanedbateľná suma vzhľadom na dnešnú priemernú mzdu a vzhľadom na rozsah a kvalitu práce, ktorú tu musia vykonávať. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Tomko:**

K tomuto bodu zastupiteľstva chcem povedať iba toľko, že je iróniou osudu, že poslanci si musia navrhnúť a sami potom schváliť zmenu. Bohužiaľ tento zákon o obecnom zriadení sme nevymysleli my a ja nechcem, aby na sociálnych sieťach vzniklo obrovské podozrenie na Ing. Petra Duču, že to bol jeho nápad. Zdôrazňujem a hovorím, že je to nápad skupiny poslancov. To znamená, že inú možnosť sme nemali, len ísť takouto formou vzhľadom k tomu, že v okolitých obciach okresného mesta, niektorí poslanci v obecných zastupiteľstvách pobrali vyššie odmeny ako my tu poslanci okresného mesta. Množstvo nás poslancov tu nesedí zato, aby poberali tie odmeny, ale vzhľadom na ten pracovný čas, vyťaženosť nás všetkých a najmä na ten osobný čas, venujeme tomu veľa času, nielen v komisiách, ale aj na pracovných poradách a niekoľkokrát v týždni sme tu osobne, prejednávame podnety občanov a chodíme tu za vedením mesta a to je tiež čas na úkor nášho pracovného času a osobného voľna. Nebudem menovať tých poslancov, ktorí sa podpísali za tento návrh, aby nedošlo k nejakému nedorozumeniu, ale nedá mi aspoň prečítať zo zákona 369/1990 § 20 ods. 6 a 8, kde poslanec v ods. 6 sa hovorí, že nesmie byť na výkon svojej funkcie ukrátený na právach ani na nárokoch vyplývajúcich z pracovného alebo obdobného pomeru. V ods. 8 poslancovi môže byť poskytnutá odmena vzhľadom na úlohy a časovú náročnosť výkonu funkcie podľa Zásad odmeňovania poslancov, najviac v kalendárnom roku jeden mesačný plat starostu alebo zvýšenia podľa príslušnej platovej skupiny. U nás by to bol nárok až na 3 063 €, jedna odmena v kalendárnom roku mesačného platu primátora. Takže vidíte sami, že sme hlboko, hlboko pod úroveň a treba mi ešte zdôrazniť, že je to všetko ešte zdanené, že nedostávame čisté toto, čo pán Ing. Duč povedal, ale ešte je to všetko zdanené 20 %. Ďalej, chcem ešte podotknúť jednu vec, poslanci mestského zastupiteľstva, nechcem hovoriť za všetkých lebo nemám na to právo, oni sa rozhodnú svojim hlasovaním, ale množstvo z nás poslancov, čo ja mám vedomosti, tie finančné odmeny venujú ďalej ako sponzorsky, čo sa týka kultúrnych, spoločenských a najmä športových aktivít. Nebudem ich menovať, niektorí si to ani neprajú, ale je na poslancovi, ako tú odmenu ďalej posunie a ja si myslím, že netreba sa za to hanbiť. Prišli sme tu pracovať, tu vidím na sociálnych sieťach už, nebude menovať, ale už napísal, že sme títo, nebude to hovoriť, lebo nie je to v týchto sviatkoch výstižne slovo, nevedel by som to nahradiť iným slovom, ale proste, je to naša vôľa a hlasovaním si teraz odhlasujeme, či skutočne máme a uvidíte výsledky sami a zhodnotíte nás po štyroch rokoch, uvidíte sami, či sme pracovali alebo nepracovali pre to mesto. Ďakujem.

### **Ing. Duč: FP**

Pán poslanec, ďakujem, že si to tak uviedol, že si sa ma de facto zastal, pretože už ako sám hovoríš na tých sociálnych sieťach sa tam začína, použijem moju obľúbenú frázu „búrka v poháre vody“. Človek v dobrej viere, čokoľvek sa spraví, každý sa snaží najlepšie ako vie, stále sa to stretne s negatívnymi odozvami, ale ja poviem len toľko, že netreba sa nejak zvlášť pozastavovať nad tými hejterskými

alebo ak chceme nenávisť šíriacimi, zatrpknutými pánmi, ktorí majú možno nejaké problémy, či už v profesionálnom, možno v osobnom živote. Jedna sa o trochu, možno o štyroch jednotlivcov, a jednoducho treba sa od toho odosobniť, pretože vidíme, že čo sa deje aj vo veľkej politike a tá nenávisť nikam nesmeruje. Proste, treba sa snažiť svoju robotu robiť najlepšie ako vieme, čo si myslím, že aj každý z nás robí a nevšimáť si týchto pánov. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Zásady odmeňovania členov volených orgánov*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 26)*

**za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **78/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 29**

**Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2019**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky dňa 04. februára 2019, rozhodnutím č. 28/2019 Z.z., vyhlásil voľby do Európskeho parlamentu a určil deň ich konania na sobotu 25. mája 2019. Vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí dňa 20. februára schválila Harmonogram organizačno-technického zabezpečenia volieb do Európskeho parlamentu v roku 2019. V súvislosti s plnením úloh uložených v Harmonograme organizačno-technického zabezpečenia volieb do Európskeho parlamentu vypracovalo Mesto Trebišov v stanovenej lehote harmonogram organizačno-technického zabezpečenia volieb na podmienky mesta, primátor mesta utvoril volebné okrsky, určil volebné miestnosti a zamestnancov zodpovedných za organizačno-technické zabezpečenie volieb tak, aby príprava volieb bola zabezpečená v súlade s platnou právnou úpravou. Na základe plnenia úloh, vyplývajúcich pre obce, uložených týmto harmonogramom, bude ďalší súbor činností zameraný na tlač, distribúciu oznámení pre voličov mesta, školenie členov okrskových volebných komisií, prípravu 19 volebných miestností, zabezpečenie ochrany, spracovanie výsledkov hlasovania, archiváciu volebnej

dokumentácie, úhradu odmien členom a zapisovateľom okrskových volebných komisií a ďalších súvisiacich činností.

Žiadam zástupcu primátora, pána Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Prv, než otvorím diskusiu, by som rád poďakoval všetkým, ktorí sa podieľajú na zabezpečovaní úspešného priebehu alebo priebehu, ktorý je bez akýchkoľvek narušení, aspoň tu v podmienkach mesta Trebišov, to sú všetci zamestnanci. Aj vzhľadom na to, že nás čakajú ťažké voľby, keďže samotná distribúcia materiálov v prípade týchto volieb, počty a zastúpenie členov okrskových komisií je pomerne veľké, myslím na podmienky a v porovnaní s ostatnými voľbami, takže aj z tohto dôvodu si myslím, že a rád by som vyjadril poďakovanie aj pochvalu našim zamestnancom, keďže sú súčasťou jednotlivých okrskov zapisovateľmi v týchto okrskoch, že si svoju prácu skutočne vykonávajú najlepšie ako vedia.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Európskeho parlamentu v roku 2019*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 27)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **79/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 30**

### **Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 28 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to bolo schválené aj uznesením tohto zastupiteľstva, predkladáme ju v pravidelných intervaloch na každé plánované rokovanie mestského zastupiteľstva. A v rámci toho, ako to máme uvedené v informatívnej správe, ktorá je doplnkom alebo súčasťou tohto materiálu, máte uvedené, že momentálne tá situácia s rekonštrukciou, je v stave tesne pred spustením verejného obstarávania. Na účet mesta boli zaslané finančné prostriedky v sume 500 tis. eur, ktoré boli schválené dotáciou vlády počas výjazdového rokovania v roku 2018. Ďalšia suma, t. j. 316 tis. eur budú mestu zaslané po ukončení a odobrení procesu verejného obstarávania.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k tomuto bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

#### **Ing. Gore:**

Chcem sa spýtať, kto sa stal víťazom súťaže, alebo verejného obstarávania na tie externé práce, ktoré budú vykonávať a budú vlastne obstarávať dodávateľ a stavby?

#### **Ing. Duč:**

Na základe prebehnutého verejného obstarávania realizovaného referentkou pre verejné obstarávanie Mestského úradu v Trebišove sa víťazným uchádzačom stala spoločnosť Wellmanagement s.r.o. Bojnice na realizáciu externého verejného obstarávania. Oni vlastne teraz sú v procese príprav vyhlásenia vestníkovej súťaže.

#### **PhDr. Čižmár:**

Keďže sa nikto iný sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 28)*

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **80/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 31**

#### **Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2018**

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 29 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Chcete uviesť tento materiál? Nech sa páči.

#### **Ing. Princík:**

V krátkosti uvediem materiál. Kontrola vybavovania sťažností a petícií sa hlavnými kontrolórmí vykonáva každoročne. Pre zaujímavosť v podmienkach mesta Trebišov by som uviedol ešte počty sťažností a petícií za predchádzajúce roky. V roku 2016 to bolo 12 sťažností a 3 petície, v roku 2017 - 16 sťažností, 2 petície, v roku 2018 to je kontrola, ktorú máte pred sebou, bolo 6 sťažností a 1 petícia. Pri tejto kontrole som nezistil nedostatky, vybavovanie sťažností a petícií bolo v súlade s príslušnými zákonmi.

#### **PhDr. Čižmár:**

Požiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2018 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2018*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

### **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 29)

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **81/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 32**

#### **Správa o výsledku kontroly pokladničnej hotovosti v pokladni Mestského úradu v Trebišove**

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 30 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Chcete uviesť tento materiál? Nech sa páči.

#### **Ing. Princík:**

Tiež veľmi krátko. Kontrola pokladne a vedenia pokladne je to rutinná kontrola, ktorú je nutné vykonať raz za čas. Viete, stávajú sa na Slovensku rôzne veci, sprenevery, výpožičky z pokladne atď. Naposledy podobná kontrola bola robená v roku 2014. Nedostatky neboli zistené žiadne pri vedení, ani pri ceninách v pokladni. Akurát tu mám jedno odporúčanie, odporúčam aktualizovať vnútorný predpis a to Smernicu na vedenie pokladne mestského úradu, tá je ešte z roku 2004 alebo 2005.

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Správu o výsledku kontroly pokladničnej hotovosti v pokladni Mestského úradu v Trebišove a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Správu o výsledku kontroly pokladničnej hotovosti v pokladni Mestského úradu v Trebišove*



**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 30)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **82/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 33**

**Správa o výsledku kontroly dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s verejnými financiami v podobe dotácii z rozpočtu Mesta Trebišov pre Mestský športový klub mládeže za rok 2017**

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 31 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Chcete uviesť tento materiál? Nech sa páči.

**Ing. Princík:**

Je to opätovne predkladaná správa, nakoľko podľa niektorých poslancov správa mala nejaké obsahové nedostatky. Čiže podľa tých výhrad som doplnil sumu zostatku, t. j. rozdielu medzi rozpočtom a skutočne čerpanými financiami, to je tá suma 12 563,03 €. Ďalej som rozpísal niektoré položky rozpočtovej klasifikácie, aby bolo jasné, čo je materiál, čo sú služby, čo sú transfery jednotlivcom a neziskovým právnickým osobám. Vylúčil som vybrané skupiny výdavkov, ktoré v minulom materiáli boli uvedené a podľa niektorých boli zmätočné. Ja som ich tam uviedol len kvôli tomu, aby poslancový zbor mal predstavu o jednotlivých skupinách, výdavkov, čiže koľko bolo použité trebárs na športový materiál, športovú výstroj, koľko bolo vynaložené na služby trénerov, na dopravu atď., čiže toto je vylúčené. Ešte tam boli výhrady k objednávkam, to kritizoval pán zástupca, Ing. Duč, ktorý hovoril, že niektoré objednávky nie sú v poriadku, lebo tam bolo na kancelárske potreby uvedené množstvo bolo: 1, suma bola 685 €. Tak, ako som hovoril, vo faktúre je ten rozpis dokonalý. Nevie si predstaviť, aby niekto pri vypisovaní objednávky trebárs v K-printe, alebo niekde inde, dal do objednávky 39 položiek, z ktorých každá položka je dosť obsiahla. Sú tu ešte ďalšie, kancelárske potreby, takisto sú rozpísané. Z Metra spotrebný materiál, takisto je rozpísané vo faktúre. A keď som si pozeral na stránke mesta niektoré objednávky, takže je tam viacero takých objednávok, nechcem hovoriť, že veľa, ale je tam viacero objednávok, a pri niektorých objednávkach aj pán zástupca je uvedený ako zodpovedná osoba, môžem uviesť. Podanie obeda na pracovnom stretnutí zamestnancov mesta, dňa 03.01.2019, suma 1 250 €, množstvo: 1. Čiže to je veľmi podobné. Ďalej, stavebniny, stavebný materiál, množstvo: 1, 235,24 €, takisto zodpovedná osoba Peter Duč. Ďalej Muliť Trebišov, takisto materiál pre stavebnú skupinu 230 €, množstvo: 1, čiže viacero takých objednávok je takto urobených. Keď si prajú z finančného oddelenia, aby tie objednávky boli rozpísané, tak je to potreba dať buď do nejakého interného predpisu, alebo neviem, ako inak. Podľa môjho názoru aj predchádzajúci materiál, predchádzajúca správa, spĺňal kritéria informatívnej správy, akú predkladajú hlavní kontrolóri mestskému zastupiteľstvu o to viac, že pri tejto správe neboli zistené nejaké závažné nedostatky. Ešte vám prečítam, čo píše právny expert na komunálnu politiku JUDr. Sotolár ohľadom mestského zastupiteľstva vo vzťahu ku kontrolórovi. Čiže, kontrola zo strany obecného zastupiteľstva smeruje iba k plneniu povinnosti hlavného kontrolóra, ktoré ustanovuje zákon o obecnom zriadení.

Obecné zastupiteľstvo sa však iba oboznamuje s výsledkami kontrolnej činnosti a nie je oprávnené tieto po obsahovej stránke. Všetko.

**PhDr. Čižmár:**

Požiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 08.04.2019 prerokovala Správu o výsledku kontroly dodržiavania hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s verejnými financiami v podobe dotácii z rozpočtu Mesta Trebišov pre Mestský športový klub mládeže za rok 2017 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Prv, než otvorím diskusiu, nedá mi nepovedať alebo nepripojiť sa k tomu, čo ste povedali pán hlavný kontrolór. Celkom som teraz nepochopil tej poznámke, nevyjadrovať sa k obsahovej stránke, keď pred chvíľou ste nás tu vyzývali, konkrétne zamestnancov, aby vám kontrolovali materiál, ktorý dávate do zastupiteľstva. Čiže na jednej strane kritizujete kompetenciu a odvolávate sa na JUDr. Sotoláňa, kritizujete kompetenciu mestského zastupiteľstva vyjadrovať sa k obsahovej stránke vašej správy a na druhej strane tu kybicujete a úkolujete zamestnancov mestského úradu, aby vám kontrolovali materiál, aby vás upozorňovali na závažné chyby. A ak budete mať čas a budete niekedy konzultovať s JUDr. Sotolárom, okrem toho, že ho môžete srdečne pozdraviť, skúste sa ho opýtať, či JUDr. Sotoláš má rovnaký názor na fungovanie hlavného kontrolóra mesta a hlavne v čase, keď predstavuje svoju činnosť, alebo plán činnosti alebo aktivity, ktoré plánuje robiť, realizovať na úrovni mesta Trebišov, keď ste vy osobne sa vyjadrili, že vy budete predovšetkým tvrdou opozíciou vedenia mesta. To sú vaše pamätné slová, že budete tvrdou opozíciou, keď ste sa tu predstavovali, či JUDr. Sotoláš sa stotožňuje s týmto názorom, že hlavný kontrolór nemá byť mechanizmom, ktorý napomáha hospodáreniu mesta, ale má byť tvrdou opozíciou vtedajšiemu vedeniu mesta. Lebo ja vám pripomeniem potom aj otázku č. 2, ktorú položil Ing. Puci, ako zástupca primátora, či v prípade výmeny vedenia mesta za predchádzajúce, vám blízke, či by ste naďalej boli tvrdou opozíciou? Tam už ste taký zásadový neboli pri odpovedi, povedali ste, že to nebudete komentovať. Dobré si pamätám, všakže?

**Mgr. Sosna: FP**

Ja by som rád vyzval pána kontrolóra, aby si odpustil poznámky typu, podľa niektorých poslancov nebolo v poriadku a podobné. Ak podľa vás bola vaša správa v poriadku a spĺňala všetky kritéria, ktoré uvádzate, tak ste ju nemal prerábať, mal ste si stáť za svojim. Ešte raz vám hovorím, vyzývam vás, odpustíte si poznámky typu, podľa niektorých poslancov nebolo, a podobné vecí. Opakujem, ak podľa vás bola v poriadku, nemal ste ju prerábať. Ďakujem.

**Ing. Duč: FP**

No, pán hlavný kontrolór. Vidíte, ak chcete, tak viete. Znamená, zistili ste to, čo som ja už dávno vedel, len na minulom zastupiteľstve ste nevedeli promptne reagovať na tieto objednávky. Áno, samozrejme, je to bežná prax, ale opätovne ste sklzli možno do tej roviny, že ste nekontrolovali to, čo ste detailnejšie kontrolovať mali a síce, mestský športový klub mládeže, ale ste sa pustili kontrolovať objednávky, kde je moje meno uvedené. Gratulujem vám, dobre ste to skontrolovali a vidíte, toto mal byť výstup na moju minulú otázku, ale možno, že tu svoju precíznosť ste v prípade tejto konkrétnej kontroly mali smerovať na nejaké detailnejšie spracovanie, pretože tu len lakonicky konštatujete, že všetko je v poriadku, všetko je OK a keď si spomeniem na tú vašu pamätnú kontrolu fixinely, indulony, jar, sáčky, rukavice, nohavice, fúriky, to bolo na chlp všetko spočítané, kontrolovali ste inventúrne zápisy, či fúriky boli zlikvidované na zberných surovinách, lopaty, atď. Túto prácu hodnotím veľmi pozitívne, myslím tú kontrolu, čo ste vykonali na tie fúriky a tieto veci, ale podobný postoj ste mali podľa môjho názoru mať aj tu. Ale ako ste povedali, nemôžem hodnotiť obsahovú stránku vášho materiálu, tlmočím len svoj osobný názor ako poslanca mestského zastupiteľstva, že

nehodnotím obsah, hodnotím, jednoducho inú predstavu som mal ja osobne o výstupe z takejto kontroly. A opakujem, čo som opakoval aj minule, nechcem znevažovať, spochybňovať nejakú prácu zamestnancov MŠKM, to v žiadnom prípade, len ten výstup z kontroly podľa môjho názoru mohol byť iný. Ďakujem.

**Tomko:**

Nebudem reagovať na tie veci, ktoré tu zazneli hlavným kontrolórom, ale chcem vás požiadať pán primátor, ohľadom toho, že máme tu riaditeľa MŠKM Mgr. Dušana Kobeľa, aby nás poinformoval o výsledkoch činnosti žiakov a mládeže, aké majú výsledky tohto roku v hokeji. Nemáme to nikde publikované, neviem, dá sa to v rámci tohto bodu?

**PhDr. Čižmár:**

Ak je na to pripravený pán riaditeľ, tak môže zreferovať. Výstupy sú cez médiá, ale požiadame ho, aby sa vyjadril v rámci diskusie. Nech sa páči.

**Mgr. Kobeľa:**

Dobrý deň všetkým. Priznám sa, že pripravený veľmi na to nie som, skôr som bol pripravený na tú kontrolu. Výsledky, čo sa týka činnosti klubu, čo sa týka tej hokejovej stránky v našich kategórii 02 nám pribúdali detí zo školského korčuľarskeho programu, takže to nás veľmi teší. V kategórii prípravky 3., 4. ročník sme sa zúčastnili s jedným družstvom, jedným v kategórii tretiakov, jedným z kategórii štvrtákov, ktorí reprezentovali mesto a klub veľmi dobre. Tam bol problém trochu len kvôli tomu, že sme posúvali štvrtákov do piateho ročníka, lebo tento ročník je trochu slabší, tak chlapci si mohli vydobýť omnoho lepšie postavenie koncom sezónnych súčtov, výsledkov. Čo sa týka piatakov, šiestakov sme postúpili do nadstavbovej časti, takže sme hrali na východnom Slovensku s tými najlepšimi mužstvami, to isté ôsmaci, siedmaci, tak isto. Ôsmaci sa zúčastnili takisto Karpatskej mládežníckej hokejovej ligy, kde takisto vzorne reprezentovali mesto a klub, kde sa prebojovali zo 14 členov do finálového turnaja fajnora fix, ktorý bol tuná v Trebišove koncom marca. Čo sa týka kategórie dorast, obsadili na východnom Slovensku v časti o umiestnenie myslím, že 2. miesto z troch klubov, takže asi toľko. Čo sa týka činnosti by som spomenul školský korčuľarský program, touto cestou, keď som teraz dostal slovo, by som sa veľmi rád poďakoval primátorovi mesta, takisto pracovníkom mestského úradu, riaditeľom a riaditeľkám základných a materských škôl, ktorí spolupracovali pri tomto projekte a teraz po pár mesiacoch priebehu tohto projektu môžem potvrdiť, aspoň dúfam, že hovorím za všetkých a že sa to každému páčilo, hlavne deťom, takisto aj učiteľkám, učiteľom a dúfame, že sa tento projekt bude aj v ostatných rokoch, teda minimálne aspoň tie ďalšie. Asi toľko.

**PhDr. Čižmár:**

Chcete sa ešte vyjadriť ku kontrole? Lebo ste hovorili, že ste boli pripravený na materiál, ktorý je predkladaný hlavným kontrolórom.

**Mgr. Kobeľa:**

Áno. Ku kontrole hlavne kvôli tomu, lebo nám tam na konci roka ostalo nevyužitých tých 12 563 €. Ten rok 2017 bol trochu taký turbulentný pre nás, hlavne kvôli tomu, lebo sa tam v roku 2016 volil nový prezident Slovenského zväzu ľadového hokeja a boli tam dosť také nové veci, s ktorými nie každý vedel byť taký ústretový voči nim. Keďže momentálne v hokeji je taká situácia, že my stále prechádzame z roka na rok. Takisto aj v kontrole tam ste videli, ako boli tie počty registrovaných hráčov, musíme stále uvádzať dva roky, lebo sezóna začína niekedy v septembri a končí v marci, takže ideme z roka na rok. My na zväze bohužiaľ, to nemáme tak, ako vo verejnej správe, že viete v podstate svoj rozpočet už rok dopredu. Ale my stále ten rozpočet na novú sezónu dozvedáme niekedy v polovičke roka, niekedy po majstrovstvách sveta v júni na júnovom kongrese. Takisto to bolo aj v roku 2017 a na tomto kongrese bola prijatá Smernica Slovenského zväzu ľadového hokeja o štartovnom, kde zväz vymyslel nejaké takéto platenie štartovného pre každú kategóriu 859 €. Je to dosť veľa, keď si to vypočítame, že sme mali prihlásených 7 družstiev, vychádza to 6 tisíc, a to bola len jedna splátka, ktoré mali byť ešte ďalšie štyri splátky. My sme tú prvú splátku zaplatili, lenže takto

neučinili ostatné kluby a preto zväz koncom novembra vydal takéto rozhodnutie a na základe odporúčacieho stanoviska kolégia klubov v dohodovacom konaní v Banskej Bystrici, dňa 14.11.2017 sa rozhodlo svojím uznesením o odklade účinnosti smernice SZLH o štartovnom na 01.05.2018. Toto rozhodnutie výrazne ovplyvnilo nastavený systém SZLH vyplatený na základe zmluvy klubom predmetných finančných príspevkov. Takže, my sme v dôsledku, my sme to štartovné 6 tis. eur zaplatili, lenže potom vyšlo to nariadenie, že tá smernica v podstate prechádza do ďalšieho roka, nemusí sa platiť, takže nám tie peniaze vrátili. Do toho nám poslali ďalších 6 tisíc, čo sme mali dostať príspevok a my sme tie peniaze využili v podstate na trénerov, na autobusy na zápasy, na stravu, na výstroje a my sme ich v podstate využili, vyúčtovali zväzu. Takže, my sme tie peniaze v podstate 12, 13 tisíc, ktoré sme mali v podstate použiť z tých mestských peňazí, tak sme ich nepoužili, ale použili sme z tých zväzových, hokejových, zväzových dotácií. Čo sa týka potom tých peňazí, tak boli využité v nasledujúcom roku, lebo ako hovorím, naša sezóna pokračuje ďalej. Takže tie peniaze nie tak, žeby sa nejakým spôsobom stratili, alebo nevyužili, ale stále sa využívajú. Takisto ako aj tento rok, tiež sme si preniesli nejaké peniaze, ale hneď, hneď boli vo februári zaplatené štartovné, takže už momentálne máme takýto na účte, máme dosť takúto slabšiu sumu, ale príde leto, teraz máme apríl, máme trochu voľna, máme svoje práce na zimnom štadióne, dávanie všetkých vecí dokopy. Dúfam, že teraz v týchto letných mesiacoch sa nám zase trochu naakumulujú peniaze, aby sme mohli potom od augusta, resp. septembra znovu nabehnúť na systém, kde už budeme musieť takisto platiť autobusy, výjazdy a ostatné veci spojené s našim fungovaním.

**PhDr. Čižmár:**

Dakujem.

**Mgr. Ostrožovič:**

Ja by som sa vrátil vlastne k tej správe. Ja sa stotožňujem absolútne s pánom Dučom, že táto správa bola vlastne prerobená veľmi laxne, pretože naozaj a ja by som teda chcel oceniť v prvom rade prístup k správe mestského aktivačného strediska, kde boli veľmi podrobne rozpísané všetky tie materiálne technické, alebo materiál, atď. *Takže, ja navrhujem, aby aj táto správa bola v intenciách tej metodiky, ktorá bola použitá na tú správu, na mestské aktivačné stredisko. Tak, aby presne v tomto zmysle bola prerobená aj táto správa Mestského športového klubu mládeže. Preto navrhujem procedurálny návrh, aby bol tento bod stiahnutý a aby vlastne pán hlavný kontrolór, nám, ako on povedal, aby sme si urobili obraz, tak ja by som si chcel urobiť obraz a možno aj viacerí poslanci, uvidíme ako to dopadne.*

**PhDr. Čižmár:**

Čiže ide o procedurálny návrh na stiahnutie.

**Mgr. Ostrožovič:**

Áno, presne tak.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže ide o procedurálny návrh, tak sa hlasuje o ňom bezprostredne po jeho podaní. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 31)

**za: 17, proti: 4, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento návrh bol schválený a bol stiahnutý z rokovania dnešného mestského zastupiteľstva

**B o d č. 34**

**Rôzne**

**PhDr. Čižmár:**

Do tohto bodu nebol predložený žiaden návrh na prerokovanie, žiadne uznesenie. Z tohto dôvodu bod Rôzne končím.

**B o d č. 35**

**Záver**

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za účasť na rokovaní mestského zastupiteľstva a srdečne pozval na obed. Vzhľadom na blížiace sa veľkonočné sviatky, zaželel ich príjemné prežitie v kruhu najbližších.

**PhDr. Marek Čižmár**  
**primátor**

**Mgr. Peter Sovák**  
**prednosta**

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gazdag .....

Ing. Jaroslav Soták .....

Zapisovateľka:

Mária Vašková