

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

5. zasadnutie

dňa 17.06.2019

začiatok o 9.00 h

Predseda júci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Mgr. Martin Begala
2. Ing. Dušan Biž
3. MUDr. Iveta Čepčíková
4. Miroslav Davala
5. Koloman Demeter
6. Ing. Peter Duč
7. PhDr. Daniela Fecková
8. Ing. Jozef Gazdag
9. Bc. Jozef Gedeon
10. MVDr. Ivan Hrdlík
11. Babken Chačlarian
12. Ladislav Ivan
13. Mgr. Beáta Kereštanová
14. Jozef Kručovčín
15. Mgr. Viera Mokáňová
16. Mgr. Jindřich Sosna
17. Ing. Jaroslav Soták
18. Ing. Martin Telepovský
19. MUDr. Dušan Tomko
20. František Tomko
21. MUDr. Ľudmila Vasilková

Neprítomní poslanci:

1. Ing. Peter Bobík
2. Ing. Gejza Gore
3. Mgr. Roman Ostrožovič

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák, neprítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

B o d č. 1.

Otvorenie

Primátor otvoril 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 21 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

B o d č. 2.

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
10. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity*
11. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov*
12. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie pre časť mesta Milhostov*
13. *Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2018*
14. *Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 4/2019*
15. *Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 5/2019*
16. *Rozpočtové opatrenie č. 6/2019 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2019*
17. *Žiadosť o úverový produkt – dlhodobý investičný úver*
18. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Jozef Míček a Zuzana Míčková)*
19. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ružena Baranová)*
20. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Daniel Čelovský a Anna Čelovská)*
21. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Mária Beláková)*

22. Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Marián Ďurišin)
23. Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (MUDr. Jaroslav Dura a MUDr. Eva Durová)
24. Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Nguyen Huu Tuan)
25. Prevod nehnuteľného majetku mesta (Ing. Ján Vargaeshtók)
26. Dodatky k Nájomným zmluvám
27. Zmluva o zriadení spoločného obecného úradu vo veciach starostlivosti o životné prostredie medzi mestom Trebišov a obcou Kazimír
28. Zmena v komisii mestského zastupiteľstva
29. Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Trebišov č. 160/2019 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach
30. Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trebišov o obmedzení a zákaze podávania a požívania alkoholických nápojov na území mesta Trebišov
31. Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne
32. Správa o výsledku kontroly stavu a hospodárenia v lesoch vo vlastníctve Mesta Trebišov
33. Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2019
34. Rôzne
35. Záver

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený

B o d č. 3.

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- **MUDr. Ľudmila Vasilková**
- **Ing. Martin Telepovský**
- **Ing. Jaroslav Soták**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

1. **Miroslav Davala**
2. **Mgr. Martin Begala**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli žiadane pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

B o d č. 4.

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram tento bod.

MUDr. Čeplíková:

Ja mám podnet od občanov z ulíc 17. novembra a Záborského ulici a jedná sa o parcelu, alebo teda dlhodobo nie dobre udržiavaný pozemok od Spektra až po Ulicu Komenského. Vieme, že mesto nie je vlastník, ale chceli by sme sa spýtať, že či náhodou netreba upozorniť majiteľov, aby nejak udržiavali ten pozemok.

Potom ešte by som poprosila prihlásiť do diskusii pána Manasila z radov občanov.

PhDr. Čižmár:

Samozrejme na požiadanie v rámci diskusie mu bude udelené slovo, na požiadanie jedného z poslancov.

Čo sa týka pozemku, o ktorom hovoríte, týka sa pozemku, ktorý tvoril niekedy spoločný areál školy a príslušných nehnuteľností. Ten je momentálne súkromným vlastníctvom, ale tak, ako to býva každý rok, každoročne, hneď na začiatku roka vegetačného obdobia zasielame výzvy týmto vlastníkom o udržiavanie tohto pozemku. Predpokladám, že po urgenciách, pretože už urgujeme, v niektorých prípadoch vlastníci pristúpili k okamžitému riešeniu, náprave, v niektorých prípadoch nie. Tu urgenciu opakujeme, telefonicky sa kontaktujeme, tak predpokladám, že v najbližších dňoch aj tento pozemok bude upravený v takej podobe ako má byť.

Mgr. Kereštanová:

Prajem pekný deň. Pán primátor, ja sa len chcem spýtať ako sa bude riešiť situácia, alarmujúca situácia na sídlisku Juh. Dopravná situácia je tam katastrofálna, chodníky, cesty, parkoviská. Len ma zaujíma, či teda len koncepčne, či nie a kedy.

PhDr. Čižmár:

Áno, bude riešená koncepčne. Pripravuje sa aj v spolupráci s dopravným inšpektorátom, s odborníkmi v oblasti dopravy a koniec - koncov aj bod, ktorý je súčasťou dnešného rokovania, tzn. čerpanie úveru, ktorý bude zameraný, špeciálne bude zameraný práve na riešenie stavu vozoviek, komunikácií, vytvárania odstavných parkovacích plôch a zároveň aj riešenia zlej dopravnej situácie, čo je aj prípad sídliska Juh. A konkrétne kruhový objazd v tesnej blízkosti, bude zameraný na to, toto čerpanie bude zamerané na to, aby sme situáciu a hlavne na sídliskových častiach, konkrétne na Juhu, doriešili k všeobecnej spokojnosti. Teraz mám na mysli nielen chodníky, cesty, ale aj samotné križovatky

a odstavné plochy. Čiže toto bude súčasťou riešenia, predpokladám, že v najbližšom roku, dvoch tak, aby to bolo koncepčne doriešené k spokojnosti obyvateľov.

MVDr. Hrdlík:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia mám jednu interpelácia, ale najprv by som chcel povedať, že tí, čo sú na rade mesta, nie sú takí aktívni v interpeláciách, lebo tie interpelácie väčšinou dávame tam. Mám štyri také podnety, ktoré by som chcel pochváliť pána Kereštana za ten plot na Paričove. Je to pekne spravená robota, dobre to aj spravené je, aj vidím, že sa tomu venoval, K mestskej polícii nemám výhrady. Technické služby, čo plátajú tie diery, toto by som chcel pochváliť.

Mám jednu na hlavného kontrolóra. Jak občan, ja občan Hrdlík, nie poslanec, ale občan Hrdlík, mám interpeláciu. A tu ťa chcem poprosiť pán hlavný kontrolór, poviem to pred občanmi, pred všetkými poslancami tuná, dochádza tu k nejakej korupcii, dochádza tu ku kradnutiu od pána primátora, od poslancov? Sú nejaké prehnané zákazky, čo robia, konkrétne na moju osobu? Povedz tu pred všetkými. Ja viem, že ty si pupočnou šnúrou spojený s hnutím TREBIŠOV NAHLAS, ja viem, že sa im nepáči, že nedostali sa do tohto, ale to nie je normálne, žeby každý deň zlodeji, banda zlodejská, Čižmár, Čižmárov otec, Hrdlík, predražené zákazky. To kde sme sa dostali, však treba ich zavolať, toho pána neznámeho Milana Nováka, alias Janyho Gregor. Nech príde tuná, nech vysvetlí, však to je demokracia, mestská polícia ho bude chrániť, však tu mu nikto nič nespraví. Dennodenne na sociálnych sieťach toto čítať, však ja 20 ľudí zamestnávam, ja platím druhý najväčší asi po Jožkovi Gazdagovi dane pre mesto jak poslanec. A tu dennodenne zlodej, banda. Povedz tu teraz, dajte mu mikrofón. Dochádza k dačomu, sú predražené tie postreky proti komárom? Ja to nemusím robiť, ja mám druhé zákazky. Však to je hanba, ja idem po meste, každý na mňa pozerá, prídem do roboty sa pýtajú, to čo robíte vedúci, kradnete? Ta kradne vedúci, vedúci šedne do postrekovača o desiatej večer, ráno o šiestej príde domov a o deviatej ide do roboty. Povedz tu teraz, vysvetli týmto, dochádza tu ku kradnutiu? Kradne primátor, kradnú poslanci, sú dajaké tieto, čo sa robí? Povedz teraz tu všetkými do mikrofónu, pred občanmi. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

V prípade podnetov Paričov, oprava ciest, ďakujem za pochvalu, ale slovo odovzdávam hlavnému kontrolórovi.

Ing. Princík:

Dobrý deň všetkým prajem. Keďže som bol vyzvaný, keď vidím nejaké porušenie zákonov, alebo nejaké nedostatky v konaní vedenia mesta, vieš dobre Ivan, že na to hneď upozorním. Toto, čo sa týka tých štvavých všelijakých stránok hlavne na fejsbuku, dištancujem sa od nich, ja s tým nemám nič spoločné. Povedal som to aj na rade mesta, kde takisto som bol vyzvaný, bol si tam aj sám svedkom. Nevieť sa k tomu fakt vyjadriť, že toto, čo píšu tí štvaví, je to tak aj z jedného tábora, aj z druhého tábora, aby sme sa chápali. Treba si to vybaviť s tými autormi tých statusov. A toto, čo si sa pýtal, neviem o tom, aby dochádzalo na území mesta k nejakým nekalým činnostiam, k rozkrádaniu, atď. Tebe ku tým, napr. ku ploskačikovi pagaštanovému, som povedal svoje, povedal som ti, kde vidím ja chyby pri postreku a toto, čo potrebujem povedať poviem tu, aj tu mám pripravené nejaké body, jedno upozornenie, takže nemám s tým problém.

MVDr. Hrdlík: FP

Nie v Interpeláciách, v Rôznom vysvetlím dobre, aj toto, čo je podnet vysvetliť. Len hovorím, ty sa neboj tu vystúpiť, buchni po stole a povedz, keď také dačo robíš. Sme v demokratickom štáte, keď toto dochádza, ale ty si hlavná inštitúcia na dozeranie tej zákonnosti a nerozkrádania v meste. Povedz, však to je hanba, keď dakde príde a furt len čítame o sebe jak o nejakých mafiánoch tuná.

Mgr. Sosna:

Dobré ráno. Ďakujem za slovo, pán primátor. Kolegyne, kolegovia. Ja mám jeden podnet od občanov ulíc z viacerých, Budovateľská, Ondavská, 29. augusta. Je tam katastrofálny stav parkovania. Ulice sú neprejazdné, dennodenne dochádza ku kolíznym situáciám pri prejazde občanov tam bývajúcich.

V minulosti sa to riešilo tak, že mestská polícia robila preventívne akcie, tzn., upozorňovala vodičov takými letáčikmi za stierače, kde ich len upozorňovala, že sa dopúšťajú priestupku, aby nestáli tak, pretože sa tam stáť nesmie. Tie ulice nie sú na to dimenzované po technickej stránke, pretože pri státi, nebudem tu viac citovať zákon, ale musí ostať tri metre pre každý jazdný pruh a tieto ulice to nespĺňajú. Paradoxom je, že keď prechádza sa po tej ulici, pred jedným domom stoja tri, štyri autá a v tom konkrétnom dome je prázdny dvor. To je neskutočné, to je neskutočné. Ja viem, že parkovanie je citlivá téma, háklivá téma, že sa od toho nechceme tých občanov šikanovať, ale, ale. *Ja navrhujem naozaj, alebo teda navrhujem, bol by som za, aby zajtrašším dňom polícia robila námatkové kontroly. V prípade porušenia pravidiel cestnej premávky aj uložila blokovú pokutu.* Pretože opakujem, dvory domov sú prázdne, ľudia nechcú otvárať brány, nechce sa im jednoducho. A neviem, či budeme čakať na to, že niekomu tam zhorí dom, alebo niekto tam zomrie, lebo sanitka sa neskoro dostane a potom to budeme riešiť, potom všetci dáme hlavu dole, áno, ideme to riešiť. Ale veď na to máme zákon, ja naozaj, ja viem, opakovane sa tam riešilo toto. Dokonca občania boli pobúrení, keď dostali len upozornenie, že prečo. No lebo jednoducho tak to je, tak hovorí zákon, nesmie sa tam stáť a naozaj je problém prejsť tými ulicami, čo som povedal. Tá Bitúnková, Ondavská, 29. augusta, Budovateľská, veď tam normálne je problém prejsť. Cez deň neprejdete, lebo autá sú naskladané, dokonca na Budovateľskej sú tri také firmy, Kutyl s.r.o., ktorí tam opravujú autá, on šesť áut naskladá na ulicu vrátane dodávok. To je neskutočné. Podobný problém mala Šaca pred mesiacom, nahnali tam mestských policajtov, ľudia pohundrali. Aj v našom prípade verím tomu, že osem vodičov bude nahnevaných, ale ďalších 30, 40 obyvateľov tých ulíc bude vďačných. Ďakujem za slovo.

PhDr. Čižmár:

Keď môžem poprosiť v prípade interpelácií, skúsme sa hlásiť riadne do diskusie, aby sme interpelácie nevyužívali práve na formu diskusie, formou príspevkov iných ako diskusných, napr. ako faktických poznámok. Ak, využime potom tento čas v rámci Diskusie. Na tú otázku, ktorú si položil pán poslanec, áno, je to bohužiaľ situácia taká, stav ulíc, čo sa týka dimenzovanosti nie je určený na to, aby sa mohlo pozdĺžne parkovať. Mesto, aj od roku 2015 robilo niekoľko takýchto akcií, konkrétne hovorím o situácii na Jarkovej ulici, priľahlých uliciach, takisto na Ulici T. G. Masaryka, ktorá je spojnicou na výpadovku, von z mesta. Problém nastáva hlavne zo strany záchranných zložiek, ktoré nás neustále urgujú, mám tým na mysli nemocnicu s poliklinikou a záchranné zložky, ďalej hasičský záchranný zbor, ale aj policajné zložky. Je niekoľko desiatok ulíc v meste, ktoré nie sú dimenzované na to, aby autá mohli stáť pozdĺžne, dokonca je problém pri prejazde obojstrannom. To znamená, musia sa tieto autá vyhýbať navzájom sebe. Túto situáciu sme riešili citlivo, snažili sme sa upozorňovať občanov, aj tak robíme. Bohužiaľ, nie všade sa nám podarilo dosiahnuť ten efekt, aby obyvatelia využívali svoje dvory na odparkovanie vozidiel. Niekedy skutočne asi musí nastať tá negatívna skúsenosť, ako si to spomenul vo svojom príspevku, keď sami sa presvedčia na konkrétnej situácii, že ich to môže ohroziť. Keď si pamätáš, bola tu negatívna reakcia aj zo strany poslancov v predchádzajúcom volebnom období, pretože podobný krok sa riešil vo všetkých častiach mesta, aby to nebolo chápané, že sme zameraní, úzko zameraní len na niektoré časti mesta a nastavení proti týmto obyvateľom. Budem urgovať a žiadať mestskú políciu, aby v tejto veci konali, samozrejme aj teraz bude zvolený postup taký, aby to bolo postupne, tzn., upozornenie, potom písomné vyzvanie a budeme pristupovať k ďalším postupom, ktoré budú mať za cieľ dosiahnuť čiastočnú, alebo úplnú nápravu na týchto uliciach. Vieme takisto zo skúsenosti, že niekedy je ťažká komunikácia s ľuďmi, pretože častokrát je odvolávkou to, že to nie sú ich autá, že to sú autá ľudí, ktorí ich navštívia, alebo sú hosťami tejto domácnosti, ale to samozrejme nemôže byť stále výhovorkou. A to, čo spomínaš v súvislosti s ulicami Budovateľská, Ondavská, 29. augusta, tak paradoxné je aj to už niekedy, že aj tých samých, ktorí touto svojou činnosťou porušujú tento stav, tzn., nechávajú autá, potom sa sťažujú na ostatných. Takže, musí tam prísť k jednotnému rešpektovaniu, tzn. všetkých obyvateľov a ak nastane takáto situácia, aby boli ochotní zniesť aj reštrikciu zo strany mestskej polície, pretože zvyčajne pri takýchto jednorazových akciách sa potom cítia byť ukrivdení, že sa ubližuje len im. Ale aj na základe požiadania poslancov, rešpektujeme túto požiadavku, vôľu, mestská polícia bude musieť vykonať opatrenia, ktoré zamedzia problémom. A hlavne, je tam riziko, ktoré si spomenul, častokrát nás urgujú práve z hasičského a záchranného zboru, že je veľmi, ale skutočne veľmi ťažká dostupnosť dostať sa priamo k miestu

určenia, pretože sú zablokovaní autami a bohužiaľ, oni v tejto veci nemajú možnosť konať, takže je to riziko aj na strane občana.

MUDr. Tomko:

Dobrý deň všetkým. Chcem upozorniť len, že zase sa nevenuje dostatočná pozornosť kosbe, napr. v južnej časti mesta Mlynská, už dá sa povedať, je tam vyše metrová tráva. V pláne kosenia to malo byť zrealizované 7.-meho, do dnešného rána je tá tráva rovnaká a už je to neúnosné, čo sa tam nachádza. To je prvá vec.

Druhé. Rozkopávka zrealizovaná na Ulici Štefánikovej s odbočkou na Družstevnú, no, ťahá s to dosť dlho a v ranných a popoludňajších hodinách, keď sa ide a odchádza z práce, tak vznikajú tam ozaj kolízne situácie. Nevie, či to robili plynári, alebo vodári, ale myslím si, že bolo by ich treba pomknúť, aby to dali do pôvodného stavu. Je to problém.

Ďalší, čo som si všimol, zase sa množia bilbordov medzi Trebišovom a Milhostovom. Nevie, či mesto má na to nejaký dosah, či dáva nejaké povolenie na schválenie tých bilbordov. Väčšina miest už to dá sa povedať likviduje, alebo snaží sa obmedziť to. U nás, ako keby to spalo. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Čo sa týka situácie s kosením. Plán kosenia je niekedy obmedzený aj počasím. Samozrejme sú dni, kedy sa to kosenie dá realizovať, v mnohých prípadoch často sa prispôbovať momentálnej situácii vzhľadom na konanie akcií a požiadaviek organizátorov týchto akcií, ale určite aj v prípade Mlynskej, aj napr. v prípade Škultétyho ulice, Jána Kostru, kde takisto došlo v tomto vegetačnom období k nárastu trávy. Kosiť sa plánuje tieto časti, sú v prioritách tak, ako vieme, že aj v minulom týždni bola riešená Ulica Čsl. armády, v nadväznosti na to Komenského ulica a ďalšie. Poprosím ešte o vyjadrenie pána Davalu, za Technické služby k otázke kosenia.

Davala:

Dobrý deň prajem. Čo sa týka kosenia pán doktor, v piatok bola naplánovaná Mlynská ulica, to je pravda, nestihla sa. Dnes sme mali takú prioritu T. G. Masaryka, lebo sa bude konať jedna akcia, ale zajtra sa bude kosiť Mlynská, Družstevná a Nižnianska a Jesenského, ktorá ostala z plánu kosenia z minulého týždňa.

PhDr. Čižmár:

Čo sa týka rozkopávok, tie sú monitorované oddelením výstavby. Sú vydané rozhodnutia na povolenia, takisto sa kontroluje stav a riešenie tejto situácie, potom následná úprava, terénna úprava a odovzdanie v stave, ako bolo určené rozhodnutím, takže aj túto situáciu monitoruje oddelenie výstavby. A čo sa týka bilbordov, pán doktor, každoročne sa rieši takýto monitoring v meste. Samozrejme sú bilbordov, ktoré postupom času odstraňujeme, resp. ktoré sú možno nelegálne v meste postavené, ale určite tejto problematike sa venujeme na oddelení výstavby a pokiaľ ide o nepovolené postavenie bilbordov, tak bude určite vyzvaný majiteľ, resp. bude odstránený tento prvok tak, aby nenarušil výhľadovosť v prípade dopravy.

Ing. Telepovský:

Ďakujem za slovo, prajem pekný deň všetkým prítomným. Ja by som rád zareagoval na otázku týkajúcu sa bilbordov, k bilbordom sa vyjadruje aj dopravný inšpektorát. Umiestnením každého bilbordov, pokiaľ nás mesto osloví, zaujíma stanovisko z pohľadu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a my nie sme naklonení k tomu, aby sa bilbordov nejak húpne na miestach, hlavne kolo cesty umiestňovali. Takže, aj ja vplývam na mesto, aby pri akejkoľvek žiadosti predloženej na mestský úrad, vyžadovali aj od nás stanovisko, ako dotknutý orgán na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Ďakujem pekne.

Tomko:

Prajem príjemný všetkým, krásny deň. V prvom rade pán primátor, chcem upozorniť na bod Interpelácie a podnety. Treba tých poslancov skutočne vyzvať k tomu, aby tie faktické poznámky tu nedávali, lebo to nedovoľuje rokovací poriadok, potom sa budem aj ja hlásiť s faktickou poznámkou

za každého poslanca. Takže, buď páni poslanci si to uvedomte, sme v bode Podnety a interpelácie, máte potom bod Diskusia a tam si môžeme to rozoberať všetci, každý bod, ktorý je k tomu potrebný. Teraz by som chcel prejsť k mojim podnetom a interpeláciám.

Začal by som prvou otázkou na Technické služby. Chcel by som vás poprosiť, vedenie Technických služieb na označenie hranice križovatky ciest Stavebná a Čsl. armády vodorovným dopravným značením V5, alebo V5C, je to priečna súvislá čiara, alebo priečna súvislá čiara s nápisom „STOP“. Odôvodním to jednoducho takto, nie z tohto miesta zo Stavebnej ulici, ako sa vychádza doľava na Ulicu Čsl. armády, po ľavej ruke máme budovu našej ubytovni, kde je dosť bujná zeleň. Naši štátni policajti radi tam pri Deutschmanne zastavujú vozidlá, ktoré vychádzajú zo Stavebnej ulici a dávajú pokuty, že tam vodič nerešpektuje zvislé dopravné značenie „Stop, daj prednosť v jazde“. Vzhľadom k tomu, že oni sú tak trochu skrytí, jak sa hovorí takticky, nevidia, či tam auto skutočne zastavilo, alebo nezastavilo. Je to aj môj prípad, kde som sa pol hodiny s nimi dohadoval, že my sme zastavili na takom mieste, kde sme mali výhľad. Oni tvrdili, že som nezastavil a neprerušil jazdu. Preto žiadam Technické služby, aby nedochádzalo k takýmto situáciám, skúste tam, keď sa dá, dať vodorovnú dopravnú značku „Priečna súvislá čiara, hranica križovatky“. To je moja prvá interpelácia.

Druhý podnet občana, sídlisko Juh, ktorý tam býva. Začal by som parkovaním vozidiel na Ulici L. Sáru pred vchodom do bytových jednotiek. Už tu bolo spomenuté myslím pánom Sosnom, že niektoré vozidlá tam suverénne parkujú pri vstupe do bytových vchodov a znemožňujú tak ľuďom normálne tým mamičkám s kočiarimi, s deťmi prechádzať do vchodu a suverénne sa tam parkuje, ako keby sa tam nič nedialo. Ja som si dneska ráno bol preveriť tú skutočnosť a skutočne je to tak. Pred každým vchodom, bytový dom 2362, pred každým vchodom parkovalo vozidlo, pred každým jedným. Hovorím, keby tam mala prísť sanitka, tak nedôjdu ku vchodu, nemajú šancu. Ja by som poprosil mestskú políciu, dávajte tam papuče, to je nemysliteľné, aby takto občania parkovali a výhovorka, že niet kde parkovať. Na prvom rade je občan, nie vozidlo.

Ďalší podnet. Je tam havarované vozidlo, zaparkované, zrejme je nefunkčné a parkuje presne v zákrute na Ulici L. Sáru, Opel corsa, sivej farby. Choďte to preveriť, čo tam má parkovať havarované vozidlo. Prečo neodstráni majiteľ?

Ďalší podnet. Prepadlina cez cestu, opäť sídlisko Juh. Po celej šírke L. Sáru, 0,5 m je tam široký pás prepadnutej cesty po celej šírke vozovky. Je to dlhodobé, takže treba to nejakým spôsobom dať do poriadku napriek tomu, že je tam „20-tka“, obytná zóna, alebo to vyznačiť.

Ďalší podnet. Parkovanie a poškodenie verejnej cestnej zeleni, hovorí nám o tom cestný zákon 8/2009 v § 4 ods. 2 písm. j, vodič nesmie parkovať a poškodzovať životné prostredie najmä verejnú a cestnú zeleň. Teraz parkujú tam vozidlá pred tým obytným blokom A7, kde v súčasnosti ja som si to bol preveriť, je tam rozkopávka tohto zeleného pásu, tak momentálne sa tam parkovať nedá. Je to križovatka ciest B. Nemcovej a Sáru, kde pri odbočovaní doprava, pred dvomi rokmi na môj podnet, tam bolo vykopané podložie zeleného pásu do metrovej hĺbky, kde bol navozený makadam a na to bola osadená štrková časť, aby tam netvorilo sa blato, teraz je to všetko vykopané. Preto chcem sa spýtať vedenia mesta, či máme nejaký stavebný dozor, keď sa tieto práce ukončia, aby boli v pôvodnom stave. Či skutočne tú zákrutu vysypú zase makadamom a nasypú tam štrkovú časť, alebo tam vysypú nejakú hlinu a nechajú to tak a bude to zase tam len o blate. Má mesto v súčasnosti dozor na tie práce, ktoré vykonávajú výmenu pôvodného potrubia? Bude to niekto potom kontrolovať po nich, ako to ostalo, z vedenia mesta, alebo je určená poverená osoba? Treba si na to pozrieť, lebo potom budú zbytočné reklamácie.

Takže, čo sa týka podnetov, mám tu ešte podnet na prejazd z Ulice 1. decembra, kde križovatka s Ulicou Berehovská je v tak neprehľadnom stave, ja som to interpeloval pred rokom, že je tam nutné to zrkadlo. Skúste sa tam vo večerných hodinách prejsť, kde sa tam parkuje, nie je tam žiadny rozhľad, nie je tam žiadny výhľad, každý vodič vychádzajúci z Ulice 1. decembra na túto križovatku je v riziku. Prejdem – neprejde, prejde – neprejde. Raz neprejde dakto a potom to budeme riešiť. Jedno zrkadlo za 200 € by to vyriešilo.

Takisto na tej Ulici 1. decembra tam parkuje vozidlo Ford ka modrej farby, bol to podnet občana. Keď som sa bol na to vozidlo pozrieť, tak už neviem, či ho šrotovisko zoberie, v takom je stave, kolesá má vypustené, značku tam ešte má, evidenčné číslo. Treba preveriť z akého dôvodu tam parkuje už niekoľko mesiacov na jednom mieste a zaberá parkovacie miesto.

Mám tu ďalej moju interpeláciu na autobusovú zastávku pri Stračej nôžke. Chcem sa spýtať vedenia mesta, netreba túto autobusovú zastávku a jej prístrešok, najmä o prístrešok sa jedná, dokončiť? Aký ho máme, taký ho máme, ale tento prístrešok nie je krytý vôbec ani z jednej strany, len z jednej bokom, aj z tej nevhodnej, trebalo by ho dokončiť, aby ten prístrešok autobusovej zastávky plnil svoj účel, aby tam tí ľudia nestali na tom vetre, v prípade, keď aj prší, tak stoja pri tom múre natlačení všetci, som si všimol. Len dokončiť, premyslieť to nejakým spôsobom a urobiť tam nejaké bočné steny.

Ďalšia moja interpelácia je na poďakovanie. Chcel by som sa osobne poďakovať Technickým službám mesta Trebišov za obnovu vodorovného dopravného značenia a priechody pre chodcov a hospodárskemu stredisku za prevedené kosby, len chcel by som taký dotaz na Technické služby, že to, ako pán MUDr. Tomko hovoril o nevykosených zelených porastoch na ulici neviem, ktorej. Takisto vaša Stavená ulica, si všimnite, Technické služby, máte tam asi metrovú trávku, hneď ju vidíte z dvora a vidíte, že to je katastrofa. Takže, vlastnú ulicu by ste mali mať podchytenú.

Ďalej, chcem sa poďakovať hospodárskemu stredisku za kosbu a najmä Mičurinke, zamestnancom Mičurinky za našu krásnu kvetinovú zeleň v meste.

Ešte chcem doplniť ohľadom ulíc, pán poslanec Sosna interpeloval, chcel by som tam doplniť Švermovu ulicu, kde je takisto katastrofálny stav pri prejazde vozidiel po tejto ulici cez deň. To znamená, množstvo zaparkovaných vozidiel bránia v plynulom prejazde a vzniká tam strašne veľa konfliktných situácií, hlavne pred obchodom potravín, kde deti malé, deti, ktoré vybehnú z osady, prakticky nie je vidieť medzi tými zaparkovanými vozidlami a vzniká tam veľa kolíznych situácií. Treba riešiť aj tu Švermovu ulicu o státi vozidiel na kraji cesty, kde ja som už raz interpeloval na modrú Felíciu, ktorá tam parkuje dennodenne, neviem, či vôbec na nej dakto chodí, ale parkuje tam a doteraz tam parkuje. Vtedy som to interpeloval na mestskú políciu, takže neviem, či to treba interpelovať, lebo vidíme, že tam stále parkuje.

Ešte by som chcel poprosiť vedenie mesta, poslancov k mojej ďalšej interpelácii. Keďže máme ten problém parkovací v našom meste výrazný taký, aký máme, či by sme sa nemali nejakým spôsobom všetci stretnúť a prijať VZN k tejto problematike ohľadom parkovania motorových vozidiel v meste Trebišov. Máme zákon, ale keď máme VZN, tak ho doplniť, lebo vznikli nové skutočnosti o parkovaní, jak tu bolo spomenuté pri státi vozidiel na miestnych komunikáciách. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

K prvým dvom interpeláciám budú samozrejme urgované inštitúcie Technické služby a mestská polícia, tzn. dopravné značenie vodorovné na hranici križovatky a pri sídlisku Juh mestská polícia parkovanie pri bytových vstupoch.

Čo sa týka vozidiel, na ktoré si upozornil pán poslanec, aj Opel corsa aj Fordka na Ulici 1. decembra, boli preverené tieto vozidlá, o ich stave poprosím o vyjadrenie náčelníka pána Mgr. Cabada.

Mgr. Cabada:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Takže k tým vrakom motorových vozidiel. Obidve vozidlá boli preverené, majú platnú emisnú, STK. Na Ulici 1. decembra majiteľ je si vedomý toho, že vozidlo je trošku vzhľadovo ináč vyzerá ako ostatné vozidlá, ale vrazil, že v priebehu nasledujúcich dní ho odprata niekde do dvora.

Na sídlisku Juh, majiteľ tiež prisľúbil, že vozidlo v blízkej dobe odstráni.

PhDr. Čižmár:

Čiže, budeme kontrolovať, alebo odkontrolujeme si, či k tomu došlo a keď nie, tak následne opätovne budeme kontaktovať príslušného majiteľa, aby tieto vozidlá už neboli na parkovacích plochách uvedených sídlisk.

Prepadlina cesty na Ulici L. Sáru, bude predmetom opravy, alebo plánovaných opráv tak, ako sa dejú dennodenne v uliciach mesta, v prípade celistvej opravy bude možné túto opravu riešiť potom následne v pláne opráv komunikácií ciest a chodníkov v nasledujúcich obdobiach.

Čo sa týka harmonogramu Trebišovskej energetickej a výmeny potrubí, resp. rozvodov, môžem ťa ubezpečiť, že práca je, alebo ich činnosť je koordinovaná aj mestom tak, ako tomu bolo aj v roku 2015, resp. na prelome rokov 2015/2016 tak v spolupráci s mestom ako aj potom aj s príslušnými

zložkami tento postup prác prebieha. Mám tým na mysli hlavne to, že za mesto je delegovaný Ing. Bogda, ktorý presne v zmysle schváleného harmonogramu prác, kontroluje činnosti, ktoré má Trebišovská energetická vykonať. Samozrejme tak, ako tomu bolo aj v prípade ciest a chodníkov sú určené technologické procesy, ktoré určujú akým postupom, alebo aký postup musí byť zvolený pri osadení, pri zásype, pri spevnení a potom následnej oprave časti, či to sú chodníkové, alebo zelené a pri zelených zvlášť ako musia byť revitalizované, čo musí byť zasadené, resp. akým spôsobom to má vyzerať.

Zrkadlo, križovatka ciest alebo ulíc 1. decembra a Berehovská, poprosím pána Ing. Bugalu o to, aby tento návrh, alebo podnet dal na riešenie Ing. Verešovej, ktorá má na starosti dopravnú situáciu za mesto Trebišov.

Autobusová zastávka oproti Ternu. Ako si už povedal, navrhne sa technické riešenie, ktoré bude primerané z hľadiska nejakého vizuálu aj estetiky námestia a zároveň bude plniť svoj účel, tzn., ochrane čakajúcich pred náporom počasia. Takisto poprosím v tejto veci aj Technické služby, aj oddelenie výstavby, aby pripravili návrh riešenia. Táto zastávka prešla čiastočnou obmenou minulých rokov, úpravou, pravidelným čistením. Samozrejme, ak sú takéto podnety zo strany občanov, budú riešené v takom zmysle, alebo v takom rozsahu, ako je to umožnené.

Čo sa týka ešte parkovania na Švermovej ulici a parkovania všeobecne. Určite otázka parkovania, budovania spevnených plôch a hlavne realizácia parkovacích miest na sídliskových častiach bude predmetom rokovaní, či už komisie výstavby, alebo stretnutí aj z toho dôvodu, lebo ja to znovu zopakujem, v prípade parkovania a hlavne odstavovania áut sa stretávame s dvoma antagonistickými názormi. Na jednej strane tí, ktorí bojujú za rozšírenie parkovacích plôch na sídliskách, to je jedna strana, alebo jedna skupina obyvateľov silná, motoristi. Na druhej strane silná zostava ľudí, ktorí bývajú na tých sídliskách, väčšinou mladé rodiny, ktoré sú apriori proti a to hlavne z toho dôvodu, lebo sa uberá zo zelene, resp. tie parkovacie miesta a dosah automobilov ide až na doraz k detským ihriskám, resp. k oddychovým častiam, kde majú tieto rodiny vyplňať svoj voľný čas. Čiže, bude sa táto situácia riešiť citlivo, ale hlavne tak, aby sme predišli problémom, či už zo strany jedných alebo druhých, ale v každom prípade aj z jednej aj z druhej strany tu musí byť zachovaný nejaký rešpekt a hlavne tolerancia voči tej druhej strane, nemôže sa parkovať priamo pri vstupe. Zase na druhej strane, takisto ani my nechceme nútiť obyvateľov parkovať niekoľko kilometrov ďalej.

Davala:

Ešte raz prajem všetkým dámy a páni dobrý deň. Ja by som chcel na úvod svojho príspevku pridať k podnetu pána Mgr. Sosnu, ohľadom toho parkovania na uliciach. Samozrejme, že dôležitejšie je to, aby tam prešli záchranné zložky, ale veľmi dôležitá vec je aj to, aby sme mohli my, ako Technické služby vykonávať údržbu na týchto uliciach. Nevie, či si z vás niekto vie predstaviť, ako sa dá kosiť ulica, na ktorej stoja autá zaparkované šachovite a jednoducho nie je možné, či už vedľa auta, alebo pred autom, alebo za autom. To znamená, takisto letná údržba, takisto zimná údržba, rozmýšľajme nad tým, že nám napadne sneh, lebo určite napadne príde obdobie, keď nám napadne sneh a je len umením našich vodičov, aby pomedzi tie autá prešli, ale v niektorých situáciách sú také kolízne tie situácie, že tie autá tamade neprejdú. Čiže, ja aj z tohto miesta vyzývam občanov, aby si to uvedomili, lebo potom pristúpime aj my k tomu, že bude veľmi ťažké vymáhanie vzniknutých škôd pokiaľ budú tieto vozidlá poškodené pri vykonávaní prác vo verejnom záujme.

Ďalej, čo sa týka samotného kosenia. Kosenie v meste vykonávajú Technické služby. Kosenie sa vykonáva na základe plánu kosenia, ktorý je zverejnený na webovej stránke, aj to, samozrejme, že ten plán kosenia je informatívny, snažíme sa tam dať tie lokality, kde je najväčšia tráva. Samozrejme, že je možné, že tento plán kosenia sa nedodrží, tak ako sa nedodržel aj minulý týždeň, myslím si, že úplne z objektívnych dôvodoch. Pri tých horúčavách, ktoré boli, aj keď sa začínali skôr, začínali sa o šiestej ráno, lebo skôr nám polícia neumožnila, lebo je nočný kľud, čiže nemohli sme začať skôr kosiť a kosili sme do tej 12.00 h, do 13.00 h. Sami, všetci z ľudského hľadiska musíte uznať, že kosiť v takomto počasí dlhšie nebolo možné. Tento plán kosenia sa budeme snažiť dobehnúť tento týždeň a vykosíme tie lokality, ktoré naozaj sme vynechali, a ktoré sme zameškali. S tým súvisí aj to, že pokiaľ tí občania majú problém naozaj s parkovaním áut vo dvoroch, tak aspoň na tých uliciach, kde je plán kosenia, aby na týchto uliciach bolo nejaké minimálne množstvo tých vozidiel na cestách.

Čo sa týka podnetov výtlkov a prepadlín rôznych. Dennodenne sa odstraňujú, dnes sa robí na M. R. Štefánika pred predajňou „Klenoty“, bude sa pokračovať zajtra na Varichovskej, kde sú výtlky a tie, ktoré sú nahlásené. Takže, toľko môj príspevok nateraz. Ďakujem pekne.

Ing. Biž:

Dobrý deň prajem. Mám jednu interpeláciu a jeden podnet.

Tá prvá interpelácia sa týka Severného námestia, jej západnej časti. Pred niekoľkými rokmi, tuším, že to bolo ešte za pána primátora Michalanského sa vykonala obnova a rekonštrukcia Severného námestia. Po týchto rokoch si už to námestie vyžaduje údržbu, hlavne prvky drobnej architektúry. Je tam pri Stračeň nôžke mostík, ktorý by bolo možnože natrieť a urobiť nejakú tú rekonštrukciu aj tých lavičiek. A ďalej, za tým obchodným domom je slepá ulica, kde sa prichádza aj k Elektru Sýkora, sú tam prvky drobnej architektúry, myslím tým travertínové kocky a medzi cestou a chodníkom sú vyvrátené. Bolo by dobre to trošku dať do pôvodného stavu, aby to vyzeralo tak, ako to bolo.

Ďalej som sa chcel spýtať, či bol realizovaný, keďže tu sme spomínali kosenie, bol realizovaný, alebo plánuje sa realizovať nákup strunových kosačiek na kosenie? Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

V prípade úpravy revitalizácie obnovy časti Severného námestia, tzn. tá západná smerom k hlavnej ulici aj tá, ktorá je za budovou niekdajšieho Domu služieb, berieme to ako podnet. Samozrejme budeme sa snažiť vyriešiť v dohľadnej dobe a čo najskôr zložkami, či už mesta, alebo Technických služieb.

K tej druhej otázke, čo sa týka nákupu kosačiek, momentálne aj Technické služby, aj mestské hospodárske stredisko disponujú technikou, ktorá slúži. Samozrejme, či je to pojazdná alebo strunová je stále od momentálnej situácie a od možností. Snahou je, aby sme predchádzali rôznym haváriám, resp. poškodeniam, takisto aby tie mestské plochy, zelené plochy boli vykosené tak, ako majú byť, ale hlavne, aby sme využili všetku dostupnú techniku. Zatiaľ momentálne aj s kapacitami, ktoré máme sú postačujúce, pretože dôležité je zladiť nielen dostatok techniky ale aj dostatok ľudského potenciálu. Tam sme niekedy závislí a to si treba povedať otvorene aj od možností, ktoré nám ponúkajú nástroje na zamestnávanie z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Čiže, tam reagujeme okamžite a promptne na každú jednu možnosť, dávame si žiadosť tak, aby sme sa snažili šetriť aj prostriedky mesta na tento účel.

Ing. Telepovský:

Ďakujem za slovo. Ja mám dva príspevky.

Chcem tlmočiť poďakovanie členov Spoločenstva reformovanej cirkvi v Milhostove, za pomoc mesta pri oprave organu v miestnom kostole.

Druhá žiadosť, je žiadosť časti občanov Milhostova, aby pri pohreboch na miestnom cintoríne bolo možné zabezpečiť pohrebné zvonenie aparátúrou, alebo technikou na miestnom cintoríne. Teraz túto možnosť nemáme a pohrebné zvonenie je zabezpečované kostolníkom v miestnom kostole, ktorý nie vždy sa môže zúčastniť všetkých pohrebov, aby bola aj taká možnosť v prípade jeho neprítomnosti, aby bolo možné zabezpečiť zvonenie priamo. Je tam technika, len treba zabezpečiť to zvonenie. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme aj my. Tak to poďakovanie patrí mestskému zastupiteľstvu za schválenie dotácie pre Reformovanú cirkev.

Čo sa týka zvonenia, budeme to riešiť a potom následne to bude aj predmetom rokovania Komisie pre Milhostovskú časť. Tam budú oboznámení jej členovia, prípadne aj obyvatelia, poslanci, akým spôsobom sa to podarilo doriešiť.

Keďže sa už nikto nehlási do bodu Interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

B o d č. 5

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Otváram tento bod Diskusia, nech sa páči.

Tomko:

Dobrý deň prajem. Dovoľte, aby som otvoril diskusiu ohľadom parkovania vozidiel v podzemnej garáži Tesco. Bol som tam, v súčasnosti to preveriť, je to skutočne tak. Je tam otrava doslovne rómski maloletí občania tam otravujú ľudí, ktorí idú na nákup do tohto obchodného reťazca. Doslovne, do písmena žobrujú, čo sa len žobrať dá. Už pri vstupe čakajú každé jedno vozidlo. Doslovne vodič, alebo občania, ktorí z vozidla vystúpia, hneď sú obťažovaní a majú pocit taký, že pokiaľ im nič pri vstupe nedajú, tak im môžu to vozidlo kedykoľvek poškodiť. Ja som sa dotazoval strážnej služby v Tescu, oni s tým nemajú už nič spoločné. S parkoviskom podzemnej garáže v Tescu, nemajú nič spoločné, lebo reťazec Tesco to prenajal nejakej súkromnej osobe. Tá súkromná osoba vraj údajne odstránila kamerový systém, lebo to bolo pre ňu nákladné. To znamená, tie vozidlá v podzemnej garáži v Tescu nie sú nejakým spôsobom chránené a keď ten maloletý občan rómsky, nám poškodí vozidlo, tak na koho sa vlastne budeme dotazovať? Treba sa touto vecou zapodievať, lebo je to veľmi nepríjemná záležitosť. Tí, ktorí z nás chodia do tohto obchodného reťazca, sa zamýšľam, či tam vôbec pôjdem kvôli tomu, je to záležitosť strachu o poškodenie vozidla. Nedám mu nič, zoberie, odbije mi zrkadlo a ja sa potom budem dotazovať, koho? Strážna služba tam nie je, videozáznam tam nie je, proste nič tam nefunguje, hlavná vec, že je to v prenájme. Takže skúsme, otváram diskusiu, nájsť riešenie, alebo osloviť majiteľa, nie majiteľa, ale prenajímateľa tohto, alebo nájomcu, ako zabezpečuje ochranu motorových vozidiel pri vstupe do obchodného reťazca Tesco. To je moja prvá diskusná otázka.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, je to podnet, ktorý sa rieši, aspoň čo ja si pamätám päť rokov, sústavne sú tam posielané hliadky, či už nájomca alebo vlastník má minimálny záujem riešiť túto situáciu. To ti poviem otvorene, ako je, nebyť toho, že možnože by som to nemal nahlas povedať, mestské aktivačné stredisko zabezpečovalo aj čistenie priestorov, sa snažilo zabezpečiť aspoň aký – taký stav v celom tomto objekte. Nebyť toho, že sústavne aj na podnet telefonátov občanov, aj na podnet zamestnancov mesta, tam sústavne chodí mestská polícia a rieši tento problém. Samotný vlastník a nájomca má minimálny záujem, je to taká situácia a nepoviem žiadne tajomstvo, urgujeme niekoľkokrát ročne, aj na stretnutiach s poverenými, zodpovednými osobami tu za spoločnosť Tesco, aj s vlastníkami objektu, aj s nájomcom. Odozva je minimálna, pokračujeme v tom. Snahou je zabezpečiť poriadok, pretože ako isto vieš, ten celý objekt je v tesnej blízkosti aj hotela Zemplín, tzn. ubytovacie kapacity, ktoré využívajú návštevníci mesta. Snažíme sa robiť všetko, čo je v našich silách, ale poprosím o vyjadrenie aj pána Cabada, keďže mestská polícia vykonáva niekoľkokrát denne takúto činnosť priamo v priestoroch a isto si si všimol, že aj svoju dobrovoľnícku hliadku, Rómsku dobrovoľnícku hliadku zasielame do týchto priestorov v čase, kedy ich využívame, kedy by sme ich mohli využívať aj v iných priestoroch mesta na to, aby sa snažili aspoň v tých hektických a najproblémovejších hodinách dňa zabezpečiť aký – taký poriadok.

Mgr. Cabada:

Takže je pravda, že parkovisko, resp. celý priestor pred obchodným centrom Tesco je problém. Hliadky tam chodia niekoľkokrát denne, gro svojej činnosti tam vykonáva aj Rómska poriadková služba, ktorá tam vykonáva službu hlavne v čase, kedy ľudia prichádzajú zo zamestnania a navštevujú to Tesco. Problém s tými žobrajúci deťmi na podzemnom parkovisku, snažíme sa ho nejakým spôsobom eliminovať, ale ja osobne som už dvakrát urgoval riaditeľstvo Tesco Bratislava. V prvom prípade na moju požiadavku nereagovali, v druhom prípade mi napísali, že v čase sviatkov tam posilnia strážnu službu, ale doposiaľ sa tak nestalo. Strážna služba je iba pri vchode, zameriava sa na priestor predajne a to, čo sa deje vonku a v podzemných parkoviskách, toto nikoho z Tesca nezaujíma. Čiže, my tam chodíme, snažíme sa situáciu riešiť, ale je to aj na úkor toho, že hliadky, Rómska poriadková služba by mohla sa venovať iným častiam Trebišova a nie iba furt Tesco, Tesco. Ja si

myslím, že prioritou by mala byť aj pre vedenie Tesca, aby to zabezpečili, pretože skutočne nie je to ako v iných mestách, je to skutočne nával tých Rómov z osady a mohli by prísť konečne na to, že nespoliehať sa iba na štátnu políciu, na mestskú políciu, ale nejaké opatrenia by mali prijať aj oni. Ja to budem urgovať ešte ďalej, dúfam, že sa situácia zlepší.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

Môj dotaz je ohľadom „rezidenčnej karty“ na kúpalisko. By som poprosil, keďže sa na sociálnych sieťach doslovne vznikla u niektorých občanov, ktorí tam nechodia sa kúpať, hystéria, by som poprosil, žeby sme to, skutočne bolo to vysvetlené, možno niekoľkokrát publikované na stránke mesta a stále sa nachádzajú mudrci, ktorí tomu zdraženiu pripisujú neskutočné veci, že prečo sme tak zdražili. Ale na úvod chcem povedať, ja som za to, aby sa to tak zdrazilo pre tých, ktorí si neplnia svoje povinnosti, ale najmä uvediem príklad, Slovák, ktorý často a najmä my, tu z východu chodíme často do Maďarska za kúpaním, Nyíregyháza, najznámejšie kúpalisko, často tam chodíme. Domáci tam platia 1800 forintov, cudzinci platia 3800 forintov. Nikto z nás sa nezapodieva tým, že to je také rozdielne, zaplatíme a ideme sa kúpať. To znamená, že v Trebišove „rezidenčné karty“ 3,50 a pre ostatných 7 €. Ja si myslím, že je to správne, treba to takto tento rok vyskúšať a ja si myslím, že je to správne.

PhDr. Čižmár:

Neviem, či ma bude chcieť ešte doplniť JUDr. Galgoczy, aby vysvetlil aj režim a systém pridelenia „rezidenčných kariet“. Ja len zopakujem, nejde o zdražovanie, cena ostáva prakticky totožná s tým, čo bolo minulý rok. Rezidenčná karta je vydávaná občanovi, ktorý nemá podlžnosť voči mestu. To, čo bolo často vytykávané aj na sociálnych sieťach, je predmetom diskusií na rôznych fórach. Prečo ľudia, ktorí si plnia svoje povinnosti voči mestu, zákonné povinnosti voči mestu, majú fungovať za rovnakých podmienok ako tí, ktorí si tieto povinnosti neplnia, resp. majú dostávať rovnaké benefity ako tí, ktorí si neplnia. Podobne, ako tomu je v iných mestách, podobne, ako tomu je v prípade otázky parkovania v rôznych väčších mestách, aj my sme pristúpili k formátu „rezidenčnej karty“. Každý, kto si plní svoju povinnosť nedostáva odmenu, dostáva možnosť navštíviť kúpalisko prakticky v tom finančnom rozsahu ako v minulom roku. Tí, ktorí si neplnia, tí budú platiť vyššiu sumu. Ale to nie je trest, veď tá cena za kúpalisko nemôže ostať naveky na úrovni tých troch eur za celý deň, veď to je nemysliteľné. My tu na jednej strane dotazujeme a bombardujeme Technické služby svojimi interpeláciami a sťažnosťami ako vyzerá malý bazén, ako vyzerá prostredie. Veď tam sa každý rok investujú prostriedky na to, aby sa tam ľudia dobre cítili, aby to vybavenie bolo primerané. V tomto roku to je prvá fáza, riešime malý bazén, ktorý bude sprevádzkovaný. V budúcom roku ide veľký tobogan, v prípade úspešnej realizácie a skorej realizácie rekonštrukcie plavárne, bude dostupnosť pre návštevníkov navštíviť aj krytu plaváreň, ktorá bude v prevádzke celý rok. Jednoducho prispôbujeme aj tú cenovú reláciu podmienkam, veď do samotnej starostlivosti o areál, personálneho zabezpečenia, ponuky služieb, si musia občania uvedomiť, že sú to nejaké náklady, ktoré musia do toho vložiť Technické služby, a my keď nechceme tu pranierovať Technické služby na konci roka za to, že vykazujú stratu aj keď tá je častokrát závislá od počasia v prípade prevádzky Areálu vodných športov, tak musíme rešpektovať aj to, že tá cena sa niekam pohybuje. Keď sa momentálne aj situácia ekonomiky vyvíja tak, že sa nám zvyšujú platy, zvyšuje sa priemerná mzda, ja chápem, že ľudia sú citliví na túto tému, ale musia aj chápať i to, že cenu prispôbujeme a v prípade ceny pre rezidentov, tzn., pre tých, ktorí budú disponovať rezidenčnou kartou, tá cena sa navýšila o minimálne percento. Takže, tu nejde o trestanie, len ide o zvýhodnenie tých, ktorí si plnia svoju povinnosť voči mestu, ktorí pravidelne si platia dane. A čo sa týka otázky mimomestských a tunajších, no bohužiaľ je to len možnosť, akým spôsobom zvýhodniť občana mesta, ale to nie je trestanie tých, ktorí sú zvonku. Ako si správne podotkol stáva sa to normálnou bežnou vecou všade, vo všetkých mestách, aj v zahraničných destináciách, takisto aj pri prevádzkach termálnych kúpalísk v zahraničí a v skutočnosti to tam nikto nerieši, ale tá cena, ktorú ponúkame pre nedržiteľa „rezidenčnej karty“ zase nie je taká, aby mala odplatiť toho návštevníka toho kúpaliska. A každý si musí uvedomiť, že pokiaľ máme zabezpečiť nejaký základný štandard služieb, tak musí sa do prevádzky aj niečo investovať. Potom ostaneme, mohli sme si zvoliť inú cestu, mohli sme to nechať tak, ako to bolo, v takom režime a naďalej by sme

tu ponúkali služby za dve, tri euro, možno občania by boli spokojní a my by sme sa stretávali s podnetmi na sociálnych sieťach, že mesto neinvestuje do opráv. No tak, jedno s druhým sa vylučuje. Ešte k podávaniu, využívaníu rezidenčných kariet, poprosím pána JUDr. Galgoczyho, aby vysvetlil ten princíp. Nech sa páči.

JUDr. Galgoczy:

Dobrý deň prajem všetkým. Takže, ja už len krátko na doplnenie k tým pravidlám vydávania tej karty. Čiže, v zásade sú dve pravidlá. Nárok na „rezidenčnú kartu“ má každý občan, ktorý má v meste trvalý pobyt. Chcel by som podčiarknuť, trvalý, teda nejde ani o povolenie pobytu, ani o dočasné pobyty v meste Trebišov a má splnené povinnosti voči mestu, teda všetky svoje záväzky voči mestu ku koncu predchádzajúceho roka. To znamená, že dane zaplatil nielen riadne, ale aj včas, to je veľmi dôležité. A takémuto občanovi na základe žiadosti, ktorú si môže stiahnuť buď na našej webovej stránke, alebo je dostupná priamo aktuálne v podateľni mestského úradu. Na základe vyplnenej žiadosti mu bude karta vydaná na počkanie vo väčšine prípadov. Samozrejme môže sa stať, že v rámci nejakých technických problémov tá karta buď nie je pripravená, alebo má nejakú chybu, ale v takomto prípade kartu samozrejme v čo najkratšom čase pošleme poštou. Každý občan, ktorý si takúto žiadosť podal a na žiadosti odškrtnol možnosť automatického vydávania tej karty do budúca. V prípade, že bude spĺňať aj naďalej tie podmienky, ktoré som uviedol na začiatku, tak tú kartu v budúcich rokoch dostane automaticky bez toho, aby si musel podávať žiadosť. Toľko k tomu.

Tomko:

Pán doktor, rozumiem tomu tak, len ten, kto je dlžný v roku 2018, rok 2017, 2016, 2015, 2014 sa neberie do úvahy.

JUDr. Galgoczy:

Nie, občania musia mať uhradené všetky záväzky k roku 2018, tzn. aj z predchádzajúcich rokov, tzn., že ku 31.12.2018 ak hovoríme o „rezidenčnej karte“ platnej pre tento rok, musí mať vysporiadané všetky záväzky voči mestu, je jedno z akého roku.

Tomko:

Dobre, ďakujem.

Mgr. Sosna: FP

Ja len chcem doplniť pána primátora aj pána doktora, že do budúca plánujeme rozšíriť pôsobnosť tej „rezidenčnej karty“ aj na iné služby. To znamená, v prípade športovej haly, keď sa zrekonštruje plaváreň a pod. Takže tá karta bude mať väčšiu pôsobnosť, tento rok začíname len s Areálom vodných športov. To je celé, ďakujem.

Tomko:

Ďalší diskusný príspevok je na pána poslanca MVDr. Hrdlíka. Chcel by som sa ho spýtať na aplikáciu proti komárom, ten postrek, akým spôsobom to prevádzali, letecky, vozidlom, pešo. Zvlášť ma zaujíma tá Cukrovarská ulica, akým spôsobom ste aplikovali ten postrek, údajne už bolo dvakrát a aký má účinok, aký má dlhý účinok, koľko pôsobí, dva dni, tri dni, týždeň, mesiac. Ja chcem teraz odpoveď na toto.

PhDr. Čižmár:

Ale keď sa môžeme takto dohodnúť, lebo pán poslanec Hrdlík je riadne prihlásený do Diskusie, keď to bude aj takto vyhovovať môžeme sa k tomu vrátiť, lebo ja tiež poviem len krátku vsuvku, poznámku, pán poslanec.

Tomko:

Dobre, ďakujem. Končím svoje diskusné príspevky.

PhDr. Čižmár:

Ja len jedno doplnenie k tej otázke, ktorú si adresoval MVDr. Hrdlíkovi. Táto služba, ktorá bola mestom objednaná, bola realizovaná tak, aby sme dodržali všetky predpisy, aj čo sa týka informovanosti, aj čo sa týka aplikovania. Zrejme sa vyjadří odbornejšie pán MVDr. Hrdlík. Možnosťou mesta, resp. spôsobom akým môžeme aplikovať tento postrek, alebo môže aplikovať príslušná firma, bohužiaľ nie je taký, aby mohla vojsť až do záhrad, ako sa nás pýtajú niektorí ľudia, aj keď argumentujú, že majú vo dvore komáre, no tak bohužiaľ, toto nie je možné. K tomu sa presnejšie vyjadří MVDr. Hrdlík. Naším zámerom bolo riešiť verejné priestranstvá, ulice, samozrejme park, športové areály, tam, kde sa zdržujú ľudia, mládež, tzn. dochádza ku kontaktu, ale sú to verejne dostupné miesta.

MVDr. Hrdlík:

Najprv sa vrátim k rezidenčným kartám. Výborná myšlienka, dobrá, ale odporúčam, žeby na bráne bola aj kamera nejaká, lebo potom prídu všelijaké nejasnosti, nejaké rasistické útoky. Rieši sa hej, výborne. Ideme ku tomu postreku. Vráťme sa najprv ku tým nešťastným gaštanom. Gaštany boli striekané dvakrát, bolo to 2. a 10. 12., neviem presne. Táto látka, ktorá je schválená, končí jej účinnosť, volá sa Dimilin SC, bola predĺžená štátnou ochranou prírody, s ktorou som komunikoval od februára, oni povolili postreky do mája. Dobré, bola realizovaná, len sme boli limitovaní tým počasím. Tie gaštany sú staršie, ten pagaštan konský, proti tomu ploskáčikovi pagaštanovému, ktorý zožiera a vytvára tam také hnedé škvrny. Sú miesta, napr. pred kostolom, kde zabral ten postrek, sú miesta, kde nezabral ten postrek. Cena postreku, ja poviem otvorene, ja sa nebojím, cena postreku bola dojednaná na 3000 €, hovorím ceny bez DPH. Napr. v Leviciach, takéto úkony robia raz a cena je 20 000 €, bolo aj v správach, aj v novinách. No, ideme ku tým komárom. Komár patrí medzi hmyz, insekta, nebudem hovoriť tieto latinské názvy tuná, je to dotieravý parazit, ktorý znemožňuje kvalitný život ale jednak prenáša nebezpečné choroby. Mesto ma oslovilo, či neurobím postrek. Ja som následne oslovil Hygienickú stanicu v Trebišove, kde som jej povedal, aké látky sa budú používať, ktoré som dostal od predajcu tých látok. Ja to doma nemiešam na Paričove na záhrade, že zoberiem materinu dúšku, vlčí mak, sú to normálne renomované firmy, ktoré majú na to povolené a majú povolené z centra, toxikologického centra, ktoré patrí pod celú Európu. Čiže, táto látka bola schválená, následne som ju predostrel Hygienickej správe v Trebišove, volá sa to Regionálny ústav verejného zdravotníctva, ktorá mi to následne schválila a ja som realizoval. Bolo to kontaktované so Štátnou ochranou prírody, kde chránené krajinné oblasti sú neni striekané. No, a poďme ku tej aplikácii. Nerobí sa, najlepšia aplikácia by bola lietadlom, ktoré lietajú cez deň, nie v noci. Táto je najúčinnnejšia, len je najdrahšia a proti tomu sú hlavne ochranári, ktorá keď sa urobí, taký postrek, všetky včely pokapú. Následne tí včelári sú proti, proti sú aj mamičky, ktoré sa prechádzajú s deťmi po meste, lebo sa to robí cez deň. My to robíme v noci. Sú dva druhy aplikácií, je ULV aplikácia, kde nosič tej účinnej látky je voda, kde sa aplikuje ultra malá kvapka, ktorá lieta v ovzduší a tie komáre potom zabíja. Je to kontaktná látka, nie je to nejaká látka, ktorá má dlhodobý účinok a repelentný, možno účinkuje 2 – 3 hodiny, zabije tie látky, tie komáre, ktoré chytí. Ďalší postrek je tzv. termofog, kde nosič tie účinné látky sú ropné produkty, oleje a tie potom, keď pri spaľovaní roznášajú, čiže to viacej tých. A teraz je otázka, lebo veľa ľudí chce a nechce tú aplikáciu. Čiže boja sa tej chémie, ja to robím s mojim synom bez ochrannej masky, nebral by som tam syna. Táto látka má dusivý, dráždivý účinok, patrí medzi pyretroidy, organofosfáty, tieto sú zakázané. Áno, je to, na tých sieťach sa objavili látky, ktorí si našli tú účinnú látku, lebo ja som urgoval, žeby táto látka bola zobrazená na mestskej stránke, že kto je výrobca, kto je predajca, žeby to bolo tam jasné, nech si zavolajú, nech si zistia. Áno, tie veci majú aj nepriaznivé účinky, dokonca tam boli aj teratogénne účinky. Dneska taký cigaretový dym má teratogénne účinky, stres má teratogénne účinky. Treba si pozrieť, ale jednoducho Toxikologické centrum by neschválilo tú látku, ktorá by bola škodlivá. Napr. škodlivý je aj taký dym z tepelnej, čo máme na konci mesta, aj to je tiež rakovinotvorný. Čo je dneska rakovinotvorné? Dneska každý sa oháňa tou ekológiou, sú elektrické autá, ale výroba toho elektrického autá trikrát viacej zaťažuje ovzdušie ako neekologické autá. Poďme si nalíat' čistého vína. Čiže, boli urobené zatiaľ dva postreky v meste, tieto sme nedošli, nedošli sme, lebo sa pokazil jeden stroj a následne druhý stroj. Čiže táto strana Cukrovarská, kasárne a Milhostov neboli robené, priznám sa. Boli robené Trebišov a bol vystriekaný ručne, dvakrát bol vystriekaný, kúpalisko bolo vystriekané. Cena bola dojednaná na

4 000 € bez DPH, boli tam štyri postreky. Ja urobím šiesty postrek, plus ešte navyiac týchto. Čiže to je cena, môžete zistiť, cena za hektár sa pohybuje od 5 do 20 €/ha, to je cena. Čiže, ja som za to, kľudne nech dávajú ľudia interpelácie na poslancov, či chcú to, či nechcú to, ale toto ja následne spravím a dokončím to. Ja viem, že tá chémia je dneska nepopulárna, nebezpečná, ale je to zlý pán a dobrý sluha. A ešte sa chcem vrátiť ku biologickej ochrane, lebo toto je dneska. Biologická ochrana by sa mala robiť dva mesiace pred tým, nie teraz, keď už sú vyrojené tie komáre, ale dva mesiace predtým. To sa robí postrekom do veľkých plôch vody, stojatých, kde sa vyliahnú tie vajíčka. A toto je paradoxné, že tie vajíčka sa vyliahnú ešte minulého roku, lebo samičky naložia 5 tis. vajícok, ktoré potom majú dlhú životnosť, a oni sa potom vyliahnú, keď je teplejšie, tak sa vyliahnú za 7 – 10 dní, keď je tá teplota nižšia, tak predlžuje sa výskyt. My čakáme hlavný výskyt komárov koncom júna. Na Slovensku sú základné tri také, je viacej tých komárov, ale základné také tri rody Aides, Cunes, Anopheles prenášajú ťažké choroby. Napríklad, ten komár Aides Egyptský, alebo tigrovaný je už aj v južnej Európe a prenáša ťažkú chorobu, napr. tá Zika, ktorá bola publikovaná, ktorá sa vyskytla v Brazílii. Rodili sa deti s malými hlavami a prenášajú ťažké choroby, čiže otázka času, kedy je tuná. Ale hovorím, to sú odborné diskusie na ľudí, ktorí sa tým zaoberajú a hlavne na životné prostredie. Nebudem to viacej tu rozkladať, striekať, či nestriekať, ale hovorím, cenu kľudne sa môžete spýtať, je to aj zverejnené a môžu sa opýtať aj ostatní poslanci. Ďakujem pekne.

Tomko: FP

Ďakujem pán doktor, si riadne pripravený k tejto téme. Verím, že aj materiály do zastupiteľstva máš tak naštudované. Ešte pán doktor, nezabudne sa na obyvateľov za mostom? Bude to aplikované, jedna otázka. A druhá otázka, ako je to ... *nezrozumiteľná interpretácia* hrádze Trnávky, kde najviac športovcov nám tam športuje? Bol tam robený postrek?

MVDr. Hrdlík:

Nejdem, po hrádzi nejdem, lebo tam už ďalej sú tie chránené oblasti, vtáčie územie, hen také územie, chodím len v meste po uliciach. Chodím s autom, ktoré nemôže ísť do slepých uličiek, nejdem blízko tých domov, lebo dosť to zadymuje a tí ľudia sa potom sťažujú, hlavne okolo bytoviek, kde cesty sú blízko bytoviek. Ale chcel by som upozorniť, som poslal aj na mestskú stránku vyjadrenie hlavného hygienika, že ako sa bojuje proti komárom, že ten štát a obec je na vrchole tej pyramídy, na spodku tej pyramídy sú hlavne občania. Každý má doma dneska botanické záhrady. Má tam tuje, má tam stromy, krásnu zeleň, práve tam sa zdržujú tie komáre. Najprv by mali občania pristúpiť k tomu aktívne a vypuďiť, vykosiť, vypuďiť z tých buzbankoch a z tých, tam to je hlavne a mali by zamedziť, žeby sa nevytvárali nejaké jazierka, alebo nejaká stojatá voda v nejakých fúrikoch, v nejakých pneumatikách, tam sa to množí. Je to veľmi ťažký boj, my môžeme len tým postrekom eliminovať počet tých komárov, my ich celkom nevyhubíme, my ani nebojujeme proti nim, lebo aj potrava pre ryby pre vtáčiky a takéto veci, ale potom treba si dať na misku váh, či chceme potrebu pre vtáčiky, alebo chceme chrániť zdravie obyvateľov. Tie komáre, ktoré prenášajú tie ťažké choroby, ešte zatiaľ tu není ani malária, ani tá západonílska ani Zika, len treba to do odborných kruhov dať a my to tu nevyriešime na zastupiteľstve. Tu vyriešime toto, či chceme striekať, či nechceme striekať, toto je základná otázka a za koľko.

PhDr. Čižmár:

Na základe požiadavky pani MUDr. Čepčíkovej, odovzdávam slovo pánovi Manasilovi.

Manasil – občan:

Mesto má zastúpenie v Trebišovskej energetickej, bola odstavená teplá voda, čiže sa jedná o rozkopávku na sídlisku Juh. Z Trebišovskej energetickej bolo nahlásené, že bude jeden deň odstávka, to bolo štvrtok, potom nešla voda piatok a sobotu. Riešil som to aj cez Bytové družstvo a chcem to riešiť aj cez mesto z toho dôvodu, že v 21. storočí neexistuje, aby z kohútika teplej vody išla pravidelne studená. Buď vypnú tú vodu, keď ju vypínajú o 11.-tej, lebo toto je nenormálne koľko sa tu vody platí zbytočne. Bavíme sa tu o dajakom šetrení, bavme sa aj o šetrení občanov – peňažníkov. Pretože aj mesto tam má zastúpenie v tej rade, bol by som rád pán primátor, keby do toho vstúpilo.

Teraz sa vrátim ešte k tej otázke. My ste zateplili bytový dom, stálo to nenormálne peniaze a tie rozkopávky jak majú, nahádzu hlinu až po stenu. Keď som ich upozornil, žeby to spratali, spratali, ale poďte sa pozrieť, alebo vám donesiem fotky, jak vyzerá stena, že je znečistená. Bol by som rád pri preberaní rozkopávok, aby boli tam zástupcovia bytov a aby sa to všetko dalo do pôvodného stavu, lebo nás to stojí nenormálne peniaze, nielen teplá voda, ale aj skrášľovanie mesta. Bytovka sama o sebe je vizitkou, keď je pekné sídlisko každý sa teší. Tak bolo by dobré, aby pri preberaní bol nielen pán Bogda, ale aj zástupcovia z vchodu a poukázali, že toto, čo sa urobilo, lebo to stojí nenormálne peniaze zateplenie, a tak jak znečistili zo zadnej strany, ju treba umyť. To je prvá otázka.

Druhá otázka, už sme ju preberali minule. Pán primátor, fakt nenájdeme jedno dôstojné miesto na výdaj tých balíčkov, aby tí starí ľudia nechodili na Medickú ulicu do toho. Však to je nedôstojné pre nich. Nebolo by od veci fakt to miesto nájsť pre obyvateľov z mesta niekde tu. Však to sa vydáva neviem asi raz za tri mesiace, alebo raz za pol roka tie balíky. To je druhá otázka.

Keďže som študoval, mesto akú chce urobiť rekonštrukciu, podporujem to, len mám jednu otázku, čo sa týka toho úveru, že v koľkých projektoch sa zapojilo mesto do výziev na čerpanie eurofondov, nakoľko, nechcem do toho zahŕňať podporu vlády. Mňa zaujíma iba, v koľkých výzvach mesto je prihlásené na eurofondy, v koľkých uspelo, čo sa týka, odpoviem na tú otázku, pomohlo by to rozvoju mesta. Napr. mesto Šaľa bolo v správe, že išlo v 24 výzvach a v 13-tich uspelo a bola tam aj rekonštrukcia ciest v meste Šaľa, bolo to v televízii Markíza.

No a k tomu žobraníu. Musím zareagovať aj k žobraníu, lebo ja o desiatej chodím po manželku vo večerných hodinách do Tesca. Je to nenormálne. Ja nehovorím, že to je vec mesta, lebo poviem, že to je vec štátu. Ale bolo by dobré, aby mesto vyzvalo sociálku, aby tam prišla a tie deti riešila sociálka tohto štátu. Lebo mesto je mesto a štát je štát. Štát je zodpovedný aj za tie deti. Je to neúnosné, keď mu nedáte nič, drzý, pľuvne. Ja som čakal na podnet pána Tomka, proste neriešme to mestskou políciou, nech tam nastúpi sociálka, keď vie brať iné deti, nech berie aj deti, ktoré žobrujú. Budú mať čo jesť, budú mať čo piť a budú študovať. Keď ho necháme na periférii, nebude nijakým prínosom pre naše mesto. Ďakujem za slovo, pán primátor.

PhDr. Čižmár:

Nespokojnosť občanov k Trebišovskej energetickej budeme tľmočiť, Trebišovskej energetickej na zasadnutí valného zhromaždenia budúci týždeň, pondelok, ak sa nemýlim termín. Čo sa týka veľkosti vplyvu, upozorním ťa pán Manasil, ten vplyv nie je veľký, 1 % akcií, tak si zrátaj náš vplyv.

Vydávanie sociálnych balíčkov, tak, ako som to povedal už minule. Bohužiaľ, je to v kompetencii Červeného kríža. Upozornili sme na to, tak to musia riešiť. Ale ja nemôžem za Červený kríž vydávať balíčky na hociktorom mieste, majú to určené, schválené. Výber toho miesta asi z ich strany, aby dostupnosť pre väčšiu časť prijímajúcich bola hneď v tesnej blízkosti. Aby tam nebol opačný efekt, že zvolia si miesto niekde v meste a celá osada sa bude sťahovať tam, do mesta za výdajom. To, že majú vytvoriť miesto na súběžné vydávanie, pravdepodobne je závislé aj od ich kapacít a možností. Majú na to určený nejaký čas na vydanie. Je pravdou aj to, že oni v priebehu jedného dňa nedokážu vydať všetky balíčky a vieme, aká je disciplína zo strany našej minority ak to tak môžem nazvať. Takže, potrebujú predovšetkým vykryť vydanie, opätovne im budeme adresovať túto požiadavku, aby v prípade občanov napr. z mesta, určili výdajné miesto a čas mimo tohto priestoru. Ale opakujem, je to záležitosť Červeného kríža.

Čo sa týka eurofondov a obľúbenej témy, zapájali sme sa a zapájame sa. Z predchádzajúceho obdobia, čo sa týka úspešnosti, nemusím tu opakovať, do mesta prítieklo v podobe schválených žiadostí a tých ktorí sa majú realizovať vyše 5 mil. euro, keď sa nemýlim, vyše 5 mil. euro, to len opakujem a nič sme nepredali, žiaden majetok, nič sme nepredali, opakujem a navyše sme znižovali úverovú zaťaženosť. Z tých posledných eurofondových – Cirkevná základná škola sv. Juraja – 1,5 mil., Materská škola Pri polícii – 1 mil. eur, čo sa týka ďalších zdrojov ako envirofond, každoročne opravujeme škôlky. Priznám sa, neviem o výzve, ktorá by mala opravovať cesty a chodníky v takejto podobe ako ty hovoríš. A neviem, aby bola takáto možnosť sa zapojiť aspoň v predchádzajúcom období, o ktorom hovorím ja. Ak takáto možnosť bude, určite z hľadiska bezpečnosti premávky a riešenia dopravnej situácie zapájame sa do rôznych projektov, grantov, tak tomu bude aj naďalej, ale úver ako taký je určený na celistvú a komplexnú opravu, pretože sa tu stretávame z časti aj so schizofréniou niektorých a dovolím si povedať v nedávnej minulosti aj poslancov. Na jednej strane kritika, lebo sa neopravujú

cesty, na druhej strane sa vyčlení 200 tis. eur. To tak, ja sa pýtam, ako sa dá za 200 tis. alebo 300 tis. eur opravovať v každej časti. Ten, ktorý je zo sídliska Sever, povie, že on chce chodníky na sídlisku Sever, ďalší sa prihlási v rámci diskusie, že prečo nie na Komenského, ďalší, že prečo nie na Juhu, tam je málo toho, ďalší sa prihlási, že prečo nie sídlisko Mier, ale v konečnom dôsledku schválime 200 tis. eur na opravy. No tak, nech sa nájde ten čarodejník, ktorý za 200 tis. urobí opravy všetky, celého mesta. Tak preto takáto forma. Mimoriadne výhodné úverové podmienky, o tom budeme hovoriť a hlavne, aby sa pochopilo, to som odpovedal aj pánovi poslancovi Tomkovi, to nie je len oprava chodníkov, to sú aj kruhové objazdy, spevnené plochy, parkoviská. Čiže tak, aby sa pokrylo čo najviac potrebných vecí momentálne v tejto situácii.

No a čo sa týka žobrania, sociálka, mestská polícia. Počul si aj vyjadrenie mestskej polície, kontaktujeme, spolupracujeme v mnohých veciach aj s riaditeľom Základnej školy I. Krasku. Robia sa väčšinou reštrikčné opatrenia, lebo len také sú častokrát účinné, toto je jedna z možností. Vieš dobre, že aj v prípade epidemiologických situácií bola do toho zaangažovaná nielen sociálka, úrad práce, zasadala bezpečnostná rada, čiže priamo štátna polícia, hasičský záchranný zbor, okresná prokuratúra. Robí sa maximum, robí sa maximum, možno sa dá ešte viacej, budeme v tom pokračovať, ale v konečnom dôsledku skutočne áno, je situácia zlá, len musím povedať aj to, že nie je prístup supermarketu a supermarketu, to si povedzme otvorene. Aspoň my v prípade Tesca vidíme taký ľahkovážnejší prístup, nemyslím túto zodpovedných vedúcich, lebo tí sa stavajú k týmto veciam so snahou a majú záujem to riešiť, ale hlavne z centrály, z Bratislavy, lebo je rozdiel ak navštevuješ, ak keď si uvedomujeme prečo, z hľadiska lokálneho zaradenia je rozdiel Tesco a ostatné supermarkety v meste. Takže, toľko k tomu.

MVDr. Hrdlík: FP

Ja len som chcel povedať, že v minulosti bola chyba, že sme neschválili tie rómske hliadky, do šoru by ich dali. Ale my keď sa stretávame už dlhšiu dobu s tým problémom rómskym, to dobré sa z Bratislavy hovorí, to dobré všetko. Oni, keď zbadajú cigána na obrazovke, vypnú, hej. Cigán nie je nadávka, som sa pýtal. Dakedy boli cigáni, teraz sú Rómovia. My keď začneme robiť také prísnejšie opatrenia, hneď tu prídu nejaké mimovládky, hneď sa tu budú chytať toho, hneď sa budú chytať, že tá matka, to decko mu zobrali. Toto je blbé, však oni to nemajú v Bratislave vyriešené. Nech príde Bratislava, však ja som upozorňoval, príde ten štátny pridelenec pre tých Rómov, ten Abel Ravasz, tam ho treba do rómskej osady. Do rómskej osady auto nezaparkuje, do Tesca, tam ho treba dať.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím Diskusiu.

B o d č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ziadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 31.05.2019 *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Ja by som sa ešte raz, na mestskej rade sme prebrali, ešte raz uistil ohľadom návrhu použitia rezervného fondu vo výške 90 tis. na zhotovenie kliebok na uloženie odpadu a k transferu Technických služieb na kúpu jazdeného vozidla vo výške 34 750 €. Chcem sa spýtať ohľadom toho, sme to fakt prebrali tie kliebok, nedajú sa tie kliebok vyrobiť na vlastné náklady, musíme dodávateľskú firmu objednať? Nedokázali by sme v našich dielňach tieto kliebok vyrobiť? Ten kliebokový systém tu už máme, však to robíme 10 rokov, ten kliebokový systém, prečo by sme mali dávať dodávateľskej firme robiť. Nedokážeme si vyrobiť sami?

PhDr. Čižmár:

Odpovie ti pán Miroslav Davala, keďže takú istú odpoveď už ti dal na mestskej rade.

Davala:

Dobrý deň. Odpoveď nie len pre pána poslanca, ale pre všetkých tuná prítomných aj občanov. Možno k tejto problematike by mohol viac povedať pán zástupca, Ing. Peter Duč, prečo musíme vyrobiť tie kliebok a prečo musíme zakliebokovať tie kontajnery. Čo sa týka zberu, separovania a najmä to, aby sme vedeli objektívne vystaviť platby za skutočne vyprodukovaný komunálny odpad. Prečo dodávateľsky, my sme vyčlenili, my sme urobili nejaký rozpočet na tie kontajnerové stojiská. Nikto tu nehovorí o tom, že sa bude vyrábať dodávateľsky. Vzniknuté náklady sú na zhotovenie kliebok na umiestnenie kontajnerov na sídliskách. Momentálne je v Trebišove 35 kontajnerových stojísk, oficiálnych, nie všetky sú zakliebokované. My rátame s tým, že celkovo bude v konečnom dôsledku 52 stojísk, v ktorých budú umiestnené kontajnery na tuhý komunálny odpad a na separovaný odpad. Je potrebné vybudovať nielen samotné kliebok, resp. zhotoviť, ale je potrebné vybudovať aj rôzne podložia a v prvej fáze by sme tieto kliebok chceli mať na zamykanie mechanické, ale potom by sme chceli prejsť na elektrické. Nie vo všetkých lokalitách, kde budú tie kliebok umiestnené je možný prípoj na elektrickú energiu, tzn., že budeme to riešiť solárnym zdrojom elektrickej energie a preto tieto náklady sú také, aké sú. My robíme rozpočet, my sme si dali zhotoviť aj rozpočet dodávateľský a možno vzhľadom aj k tomu, že tam je krátka doba na výrobu týchto kliebok a Technické služby samotné v rámci svojich kapacít, určite v tejto krátkej dobe, tzn. do jesene tohto roku, nie sú schopné to vyrobiť vo vlastnej réžii. Máme za to, že sa budeme na tom spolupodieľať, či už materiálom alebo prácou, ale určite to nemôžeme vyrobiť vo vlastnej réžii. Dodávateľský hľadáme takého dodávateľa, skúšame nadviazať spoluprácu aj v rámci duálneho vzdelávania Strednou odbornou školou sv. Jozafáta, kde vlastne by nám to vyrábali učni v rámci svojej praxe a by sme možno zabili dve rany jednou muchou. Ďakujem.

Tomko:

Ešte odpoveď k tomu jazdenému vozidlu, čo sa týka, aký druh vozidla. Väčšie, menšie, na väčší komunálny zber odpadu, na menší zberu odpadu, alebo aké?

Davala:

K jazdenému vozidlu, je to vozidlo s objemom 24 m³, je to trojnápravové vozidlo. Je to vozidlo, ktoré sme mali tuná zapožičané, keď sme mali výpadok minulého roku, asi trištvrté roka sme ho používali, tzn., že je to vozidlo, ktoré nám nahradí, dá sa povedať jeden a pol vozidla bežného, ktoré má 16 m³. Je nutné toto vozidlo zakúpiť z toho dôvodu, že naše vozidlá sú v takom stave, že nám kedykoľvek vypadáva. Aj teraz máme vypožičané vozidlo z firmy, z Redoxu z Lučenca, nakoľko jedno naše vozidlo je v oprave.

... diskutujúci nebol prihlásený

Tá vysoká spotreba bola vysvetlená pán poslanec. Nevieť či si zaregistroval, či nie, tá vysoká spotreba bola vysvetlená. Čiže kvôli tomu sa to vozidlo zakupuje, alebo neviem, čo pán poslanec by si potreboval vedieť.

Tomko:

Na mestskej rade to nebolo povedané. To jazdené vozidlo, aké?

PhDr. Čižmár:

Na mestskej rade nebolo, na mestskej rade sme sa rozprávali o vozidle a bolo povedané, že bude používané to, ktoré už bolo používané mestom. Tu sú páni poslanci, ktorí sa na to pýtali, pán poslanec. A sme hovorili aj o tom, keď si pamätáš, padla otázka zo strany pána Telepovského, keď sa dobre pamätám, že či aj tá intenzita, alebo pán Ing. Biž, či tá intenzita jász do Brehova tiež s väčšou kapacitou sa nezníži. Čo sme potvrdili, že áno, tak tomu bolo aj teraz, že intenzita jász smerom do Brehova na skládku bude tým pádom znížená.

Tomko:

Dobre, tak to bolo vysvetlené. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

K tej výrobe klieťok, na doplnenie, tak ako naznačil už pán Davala, áno sme v jednaní so školou v rámci duálneho vzdelávania, aby sa na tom podieľali aj uční a druhá vec je, je to aj vôľa istým spôsobom poslancov, aby sa riešila situácia práve na týchto stojiskách a aby boli uzavreté a nedostupné pre niektorých občanov mesta. Ešte poprosím o doplnenie Ing. Duča k tejto otázke.

Ing. Duč:

V prvom rade vážené dámy, vážení páni prajem všetkým dobrý deň. Chcel by som len doplniť tie veci, ktoré tu odzneli pánom poslancom Davalom. Tie klieťky sú nevyhnutné, alebo zaklieťkovanie tých stojísk je nevyhnutné kvôli tomu, že poplatky za skládkovanie a rovnako aj zákonné poplatky za nevyseparovanú zložku odpadu, tzn. za zmesový komunálny odpad pôjdu každým rokom nahor. Keď chceme zabrániť tomu, aby na to všetko doplatili len občania, musíme zaviesť taký systém, ktorý jednak zvýši mieru separácie a zabráni tomu, aby sa eliminoval ten problém, ktorý tu je dnes bežný, že občania okolitých obcí nosia vrecia s komunálnym odpadom a hádzu ich do našich kontajnerov, do mestských a finálne mesto za to platí nemalé prostriedky. Takže kvôli tomu je to nevyhnutné zaklieťkovať. Čo je dôležité povedať, tiež je tu krátkosť času, pretože počas roka, uplynulého roka 2018 sa troška situácia zmenila v prípade organizácie, ktorá pre mesto zabezpečovala skládkovanie odpadu a to nám spôsobilo a do budúca bude spôsobovať rastúce poplatky, jak už som spomínal za skládkovanie odpadu. Preto sme museli urýchlene pristúpiť a vlastne pristupujeme k tomu týmto krokom, že vyčleňujeme 90 tis. z rozpočtu mesta na tie klieťky na oklieťkovanie stojísk, aby sme tento problém do budúca eliminovali a práve z tohto titulu, ako už pán Davala spomínal plánujeme aj spoluprácu s Cirkevnou strednou odbornou školou sv. Jozafáta v rámci duálneho vzdelávania a samozrejme v kooperácii aj s Technickými službami jednak dodávkou materiálu, prípadne aj samotnou prácou, inštaláciou týchto klieťok. Takže, k tomu len na dovysvetlenie. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jaroslav Soták v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 31.05.2019

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **83/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 23.05.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie *schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Ľudmila Vasilková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 23.05.2019

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **84/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 8

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 29.05.2019 *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 29.05.2019

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **85/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 9

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 27.05.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jaroslav Soták v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 27.05.2019

B/ zrušuje

s účinnosťou od 01.09.2019 uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 7/2018 zo dňa 05.03.2018 v časti C/ schvaľuje „Príspevok za stravovanie v Mestských detských jasliach, T. G. Masaryka 2229/36, Trebišov vo výške 1,19 € s účinnosťou od 1.4.2018“

C/ schvaľuje

Príspevok za stravovanie dieťaťa v Mestských detských jasliach, T. G. Masaryka 2229/36, Trebišov vo výške 1,37 € s účinnosťou od 01.09.2019.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **86/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 10

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity

Predkladá: Mgr. Jindřich Sosna, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity zo dňa 21.05.2019 *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otvaram diskusiu.

MVDr. Hrdlík:

Mám potrebu vystúpiť ako člen tej komisie. Chcel by som v prvom rade pochváliť pána Mgr. Sosnu ako vedie tú komisiu a dotiahol tam aj takých ľudí troška, ktorí sú v tej problematike zbehlí a sme sa tam rozprávali, bola diskusia taká plodná, ale ku ničomu nevedla, boli také teoretické veci tam. Prišiel nejaký pán Mgr. Koky Richard, MPH, MHA, dosť vzdelaný v tej oblasti, ale len teoreticky. On pochádza zo Svitu. No, ja som mu povedal, že dobré všetko, v Bratislave sú peniaze, len zakiaľ prídu do Trebišova, a už vo Svite nie sú na Rómov, to je hlavná príčina. A potom čítame v televízii splnomocnenkyňa vlády, alebo ombudsmanka, bývalá ministerka práce, že strašná situácia, ja som spadol zo stoličky doma jak som počúval. Strašná situácia v Trebišove, tam sú len dva výdajne vody, tam sú len dva kontajnery. Však dobré, ale treba povedať pravdu, že keď my im tam pustíme vodu, však tu je pán riaditeľ Bytového podniku, pán Ing. Číž tam všetko vysvetlil, tá voda ide non-stop. A kto tú vodu zaplatí? Treba sa opýtať tej splnomocnenkyne vlády, že všetko dobre, tá voda ide, ide, len treba zaplatiť tým vodárňam. Aj k tým kontajnerom. Tak dobre, ja viem, že platia dane, že chodia tam, ale treba ich troška stiahnuť. Treba tam výdajne vody dať, nech majú nejaké čipové karty, nech si dajú, nech si platia za tú vodu. Aj tie odpady, my im tam nenosíme z Trebišova, žeby tam sme ich zaplavili s tým odpadom. Ja neviem, to je ťažká otázka a treba si uvedomiť, že my tu nemáme 500, 200, 300 Rómov, my tu máme 10 tis. Rómov, 5 tis. oficiálne. Teraz budú migrovať, prídu bratrance, sesternice, prinesú deti a bude ich tu zas milión a teraz zasa my to budeme riešiť a zas tam bude spomínaný Trebišov. Trebišov nič len osýpky, syfilis, mafia, toto len sa furt baví, a nakoniec naši Rómovia, ktorí sú utláčaní. Ale musím povedať, tam sú aj čestní ľudia, pracovití v tej osade, tam sú čestní, pracovití, ktorí robia, chcú robiť, treba im pomôcť, ale sú tam aj degeši, ktorí nechcú robiť a totí robia ten bordel.

Tomko:

Súhlasím s pánom MVDr. Hrdlíkom a takisto chcem poďakovať pánovi Sosnovi, že skutočne tú komisiu vedie tak, že proste je to aj úroveň a takisto taký návrh pre komisiu, dostať na rokovanie komisie aj splnomocnenca vlády Abela Ravasza, ktorý disponuje pomaly milión eurami účtu na rómsku problematiku a ako som spomenul minulého roku nám dal až 7 tis. eura. Najväčšia osada na Slovensku a máme najnižšie percento podielu z vlády. Takže skúsme ho dostať do Trebišova, povoziť ho po osade a takisto povoziť, pochodiť s ním po osade, najmä vtedy keď bude tropický deň, samozrejme doniesť mu aj nejakú masku a skúsiť vybaviť nejaké peniaze pre tú osadu. A takisto všetky tie organizácie, ktoré nás kritizujú, tá Labka aj neviem čo všetko, pozvať ich na zasadanie komisii, nech ukážu dôkazy o veciach, ktoré publikujú o meste Trebišov ohľadom úhynu psov, pálenia psov a tyrania psov, toto všetko, čo nie je pravda publikujú to. Minule som videl obrázok, ktorý bol sfotený pes z úplne inej lokality, ale bolo tam napísané Trebišov. To znamená, že takúto reklamu nám robia tieto občianske združenia. Treba ich zavolať na komisiu, nech zdôvodnia, nech ukážu dôkazy,

aby my sme mohli reagovať na pravdu, nie to, čo o nás vykresľujú v médiách a kde sme všade publikovaní mesto, kde sa nedodržiavajú základné pravidlá. Tu sa dodržiavajú pravidlá, by som povedal až nad rámec, jak niektoré iné mestá. Takže preto moje odporúčanie pre predsedu komisie pána Sosnu. Zavolajte týchto bláznov a polobláznov, nech prídu.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Ľudmila Vasilková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity zo dňa 27.05.2019

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **87/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 11

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Predkladá: MVDr. Ivan Hrdlík, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov zo dňa 16.05.2019 *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov zo dňa 16.05.2019

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **88/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 12

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie pre časť mesta Milhostov

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie pre časť mesta Milhostov zo dňa 03.06.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie *schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu.

Tomko:

Je to novovzniknutý výbor, teraz komisia. Chcel by som podotknúť na prejazd kamiónovej dopravy cez túto časť mesta, kde v okrese Trebišov, obec Dvorianky, robili niekoľko petičných akcií kvôli prejazdu týchto kamiónov ťažkej techniky cez svoju obec a dosiahli aspoň taký výsledok, že v tejto obci teraz robia nový protizvukový asfalt. Podťte sa teraz prejsť po obci Milhostov, aké mačacie chrby tam vytvorili za týždeň teplôt, ktoré vznikli na asfalte, ako nám škodia, nie škodia ale poškodzujú našu vozovku tieto kamióny. Chcel by som takisto, aby aj my sme touto cestou požiadali vládu, keďže

je to štátna cesta 79, o nejakú kompenzáciu náhrady škôd za poškodenú túto cestu v týchto letných horúčavách, ktorú cudzie kamióny najmä ukrajinské, bieloruské a gruzínske, všetky sovietske štáty cez nás prechádzajú a ničia nám naše cesty. Viem, že to nie je k veci, ale je to v kompetencii tejto komisii dať takýto návrh na najbližšie, aby sme vytvorili takú petíciu ohľadom tejto cesty na vládu.

MVDr. Hrdlík:

Jeden problém je, že tie kamióny sa nevážia, keď idú z Poľska tuná, to všetko je preťažené kamióny, to by trebalo urobiť nejakú. Hneď na hranici, jak Maďari robia, všetko ide cez váhu. Do Maďarska nepustia, ale u nás poľské kamióny púšťajú preťažené, toto je chyba. Treba urobiť petíciu, nech urobia nejaké záтары, chodník v Milhostove a tiež urobí sa taká protihluková jak v Dvoriankach sa robí.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jaroslav Soták v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie pre časť mesta Milhostov

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **89/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 13

Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2018

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Podľa príslušných ustanovení zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v z. n. p. predkladáme údaje o rozpočtovom hospodárení súhrnne spracované do záverečného účtu mesta Trebišov. Záverečný účet podľa § 16 ods. 5 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy obsahuje najmä údaje o plnení rozpočtu v členení podľa § 10 ods. 3 v súlade s rozpočtovou klasifikáciou, bilanciou aktív a pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu, údaje o hospodárení príspevkových organizácií a v ich pôsobnosti, prehľad o poskytnutých zárukách podľa jednotlivých príjemcov, údaje o nákladoch a výnosoch podnikateľskej činnosti.

Tak, ako to máte uvedené v samotnom návrhu uznesenia v časti B/ v prípade rozdelenia zostatku prebytku rozpočtu roku 2018, ide o výšku 784 185,37 €, pričom je tam určená suma na účelovo určené prostriedky vo výške 385 560,70 €, ktorá spadá, alebo je smerovaná na základné školy, sociálnu sféru, prenesené kompetencie, mestský útulok, hasičská zbrojnica, Základná škola Pribinova, kamerový systém a spoluúčasť, podpora športu, nájomné mestské byty, terénna sociálna práca, príjmy z náhradnej výsadby. Tieto výdaje, alebo to použitie rezervného fondu po takejto úprave je vo výške 398 624,67 €, z čoho sa navrhuje prideliť do fondu rozvoja bývania vo výške 4 779,03 € a potom do rezervného fondu vo výške 393 845,64 €, rozčleniť na zhotovenie kliebok na uloženie odpadu vo výške 90 000 €, ďalej na zakúpenie vozidla na zvoz tuhého komunálneho odpadu vo výške 34 750 € a kapitálový transfer pre Technické služby na rekonštrukciu detského bazéna v Areáli vodných športov vo výške 55 620 €. Zároveň tam máte aj usporiadanie hospodárenia príspevkových organizácií, konkrétne Mestský športový klub mládeže Trebišov a Technické služby mesta Trebišov. Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala *Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2018 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Tomko:

Verím tomu, že tento Záverečný účet mesta schválime bez pripomienok, aby sme nedopadli jak v rokoch 2016-2017, kde doteraz nevieme, aká pokuta hrozí. Takže, schválme ho bez pripomienok, aby sme nemali tie problémy, lebo ešte nevieme aké pokuty dostaneme na 2016 a 2017 rok. Ďakujem.

Ing. Duč:

Ja by som len poznamenal, že pán primátor, keď čítal tú sumu, rozdelenie do Fondu rezerv, tak po tých 90-tich tisícoch na kliecky, 55-tich na bazén a 34 tis. na auto na zvoz komunálneho odpadu, finálne ide do Fondu rezerv, alebo bude odvedených do Fondu rezerv 213 475,64 €. A k tomu, čo vraví pán poslanec, by som len doplnil. Áno, v podstate po prvom upozornení, alebo po prvom porušení zákona sme boli ministerstvom financií vyzvaní k tomu, aby sme zdôvodnili, prečo sa tak stalo. Hovorím o Záverečnom účte 2016, ktorý bol schvaľovaný v roku 2017, nebol schválený zákonom stanovenej lehote, tzn. do 30.06.2017, ale bol, keď sa nemýlim tiež niekedy v auguste. Dali sme tam to zdôvodnenie, kde som opísal, ako to bolo predkladané pánom primátorom minulým aj terajším. Našťastie sa to obišlo bez akejkoľvek odozvy, pokuty atď. No lenže situácia sa opakovala, opäť Záverečný účet za rok 2017 bol v roku 2018 schválený až v auguste, čo opätovne došlo k porušeniu zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, kde je možné, keď sa nemýlim vyrubiť pokutu až vo výške 33 tis. eur. Nepoviem nič nové, nič tajné, keď poviem, že za takéto konanie sú priamo zodpovední, alebo je zodpovedné vtedajšie mestské zastupiteľstvo, ktoré podľa môjho názoru, takej spurnosti reagovalo tak, ako reagovalo a jednoducho, ten záverečný účet nebol schválený tak, ako mal byť. Zákon ustanovuje audítorovi, v našom prípade je to audítorka, ktorá ten audit vykonávala a keď zistila túto skutočnosť, že záverečný účet bol schválený mimo termín povolený, ona musí zo zákona upozorniť na túto skutočnosť ministerstvo financií a to následne môže konať. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Ľudmila Vasilková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ berie na vedomie

- a) Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu
- b) Správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej zvierky a hospodárenia mesta

B/ schvaľuje

- a) Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2018 a celoročné hospodárenie mesta Trebišov za rok 2018 bez výhrad

- b) Rozdelenie zostatku prebytku rozpočtu vo výške 784 185,37 € nasledovne:

1. Účelovo určené prostriedky roku 2018 určené na použitie v roku 2019 vo výške 385 560,70 € z toho:

• Základné školy	116 447,16 €
• Sociálna sféra	7 800,11 €
• Mzdy prenesené kompetencie	6 113,32 €
• Mestský útulok	1 833,96 €
• Hasičská zbrojnica	28 500,00 €
• ZŠ Pribinova	179 291,00 €
• Kamerový systém + spoluúčasť	23 297,49 €
• Podpora rozvoja športu	4 750,00 €
• Nájomné mestské byty	11 700,66 €
• TSP	5 027,00 €
• Príjmy z náhradnej výsadby	800,00 €

2. Takto upravený zostatok zdrojov vo výške 398 624,67 € navrhujeme prideliť:

- do fondu rozvoja bývania vo výške 4 779,03 €,
- do rezervného fondu vo výške 393 845,64 €, z toho použiť na zhotovenie kliebok na uloženie odpadu vo výške 90 000,00 €, kapitálový transfer pre Technické služby na zakúpenie jazdeného komunálneho vozidla vo výške 34 750,00 € bez DPH a kapitálový transfer pre Technické služby na rekonštrukciu detského bazéna AVŠ vo výške 55 620,00 € bez DPH.

- c) Hospodárenie príspevkových organizácií

- d) Usporiadanie hospodárenia príspevkových organizácií a to:

- Mestský športový klub mládeže Trebišov - zisk za rok 2018 vo výške 15 150,20 € preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov,
- Technické služby mesta Trebišov – zisk z hlavnej činnosti za rok 2018 vo výške 2 264,55 € preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov a zisk za rok 2018 z podnikateľskej činnosti vo výške 6 140,89 € preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.

- e) Usporiadanie výsledku hospodárenia mesta Trebišov z podnikateľskej činnosti - zisk vo výške 6 920,09 € preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.

C/ žiada

prednostu mestského úradu zrealizovať zúčtovanie prerozdelenia záverečného účtu mesta Trebišov za rok 2018.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **90/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 14

Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 4/2019

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle Dôvodovej správy, ako ju máte uvedené v prílohe sa mení príjmová a výdavková časť.

V príjmovej časti o výnos dane z príjmu poukázaný samospráve a prijatá finančná zabezpečka, ktorá je aj vo výdavkovej časti. Vo výdavkovej časti rozpočtovým opatrením dochádza k zmenám v kapitole:

Výkonné a zákonodarné orgány – Poslanci – zvýšenie bežných vlastných výdavkov o 13 tis. € z dôvodu schválenia nového odmeňovania. Ďalej zvýšenie bežných vlastných výdavkov o 21 200 € z dôvodu vydania knižnej publikácie pri príležitosti 765. výročia 1. zmienky o meste Trebišov. Ďalej v prípade kapitoly Požiarna ochrana – Požiarna zbrojnica, ide o zvýšenie kapitálových vlastných výdavkov o 11 310 € z dôvodu rekonštrukcie vykurovacieho systému požiarnej zbrojnice, ktorá následne prejde rekonštrukciou zo získanej dotácie ministerstva vnútra. Ďalej v kapitole Cestná doprava – Výstavba miestnych komunikácií, ide o výstavbu miestnych komunikácií, chodníkov a parkovísk v časti Milhostov, kde ide o navýšenie vlastných výdavkov o 13 000 € na vybudovanie práve takýchto parkovacích plôch. V kapitole Primárne vzdelávanie – zvýšenie kapitálových vlastných výdavkov o 20 520 € pre ZŠ Pribinova, kde ide na dofinancovanie prebiehajúcej rekonštrukcie a opravy statiky, oprava fasády a výmena vstupných dverí budovy. Ďalej Transfer všeobecnej povahy pre Technické služby, zvýšenie bežných vlastných výdavkov o 20 000 € z dôvodu poskytnutia bežného transferu na prevádzku tohto areálu. V rámci Rekreačných a športových služieb – Výstavba hokejbalového ihriska, zvýšenie kapitálových vlastných výdavkov o 67 000 € z dôvodu vybudovania nového hokejbalového ihriska v areáli niekdajšieho škarového ihriska, ktoré už bude mať parametre súťažného ihriska. Zároveň týmto transferom naakumulovaním prostriedkov zo získanej dotácie pre HK Adler sa vybuduje stánok na hokejovú prípravu tak pre hokejalistov ako aj miestny hokejový klub. Ďalej Transfer všeobecnej povahy – Občianske združenia a nadácie, konkrétne Grantový systém v oblasti kultúry – zvýšenie bežných vlastných výdavkov o 3 500 € v rámci schválenej dotácie pre Corale Collegium. V rámci kultúrnych služieb – Mestské kultúrne stredisko, ide o zvýšenie vlastných výdavkov o 21 000 € z dôvodu vybudovania bezbariérového vstupu v Mestskom kultúrnom stredisku to, čo je dlhodobá požiadavka verejnosti. V rámci Rozvoja obcí - Dom smútku Milhostov, zvýšenie kapitálových vlastných výdavkov o 13 000 € na vodovodnú a kanalizačnú prípojku v Milhostove. Ďalej Transfer Technické služby, na opravu oplotenja cintorína Paričov o výške 5 570 €, ktorý medzičasom už bol aj zrealizovaný. Ďalej Transfer pre Technické služby na výdavky súvisiace, na bežné výdavky o 9 600 € z dôvodu poskytnutia tohto transferu na ostatné služby. No a už spomínaných 15 000 €, vrátka zábezpeky. Celková suma príjmov, výdavkov sa po 4. rozpočtovej zmene mení nasledovne: Celkové príjmy 23 450 920 €, Celkové výdavky 23 447 310 €, Rozdiel príjmov a

výdavkov/prebytok 3 610 €.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 4/2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 4/2019, a to:

Príjmová časť 23 450,92 tis. €

Výdavková časť 23 447,31 tis. €

Rozdiel príjmov a výdavkov 3,61 tis. €

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **91/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 15

Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 5/2019

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako sa tu uvádza v materiáli, ktorý je v rámci tohto uznesenia pripravený, ide o Rozpočtové opatrenie týkajúce sa školských zariadení mesta Trebišov, konkrétne v prípade Materskej školy Hviezdoslavova, dôvodom navýšenia je zakúpenie kombinovaného sporáka do školskej jedálne. V prípade Materskej školy Škultétyho je dôvodom navýšenia oprava elektrických zásuvkových rozvodov v budove elekovaného pracoviska MŠ Pri polícii. V prípade Materskej školy na Komenského ulici je dôvodom navýšenia finančných prostriedkov úhrada zvýšených výdavkov za teplo. Tieto opatrenia, finančné opatrenia boli rokované na úrovni oddelenia školstva, s príslušnými riaditeľkami. Takisto toto rozpočtové opatrenie, resp. tieto informácie zazneli aj na rokovaní komisie finančnej.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 5/2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jaroslav Soták v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 5/2019, a to:

Prijmová časť 23 450,92 tis. €

Výdavková časť 23 447,31 tis. €

Rozdiel príjmov a výdavkov 3,61 tis. €

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 92/2019, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 16

Rozpočtové opatrenie č. 6/2019 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2019

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správa, tak v príjmovej ako vo výdavkovej časti, ide o otázku bankového úveru, dlhodobého, o zvýšenie finančných operácií o 3 mil. eur z dôvodu poskytnutia dlhodobého úveru na komplexnú rekonštrukciu miestnych komunikácií, chodníkov a parkovísk a iných investičných akcií. Celková suma príjmov, výdavkov po takejto 6. rozpočtovej zmene sa zmení nasledovne: celkové príjmy 26 450 920 €, celkové výdavky na úrovni 26 447 310 €, rozdiel príjmov a výdavkov/prebytok 3 610 €. Upozorňujem, že zvlášť samostatným bodom na schválenie takéhoto úveru je ďalší bod č. 17.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora mesta, aby predniesol stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Rozpočtové opatrenie č. 6/2019 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2019 *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Mgr. Kereštanová:

Dobry deň prajem. V prvom rade si myslím, či nie je nelogicky posunuté, alebo prehodené poradie bodov. Či sme najprv nemali rokovať o schválení úveru a potom následne o rozpočtovom opatrení, ale to je v podstate v tejto chvíli jedno. Mala som dve otázky, na jednu si už pán primátor odpovedal pánu Manasilovi, či neexistujú finančné zdroje, alebo nejaké možnosti získania mimorozpočtových zdrojov na rekonštrukciu ciest. Bolo povedané, že nie sú momentálne takéto výzvy. Chcem sa potom spýtať, predmetom opatrenia je Rekonštrukcia miestnych komunikácií, chodníkov a parkovísk, Komplexná rekonštrukcia miestnych komunikácií a iných investičných akcií. Čo sú tie iné investičné akcie?

PhDr. Čižmár:

Predmetom čerpania úveru, alebo účelom čerpania úveru je riešenie dopravnej situácie a dnes som to už spomínal v úvode, prioritou je riešenie komunikácií pre peších, cesty, ktoré sú v správe mesta, takisto parkovacie plochy, odstavné plochy, ktoré sú potrebné pre sídliská a kruhové objazdy, ktoré sú predmetom akútneho riešenia dopravnej situácie v mestách. Tak, ako sú predjednané aj s dopravným inšpektorátom, s projektantami, keďže pripravujú sa projekty na tento účel, je to situácia na Ulici Čsl. armády, je to situácia v blízkosti sídliska Juh z jednej aj z druhej strany, tzn., križovatka ulíc Vratná, SNP, ďalej Družstevná, SNP a hlavná ulica, kde sa rieši dopravná situácia a práve týmto spôsobom. To znamená projektovo a následne v prípade schválenia úveru a čerpania prostriedkov aj prakticky. Takisto je požiadavkou, všeobecnou požiadavkou v meste doriešiť kruhový objazd aj v blízkosti mestského kultúrneho strediska z dôvodu riešenia situácie. Vychádzať sa pri opravách a pri určovaní úsekov, či už chodníkových alebo cestných, sa bude vychádzať z komplexnej pasportizácie. Tak, jak je de facto pripravená, bude sa dopĺňať moja požiadavka aj smerom k poslancom, či už na pracovných stretnutiach, alebo na rade som hovoril o tom, žeby sa týchto pasportizácií a kontrol, prípadne monitorovania mali zúčastniť aj poslanci, aby mohlo byť presne vyšpecifikované a určené akým postupom, ktoré úseky sú prioritné a v dohľadnej dobe, tzn. v období čerpania úveru, aby sa tento úver použil, jeho finančné prostriedky za zvýhodnených úrokových sadziieb, čo je momentálne táto situácia a aby sa použili čo najúčelnejšie. Takže, ak sa pýtaš pani poslankyňa na to, čo konkrétne, ak to môžem zosumarizovať, chodníky, cesty, parkoviská, čiže spevnené plochy a kruhové objazdy, to je gro.

Mgr. Kereštanová:

Nebude súčasťou žiadna investícia, ktorá sa časom zhodnotí, povedzme nejaký bytový dom alebo čosi.

PhDr. Čižmár:

Bytové domy budú samostatne riešené. V budúcom roku podaním žiadosti na Štátny fond rozvoja bývania, čiže bytová problematika sa rieši samostatne, ale keďže na to určená zóna v prípade bytovej výstavby, či už formou nájomných bytov alebo developerskej činnosti je práve v oblasti sídliska Juh a sídlisko Juh, je predmetom záujmu riešenia úverom, tzn., či už cesty, chodníky, odstavné plochy, tak súčasťou toho riešenia bude práve aj sídlisko Juh. Ale, keď sa pýtaš na bytovky, bytovky budú riešené samostatnou časťou, tam sa využijú prostriedky Štátneho fondu rozvoja bývania.

Mgr. Kereštanová:

Ďakujem. Dobré, je mi to v podstate jasné.

PhDr. Čižmár:

A stavať sa budú byty.

Mgr. Kereštanová:

Je mi to jasné, ja len mám takú ľudskú obavu, nie som ekonóm, 3 milióny eur je dosť veľký záväzok a z dlhodobého hľadiska ho jednak splácať, a jednak sa zaviazať takýto záväzok si zobráť. To je len taká moja myšlienka. Dobré, ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Áno, je to záväzok, momentálne všeobecná vôľa aj tak to bolo prezentované na mestskej rade, je riešiť už konečne situáciu, lebo sa tu dlhodobo stretávame s odozvou občanov, že sa neriešia chodníky a chodníkové časti. Aj na základe informácií, ktoré vy máte priamo od občanov, voličov, aj na základe tých žiadostí, ktoré sú urgované smerom k mestskému úradu, k oddeleniu výstavby, sa tu stretávame s požiadavkou, aby sa konečne už po niekoľkých desaťročiach riešila otázka chodníkov, ciest, bohužiaľ tak, ako som to povedal dnes v úvode, vyčleniť 200 alebo 300 alebo 350, prípadne 400 tis. pri najlepšej vôli, ročne sa to nedá dosiahnuť. A treba si uvedomiť aj ďalší fakt, keď sa tu dnes bavíme o prehustenosti dopravy, o možnostiach parkovania, sú to náklady, ktoré si vyžadujú komplexné posúdenie a čo najskoršie riešenie, lebo potom sa tu zahustíme dopravou. Na začiatku sme rozprávali o tom, kde parkujú ľudia, že parkujú až pri bytových domoch, pri vchodoch. Čiže je otázne, čo si zvolíme, či opatrnosť, čo je namieste, ale zase na druhej strane a určite to potvrdí aj pán Ing. Duč, čerpanie tohto úveru je za veľmi zvýhodnených podmienok. To znamená, ak dôjde k schváleniu a možnosti oslovenia bankových domov, bankového sektora. Takže, nejde o zadlženie, ktoré by spôsobilo nejaký vážny problém mestu, mesto je v dobrej finančnej kondícii, celková zadlženosť by sa takýmto spôsobom mala dostať niekde na úroveň 22 %, ak dobre odhadujem čísla a to sme ešte pri porovnaní s ostatnými mestami na tom veľmi dobre, s okolitými mestami, ktoré takto úvery čerpajú bežne.

Mgr. Kereštanová:

A ešte, keď môžem pán primátor. Tento úver sa vyčerpá v priebehu teraz dvoch rokov. Dobré som pochopila?

PhDr. Čižmár:

Úver sa pravdepodobne vyčerpá v dobe, ktorá bude určená, alebo výsledkom výberu bankovej inštitúcie. Našou snahou je vyčerpať ho v období do dvoch rokov, myslím, že to je taká štandardná doba, jeden a pol, alebo dva roky. Dobré hovorím pán Ing. Duč? Poprosím ešte o vyjadrenie Ing. Duča.

Ing. Duč:

Tak áno, pán primátor, správne si povedal. Závisí všetko od výberu konkrétnej banky. Ale po tých úvodných konzultáciách a indikatívnych ponukách, v podstate čerpanie úveru by malo byť ukončené do 30.06.2021. Dovtedy by mala byť celá suma vyčerpaná a čerpať by sa malo začať už v tomto roku.

Mgr. Kereštanová:

A ja mám stále obavu, to zase len taká moja myšlienka, že či sa za tých 15 rokov doby splácania úveru nemôže zhoršiť finančná kondícia mesta. Pýta sa neekonom, takže berte moju otázku prosím ako gazdovskú.

Ing. Duč:

V podstate preskakujeme do bodu 17, ale nevadí, lebo tieto dva bodu úzko súvisia. Je tam napísané v tom bode č. 17, že zastupiteľstvo schvaľuje prijatie úveru, fixovanej úrokovej sadzby 1,05 % p. a. na celé to obdobie.

Mgr. Kereštanová:

Ďakujem pekne.

MUDr. Tomko:

Ja by som poprosil. Je v súlade s účtovníckou praxou započítanie do príjmovej a do výdavkovej časti neschválený úver?

Ing. Duč:

Tieto dva body, bod č. 16 a bod č. 17 úzko súvisia. A keď už môžem, trošku ste predbehli, čo som chcel v rámci svojho diskusného príspevku a síce, *chcel by som podať poslancov návrh na uznesenie, kde Mestské zastupiteľstvo v Trebišove „schvaľuje“*. Čiže slovné spojenie „berie na vedomie“, *chcem, aby bolo nahradené slovíčkom „schvaľuje“*. Týmto pádom, automaticky vlastne tieto dva body úzko súvisia, resp. sú totožné, len ten bod č. 17 už deklaruje konkrétne podmienky, ale bankám, ako inštitúciám, by stačilo práve toto schvaľovanie, že máme schválené v rozpočte čerpanie návratného finančného príspevku v sume 3 milióny eur. Čiže áno, teraz, keď to takto zmeníme, tak v podstate ten úver je schválený a je aj v rozpočte schválený.

MVDr. Hrdlík:

Ja musím povedať, že ja som na rade vystúpil a som za, aj som povedal, že nie 3 milióny, 5 miliónov. Ľudia v Trebišove si nezaslúžia chodiť po takých cestách. Je to strašné, však tu sa 50 rokov nič nerobilo. Taká Hurbanova ulica, kde bývalý primátor z domu robí, katastrofa. Šrobárova, Družstevná, Mlynská a ďalšie, však to je katastrofa. Jak tu dotiahneme mladých ľudí, prídu tuná, chodníky zlé, cesty zlé, cigáni obťažujú, však dačo musíme robiť a tak dotiahnuť tých mladých ľudí a troška to mesto zveľadíme. Ja som za to, ja sa nebojím, choďme do toho, a hovorím, ja som hovoril nie tri ale päť zobrať a urobiť všetky, však to len pol roka bude nešťastné verejné obstarávanie. Koľko to bude?

Ing. Duč:

Tak, keď budú nejaké námietky, pripomienky, otázky, tak vie to byť aj pol roka samozrejme.

MVDr. Hrdlík:

Tak jak na tom kúpalsku na nešťastnom. Peniaze máme, všetko máme a ešte verejné nezačalo. Začalo už?

Ing. Duč:

Začalo.

MVDr. Hrdlík:

A koľko? Pol roka zas, či.

Ing. Duč:

Verím, že nie. Optimistický odhad mesiac, taký realistický odhad 3 mesiace a pesimistický pol roka a viac.

MVDr. Hrdlík:

Dobre, ďakujem.

Ing. Soták:

Dobrý deň. Chcel by som podporiť pani Mgr. Kereštanovú v jej názore, kde skutočne nemá logiku, aby sme my teraz schvaľovali rozpočtovú zmenu pri ešte neprijatom úvere. To je prvá vec, ktorú teda by som chcel podporiť, že za takéto, teraz poviem sledovanie bodov, je v podstate moje hlasovanie svojim spôsobom negatívne. Druhá vec, ktorú chcem, keď už pán kolega Duč hovorí, že je to súvisiace, tieto dva body súvisia samozrejme. Chcem povedať, že som veľmi sklamaný z Dôvodovej správy. Dôvodová správa na úver vo výške 3 milióny eur je veľmi, veľmi, poviem pravdu slabá, veľmi strohá a neviem teraz posúdiť, že či je táto Dôvodová správa objektívne poviem pravdu na zdokumentovanie tej čiastky 3 milióny eur. Poviem prečo. Skôr mi to vychádza, že banka nám teraz ponúkla nejaké podmienky, dala nejakú hodnotu. Pýtam sa vedenia mesta, či máme my pripravené nejak projektovo tieto veci, lebo zo skúsenosti z minulého obdobia viem, ako dlho trvali chodníky, viem, ako dlho trvala nejaká štúdia, viem, ako dlho verejné obstarávanie. Čiže celková príprava na čerpanie tohto úveru mi vychádza na konci volebného obdobia, možnože ani neviem, či to stihneme. A ako sme prišli k tej sume 3 milióny? Keď nemáme pripravené projektové veci, ako sme teraz posúdili, že koľko kilometrov chodníka za to opravíme, koľko kruhových objazdov vybudujeme. Čiže, toto mi tu chýba v tej Dôvodovej správe a chýba mi poviem pravdu aj širšia diskusia. A nadviažem aj na tú schizofréniu, ktorú tu pán primátor už spomínal v niektorom z diskusných príspevkov, alebo z odpovedí na diskusné príspevky, keď rozprával, že v minulom období mesto, nechcem povedať muselo sa vysporiadavať s úverom z minulosti. No a teraz hneď si toto isté mesto berie úver, poviem pravdu, v podstatne vyššej čiastke ako možnože to bolo v minulosti. A tretia vec, ktorú chcem povedať aj v nadväznosti trebárs na včerajšie vystúpenie guvernéra národnej banky je, kde vyslovene včera upozorňoval, jednak samosprávy, jednak podnikateľov, jednak občanov, že končí obdobie plodných sedem rokov. Ekonomika už nerastie tak, ako v minulosti a myslím si, že nie je vhodné v tejto dobe brať takéto úver, v takejto výške. Čiže neviem, nakoľko vedenie mesta zvažovalo aj túto teraz poviem dlhodobú perspektívu ekonomiky Slovenska, ale môj názor je a vyjadrujem ho, či už budú tie body prehodené alebo nie, že nie som zástancom. Mestu sa darí, mesto sa má možnosť uchádzať, aj sa uchádza a mestu sa darí, veľa vecí by vedelo riešiť aj z podielových daní, ktoré momentálne sú. Už keď som schvaľoval kontokorentný úver, tak som to bral, že to je ešte nejaká teraz poviem záťaž mesta, ale toto, toto je podľa mňa príliš pre toto mesto a zadlžujeme nie nás, v našom funkčnom období, zadlžujeme ďalších, ktorí prídu po nás, nechcem teraz hovoriť nejakú frázu, že naše deti.

PhDr. Čižmár:

Ja vás len opravím pán poslanec. Tento kontokorent, keď sme tu schvaľovali to nebolo preto, že ideme zaťažovať mesto. Ten kontokorent bol len predĺžením, kontokorent my sme za predchádzajúce ani nečerpali, čerpali ste ho vy vo svojej ére na platenie platov, upozorňujem, platov zamestnancov z mesiaca na mesiac. Tak, ako to povedal pán Ing. Duč, takou tureckou ekonomikou ste fungovali. My sme okrem toho, že sme vysporiadali záväzky vo vzťahu k platom a odmenám, ktoré ste si nadelili, sme zaviedli také opatrenia, že sme tvorili aj veľkú rezervu každoročne. Čo sa týka poznámky týkajúcej sa vyjadrenia guvernéra banky, som rád, že ste to nakoniec aj povedali teraz. Áno, netreba očakávať, že tie podielové dane sa budú zvyšovať neúmerne a pravidelne a práve preto, taká bola aj vôľa poslancov, je potrebné využiť najvýhodnejšie úverové podmienky, momentálne úrokové sadzby, momentálne so zafixovaním, to sa pýtala pani poslankyňa Kereštanová, so zafixovaním aj euriboru v tom komplexnom vyjadrení na to, aby sme mali istotu, že nebudeme preplácať tento úver. A čo sa týka použitia, údajne možností nejakých eurofondov, keď nevieme, alebo nemáme ani možnosť odhadnúť, kedy takáto možnosť vôbec na cesty a chodníky bude, a či vôbec bude, keď poznáte okolnosti operačných programov týkajúcich sa dopravy vôbec, vo všeobecnosti. Tak neviem, že či to je potom tá správna otázka na podnety občanov zo sídlisk mestských častí, obytných častí, že váženi

občania, no tak čakajte ešte, možno snáď bude tá situácia taká, že prídu nejaké výzvy a keď, tak pokračujeme opäť v tom, že máme tu nejakých pár svojich vlastných prostriedkov vo výške 100, 200, 300 možno 400 tisíc, ale opravujeme len havarijné stavy. Čiže, ešte raz opakujem, tu nie je momentálne riziko zadlženia generácií. Určite ste si prešli stav zadlženosti Michaloviec, na ktoré sa tak veľmi radi a s obľubou odvolávame ako vyzerajú, ako tam funguje infraštruktúra, ako sú postavené kruhové objazdy, ako je sfunkčnená doprava, ale zadlženosť Michaloviec pán poslanec, je dvojnásobná oproti tomu, aká bude naša po čerpaní úveru. Dvojnásobná oproti tomu, aká bude pri prijatí alebo čerpaní nášho úveru, dvojnásobná. Vranov čerpal takýmto spôsobom úver vyše milióna eur, len na rýchle odstránenie havarijných situácií v meste v minulom roku a bol prijatý jednohlasne, bez problémov, je to vôľa každého z vás. Tu nejde o to, aby teraz sa niekto tu s niekým naťahoval, či čerpať, alebo nečerpať. Padla otázka, načo, povedalo sa, chodníky, cesty, parkoviská, kruhové objazdy. Ak je tu nejaký problém s tým, nezahlasujete, nebude sa robiť a pôjdeme v tom režime ako doteraz.

Ing. Duč: FP

Tak, ja by som chcel reagovať na teba pán poslanec Soták. Spomenul som to už v poslaneckom návrhu, že sa vlastne zmení tá časť uznesenia z „berie na vedomie“ na „schvaľuje“. Nie je nejaký logický a potrebný dôvod na to, aby sme body č. 16 a 17 navzájom prehodili. Navyše v § 14 ods. 3 zákona 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy je napísané, že čo sa týka tých cudzích zdrojov, keď to takto zhrnúť môžem zjednodušiť, zastupiteľstvo môže schvaľovať takéto zmeny rozpočtu len do 31. augusta, to je proste dané zákonom. Čiže my to musíme dať takto schváliť na zastupiteľstvo. Plynulo prejdem hneď na to, čo si povedal, lebo to je dosť dôležité, že končí ekonomika, presne tak. Túto informáciu sme postrehli azda všetci, ktorí si občas prečítame napr. FinWeb, sú tam všelijaké analýzy, ktoré už hovoria aj o tom, že klesá nálada investorov, atď. Áno, a práve preto chceme teraz zobrať úver. Áno, opakujem ešte raz, práve kvôli tomu, že sa blíži kríza, chceme zobrať úver. Vysvetlím, úročenie máme, alebo by sme chceli, aby bolo zafixované na 15 rokov s úrokovou sadzbou 1,05. To znamená, lepší vrabec v hrsti, ako holub na streche. Čiže celých 15 rokov od momentu čerpania podotýkam, bude schválená úroková sadzba 1,05 % p.a. Na základe indikatívnej ponuky z jednotlivých bánk, ktoré máme, táto je najvýhodnejšia, preto sme dali aj tú úrokovú sadzbu priamo do návrhu na uznesenie. Čo sa stane, keď bude ekonomika klesať. Všetci veľmi dobre vieme, že pôjde nahor inflácia. Inflácia môže byť 1, 2, 3, 4 %, alebo milión percent, jak máme vo Venezuele. To hádam tu nepríde. Ale berme, že len takú modelovú situáciu, by bola 5 %, stále by to bola mierna inflácia. Päť percent ročne, čo by sa stalo? My by v podstate to, čo vynaložíme na budúci rok, by sme už o 5 % museli zaplatiť viac, ako to vieme urobiť dnes. 3 000 000 : 15 rokov je 200 tis. eur ročne. To znamená, to je približne tá suma, ktorú každoročne vynakladáme z rozpočtu na opravu ciest, chodníkov, parkovísk. Túto sumu sme dali naraz, aby sme všetko urobili v priebehu jedného až dvoch rokov. Tým pádom peniaze neprerobíme, ale keď rozumieš, čo hovorím, my ešte na tom zarobíme, pretože tie peniaze máme hneď a neznehodnotí nám tie peniaze v budúcnosti inflácia. Nebudem tu zachádzať do odborných vecí, ale to je tzv. čistá súčasná hodnota peňazí, to nebudem tu trápiť ľudí, ale skrátka to chcem povedať, že keď nič iné neberieme do úvahy len infláciu, úrokovú mieru, tak skús mi pán poslanec povedať, či zle hovorím, že sa ten úver jednoducho neoplatí. Ešte raz, bude fixovaný na celých 15 rokov, nebude sa meniť, pretože gro samospráv obcí a miest má úvery robené euribor + marža banky. Navonok to vyzerá, že marža banky je výhodná, je výhodnejšia ako 1,05 %, vie byť aj 0,34, 0,44 % ale + euribor. Ten je dnes v mínuse, ale mám tu dajaké grafy spracované, bol už aj vyše 5 %. Čiže akonáhle vyskočí euribor v prípade krízy nad 5 %, to bolo v roku 2008, keď bola kríza, tak razom platíme aj my úrokovú sadzbu 5 % + marža banky. Čiže preto sme sa rozhodli ísť tou cestou fixácie, aby sme naše generácie nezadlžili. A my tie generácie nezadlžíme, pretože my každým rokom, opakujem ešte raz, v rozpočte máme približne, cca plus, mínus 200 tis. eur na opravu ciest, chodníkov. My tie peniaze budeme každý rok nasledujúcich 15 rokov platiť po 200 tis. Rozdiel je v tom, že my tie peniaze využijeme už dnes, budeme ich mať už dnes a nezje nám ich inflácia. Keď môžem ešte povedať, mám tu aj podklady, čo sa týka, koľko preplatíme na úrokoch, tak na úrokoch za tých 15 rokov preplatíme 243 758,6 €. To je úroková, alebo úverová kalkulačka, čiže treba to brať s rezervou plus, mínus tri, štyri tisíc eur. Skrátka, štvrt' milióna eur sa zo sumy 3 milióny preplatí na úrokoch za dobu 15 rokov. Pri klasickom, napr. hypotekárnom úvere nezriedka občania preplatia 100

až 120 %. My preplatíme nejakých 8 % istiny. Čiže tým chcem povedať, že tie podmienky sú dneska na trhu neskutočne výhodné. Ďalšia otázka odznela, že prečo práve 3 milióny, atď. Všetko to vyšlo z pasportizácie, ktorú realizoval Ing. Bogda. Mal tam zrealizovanú sumu nejakých 2 milióny eur s tým, že som dostal jasný príkaz, všetky cesty, chodníky v meste, ktoré sú v katastrofálnom stave nielen zaplátať, ale zrekonštruovať v celom profile, vyšlo 2 mil. eur s DPH. K tomu samozrejme prirátame ešte štyri kruhové objazdy zmieňované a samozrejme aj na sídlisku Juh parkovanie vo vnútro bloku a tam aj súvisiaci kruhový objazd. Čiže tých investícií tu je veľa, možno práve jak hovoril Ivan Hrdlík, skôr otázka je, aj viac by sa dalo, ale hovorím radšej buďme aj my obozretní a stále tá logika vychádza z toho, 200 tis. ročne na cesty a chodníky x 15 rokov = 3 mil. eur. Na záver dodám ešte, že čo sa týka zadĺženia iných miest, tak Michalovce, hovorím o koncu roka 2017 z inštitútu Ineco, tam mali Michalovce zadĺženosť 35,4, Košice 25 %, Bardejov 24,7, napr. mesto Kr. Chlmec 21,3, Vranov nad Topľou 26,2, mesto Prešov 38,8 %, napr. Bratislava ako magistrát, tá má až 49,1, tzn., len 0,9 % sú od 50 %-tnej hranice, kedy ich núti zákon už robiť nejaké reštrikčné opatrenia. Čiže vidíme, že tie samosprávy sú zadĺžené a ja opakujem ešte raz do tretice, treba brať na zreteľ fixáciu na 15 rokov, fixáciu úrokovej sadzby a jej výšku, pretože inflácia ju zhltnie. Ďakujem.

MUDr. Čepčíková: FP

Ja musím povedať, že k tomuto rozpočtu sme mali vlastne asi dvakrát pracovnú schôdzu. Ja verím Ing. Dučovi a myslím si, že myslí to dobre s mestom. Ja som stará štruktúra, bojím sa tiež všelijakých úverov, ale bolo nám to vysvetlené veľmi jasne a súhlasím.

Tomko:

Ja len toľko k tomu. Nenáleží mi reagovať na predrečníka Ing. Jara Sotáka, ale nedá mi povedať. Jaro, ty takú máš obavu, že padne toto vedenie, alebo tí poslanci, ktorí budú hlasovať za ten úver? Však sa tomu teš. Keď nám to nevyjde, ľudia nám to vo voľbách zrátajú. Ty nemaj obavu, ty sa tomu teš. Chvalabohu, že idete do toho úveru, možno vám to nevyjde a máme plusové body. Ja to beriem tak. Jak chceme to mesto pohnúť dopredu troška? Jak chceme tým občanom ukázať, toto, toto po nás ostalo? Len to, čo máme povinnosť robiť? Je to na nás, aby sme hľadali tie možnosti. Je tu jedna možnosť, tak ju využijeme, lebo je tu teraz momentálne takáto možnosť. Tvoje svedomie, je tvoje svedomie. Naše svedomie, je naše svedomie. Ďakujem.

MVDr. Hrdlík:

Musím povedať, že pán doktor je síce mladý ekonóm, ale šikovný, musím ho pochváliť a ja mu verím, jak pani doktorka hovorila. Ale myslíte si, že my podnikatelia, čo sme my tuná, nie sme zaťažení úverovo? Aj my sme zaťažení, aj my chceme, dneska žeby tá firma išla, nie o desať rokov. A tí ľudia v Trebišove, dneska chcú chodiť po tých cestách, nie o desať rokov. Ja viem, že už začína taký predvolebný boj, teraz taký jemný, nenápadný, tak sa blíži tuná, žeby sa nič nerobilo, potom sa poukazovalo, že sa nič nerobí. Ja som za to, ja verím tuná pánovi inžinierovi, prepáč pán primátor, ale musím ho pochváliť troška.

Mgr. Mokáňová:

Dobrý deň všetkým. Nedá mi, aby aj ja som sa nepridala a nepovedala pár myšlienok k tejto téme. Musím sa vrátiť troška do minulosti pán Ing. Soták, keď ste hovorili o tom, že či je potrebný taký úver, a či to nevieme urobiť z vlastných peňazí. Keď sme v minulom volebnom období na Komisii výstavby a majetku prejednávali opravu ciest a chodníkov, tak sme vlastne riešili otázku, či tých peňazí je dosť a čo všetko v meste potrebujeme opraviť, to sa opýtal pán Garanič. Konkrétne na mňa adresoval otázku, že, čo, ktoré chodníky, a ktoré cesty v meste potrebujeme opraviť. Moja odpoveď bola, že skoro všetky, lebo takto to je, a z akých peňazí, už vtedy som hovorila, že mesto nemá toľko peňazí, aby dokázalo celistvo, komplexne, aj keď si nemyslím teraz, že opravíme sa tri milióny celé mesto, ale nemá toľko peňazí, aby riešilo komplexne tie potreby občanov a potreby opráv ciest, chodníkov a parkovania v meste. Ja som už v minulom volebnom období hovorila, že je potrebné zobrať úver a sú mestá, ktoré sa neboja, aj mesto, z ktorého ja pochádzam, prišla som tam po nejakom čase na návštevu a ostala som ohúrená, vau, opravené cesty, chodníky, ešte dokonca aj cesta, ktorá vedie skoro k mojim rodičom, čo nebývajú v centre mesta a švagrína moja pracuje na mestskom úrade, vravím, vy ste na

tom tak dobre? A ona vraví, no, nie sme zle, ale mesto zobralo úver. Naozaj si myslím, že je potrebné zobrať ten úver. Hovorí sa tu o tom, či potrebujeme úver, keď je mesto v takej dobrej finančnej kondícii. Ja si nemyslím, že úver berú len ľudia, ktorí sú v zlej finančnej kondícii. To, čo si zoberú, o čo môžu požiadať, je ovplyvnené tým, v akej finančnej kondícii sú. Ja si myslím práve to, že mesto je v takej kondícii v akej je, ho oprávňuje na to, aby naozaj mohlo zobrať tých 3 mil. eur a aj tých 5 miliónov by nestačilo. A ešte, zdá sa vám, že Dôvodová správa je príliš krátka na to, aký obnos peňazí chceme zobrať. Aj ten obnos peňazí, musím aj Beátke Kereštanovej, ak by som to mala zobrať ja, ako občan 3 mil. eur, no neviem si to naozaj predstaviť a pravdepodobne by mi to ani banka neposkytla, lebo by som pre nich nebola zaujímavá, ale si myslím, že neviem, čo som chcela povedať. Aha, ale ak sa na to pozrieme ako mesto, nie ako občan, ako fyzická osoba, tak naozaj, keď porovnáme s tou kondíciou mesta, tak je to v poriadku tie 3 milióny eur. A k tej Dôvodovej správe ešte, ja vám poviem príklad z interpelácií, na začiatku tu bola interpelácia, že máme dajaký plán kosenia a nie je pokosená ulica na juhu, nepokosená neviem, kde. Ja som za, aby to, načo bude použitý úver, aj keď musím vám povedať, že naozaj vedenie mesta máme jasno v tom, čo chceme, máme jasno v tom, čím začať, aby sa na tom podieľali poslanci a občania vlastne takto cez vás. Takže, tu nie je namieste, aby ste tam dostali presný výpis ciest, chodníkov, parkovísk a všetkého, čo chceme riešiť. Je to ešte na širšiu debatu, na tom, aby sme sa stretávali, aby sme o tom rozhodli. Ale určite si myslím, že to, že úver sa zoberie a že sa opraví tie komunikácie v meste, jednak to ocenia občania, či už sú peší, možno aj my ženy, možno sa tak s pani doktorkou zato prihovárime, že keď máme prejsť v lodičkách, po niektorých našich chodníkoch, tak je to problém. Ocenia to tí, ktorí sú vodiči a určite si to všimnú všetci návštevníci mesta.

Ing. Duč:

Chcel by som povedať, že keď členovia mestskej rady, určite si pamätáte, že ten návrh na uznesenie, ktorý tam bol nerátal s úrokovou sadzbou a po pripomienkach viacerých, vedenie mesta sa rozhodlo práve kvôli tomu dať tam aj tú sumu 1,05 %, aby sa náhodou nestalo to, že indikatívne ponuky máme, kolegyňa Hippová ich eviduje, čiže vie o čom hovorím, indikatívne ponuky z bánk sú, ale sú to len indikatívne, kde v každej jednej píše, že nie je zákonný nárok na tie podmienky, nie je zákonný nárok zo strany mesta, preto sme tam tú úrokovú sadzbu dali. Ak by nedajbože nastala situácia, že niektorá z týchto podmienok splnená nebude, tak ten úver budeme musieť schváliť nanovo. Ale nepredpokladám, žeby sa takáto vec udiala. Doplním, alebo pripomeniem ešte raz, že zadlženosť, keď zarátame aj kontokorentný úver bude 22,53 %, zadlženosť mesta Trebišov a samozrejme bude každým rokom klesať, keď sa bude splácať úver, istina. A čo sa týka ďalšej zákonom ustanovenej podmienky, to je výška splátok, ako percento, alebo ako podiel z bežných príjmov minulého roka, zákon hovorí, že nesmie byť suma splátok za návratné zdroje financovania vyššia ako 25 %. Po prijatí úveru, mesto bude mať 3,52 %, čiže spĺňa obidva zákonom stanovené podmienky a nie je dôvod na nejakú obavu, žeby sme sa mohli dostať do zložitých ekonomických problémov. Napokon, treba si povedať aj tú vec, že boli predané zlaté vajcia trebišovskej ekonomiky, ktoré generovali nemalé príjmy a práve z týchto príjmov sme mohli aj tieto veci čiastočne realizovať. No, zbavili sme sa toho najlepšieho, čo sme mali, čiže dnes už na 99,9 % fungujeme len z toho, čo nám dá štát, pretože tie zvyšné veci, ktoré zostali na nájom, sú príliš malé na to, aby sme z nich čokoľvek dokázali realizovať. Ďakujem.

Mgr. Kereštanová:

Ja len ozaj chcem povedať, že mám strach, mám gazdovský strach, pretože niekoľko volebných období sme tu poniektorí poslancami a veľmi dobre vieme, že boli situácie, kedy by nás posadili na lavičku hanby. Verím, že tak neskončí, proste u mňa hra ten strach, gazdovský strach z tejto vysokej sumy. To len som chcela dovysvetľovať svoju poznámku na úvod.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla poslanecký návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Ľudmila Vasilková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

rozpočtové opatrenie č. 6/2019 zmeny rozpočtu mesta Trebišov na rok 2019, a to:

Príjmová časť 26 450,92 tis. €

Výdavková časť 26 447,31 tis. €

Rozdiel príjmov a výdavkov 3,61 tis. €

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **93/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 17

Žiadosť o úverový produkt – dlhodobý investičný úver

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to už bolo predstavené v predchádzajúcom bode v zmysle Dôvodovej správy.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Žiadosť o úverový produkt – dlhodobý investičný úver *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MUDr. Tomko:

O úvere bolo dosť veľa povedané a aj moji predrečníci, ktorí boli tak a hlavne tí, ktorí vyjadrili nejaké dá sa povedať pochybnosti, ja sa k nim prikláňam. Keďže mesto je v dobrej ekonomickej kondícii, vie z podielových daní naakumulovať ďalšie financie, ktoré by sa mohli využiť, využiť na výstavbu v priebehu ďalších dvoch, troch rokov, myslím si, že toľko financií by sme dali dokopy, aby sme nemuseli brať úver. Týmto zatážujeme do budúca ďalšie vedenia, ktoré budú. Tu nie je o tom, či teda

chceme, alebo nechceme. Áno, je to pekné, ale hovorím, tiež som zo starej školy, ak to nemusím brať a mám peniaze, viem sa do toho, tak sa pusťme radšej týmto smerom, aby sme ten úver nemuseli v danej chvíli čerpať.

PhDr. Čižmár:

Prv, než odovzdám slovo pánovi Ing. Dučovi, no správne ste podotkli pán doktor, naakumulovať. Takže znovu by sme sa rozprávali o naakumulovaní tak, ako sa kumulovalo doteraz, čiže určite by to nebolo riešenie v dohľadnej dobe. Druhá vec, ktorá s tým úzko súvisí je istým spôsobom protikladom tomu, čo povedal pán Ing. Soták, lebo ten už tiež avizoval a potvrdil to Ing. Duč, že už skončí éra pravdepodobne skončí éra, že aj naša samospráva nebude môcť akumulovať také rezervy, pretože výška podielových daní má síce stúpajúcu tendenciu, ale podľa predpovedí bude stagnovať, resp. môže klesnúť. Čiže aj predstava o tom, koľko tá samospráva môže naakumulovať, musí byť limitovaná aj odhadmi, či už národnej banky, alebo finančných inštitúcií, keď sa pozeráme smerom dopredu. Tak preto je otázka a vysvetlenie, prečo zobrať úver. Nieže zadlžiť mesto, využiť výhodné alebo vynikajúce úrokové sadzby na to, aby sme mohli istým spôsobom predbehnúť infláciu, ktorú takisto treba očakávať.

Ing. Duč:

Tak, ja by som práve na tú pán doktor, jak ste spomínali tú dobrú kondíciu, práve na to by som to upriamim. Pretože aj vďaka tejto dobrej kondícii je takáto ponuka, úroková sadzba aká je. Pretože určite viete, že keď si pridete požiadať o úver, tak každý z klientov, či už fyzická osoba, podnikateľ, alebo samospráva má určité hodnotenie, určitú bonitu v očiach banky. Práve táto bonita mesta Trebišov spôsobila, že sú na stole ponuky, ktoré sú slabulinko cez 1 %. Tá najvýhodnejšia z nich 1,05 a opätovne hovorím, je to len indikatívna, čiže tá zmluva bude na stole, až potom, čo zastupiteľstvo schváli. Čo je dôležité povedať, dobrá situácia spôsobila aj to, že na tie 3 milióny eur z piatich oslovených bánk, tri banky nepožadujú žiadnu zábezpeku, žiadne záložné právo, založenie nehnuteľností, nič. Skrátka, banky vidia, že peniaze pre mesto Trebišov problém nie sú, pretože tá zadlženosť našťastie nie je vysoká. Aj tie podielové dane, ako ste spomínali prúdia, ale príde určitý moment, keď táto krivka pôjde smerom nadol. Hovorili ste aj o kumulácii podielových daní. Je to na jednej strane dobré a na druhej strane je to aj zlé. Ti, ktorí ste na tej strane bežného pozorovateľa, tak vidíte, že sa to kumuluje, že je to fajn, ale my, ktorí sme na tej strane druhej, keď som napríklad bol viackrát na konferencii komunálnych ekonómov Slovenska, tak tam bolo povedané, že hlavne zástupcovia alebo predstavitelia ZMOSu hovoria, že majú problém pred ministrom financií obstať argument, prečo nemalo by mať mesto alebo obec na bedrách dajme tomu odmetanie chodníkov, obedy zadarmo, dovolenkové poukazy, atď., hovoria presne to. V júni 2017 bolo na bežných účtoch obcí v prebytkoch 1,2 mil. eur. A práve to povedal minister vtedajší, že to je tá suma peňazí, ktorú z obcí musíme vybrať. Pretože zákon, či už o rozpočtových pravidlách alebo o obecnom zriadení nehovorí, že mesto, obec je škrečok, ktorá si má do svojej nohy oriešky dávať a neviem hrozienka. My, teda peniaze, mesto zo zákona a obec má tie peniaze, ktoré prídu z daní nás všetkých má ich reinvestovať pre blaho všetkých ľudí, čiže škrečkovanie nie je namieste. A vidíme, že toto sú prvé negatívne ovocie, ktoré zbierame, že si jednoducho štát vymyslí, že musíme mať dovolenkové poukazy, obedy zadarmo, odmetanie chodníkov, atď. Štát, nám tie peniaze, ktoré sme si naakumulovali, chce zobrať, čiže, ani to nie je dobré. Opakujem ešte raz 1,05 %, pani poslankyňa Kereštanová, samozrejme, každý z nás má obavu, ja tiež nie som teraz ten, že vau, určite super, super, lebo 3 milióny je veľa peňazí a zo 6 % vyjde zadlženosť na 22 %, ale stále tu víťazi to racio, ktoré hovorí, že aj keď je to vysoké zadlženie, aj keď je to vysoká suma, stále je tu tá úroková miera, ktorá nám to za tých 15 rokov garantuje nemennosť tých podmienok. Čiže hovorím, z troch miliónov za 15 rokov na úrokoch preplatiť štvrt milióna eur, si myslím, že je dosť dobrá bilancia.

PhDr. Čižmár:

Predtým, než dám slovo pánovi poslancovi Tomkovi, len potvrdím slová pána Ing. Duča, len za posledný rok, resp. dva na úrovni rokovaní Rady ZMOS a Predsedníctva ZMOS, bol jasný a nemenný názor ministerstva financií na otázku spolufinancovania, spolupodieľania sa samospráv na rôznych iných benefitov v prospech občanov, ako tu boli spomenuté, či už odpratávanie ulíc vo vlastnej

kompetencii, rekreačné poukazy, zvyšovanie plátov vo verejnej sfére, učiteľ'ov, atď. Samosprávy, ich odpoveď znela, samosprávy na účtoch máte peňazí dost'. Máte našetrené, nemôžete argumentovať, že tie peniaze nemáte. Takže, tu sa stretávame s rozporuplným výkladom. To, čo tvrdíme my, že si našporíme, no áno, našporíme, ale tým vlastne deklaruje, že neinvestujeme alebo nerobíme, lebo šetríme. Na druhej strane asi ťažko môžeme argumentovať potom, že potrebujeme nejaké dotačné grantové schémy, prípadne pomoc zo strany štátu, keď prepočet a výhľadovo ten štát vidí v akej kondícii je to mesto.

Tomko:

Chcem dovysvetliť občanom tohto mesta, prečo je mesto v takej dobrej kondícii. Asi preto, lebo predchádzajúce vedenie šetrilo, šetrilo a naakumulovalo určitú časť peňazí. Dokázalo nám všetkým, že vedia šetriť, zrobilo mesto prospešné a teraz ideme investovať. Štyri roky sme šetrili, teraz ideme investovať a pri investícii treba aj peniažky. Takže, preto sme v dobrej kondícii, lebo sme mali dobré vedenie mesta, predchádzajúce. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

prijatie návratných zdrojov financovania, v podobe dlhodobého investičného úveru, v sume 3 000 000,00 € s fixnou úrokovou sadzbou najviac 1,05 % p.a. počas celej doby splatnosti úveru, s počtom splátok 180. Mesto Trebišov uzatvorí úverovú zmluvu s bankou s najvýhodnejšími podmienkami.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 18, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **94/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 18

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Jozef Míček a Zuzana Míčková)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Jozef Míček a Zuzana Míčková) *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Ja už len pripomeniem tak, ako to máte uvedené aj v Dôvodovej správe 10.05.2019 požiadali Jozef Míček a Zuzana Míčková o odkúpenie susediaceho pozemku, ktorý je vo vlastníctve mesta Trebišov. Predmetný pozemok je príľahlým pozemkom k pozemku registra C KN, parcelné číslo 4212, katastrálne územie Trebišov, ktorého vlastníkom sú žiadatelia. Pozemky v zastavanom území mesta, ktoré nie sú zastavané stavbami, mesto Trebišov v zmysle Koncepčného zámeru „Majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami“ odpredá užívateľom takýchto pozemkov, za zvýhodnených podmienok, schválených Mestským zastupiteľstvom.

Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Princík:

Vážené mestské zastupiteľstvo, v ďalších piatich bodoch budete schvaľovať prevody nehnuteľného majetku, konkrétne prihradených pozemkov, ktoré priestorovo patria k sídlisku Sever, presnejšie k bytovým domom č. 1291 na Ulici Hodvábnej – žiadateľmi sú traja obyvatelia Ulice Varichovskej a pozemky patriace k bytovému domu 2238 na Ulici Ternavskej – žiadateľmi o odkúpenie sú dvaja obyvatelia Ulice Hurbanovej. Mojou povinnosťou je z pozície hlavného kontrolóra mesta vás upozorniť na možný konflikt s Koncepčným zámerom majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami a to konkrétne s článkom 1.2, v ktorom sa uvádza, že susediace pozemky, ktoré majú byť majetkovoprávne vysporiadané, spĺňajú nasledovné podmienky:

a) pozemok je vo vlastníctve mesta, ale dôležitý je písmeno b) pozemok nie je pre mesto potrebný pre účely vo verejnom záujme. Toto upozornenie som predniesol aj na Rade mesta, kde k tejto skutočnosti, či sú tieto pozemky potrebné pre verejný záujem mesta, alebo nie prebehla vyše hodinová diskusia. Chápem, že na jednej strane je tu záujem skupiny občanov z Ulice Varichovskej a Ulice Hurbanovej, ktorí boli kedysi v minulosti ukrivdení pri výstavbe sídliska Sever, keď časť pozemku bola vtedajším socialistickým vedením mesta vykúpená za veľmi nízke ceny. Ceny sa pohybovali od 30 – 50 halierov, v tých lepších prípadoch 2 – 5 – 7 Sk za meter štorcový. Takto poškodených však boli mnohí staro - Trebišovčania. Veď takmer celá centrálna časť Trebišova bola zbúraná a nové sídliská, nové ulice, nové školy, nemocnica boli postavené práve na tých vykúpených pozemkoch. Ale aby som sa vrátil na sídlisko Sever, na tej druhej strane verejného záujmu stoja obyvatelia sídliska Sever, ktorí potrebujú nové parkoviská. Vhodné pozemky na výstavbu parkovísk, prípadne na výstavbu nového parkovacieho domu po predaji týchto pozemkov, zostanú už len tie, ktoré sú vo vlastníctve súkromných osôb. Pozemky tam vlastní p. Matijko, p. Staš, p. Pustaj a cena týchto pozemkov určite nebude ani taká zvýhodnená, jak je na predaj. Tieto, ako sú na predaj tieto pozemky, čiže nebudú sa, títo páni nepredajú mestu pozemok ani za 10 a ani 14 € za m². Vy, poslanci, ste volení zástupcovia občanov a je teda na vás, ktorý verejný záujem podporíte. Ďakujem

PhDr. Čižmár:

Predtým, než dám slovo pánovi poslancovi Tomkovi, tak mal som pocit potom, že pri rokovaní rady mesta ste sa nakoniec stotožnili s názormi, ktoré tam vyslovili poslanci, pán hlavný kontrolór, ale dobre, berieme to, že to beriete ako upozornenie na to, čo treba brať ako verejný záujem. My reagujeme na žiadosť občanov, ktorí si chcú vysporiadať dlhodobu užívané pozemky, tzn. tie pozemky, o ktoré sa už dlhodobo starajú, zveľaďujú aj keď im nepatria. Robia to nie skrz svojich záujmov, ale skrz toho, čo sa aj historicky stalo, čo ste aj sám svojimi slovami potvrdili, ale znovu zopakujem aj to, čo som povedal na rade mesta, ma zaráža, že na takú situáciu upozorňujete v prípade parkovania, alebo vysporiadania pozemkov so súkromnými vlastníkami a vy ste sám pôsobili v pozícii vedúceho oddelenia výstavby, ste vyvinuli aktivity na to, aby ste pozemky, ktoré sú pridružené k pozemkom na Hurbanovej ulici, vysporiadali, ako parkovacie miesta, ste tak neurobili. Na rade mesta ste sa nevedeli vyjadriť, resp. nevedeli ste nájsť vhodné slová prečo tomu tak nebolo a nakoniec ste sa vyjadrili, mám tu aj svedkov, však tam sedeli mnohí z poslancov aj zamestnanci mesta, keď ste povedali, že ste brali do úvahy ľudský faktor, žeby sa zaberali záhrady ľudí. No tak ste to jednoducho neurobili, tak teraz umožňujeme ľuďom postupovať v zmysle Koncepčného zámeru, nerobíme nič nelegálne, chcú vysporiadať svoje pozemky, ktoré užívajú, dokonca za ne idú zaplatiť mestu a tak, ako ste správne povedali, je na meste riešiť potom situáciu ohľadne parkovania, možno iných verejných priestranstiev iným spôsobom. Len opakujem, som prekvapený, že vy, z pozície vedúceho výstavby, ste vtedy tento verejný záujem neprezentovali a nepretavili do vytvorenia parkovacích miest napr. na Hurbanovej ulici, že ste ľuďom nedali príkazom alebo opatreniami posunúť ploty, vybudovať tam parkoviská, nech ľudia parkujú. Alebo na druhej strane tak, ako ste nás pripomienkovali na zasadnutí mestskej rady, keď sme sa vás pýtali, akým spôsobom donútiť ľudí k vysporiadaniu takýchto pozemkov, tak ste sa vyjadrili tiež, že potom treba použiť ten nástroj, ktorý bol použitý, alebo nejakým spôsobom vyšpecifikovaný v tom pôvodnom zámere, vyrubiť im nájom za užívanie tejto pôdy. Ste mohli aj vy takisto obyvateľom na Hurbanovej ulici, nie ponúknuť odpredaj pozemku, ako vedúci oddelenia výstavby, ale mohli ste im vyrubiť nájom za tých 20 alebo 30 rokov, čo užívali pôdu. Myslím si, že by ste možno získali prostriedky na to, aby sa potom odkúpili pozemky od súkromných vlastníkov a vy by ste vybudovali parkoviskové plochy.

Ing. Biž: FP

Opakovanie je matkou múdrosti ako sa hovorí, a už som to opakoval na komisii výstavby a majetku, na mestskej rade a teraz to poviem aj tu na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Tie pozemky na Varichovskej ulici a na Hurbanovej, ktoré máme v materiáli, spadajú pod zámer – dlhodobu užívaných pozemkov, mestských pozemkov. Ale, hovorím ale, pán kontrolór si vravel, že je tam verejný záujem, kde teraz sa občan, alebo pán poslanec, môže na stránke mesta dozvedieť o verejnom záujme, že sú tam navrhnuté prvky statickej dopravy. Územný plán mesta bol schvaľovaný mestským zastupiteľstvom v roku 2011. Doteraz v legende som nenašiel, že sú tam parkovacie miesta vyznačené na týchto lokalitách. V roku 2014 v zmysle Koncepčného zámeru, požiadali títo obyvatelia na Ulici Varichovskej a Hurbanovej o odkúpenie pozemkov za zvýhodnenú cenu, pretože ich dlhodobu užívali a tak to je, oplotenie. Nebolo im vyhovené, že je tam verejný záujem. Nebudem opakovať slová, ktoré povedal pán primátor, prečo neboli tam zriadené parkovacie miesta. A idem ďalej, poviem konkrétny príklad na Ulici Hurbanovej, kde je žiadateľom pani Beláková. Pani Beláková, mala v roku 1966 Okresným národným výborom, finančným odborom v Trebišove pridelený stavebný pozemok vo veľkosti 700 m², opakujem 7 árov. Takto pozemok fakticky užíva oplotený doteraz. Chybou v katastri, má len 618 m² na liste vlastníctva. To znamená, že ide si prikúpiť to, čo jej patrilo. Ďakujem.

Davala:

Ja by som sa len pána hlavného kontrolóra chcel spýtať, že sa tu teraz oháňame s Koncepčným zámerom aj keď vieme, že dlhodobu užívané pozemky je vhodné, aby tí ľudia si odkúpili. Parcela 1199/3, keď som chodil do Materskej školy na 29. augusta, sme sa na tej parcele hrali, je tam umiestnená pivnica, v ktorej sme mali sklad a dajak záhadne sa dostala do vlastníctva Ing. Ľubomíra Princíka, pred určitým časom. Bolo to v súlade s Koncepčným zámerom? Bolo zabrané územie materskej školy, čiže bolo, doslova, keď sa pozriete do mapy, tak je tam vstup do pozemku bývalého mestského. Hovoríme tu niečo o rovných a rovných pravdepodobne. Ďakujem.

Tomko:

Ja som bol z tých poslancov, ktorí sa pri týchto bodoch jak v komisii, tak na mestskej rade zdržal hlasovania, ale chcem prehodnotiť svoje konanie tým, že som rozmýšľal nad tým všetkým, čo je bližšie, parkovisko, alebo verejná zeleň. Čo je nám bližšie? Vieme všetci jak to na sídlisku Sever vyzerá, dvojité parkovanie, kolmé, pozdĺžne, sú tam porušované všetky pravidlá ohľadom obytnej zóny a my tam ešte chceme vybudovať, nájsť miesto pre vybudovanie ďalších parkovísk, kde už tak je tam všetko zabité, zastavané, že sa tam pomaly v nočných hodinách ani nedá prejsť. Nevieť si predstaviť, žeby tam malo prísť nejaké hasičské auto, asi by tam tie autá museli najprv odstrániť. Takže, ja som zmenil názor a budem hlasovať za odpredaj týchto pozemkov, len kvôli tomu, že tá verejná zeleň a cestná zeleň mi je bližšia ako parkovisko. A hľadať možnosti vybudovania nových parkovísk na sídlisku Sever, už pán primátor Anďal, každý z nás dostal CD v tom čase do schránky, kde bola podzemná garáž, nadzemná garáž s tenisovými kurtmi, to bolo sídlisko Sever, jeho propagácia, kampaň na primátora, na post primátora. Vtedy aj uspel, ale bohužiaľ nevybudoval podzemné garáže, ani nadzemnú garáž, ani tie tenisové kurty tam na sídlisku Sever. Takže, mením názor, budem hlasovať za cestnú a verejnú zeleň. Ďakujem.

MVDr. Hrdlík:

Musím sa teraz zastat pána hlavného kontrolóra, lebo to jeho robota toto, dobre povedal, on upozornil poslancov, že čo sa má robiť, je to dobré. A ďalšie je na nás potom poslancov, jak to budeme schvaľovať. Sú tu dve roviny, je to ľudský faktor, lebo tí ľudia pred 40-timi rokmi prišli do omylu, pred 40-timi rokmi, teraz ten plot ani nie sami si postavili, postavila tá firma, ktorá robila sídlisko, dobre hovorím? Čiže ona, tá firma spravila, mala tam inžinierov, geodetov a oni to začali používať. Ťažko to je, ja sa nechcem teraz hrať do úlohy nejakého Klementa Gottwalda, vyvlastňovať toto, čo už raz bolo. Je to ťažká otázka, ale ja tiež budem hlasovať, dajme tým ľuďom, nech si odkúpia. To sú Trebišovčania, naši ľudia a naopak na druhej strane použijeme financie, ja viem, že to bude drahšie, urobme tam nejaký parkovací dom. My sme tu pre ľudí, my sme tu není ekonómovia, stroje, že budeme len búchať do stroja, však poďme tým ľuďom, ktorí nás volili vyjsť v ústrety. Už zas na sociálnych sieťach, kto zarobí na tomto, všetci zarobíme Trebišovčania. Diki.

Ing. Princík:

Pán primátor, ja som bol povinný upozorniť na to všetkých poslancov, nielen poslancov, ktorí sú členovia rady mesta, aby vedeli o tom možnom konflikte s Koncepčným zámerom. Keď hovoríte, že v roku 2014 sa tento problém neriešil, vtedy boli na sídlisku Sever vybudované parkoviská v počte takmer 100 ks. Bol tam prepoj Ulice Ternavská, Severná v dĺžke 100 m, kde je takmer 40 parkovacích miest. Podobné parkoviská, kolmé státie by mohli stať presne na týchto lokalitách, ktoré teraz predávame, na tejto parcele. Nehovorím, že je to nutnosť, zámerne som povedal, že sú tam dva verejné záujmy. Čiže aj občania z Hurbanovej ulice aj občania z Varichovskej ulice, takisto sú občanmi tohto mesta, čiže aj ich záujem, je verejným záujmom a povedal som to preto, že vyzval som poslancov preto, aby sa rozhodli, ktorý verejný záujem uprednostnia. Neodporúčal som, nepredávajúce to. V 2014, nech sa vrátim k tomu, boli možnosti stavať parkoviská na iných parcelách, nemuseli sa využiť tieto problematické parcely, toto som povedal aj na rade mesta. Obyvatelia z Hurbanovej ulice sa oháňali vtedy, lebo už vtedy žiadali o odkúpenie týchto pozemkov, vtedy im to mesto zamietlo a takisto mestské zastupiteľstvo a oháňali sa tým, že si vyriešia svoj problém súdnou cestou, doteraz sa to tak neurobilo. Keby tam bola chyba v katastri Dušan, dávno by to riešili súdnou cestou, dávno by tie pozemky boli ich. Neurobili tak, čiže podľa mňa, tam nie je chyba v katastri. Tieto pozemky im boli vykúpené. Boli vykúpené samozrejme za smiešne ceny, tam je tá krivda. A ešte Miro Davala, povedal si, že ja mám odkúpený pozemok, pivnice v Materskej škôlke na Ulici 29. augusta. Pozri si poriadne katastrálnu mapu, čo ja mám odkúpené. Ja mám odkúpený bývalý sklad, starý sklad, ktorý sa rozpadával a to myslím, že ešte začiatkom 90-tych rokoch sme ho spolu s otcom odkúpili. Bola tam v dezolátnom stave strecha, múry boli popraskané. Môj otec, to po odkúpení dal do poriadku, čiže to vyzerá aspoň tak, ako vyzerá teraz. Odkupoval som to ešte od okresného úradu, čiže je to sklad, ktorý bol v dezolátnom stave, ktorý škôlka nemohla využívať.

... diskutujúci nebol prihlásený

Počkaj, než dokončím. Ja sa nevyhovám. Doteraz jednu miestnosť využíva škôlka bezplatne na mojom majetku. Pivnica, ktorú si ty spomínal, je stále vlastníctvom mesta, užíva ju materská škôlka. Podľa posledného, čo som sa dozvedel, chcú ju zbúrať. Čiže, pivnica je majetkom mesta.

... diskutujúci nebol prihlásený

Ja sa vôbec nevyvíňujem, legálne som to kúpil, legálne to schválil okresný úrad, čiže, ja mám svedomie čisté.

PhDr. Čižmár:

Vy hovoríte pán hlavný kontrolór, aby to nebolo vnímané, dúfam, že aj tú tóninu hlasu som zvolil tak, aby sa na sociálnych sieťach neobjavil hon na hlavného kontrolóra, útoky a ničenie osobnosti, ako ste nám to povedali na zasadnutí rady mesta, čiže budem sa snažiť čo najjemnejšie, čo najcitlivejšie. Hovoríte, že ste použili len argumentáciu, ktorú ste tu museli predostrieť poslancom mestského zastupiteľstva, čo v skutočnosti môže byť chápané ako verejný záujem. A keďže tu je väčšina nových, tak ja len pripomeniem, že škoda, že ste ten verejný záujem neriešili ako vedúci oddelenia výstavby v roku 2014, lebo možno to nevedia tu sediaci poslanci, že ste bol vedúcim oddelenia výstavby v čase, keď sa pripravoval predaj tej zelenej plochy pri svetelných semaforochoch za pokútnych podmienok. Dokonca to už aj prešlo rokovaním komisie výstavby a nebyť toho, že sa vzbúria ľudia, že spíšu petíciu a potom tu vtedajší pán primátor zahrá piruetu, že prišli vykopovať otvorené dvere, lebo už ste narýchlo stiahli ten bod z rokovania, keďže ja som bol členom zastupiteľstva, tak dnes už mesto nemá ani chýru, slychu po zelenej ploche pri kruhových objazdoch a je tam ďalšie obchodné centrum. Vtedy ste na verejný záujem nepozerali, pán hlavný kontrolór, zaujímavé. Tak len toľko na osvetlenie, osvieženie pamäti, povedal som to ako argumentáciu. Keď bude niekedy možnosť a keď bude chcieť niekto vedieť, že komu sa pripravoval predaj, tak tomu to pošepnem, samozrejme, možno viacerí aj viete, že komu. A opätovne hovorím, že len hovorím o faktoch, o argumentoch, aby sme si naliali toho čistého vína, ako to povedal už pán MVDr. Hrdlík, raz.

Ing. Biž: FP

Stokrát opakovaná lož, nikdy nebude pravdou. Keď raz mali pridelený 7 árový pozemok a je to uvedené v skorších operátoch v tzv. evidencii nehnuteľností, tak neviem, či by sa tebe hlavný kontrolór páčilo to, že si mal 7 árov, v skutočnosti máš, ale musíš si prikúpiť od mesta chybou niekoho. Páčilo by sa ti to? Ďakujem.

Tomko:

Pán hlavný kontrolór, keďže chcem presné vysvetlenie, čo je to verejný záujem, mám na teba jednu úlohu, aby si mi na budúce zastupiteľstvo predložil rozmerovo počet, koľko je tam zelene a koľko je tam plochy, zastavanej plochy parkovísk mestských. Koľko je tam mestskej zelene k pomeru zastavanej plochy parkovísk na sídlisku Sever. Aký je tam pomer. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a upozorňujem, že vzhľadom na to, že ide o prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, je na schválenie uvedeného bodu potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jaroslav Soták v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove
schvaľuje*

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 4208/22, zastavaná plocha, o výmere 58 m², ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 4208/1, zastavaná plocha, o výmere 5082 m², na základe Geometrického plánu č. 36210579-27/2014 zo dňa 09.04.2014, vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného dňa 31.05.2019, v prospech nadobúdateľov: Jozef Míček a Zuzana Míčková, rod. Čarňanská, obaja bytom Varichovská 1659/14, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 580 eur. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknutý pozemok je príľahlým pozemkom k pozemku, ktorého výlučným vlastníkom sú nadobúdatelia a spĺňajú podmienky pre vysporiadanie podľa Koncepčného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, ktorý je účinný od 01.05.2019.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **95/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 19

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ružena Baranová)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V rovnakom prípade, ako je predchádzajúca žiadosť je v Dôvodovej správe vyšpecifikovaný aj tento prevod nehnuteľného majetku, ktorý je v súlade s Koncepčným zámerom mesta na majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ružena Baranová) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Počas rokovania bodu č. 19

primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil krátku prestávku.

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 19

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove
schvaľuje*

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 4208/25, zastavaná plocha, o výmere 56 m², ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 4208/1, zastavaná plocha, o výmere 5082 m², na základe Geometrického plánu č. 36210579-27/2014 zo dňa 09.04.2014, vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného dňa 31.05.2019, v prospech nadobúdateľa: Ružena Baranová, rod. Preverčíková, bytom Varichovská 1670/20, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 560 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknutý pozemok je prilahlým pozemkom k pozemku, ktorého väčšinovým podielovým spoluvlastníkom je nadobúdateľka a splňa podmienky pre vysporiadanie podľa Koncepčného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, ktorý je účinný od 01.05.2019.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **96/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 20

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Daniel Čelovský a Anna Čelovská)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ide o opätovnom prípade o schválenie prevodu majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v rámci Koncepčného zámeru majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami. Žiadam Ing. Duča, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Daniel Čelovský a Anna Čelovská) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, upozorňujem, že aj v tomto bode je na schválenie potrebný trojpäťtinový súhlas väčšiny všetkých poslancov mestského zastupiteľstva. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Ľudmila Vasilková v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove
schvaľuje*

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 4208/23, zastavaná plocha, o výmere 46 m², ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 4208/1, zastavaná plocha, o výmere 5082 m², na základe Geometrického plánu č. 36210579-27/2014 zo dňa 09.04.2014, vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného dňa 31.05.2019, v prospech nadobúdateľa: Daniel Čelovský a Anna Čelovská, rod. Pačutová, obaja bytom Varichovská 1640/16, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 460 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknutý pozemok je priľahlým pozemkom k pozemku, ktorého výlučným vlastníkom sú nadobúdatelia a splňajú podmienky pre vysporiadanie podľa Koncepčného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, ktorý je účinný od 01.05.2019.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 17)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **97/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 21

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa

(Mária Beláková)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Aj v tomto prípade ide o vysporiadanie dlhodobo využívaných plôch inými vlastníkmi, inými osobami v rámci Koncepčného zámeru majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Mária Beláková) *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, upozorňujem, že aj v tomto bode je na schválenie potrebný trojpäťtinový súhlas väčšiny všetkých poslancov mestského zastupiteľstva. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jaroslav Soták v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 4175/53, zastavaná plocha, o výmere 97 m², ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 4175/1, zastavaná plocha, o výmere 2 ha 4292 m², na základe Geometrického plánu č. 36210579-15/2014 zo dňa 18.03.2014, vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného dňa 09.04.2014, v prospech nadobúdateľa: Mária Beláková rod. Mindžaková, bytom Hurbanova 1220/18, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 1358 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknutý pozemok je príľahlým pozemkom k pozemku, ktorého výlučným vlastníkom je nadobúdateľka a splňa podmienky pre vysporiadanie podľa

Koncepčného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, ktorý je účinný od 01.05.2019.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 18)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **98/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 22

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Marián Ďurišin)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Aj v tomto prípade ide o prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa v rámci Koncepčného zámeru majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami.

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Marián Ďurišin) *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, opätovne upozorňujem na potrebu schválenia tohto bodu minimálne 15 hlasmi všetkých poslancov mestského zastupiteľstva. Zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Ľudmila Vasilková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemku,

nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 4175/52, zastavaná plocha, o výmere 78 m², ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 4175/1, zastavaná plocha, o výmere 2 ha 4292 m², na základe Geometrického plánu č. 36210579-15/2014 zo dňa 18.03.2014, vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného dňa 09.04.2014, v prospech nadobúdateľa: Marián Ďurišin, bytom Hurbanova 1322/16, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 1092 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknutý pozemok je prilahlým pozemkom k pozemku, ktorého výlučným vlastníkom je nadobúdateľ a splňa podmienky pre vysporiadanie podľa Koncepčného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, ktorý je účinný od 01.05.2019.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 19)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **99/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 23

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (MUDr. Jaroslav Dura a MUDr. Eva Durová)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Dňa 20.03.2019 požiadali MUDr. Jaroslav Dura a MUDr. Eva Durová, o odkúpenie časti mestského pozemku. Dôvodom na odkúpenie je skutočnosť, že predmetná časť pozemku je doposiaľ užívaná žiadateľmi a nachádza sa v blízkosti pozemku mesta Trebišov.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu. A potom otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (MUDr. Jaroslav Dura a MUDr. Eva Durová) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, diskusia.

Tomko:

Chcel by som dať na zreteľ stanovisko Komisie výstavby k tomuto bodu. Vyskytli sa tam určité problémy. Na mestskom pozemku totiž bol vystavaný murovaný plot bez toho, žeby bolo predložené, že je to legalizácia stavby. Komisia k tomuto bodu hlasovala tak, že dvaja členovia komisie boli za a traja sa zdržali, tento bod v komisii neprešiel. Preto len zvyrazňujem, aké bolo hlasovanie komisie výstavby.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu, zároveň upozorňujem, že aj v tomto prípade je na schválenie uvedeného bodu potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov, to je minimálne 15 hlasov. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 1654/110, zastavaná plocha, o výmere 47 m², ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 1654/2, zastavaná plocha, o výmere 8173 m², na základe Geometrického plánu č. 45360090-55/2019 zo dňa 29.05.2019, vyhotoveného: Eli-Geo s.r.o., so sídlom Lučkovce 24, Moravany, IČO: 45 360 090, úradne overeného dňa 29.05.2019, v prospech nadobúdateľov: MUDr. Jaroslav Dura a MUDr. Eva Durová, rod. Macejková, bytom Západná 2411/7, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 2350 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknutý pozemok je užívaný nadobúdateľmi ako pozemok priložený k pozemku, ktorého výlučnými vlastníckymi sú nadobúdatelia

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 20)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **100/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 24

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Nguyen Huu Tuan)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Aj v tomto prípade požiadal požiadal Nguyen Huu Tuan, dňa 12.03.2019 o odkúpenie pozemku, parcelné číslo 3966/788, ktorý bol vytvorený z časti pozemku registra C KN, parcelné číslo 3966/422. geometrickým plánom č. 36587656-19/2019, ktorý vypracovala 04.03.2019 spoločnosť LUPPO-GEO s. Pozemky sú zapísané na LV č. 4170 a vlastníkom je mesto Trebišov. Dôvodom na odkúpenie pozemku parcelné číslo 3966/788 a časti pozemku parcelné číslo 3966/422 je skutočnosť, že predmetné pozemky sú užívané spolu s pozemkom reg. C KN, parcelné číslo 3966/223 a rodinným domom, ktorý sa nachádza na pozemku reg. C KN, parcelné číslo 3966/579, ktorých vlastníkom je žiadateľ.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Nguyen Huu Tuan) *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Ja by som len chcel dať na pozornosť tú cenu, predajnú cenu 8 850 € za tú parcelu. Takže by som upozornil poslancov, že zrejme tam je iný (*nedokončená interpretácia*).

PhDr. Čižmár:

Tá žiadosť nebola podaná v rámci Koncepčného zámeru, pretože jej podanie predchádzalo termínu schválenia tohto Koncepčného zámeru. V dôvodovej správe sa uvádza, že bola podaná 12.03.2019, čiže o riadne odkúpenie.

Tomko:

Nenápadne to on potom?

PhDr. Čižmár:

Tá žiadosť bola podaná pred platnosťou Koncepčného zámeru, ktorý schválili poslanci mestského zastupiteľstva.

Tomko:

Ale on o tom vie, súhlasil s tým?

... *diskutujúci nebol prihlásený*

Dobre, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu. Aj v tomto prípade upozorňujem, že na schválenie uvedeného bodu je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny poslancov mestského zastupiteľstva, tzn. minimálne 15 hlasov. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jaroslav Soták v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to nehnuteľností – pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 3966/788, ostatná plocha, o výmere 133 m² a pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 3966/822, zastavaná plocha, o výmere 44 m², ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 3966/422, zastavaná plocha, o výmere 6639 m², na základe Geometrického plánu č. 36587656-19/2019 zo dňa 04.03.2019, vyhotoveného: LUPO-GEO s.r.o. Trebišov, so sídlom Jána Husa 1460/23, Trebišov, IČO: 36 587 656, úradne overeného dňa 11.03.2019, v prospech nadobúdateľa: Nguyen Huu Tuan, bytom M. R. Štefánika 2221/172, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 8850 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že nadobúdateľ predmetné pozemky užíva spolu s pozemkom parc. č. 3966/223 a rodinným domom postaveným na pozemku parc. č. 3966/579, ktoré sú susediace s predmetnými pozemkami a ktorých vlastníkom je žiadateľ.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 21)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **101/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 25

Prevod nehnuteľného majetku mesta (Ing. Ján Vargaeštok)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ako máte uvedené v Dôvodovej správe, mesto Trebišov je spoluvlastníkom niekoľkých nehnuteľností, pozemkov v katastrálnom území Hraň. Pri pozemku registra E KN, parcelné číslo 816, o výmere 958 m², druh pozemku – orná pôda, katastrálne územie Hraň, je mesto spoluvlastníkom v podiele 1/2. Druhým spoluvlastníkom v rovnakom podiele je Ing. Ján Vargaeštok. Dňa 07. 05. 2019 požiadal Ing. Vargaeštok o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu mesta. V zmysle § 140 Občianskeho zákonníka, ak sa spoluvlastnícky podiel prevádza, majú spoluvlastníci predkupné právo, ibaže ide o prevod blízkej osobe. V zmysle skôr uvedeného vám predkladáme návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu mesta už skôr zmienenej nehnuteľnosti za kúpnu cenu 1.000 €, ktorá bola určená na základe znaleckého posudku, ktorý vypracoval žiadateľ, čiže pán Ing. Vargaeštok, dal vypracovať žiadateľ Ing. Ján Vargaeštok.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k tomuto bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta (Ing. Ján Vargaestók) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Ľudmila Vasilková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to nehnuteľnosti, pozemku registra E KN, parcelné číslo 816, o výmere 958 m², druh pozemku – orná pôda, katastrálne územie Hraň, ktorého je mesto Trebišov spoluvlastníkom v podiele 1/2, do výlučného vlastníctva nadobúdateľa, podielového spoluvlastníka pri využití zákonného predkupného práva: Ing. Ján Vargaestók, bytom SNP 445/177 Hraň, dátum narodenia: 26.12.1980 za kúpnu cenu: 1.000,- EUR

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 22)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **102/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 26

Dodatky k Nájomným zmluvám

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov, ako prenajímateľ, uzavrelo dňa 02.09.1999 s nájomcom Ing. Karolom Jašekom nájomnú zmluvu na časť pozemku C KN, parc. č. 2158/1. Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú - 20 rokov. Doba nájmu teda uplynie 02.09.2019. Podobná zmluva, s rovnakým obsahom i predmetom nájmu, bola v rovnakom čase a za rovnakých podmienok uzatvorená aj s Ing. arch. Mariánom Pucim

a to za účelom výstavby dočasnej tipovacej kancelárie Prenájom bol schválený uznesením mestského zastupiteľstva zo dňa 28.04.1999. Záujmom mesta je aj naďalej pokračovať v uvedených zmluvných vzťahoch, avšak za zmenených podmienok, kde navrhujeme, aby bola dodatkom zmluva upravená tak, že doba nájmu sa zmení na dobu neurčitú, s možnosťou jej výpovede bez uvedenia dôvodu, so 6 mesačnou výpovednou lehotou a zároveň za zmenených cenových podmienok, kedy by sa dodatkom cena upravila podľa aktuálne platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, s možnosťou jej úpravy do budúcnosti pri zmene cien, v prípade zmien Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.

Žiadam Ing. Petra Duču, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Dodatky k Nájomným zmluvám a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

A/

Dodatok č. 1 k Nájomnej zmluve zo dňa 02.09.1999, uzatvorenej medzi mestom Trebišov ako prenajímateľom a Ing. arch. Mariánom Pucim, Varichovská 51, 075 01, Trebišov, IČO: 33151300, ako nájomcom.

B/

Dodatok č. 2 k Nájomnej zmluve zo dňa 02.09.1999, v znení jej Dodatku č. 1 zo dňa 26.10.2011, uzatvorenej medzi mestom Trebišov ako prenajímateľom a Ing. Karolom Jašekom, Alexandra Dubčeka 3727/2, 075 01, Trebišov, IČO: 10792244, ako nájomcom.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 23)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **103/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 27

Zmluva o zriadení spoločného obecného úradu vo veciach starostlivosti o životné prostredie medzi mestom Trebišov a obcou Kazimír

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Vo veciach starostlivosti o životné prostredie medzi mestom Trebišov a obcou Kazimír. Obec Kazimír deklarovala záujem zriadiť s mestom Trebišov spoločný obecný úrad vo veciach životného prostredia. Pri tomto prenesenom výkone štátnej správy vykonáva mesto Trebišov spoločný obecný úrad pre 29 obcí. Kreovanie spoločného obecného úradu upravuje ustanovenie § 20a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého bol pripravený návrh zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu. Podľa ustanovenia príslušného zákona je na platnosť zmluvy potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov každej obce, ktorá je účastníkom zmluvy. Vzhľadom na vyššie uvedené vám predkladáme na schválenie uvedený materiál.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Zmluva o zriadení spoločného obecného úradu vo veciach starostlivosti o životné prostredie medzi mestom Trebišov a obcou Kazimír *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jaroslav Soták v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu vo veciach starostlivosti o životné prostredie medzi mestom Trebišov a obcou Kazimír.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 24)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **104/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 28

Zmena v komisii mestského zastupiteľstva

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V dôsledku vzdania sa členstva pani Evy Kudrecovej v Komisii sociálnej ku dňu 29.03.2019, vám týmto predkladáme návrh na voľbu nového člena komisie – neposlancu, ktorým je pán Marián Manasil.

Žiadam stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Zmena v komisii mestského zastupiteľstva *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Ľudmila Vasilková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

voľí

Mariána Manasila, Trebišov, Nemocničná 2341/2, za člena - neposlancu Komisie sociálnej Mestského zastupiteľstva v Trebišove

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 25)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený a zažalal pánovi Manasilovi veľa úspechov v práci ako člena už stanoveného člena Komisie sociálnej

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **105/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 29

Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Trebišov č. 160/2019 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ako uvádza Dôvodová správa podľa príslušných právnych predpisov je v kompetencii zriaďovateľa škôl a ich riaditeľov rozhodnúť o príspevku zákonného zástupcu dieťaťa/žiaka na čiastočnú úhradu nákladov za starostlivosť poskytovanú v škole a školskom zariadení, podľa ich reálnych finančných potrieb. Návrh dodatku č. 1 k VZN mesta o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach vychádza zo zverejnenia nových finančných pásiem na nákup potravín na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov účinných od 01.09.2019. Z dôvodu jednotného finančného pásma pre stravníkov všetkých vekových kategórií, vrátane dospelých stravníkov t.j., aby skladba jedálneho lístka zodpovedala zásadám jeho zostavovania a naďalej tak bolo možné plniť odporúčané výživové dávky, na základe požiadaviek škôl na finančný limit pre potraviny a príspevok na režijné náklady, navrhujeme 1. finančné pásmo pre všetky školské jedálne a výdajné školské jedálne v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trebišov. Predkladaným návrhom dodatku k VZN nebude samotná zmena finančného pásma, t. j. navýšenie výšky príspevku na nákup potravín na jedno jedlo predstavovať finančné náklady pre zákonného zástupcu dieťaťa/žiaka základnej školy. Príspevok za stravovanie bude znížený o poskytovanú dotáciu na podporu výchovy k stravovacím návykom dieťaťa a jeho úhrada bude predstavovať len príspevok na režijné náklady na každé dieťa/žiaka základnej školy tak, ako je to uvedené presne finančnými limitmi v Dôvodovej správe. Ja len opätovne upozorňujem a pripomínam, že návrh tohto dodatku prešiel rokovaním na úrovni vedenia mesta a príslušných riaditeľov školských zariadení, aj ten finálny návrh, ktorý schvaľujeme je istým spôsobom návrhom riaditeľov, čiže len sa stotožňujeme s ich návrhom, ktorý vyplýva z možností a zároveň zo zákona, ktorým sa mesto zaviazalo, alebo ktorým musí poskytovať stravu svojim žiakom a deťom v predškolských zariadeniach.

Žiadam pána Ing. Duča, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Trebišov č. 160/2019 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Len pripomínam, že tento návrh prešiel rokovaním školskej komisie, aj v rámci rokovania mestskej rady.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie. Pripomínam, že na schválenie tohto dodatku je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Trebišov č. 160/2019 o určení výšky

PhDr. Čižmár:

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 26)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **106/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 30

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trebišov o obmedzení a zákaze podávania a požívania alkoholických nápojov na území mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle ustanovenia § 2 ods. 4 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v platnom znení môžu obce vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach svojho územného obvodu obmedziť alebo zakázať v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo požívanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania a v predajniach potravín. Podľa ustanovenia § 2 ods. 5 zákona č. 219/1996 Z. z. obce môžu vo svojich územných obvodoch alebo v určitých častiach obmedziť aj požívanie, narušanie verejného poriadku podávania alkoholických nápojov. Najmä z dôvodu ochrany verejného záujmu, využívame tieto splnomocňovacie ustanovenia a navrhujeme formou VZN upraviť podávanie a požívanie alkoholických nápojov na území mesta. Pokiaľ ide o splnomocňovacie ustanovenie, navrhujeme zákaz podávania a požívania alkoholických nápojov v predajniach potravín na Ulici M. R. Štefánika, Komenského a Slov. nár. povstania. Podľa § 10 Výnosu Ministerstva pôdohospodárstva SR a Ministerstva zdravotníctva SR z 12.4.2006, ktorým sa vydáva hlava Potravinového kódexu SR upravujúca všeobecné požiadavky na konštrukciu, usporiadanie a vybavenie potravinárskych prevádzkarní a niektoré osobitné požiadavky na výrobu a predaj tradičných potravín a na priame dodávanie malého množstva potravín zákonodarca definuje predajne potravín ako trvalé zariadenia, ktoré sa zriaďujú najmä ako samoobslužné nákupné predajne, predajne s rozličným tovarom a špecializované predajne, ako sú najmä predajne mäsa, lahôdok a cukrárskych výrobkov. Pokiaľ ide o splnomocňovacie ustanovenie, navrhujeme definíciu iných verejne prístupných miest, na ktorých navrhujeme zákaz podávať a požívať alkoholické nápoje. Zároveň v jednom z bodov tohto VZN v bode 4.2. navrhujeme, alebo využívame možnosť určiť výnimky z vyššie uvedených obmedzení.

Žiadam pána Ing. Petra Duča, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trebišov o obmedzení a zákaze podávania a požívania alkoholických nápojov na území mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Chcem sa spýtať navrhovateľov, sme vybrali tu tri ulice Štefánika, Komenského, SNP. Myslíte si, že tí prevádzkovatelia tých potravín nie sú trošku obmedzení voči ostatným, ktorí majú potraviny napr. na Ulici Švermovej, tam sa pije, ci pištoľ, ani sa nedá tamade prejsť. Máme Československej armády a sídlisko napr. Sever. Prečo sme vybrali práve len tých a ostatným dovoľujeme? A jak to vlastne v praxi bude vyzerat'? Kúpi si fľašočku, vyjde z potravín, smädný je a takoj cháp a potraviny dostanú pokutu. Nevieam si to predstaviť, vôbec. Prečo tak? Nemá to logiku podľa mňa. Keď všetci, tak všetci, nielen časť, jedny potraviny, druhé nie. Poďte na Švermovu teraz, či sa to vôbec dá nazvať potraviny.

PhDr. Čižmár:

Samozrejme podáme vysvetlenie k otázkam, ktoré boli predložené vami pán poslanec. Ja len upozorňujem, že nejde o zákaz predaja, požívania. V prvom rade tu riešime požívanie alkoholu na verejných priestranstvách. Požiadam JUDr. Galgoczyho o vysvetlenie k otázke pána poslanca.

JUDr. Galgoczy:

Takže na dovysvetlenie. V tomto VZN sú také dva okruhy spoločenských vzťahov, ktoré sú upravené. Prvý je ten zákaz podávania a požívania alkoholu v predajniach potravín. To znamená, chceme, aby potraviny, večierky slúžili na to, na čo slúžiť majú a aby na tých hlavných uliciach, ktoré sú Komenského, M. R. Štefánika a SNP, neslúžili ako náhrada krčiem. To je prvý okruh spoločenských vzťahov. Druhým okruhom spoločenských vzťahov sú vlastne požívanie alkoholu na verejnosti. To znamená, že zakázali sme, alebo zakazujeme požívať alkoholické nápoje na verejne prístupných miestach, čo sú aj tie ulice. Čiže v podstate ten proces by nemal vyzerat' tak, že ja si kúpim fľaštičku v potravinách, vyjdem na ulicu a tam ju vypijem, pretože na tej ulici bude zakázané požívať ten alkoholický nápoj a zo strany orgánov, ktorí budú vykonávať kontrolu tohto VZN bude možné toto sankcionovať.

PhDr. Čižmár:

Ešte na zopakovanie treba povedať, že to požívanie sa nevzťahuje len na tých troch uliciach. Požívanie bude zaznamenané hoci kde v meste, bude sankcionované mestskou políciou tak, ako hocikde inde v meste.

Tomko:

No, nie je mi to jasné, vysvetlite mi, napr. OMV jak bude riešiť v nočných hodinách. Choďte večer tam, tam triezveho nenájdete. Večierka pre stračou nôžkou, to isté.

JUDr. Galgoczy:

Čo sa týka benzínových púmp, tak tie vlastne sú už v podstate tak vybavené, že ide aj o reštauračné zariadenie, tam to samozrejme nemôžeme zakázať, plus majú aj oficiálne terasy, kde to požívanie alkoholu bude povolené. Čo sa týka večierky pre stračou nôžkou, tá sa práve nachádza na Ulici M. R. Štefánika, kde je zakázané podávať ten alkohol a požívať priamo v priestoroch stračej nôžky a zároveň námestie pri tej večierke, resp. to naše Severné námestie je verejným priestranstvom, kde je zakázané podávať a požívať alkohol takisto, okrem ustanovených výnimiek a dní.

Tomko:

Mestská polícia tešte sa, koľko budete mať telefonátov odo mňa.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to bolo deklarované, mestská polícia bude mať predĺžený čas služieb počas víkendových dní, pretože vtedy je najkritickejšie obdobie a len pripomínam, ide o podávanie a požívanie, aby to nebolo zle vysvetľované, že zákaz predaja, požívania a podávania alkoholu. To, čo s čím sa stretávame ako

s negatívnym javom, keď ho adresujú v podobe rôznych podnetov a pripomienok buď občania, alebo vy poslanci, keď vidia tam voľne sediacich ľudí s alkoholom v ruke a ktorí požívajú alkohol.

Ing. Duč:

Týmto by som chcel predložiť pozmeňujúci návrh k materiálu, kde navrhujem zmeniť znenie v článku 4 navrhovaného VZN a to nasledovne: do ods. 4.2. písmeno a) navrhujem za slovom „s podporou“ doplniť slovné spojenie „alebo súhlasom“. Za bod a) vložiť nový bod b) v znení: „podujatia organizované v súlade so zákonom o verejných kultúrnych podujatiach a o organizovaní verejných športových podujatí“. Ostatné body navrhujem prečíslovať a ponechať v nezmenenom znení.

V podstate ako som spomenul v bode 4.2. navrhujeme vložiť to, čo som citoval a to práve kvôli tomu, aby aj iné podujatia mimo podujatí, ktoré organizuje mesto, uvediem ako príklad, múzeum, tak aby aj oni neboli sankcionovaní v zmysle tohto VZN, čiže kvôli tomu dochádza k tomuto pozmeňujúcemu návrhu.

PhDr. Čižmár:

Ešte ak to tak môžeme nazvať v rámci toho pripomienkového konania, dochádza k doplneniu materiálu, ktorý bude takto schválený v znení pozmeňujúcich návrhov, ak taká vôľa z vašej strany bude.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, upozorňujem, že na schválenie všeobecne záväzného nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov. Žiadam návrhovú komisiu, o predloženie návrhu na uznesenie s tým, že najsamprv nechám hlasovať, keďže pán Ing. Duč bol posledným v diskusii, najprv nechám hlasovať o jeho pozmeňujúcom návrhu a potom budeme hlasovať o uznesení ako takom. V prípade schválenia pozmeňujúcich návrhov, už v zmysle pozmeňujúcich návrhov.

Takže teraz hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu Ing. Petra Duča.

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 27)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený pozmeňujúci návrh Ing. Petra Duča na uznesenie bol schválený

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jaroslav Soták v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Trebišov o obmedzení a zákaze podávania a požívania alkoholických nápojov na území mesta Trebišov v znení pozmeňujúcich návrhov uvedených v prílohe tohto uznesenia.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 28)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **107/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 31

Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 28 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle Dôvodovej správy, otvárať diskusiu k uvedenému bodu. Zároveň ešte predtým, žiadam pána Ing. Petra Duča, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Ľudmila Vasilková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 29)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **108/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 32

Správa o výsledku kontroly stavu a hospodárenia v lesoch vo vlastníctve Mesta Trebišov

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.
Písomný materiál tvorí prílohu č. 29 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Chcete uviesť svoj materiál?

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Správu o výsledku kontroly stavu a hospodárenia v lesoch vo vlastníctve Mesta Trebišov *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly stavu a hospodárenia v lesoch vo vlastníctve Mesta Trebišov

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 30)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **109/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 33

Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2019

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 30 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 10.06.2019 prerokovala Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2019 *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MVDr. Hrdlík:

Na začiatku sme ho troška pokarhali, ale teraz ho chcem pochváliť za tie materiály. Vidno, že pracoval na nich. On nemá byť s nami kamarát, on práve oportunista na druhej strane a poukázať na chyby. A hovorím, toto ma na...lo na začiatku, že na tých sociálnych sieťach sa vyjadrujú všelijakí ľudia a tu je hlavný, kompetentná osoba na to, či tu dochádza k nejakým krádežiam, ku dajakým rozkrádačkám. Tu je kompetentná osoba, žeby poukázal. Za to, by som ťa poprosil, na každom tomto, v interpeláciách, keď budeš, vystúp a povedz, toto je zlé, toto, toto, ty si za to tuná, žeby si poukázal poslancom a obyvateľom, že či ku takému dochádza. A nie že tam nájdeme, všetci, my tu všetci kradneme. Všetci poslanci, čo sme tu, rovno FBI príde a nás zoberie stade. Hovorím, ty si kompetentná osoba, svoju robotu si robíš dobre hovorím, ale treba na to poukázať tým ľuďom, ktorí si kúpia notebook a pripoja sa na internet a už z neho hneď hlavný kontrolór doma, inžinier, primátor, doktor, všetko vie striekať, vyrobiť a už je na tých sociálnych sieťach, ale furt nepovie svoje meno tá dotknutá osoba. Ale ja hovorím, to nie je problém Trebišova, problém je aj vo vláde, lebo aj šéf parlamentu sa vyjadruje k tomu, že má problém s tým.

Tomko:

Pán kontrolór, ja som sa pýtal, ale tu poslancom vysvetlíte bod č. 1. Kontrola nakladania s odpadom v rómskej osade Trebišov, čo to tým myslíme, ako budeme tam nakladať, ako budeme kontrolovať tento odpad, akým spôsobom.

Ing. Princík:

Ako som povedal aj na rade mesta, vidím tam viaceré problémy, alebo nedostatky s nakladaním odpadu v rómskej osade a cieľom tej kontroly by malo byť, aby sme spolu s Technickými službami a kompetentnými, dospeli k nejakým opatreniam, ktoré by tento problém odstránili.

Tomko:

Ďakujem za stručnú a výstižnú odpoveď.

Mgr. Mokáňová:

Ja ešte k tomu predchádzajúcemu vysvetleniu. Ja musím povedať, že nesúhlasím celkom s tebou pán kolega, lebo stručná to áno, ale výstižná, ja som z toho nepochopila, čo sa z toho bude kontrolovať a ako, no ale dobre, uvidíme.

Ja mám pripomienku k bodu 2., 3. a 4. Budete tie kontroly vykonávať na vybraných dotáciách, na vybranej škole. Čo to znamená, bude vybraná jedna dotácia, jedna škola, podľa čoho si budete vyberať. Lebo ja musím povedať, väčšina vašich kontrol má také zovšeobecnenia ako to vyzerá s majetkom mesta. Ak tu majú byť nejaké zovšeobecnenia, tak je potrebné vykonať kontrolu všetkých

dotácií, v dvojke, v trojke a vykonať kontrolu na všetkých školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Ing. Princík:

Pani zástupkyňa, väčšina kontrolórov to robí takým spôsobom, ako som ja zadal do môjho návrhu plánu, čiže vybrané dotácie, buď športových klubov, alebo ostatných inštitúcií, ktoré dostávajú dotácie. Takisto aj na školách, lebo nie je v silách jedného kontrolóra skontrolovať trebárs všetky školy ako hovoríte. Postupne samozrejme áno, dá sa to, ale nemám kontrolný útvar, niekoľko členov kontrolného útvaru. V Michalovciach je napr. päť inžinierov, ktorí kontrolujú spolu s hlavným kontrolórom. Budem sa snažiť, čo najviac dotácií zahrnúť do tej kontroly.

Mgr. Mokáňová:

Ale predsa len sa ešte opýtam, podľa čoho ich budete vyberať?

Ing. Princík:

Keď som nad tým rozmýšľal, tak myslím, že podľa výšky, ale aj podľa výšky dotácií, ktoré boli predelené tým, ktorým subjektom. Ale čo som sa zúčastnil konferencii kontrolórov, niektoré veci by mali byť aj utajené, aby sa dotyčné inštitúcie nemohli pripraviť. Až potom, keď začne tá kontrola, tak vtedy sa určí, ktorý kontrolovaný subjekt bude kontrolovaný.

Mgr. Mokáňová:

No, veď ja som sa nepýtala, že ktorý konkrétne, keď si chcete vyberať, len podľa čoho. Dobre, povedali ste, že podľa výšky a pri školách?

Ing. Princík:

Neviem vám na to ešte odpovedať.

Mgr. Mokáňová:

Ale nebudete zovšeobecňovať potom tie informácie, budete hodnotiť ten daný subjekt.

Ing. Princík:

Áno, samozrejme.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jaroslav Soták v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2019

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 31)

za: 15, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 3

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **110/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 33

Rôzne

Do tohto bodu nebol predložený žiaden materiál.

B o d č. 34:

Záver

PhDr. Čižmár:

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za účasť a spoluprácu a poprial ešte pekný zvyšok dňa a dovolenkový čas. Zároveň všetkých pozval aj na podujatia organizované mestom počas letného obdobia, či na kultúrne leto, alebo Dni mesta, ktoré budú v termíne od 19. do 25. augusta 2019.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Miroslav Davala

Mgr. Martin Begala

Zapisovateľka:

Mária Vašková