

# MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



## Z Á P I S N I C A

### ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

**9. zasadnutie**

**dňa 09.12.2019**

**začiatok o 9.00 h**

**Predsedajúci:**

PhDr. Marek Čižmár, primátor

**Prítomní poslanci:**

1. Ing. Dušan Biž
2. Ing. Peter Bobík
3. MUDr. Iveta Čepčíková
4. Miroslav Davala
5. Koloman Demeter
6. Ing. Peter Duč
7. PhDr. Daniela Fecková
8. Ing. Jozef Gazdag
9. Bc. Jozef Gedeon
10. Ing. Gejza Gore
11. MVDr. Ivan Hrdlík
12. Babken Chačlarian
13. Ladislav Ivan
14. Mgr. Beáta Kereštanová
15. Jozef Krucovčín
16. Mgr. Viera Mokáňová
17. Mgr. Roman Ostrožovič
18. Mgr. Jindřich Sosna
19. Ing. Jaroslav Soták
20. Ing. Martin Telepovský
21. MUDr. Dušan Tomko
22. František Tomko

**Neprítomní poslanci:**

1. Mgr. Martin Begala
2. MUDr. Ľudmila Vasilková

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

## **B o d č. 1.**

### **Otvorenie**

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní, dovoľte aj vzhľadom na piatkové udalosti, ktoré sa stali v Prešove, s ktorými je spätá aj strata zatiaľ siedmich ľudských životov, aby som vás požiadal o vyjadrenie súdržnosti mestom Prešov a jeho občanmi, a to prejavom v podobe minúty ticha.

*Všetci prítomní v miestnosti vstali.*

Primátor otvoril 9. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 22 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

## **B o d č. 2.**

### **Schválenie programu**

#### **PhDr. Čižmár:**

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

*Návrh programu:*

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
10. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity*
11. *Programový rozpočet Mesta Trebišov na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 – 2022*
12. *Použitie prostriedkov rezervného fondu*
13. *Dotácie pre športové kluby na rok 2020*
14. *Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami*
15. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (VVS, a. s.)*
16. *Prevod nehnuteľného majetku mesta (pozemok na Ulici T. G. Masaryka)*
17. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Valentína Demeterová)*
18. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného (Ing. Peter Duč a MUDr. Gabriela Dučová)*

19. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Andrej Veľk a Mária Veľková)*
20. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ján Čačko a Erika Čáčková)*
21. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Mgr. Dušan Kobela)*
22. *Prenájom nehnuteľného majetku mesta Trebišov pre nájomcu občianske združenie Hokejbalový klub ADLER Trebišov*
23. *Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady*
24. *Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnych daniach*
25. *Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2020*
26. *Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 143/2015 o určení školských obvodov*
27. *Zmeny a doplnky č. 5 Územného plánu mesta Trebišov*
28. *Dodatok č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 108/2011, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Územného plánu mesta Trebišov*
29. *Aktualizácia Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja 2016 – 2023*
30. *Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Národnej rady Slovenskej republiky v roku 2020*
31. *Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2020*
32. *Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne*
33. *Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu Mesta Trebišov na podporu športových klubov a športových aktivít v roku 2018*
34. *Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu Mesta Trebišov na podporu iných ako športových účelov v roku 2018*
35. *Plán zamerania kontrolnej činnosti na I. polrok 2020*
36. *Rôzne*
37. *Záver*

**Hlasovanie za program rokovania:**

*(hlasovanie č. 1)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený

### **B o d č. 3.**

#### **Vol'ba návrhovej komisie a určenie overovateľov**

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. Ing. Peter Bobík**
- 2. Miroslav Davala**
- 3. Jozef Krucovčín**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

#### **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 2)

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Bc. Jozef Gedeon**
- 2. Ing. Dušan Biž**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli žiadne pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

### **B o d č. 4.**

#### **Interpelácie a podnety poslancov**

##### **PhDr. Čižmár:**

Otváram tento bod. Nech sa páči.

##### **MUDr. Čeplíková:**

Dobrý deň všetkým. Ja by som chcela v mene mojich známych aj neznámych pochváliť vianočnú výzdobu mesta Trebišov. Je veľmi elegantná si myslím, nepreplácaná a najviac zabodoval asi adventný veniec.

A po druhé, mám tiež pozitívnu správu, že veľmi ľudia prijali s dobrým ohlasom opravu chodníkov a komunikácií. Ďakujem.

##### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem pekne. To poďakovanie samozrejme je smerované tým, ktorí sa podieľali na príprave, tzn. zamestnanci mesta Trebišov a technických služieb.

##### **Tomko:**

Prajem príjemný deň všetkým prítomným. Pán primátor, nejde mi internet, neviem prečo, nedokážem načítať si program, len tak z hlavy, čo som si našťudoval. Mám niekoľko interpelácií a podnetov.

Prvá interpelácia, interpelácia na Varichovskú ulicu, kde pri zimnom štadióne tam, kde je ten parkovací pas pozdĺž ulice oproti bytu pána Bira, bola tam skládka kameňa. Táto skládka sa použila zrejme na výstavbu chodníka, podkladový materiál, no ale neodstránil sa ten kameň úplne. Nechali to

tam, nie všetok kameň odstránili a tento kameň teraz sa nachádza aj na celej šírke vozovky. Môže sa stať, že dôjde tam aj k poškodeniu čelného skla, alebo laku vozidla. Poprosil by som kompetentných, aby ten kameň, zostatkový kameň, ktorý tam zostal, presne oproti domu pána Bira odstránili.

Druhá moja interpelácia je na oddelenie výstavby. Chcel by som, aby skúsili jednu variantu prejazdu poľských kamiónov 25 t a ťažkej pásovej poľnohospodárskej techniky po uliciach Kukučínova a Varichovská do skladov Tajby. Chcel by som taký návrh, či sa to dá, či je to možné, aby bola určená nová trasa týchto kamiónov a ťažkej poľnohospodárskej techniky a podotýkam pásovej, kde na križovatke Kukučínova, Varichovská sa niekedy na dvakrát i na trikrát vymeriavajú, aby odbočili vľavo, resp. vpravo, keď sa vracajú po tej istej trase. Ďalej idú okolo základnej školy Sever tieto kamióny, samozrejme väčšinou sú to poľské, či by sa nedalo preskúmať novú trasu po uliciach Pribinova, Šrobárova, Českosl. armády a späť. Samozrejme Šrobárovu ulicu by trebalo zubojsmerniť. Je to ulica, ktorá patrí Železniciam SR, dôjsť k vstupu jednaniu, či by sa nedalo zubojsmerniť, tým pádom by sme odľahčili ulice Kukučínovu a Varichovskú, kde obyvatelia týchto ulíc aj v čase poľnohospodárskych prác sa sťažujú na prejazd tejto ťažkej poľnohospodárskej techniky, aj v čase soboty, nedele nonstop, pri zbere obilia a takisto potom tie kamióny tam chodia nonstop celý rok do skladov Tajby. Skúste sa informovať a dať mi písomnú odpoveď, či sa to nedá, či sa dá Ulica Šrobárova zubojsmerniť, je široká 7,5 m. Teraz, že je momentálne využívaná ako parkovacia ulica, všetko tam parkuje od SAD-ky až po zamestnancov železníc, či by sa to nedalo takýmto spôsobom urobiť. Určite by sme odbremenili obyvateľov ulíc Kukučínovej a Varichovskej od ťažkej poľnohospodárskej techniky a najmä od kamiónov.

Tretia moja interpelácia je na separovaný triedený odpad, plasty, papier, kovy a sklo. Chcem sa spýtať, či by sa nedalo, viete, že mesto Trebišov začalo separovať, ale zatiaľ je to tá separácia dosť by som povedal mizivá. Minulý týždeň bol zber plastových odpadov. Ja som si prešiel celé mesto, všetky ulice u obyvateľov, čo sa to týka. Vám poviem, v každom piatom dome bolo vreco vyložené pred domom. Pýtam sa, tí ostatní neseparujú? Alebo vyhadzujú to do komunálneho odpadu tie plasty? To znamená, ako chceme riešiť tých občanov, ktorí separujú? To znamená, neodradíme ich tým, že jedni separujú, druhí neseparujú? To znamená nezvýhodníme tých občanov nejakým spôsobom, ktorí separujú? To sú všetky otázky, na ktoré by trebalo odpovedať a najmä chýba mi viac informácií pre občanov, aby skutočne separovali, lebo neviem, či hovorím správne čísla, ale obyvatelia mesta Trebišov separujú 30 %. Myslím, že je to veľmi nízke číslo na to, v akej dobe žijeme. Znamená, treba skutočne asi len informovať, informovať, informovať občanov rôznymi spôsobmi, aby tá separácia bola na takej úrovni, aby sme sa dostali aspoň k tým 80 %. Takže, to sú otázky, ktoré som položil viackrát. Vedeli by si mi pán primátor odpovedať, na ktoré z nich?

### **PhDr. Čižmár:**

Určite ku všetkým samozrejme. Pri prvej interpelácii týkajúcej sa Varichovskej ulice o skládke kameňa. No, nebola to skládka kameňa, bol to len uložený štrk, ktorý sa využíval ako podklad pre opravu chodníka na vedľajšej ulici. Vieš asi, z toho, čo si mal možnosť vidieť, že sa reparaoval celý chodník. Z toho dôvodu bol umiestnený ten štrk na dočasné obdobie, kedy sa realizovala oprava podlažia a jeho spevňovanie. Následne, po ukončení bol tento štrk odstránený, čiže dnes už je táto plocha čistá. Teraz v sobotu pri hokeji som mal možnosť vidieť, parkovali tam riadne autá. Očista, či už ulíc, alebo parkoviskových plôch v blízkom okolí sa koná pravidelne. Ak je nejaký problém, určite sa na to príslušní zamestnanci na to určia, aby dočistili priestor, ale z informácií, ktoré máme, je tento priestor už vypratý. Tým, že boli ukončené práce, bola realizovaná pokládka asfaltu na chodníku, zvyšný materiál bol odstránený, tzn. odvezený preč.

K druhej interpelácii týkajúcej sa aj oddelenia výstavby, tento návrh, resp. toto riešenie je predmetom pravidelných pracovných stretnutí so zástupcami dopravného inšpektorátu, zástupcami Tajby, mesta Trebišov. Koná sa v jarných mesiacoch, tzn. pred obdobím sezóny, skládkovania úrody. Áno, ten variant bol na základe požiadaviek jednotlivých zložiek riešený práce cez príslušné ulice Kukučínova a Varichovská. Predpokladám, že aj v tomto, nasledujúcom roku, keďže o chvíľku je prelom rokov, bude realizované takéto pracovné stretnutie. Ak máš záujem, môžeš byť aj účastný ako poslanec mestského zastupiteľstva a tam sa tieto požiadavky prerokujú aj v mene občanov. Zvažovali sa viaceré alternatívy, viaceré možnosti, pretože každý jeden variant má svoje výhody aj nevýhody. Zatiaľ aj

s odobrením dopravného inšpektorátu bol odsúhlasený variant Kukučínova, Varichovská, čo neznamena, že sa to nemôže do budúcnosti zmeniť.

K tretej otázke, resp. podnetu, separácia a triedenie odpadu, čo sa týka osvetly množstevného zberu. Tá osвета prebieha, bude samozrejme sa zväčšovať pravidelnými výstupmi v Infolistoch, cez webovú stránku, sociálne siete, mimoriadnymi materiálmi, cez aktivity, ktoré sú venované hlavne mládeži, deťom. Cieľom je, aby sa zohľadnila separácia občanov aj do finančnej zložky, tzn. do ich poplatkov. Preto je ambíciou po ukončení vytvárania stojísk, ktoré budú uzavreté pre jednotlivé bytové bloky, zaviesť aj množstevný zber, ktorý bude odrážať mieru separácie občana, čo sa následne môže premietnuť do výšky jeho poplatkov. To znamená, tá úmera bude platiť, čím väčšia separácia odpadu, tým nižší poplatok oproti ostatným. Je to samozrejme osвета, prevažná časť týchto aktivít je na osвете a na uvedomení si u občanov. Bohužiaľ, zatiaľ občan nie je nejakým spôsobom donútený takto reagovať. Máme veľmi dobre skúsenosti s domovými jednotkami, kde tá miera separácie je omnoho vyššia a tak, ako to už bolo aj prezentované v Infoliste, realizovala sa aj analýza produkovaného odpadu v bytových jednotkách a domových jednotkách. Zistilo sa napr. aj toto môže potvrdiť pani zástupkyňa, ktorá bola priamo účastná tohto projektu, že napríklad v domových jednotkách bola vysoká miera zastúpenia zeleného odpadu v zmiešanom odpade a samozrejme bytové jednotky tá sumárna časť toho vyprodukovaného TKO zahŕňala všetky zložky, takže aj tým, že sa budujú stojiská, spevnené stojiská, aj tým, že sa tam umiestňujú nádoby na triedený odpad a zároveň, že sú presne triedené aj farebne aj zameraním, je vlastne už na obyvateľov príslušného bloku, aby tú mieru separácie zvyšovali, pretože práve pre nich sa potom premietne výška ceny poplatku za odpad do poplatkov daní pre mesto Trebišov. O slovo požiadal aj pán zástupca Ing. Duč, tak na doplnenie poprosím aj jeho.

#### **Ing. Duč:**

Dobrý deň všetkým prajem. Pán poslanec, súhlasím s tebou do bodky, to percento separácie je veľmi nízke, možno len trošku toto číslo upravím, nie je ani 30 %, je 25,6 aj nejaké drobné, čiže naozaj veľmi málo. Tá motivácia v tomto roku, to môžem len takto verejne ľuďom povedať, že pokiaľ sa to percento nedvihne nad 30, lebo ten zákon hovorí o takých intervaloch, teraz sme v intervaloch do 20, 30 % a zákonný poplatok, lebo stále sa posudzuje dozadu, rok dozadu, teraz platíme v podstate 10 €, lenže tieto sumy sa každým rokom budú navyšovať 22 €, 27 € za tonu vyprodukovaného odpadu. Ale pre porovnanie poviem, že ešte v roku 2018 sme platili 5 € za tonu, čiže tie čísla sa dramaticky zvyšujú a všetci musíme k tomu pristúpiť zodpovedne, pretože každým rokom sa ten poplatok za odpad pre občana bude meniť. Keď budeme málo separovať, budeme platiť veľa a naopak. Od 1.1.2021 plánujeme zaviesť množstevný zber, tzn., už nie všetci kolektívne budeme zodpovedať za celé mesto, ale každý si bude zodpovedať za ten skutočne vyprodukovaný odpad. Práve kvôli tomu, ako vravel pán primátor sa stavajú tie stojiská na separovaný zber a takisto aj pri rodinných domoch dnes je možné separovať bez problémov, takže každý si od budúceho roka, teda od roku 2021 bude platiť to, čo skutočne vyprodukuje a takto budú cez financie ľudia motivovaní, lebo inak sa to nedá a tie poplatky budú neúmerne narastať, to si ani neviete predstaviť, aké to sú sumy. Ďakujem.

#### **Tomko:**

Ďalšia moja interpelácia je na Ulicu 17. novembra, zelený ostrovček, oddychovo - športová zóna na smerovo rozdelených cestách. Veľmi pekne vybudované, veľmi pekný nápad, ale chcem sa spýtať, na tomto zelenom ostrovčeku sa vybuďoval aj betónový chodník z kociek šikmo, cez celý tento zelený pás. Ja som navrhoval pred dvomi rokmi taký istý chodník na Ulici Masaryka medzi Milk-Agro a Hasan – zmrzlina, i tak je to tam vychodené, ľudia si to vychodili. Nedalo by sa také niečo istérobiť ako na Ulici 17. novembra? Je to veľmi pekne vybudované, je to dobrý nápad, vďaka i našej poslankyni.

#### **PhDr. Čižmár:**

Teraz sa pokúsim odpovedať za oddelenie výstavby a opätovne do toho musí vstúpiť aj stanovisko dopravného inšpektorátu. Je pravdou, že na Ulici T. G. Masaryka o situácii, o ktorej hovoríš, je pre občanov zabezpečený priechod, je to riadny priechod pre chodcov, ktorý je v tesnej blízkosti. Je pravdou aj to, že mnohí ľudia tak, ako aj v iných situáciách, čo máme možnosť vidieť neďaleko

obchodného centra Tempo nerešpektujú, túto bezpečnostnú zónu pre chodca, kde je istým spôsobom chránený, lebo podobnú situáciu nemáš len pri Tempe, ale i pri kruhovom objazde pri zariadení lekárne pani Gajdošovej, kde takisto je vytvorený priechod a ľudia svojvoľne používajú zelenú zónu, keď prechádzajú k budove starej Jednoty. Takže snažíme sa zabrániť týmto veciam tak, že robíme prirodzené zelené zábrany, ktoré nedovolia ľuďom vstupovať len tak svojvoľne na túto cestu, ale tento podnet bude prerokovaný s dopravným inšpektorátom. Jedno je však pravda, že pokiaľ by sme takýto chodník urobili, bude potrebné doriešiť asi aj zábezpeku pre toho občana pri priechode a zasa neviem si predstaviť v takej tesnej blízkosti osadiť dva priechody pre chodcov, lebo tá zóna, o ktorej hovoríš je nejakých 20 alebo 30 metrov od priechodu pre chodcov, ktorý je v tesnej blízkosti kruhového objazdu.

### **Tomko:**

Ďakujem za odpovede.

Ďalšia moja interpelácia je križovatka ciest Varichovská, Kukučínova. Na Ulici Varichovskej v poslednej dobe dochádza k dopravným nehodám napriek tomu, že je tam zvislá dopravná značka Stop – daj prednosť v jazde. Chcel by som, či by sa nedalo doplniť tam aj vodorovnú dopravnú značku, hranica križovatky – stop, so symbolom – stop. Skutočne z tohto miesta je tam dosť slabý výhľad a táto vodorovná dopravná značka by tomu dopomohla, keby sme tam umiestnili tú vodorovnú dopravnú značku stopku na Ulici Varichovskej.

### **PhDr. Čižmár:**

Určite je to ako podnet priamo predostrený potom na plán realizácií dopravných značení, ktorý sa bude realizovať začiatkom roka.

### **Tomko:**

Ďalšia moja interpelácia je na križovatku Stavebná, Českosl. armády. A je taká istá situácia ako na križovatke Varichovská, Kukučínova. Z Ulice Stavebnej je praktický zvislá dopravná značka – stop, výjazd doľava smerom k Deutschmanu je veľmi komplikovaný, sú tam stromy, sú tam takisto nejaké kriky a treba tam takisto doplniť vodorovnú dopravnú značku hranica križovatky so symbolom – stop. Je to určite lepšie ako keď tam vodiči zastavujú tak, že vidia, nevidia, mali by mať dostatočný rozhľad. Takže, to isté.

Ďalšia moja interpelácia je interpelácia, 4.11. v ranných hodinách, v južnej časti mesta bol hlásený štiplavý zápach, sírovodík. Bol nízky tlak, vietor fúkal z juhu, kde prakticky obyvatelia južnej časti mesta v ranných hodinách nemohli ani vyvetrať. Bolo to dosť nepríjemné. Zrejme tento štiplavý zápach išiel z našej teplárne a mal som dosť veľa telefonátov, čo s tým treba robiť. Tá istá situácia sa zopakovala už niekoľkokrát, zhodou okolností aj dnešnej noci. Aj dnešnej noci som bol informovaný, že poďte tu na sídlisko Juh, či dá sa tu otvoriť okno. Treba s tým niečo robiť. Ja som v minulosti navrhoval, aby sme nejakým spôsobom oslovili životné prostredie, žeby sme buď štátny orgán nám tam zabezpečil nejakú stanicu na meranie smogu, ktorá už mala byť v Trebišove, doposiaľ som nedostal odpoveď, prečo nie je, hoci nemala byť umiestnená v južnej časti mesta, ale pri parkovisku Kaufland, do dneska tam nie je. Chcem sa spýtať, či mesto skutočne na tento fakt, ktorý už trápi obyvateľov nielen znečisťovaním ovzdušia ale aj popolčekom. Môžete sa tam niektorí kompetentní ísť pozrieť, koľko ľudí nadáva, koľko ľudí má parapety zašpinené týmto popolčekom. Ja žijem na Ulici Cukrovarskej, ja som prežil cukrovar, tam som prakticky vyrastal, my sme ten istý problém mali popolčeku a teraz máme ten istý problém v južnej časti Trebišova. Skúsme sa zamyslieť nad tým a občanov, ktorí žijú na juhu dajak uspokojiť, že hľadáme riešenia. Hľadáme riešenia, lebo takto ďalej to nejde najmä, keď je nízky tlak a vietor z juhu, je to obrovský problém. Je zamorená celá južná časť, dá sa to kľudne zmerať a najmä v tých ranných hodinách, piata hodina, šiesta hodina je úplne, ja neviem, čo oni vtedy spaľujú, či to dakto vôbec kontroluje, čo oni spaľujú v tom čase, lebo určite sú na to normy. Takže poprosím vedenie mesta, treba sa s tým zaoberať, je to vážna situácia, vážna. Obyvatelia južnej časti Trebišova sa určite aj vám už sťažovali. Neverím, že aj tu nie sú podnety od týchto obyvateľov z južnej časti Trebišova. Môžete mi dačo na to povedať?

### **PhDr. Čižmár:**

Aj na základe tohto podnetu, určite budeme kontaktovať zástupcov spoločnosti Trebišovská energetická. Uvedomujeme si, že zvlášť toto obdobie, vykurovacie obdobie môže priniesť aj takéto dôsledky. Na základe nám dostupných informácií táto spoločnosť disponuje zariadením, ktoré má za úlohy odfiltrovať všetky škodlivé zložky. Takto bolo prezentované aj pri uvádzaní tohto energetického zdroja do prevádzky. Aj na základe podnetov občanov, aj na základe tvojho pán poslanec, požiadame zástupcov tejto spoločnosti, aby prebehlo pracovné rokovanie a popri prípade ak bude takáto možnosť, kde sa budú hľadať riešenia, tak budete prizvaní ako účastníci tohto rokovania. Aj z toho asi zrejme vychádza, že to, čo sa deklarovalo, ten centrálny zdroj bude umiestnený v tejto časti mesta a tým pádom tie škodlivé zložky, ak to tak funguje, budú odvedené smerom na juh, tzn. mimo mesta, zrejme to asi neplatí, čiže ten výber miesta bol zrejme nešťastný v tomto období a je teraz už vlastne len na rokovaní a možno aj na príslušných inštitúciách, aby zareagovali. Takže budeme určite v tejto veci konať.

### **Tomko:**

Pán primátor, je to akútny problém v tomto období, treba sa s tým zapodievať.

Moja ďalšia interpelácia je interpelácia na Ulicu SNP. Máme tam priechod pre chodcov, to je na križovatke, kde je štátne gymnázium. Na tomto priechode pre chodcov je ukončený priechod obrubníkom. Stavebná čata pána Kereštana, ktorá pracuje na jedničku, neviem, či by nemohli tento obrubník odstrániť. Minule som videl mamičku, ktorá sa tam s kočíkom trápila a nemohla prejsť cez priechod na chodník.

Idem k ďalšej mojej interpelácii, križovatka ciest Dobrovoľnícka, Dukelských hrdinov. Na Dobrovoľníckej ulici je prepadnutá vozovka, táto vozovka je už dlhšie prepadnutá. Dôsledok toho prepadnutia vozovky je, že tam bola oprava plynového potrubia. To znamená, SPP to robilo, opravovalo, to je smer na Paričov. Pán Hrdlík by mohol povedať, určite sa v tej diere už párkrát nachádzal. To znamená, osloviť buď SPP, nech to dajú do poriadku, lebo oni to spôsobili, alebo nájsť vhodný spôsob, ako tú vozovku opraviť.

Moja ďalšia interpelácia je na Mestskú políciu mesta Trebišov. Volali mi obyvatelia ulíc, za chvíľu to prečítam, že dostali za stieračom svojich motorových vozidiel tzv. výzvu. Výzva, Mestská polícia Trebišov vás žiada, aby ste svoje osobné motorové vozidlo neparkovali na verejnej komunikácii a umožnili tak prípadný plynulý a bezpečný prejazd týmto vozidlám. Táto výzva neviem, či skutočne je zosúladená s legislatívou, lebo ja také letáčky môžem vyrobiť na kopírke stovky, večer sa nudím tak ponosím po všetkých uliciach po Trebišova za mestskú políciu. Bez pečiatky, bez podpisu, proste formát A5 za stieračom. Pýtam sa, či je to vhodný spôsob upozornenia občanov, ktorí vlastnia motorové vozidlá za stieračom mať takúto výzvu? Ďalej, som si prešiel ulice Sládkovičova, 10 zaparkovaných vozidiel, 3 mali výzvu, 7 nemali. Ulica Janka Kráľa, 6 zaparkovaných vozidiel na ceste v nočných hodinách, nemali ani jeden takúto výzvu. To len beriem ulice dookola, nebudem celé mesto tu čítať. Kalinčiakova, 6 nemali, 1 mal výzvu. Puškinova, 10 nemali, Záborského, 10 nemali, bolo to 4.12. medzi 18.00 – 19.00 h. Chcem sa spýtať, aký prakticky spôsob určenia, ktorí majú, ktorí nemajú za stieračom túto výzvu je určená, či je to skutočne dôstojné takýmto spôsobom občanov, ja nechcem hovoriť, že nejakým spôsobom upozorňovať na túto parkovacie časť. Keď sa pamätáte, ja často upozorňujem na Ulicu Gorkého, Švermovu, tam sa parkuje aj cez deň zakázaným spôsobom, hovoríme o státi, kde má zostať 3 m široký jazdný pruh, kde celé mesto Trebišov je tým postihnuté. Pýtam sa, to tak budeme trestať len určitých obyvateľov touto výzvou, alebo budeme celoplošne postupovať? Ešte k tej Ulici Sládkovičovej, kľudne túto ulicu môžeme aj zjednosmerniť a bude pokoj, viaceré ulice v meste môžeme zjednosmerniť. Najmä tie ulice, však po Sládkovičovej prejdú denne 20 vozidiel, po Švermovej 300, 500 vozidiel, ten istý problém. Mne to pripadá trochu nevhodný spôsob takto. Ja hovorím, že treba nejakým spôsobom tých ľudí áno upozorňovať, lebo chodia tam aj technické služby, kde vyvážajú komunálny odpad, možno majú problém s vozidlom prejsť po týchto úzkych uličkách, ale je to problém myslím, že nie tohtoročný, ale viacročný a čím ďalej, tým viacej vozidiel nám pribúda. Mohli by ste mi na to odpovedať na tú výzvu?



### **PhDr. Čižmár:**

Samozrejme, keď môžem ešte poprosiť, lebo som videl, že sa chce prihlásiť aj pán Mgr. Sosna, riadne ako ďalší v poradí, aby sme do toho nezasahovali faktickými poznámkami, ktoré do interpelácií nepatria. Prv, než sa vyjadrí pán Cabada, len v skratke. Tie výzvy boli určite dané všetkým vozidlám pán poslanec, len sa nedá dosiahnuť, aby tí majitelia vozidiel si v jednotnom čase vyzdvihli tie papieriky spoza stieračov. Čiže, určite niektorí si už medzi časom zobrali ten papierik, niektorým ostal, čiže nebolo to postavené na tom, aby niekto niekoho diskriminoval, to určite nie. Druhá vec je tá, že tieto ulice sú postupne riešené. Tak, ako sme sa dohodli aj to sme deklarovali, nebudeme využívať reštrikčný postup, budeme najprv upozorňovať v dobrom obyvateľov, snažíme sa niekoľkonásobným pripomenutím zdôrazniť nielen to, čo si povedal, že je to problematické z hľadiska prejazdnosti vozidiel technických služieb, ale hlavne a na to upozorňujem nás prosia o nejaký zásah a upozornenie pre obyvateľov, záchranné zložky, hasičský záchranný zbor, rýchla zdravotná pomoc, polícia. Máme to prakticky dennodenne na stole tieto požiadavky, lebo mnohokrát sa nevieme dostať na miesto určenia. A ja sa pýtam, v prípade, že sa stane nedajbože také nešťastie ako v Prešove a hasičské auto sa nebude môcť dostať k rodinnému domu, potom koho za to budeme perzekuovať? Mestská polícia robí štandardný proces ústnym dohovorom, upozorní vodiča, potom sa snažíme písomným dohovorom, tzn., snažíme sa ho usmerniť a vysvetliť to aj v písomnej podobe. A tretí dôvod, prečo sa takto koná aj v tomto zimnom období je čistenie ulíc, odpratávanie snehu. Pretože na jednej strane šofér ignoruje, nezareaguje na podnet mestskej polície, ale na druhý deň sa rozčuluje, lebo nemá odprataný sneh na mieste, kde stálo jeho vozidlo a stojí na vozovke, nestojí na dvore, kde má na to určený priestor a všetko je to len o tom, že nám oznámi, že dočasne zastavil svoje auto, dočasne a stojí tam celú noc. Nepaušalizujem, neplatí to pre všetkých. Mnohí občania zareagovali, ale tak, ako si argumentoval osvetou a komunikáciou s občanmi v prípade separácie odpadu, aj toto je bez na dlhé trate. Robíme to už po niekoľkýkrát na jednotlivých uliciach, nevyberáme si ulice, tzn. postupne. Zjednosmernenie premávky tak, ako ty navrhuješ má svoje opodstatnenie, ale nie stále. Pamätáme si prípad Jarkovej ulice, bol si tu v zastupiteľstve, najprv veľká petícia a zhromaždenie ľudí kvôli zjednosmerneniu, keď sa zjednosmernilo, opäť petícia a znovu zhromaždenie obyvateľov kvôli zdvojsmerneniu, tzn. k návratu do pôvodného stavu. Takže neexistuje ideálne riešenie, samozrejme nikto si neosobuje patent na rozum, ale zase na druhej strane nechceme to okamžite riešiť len nejakými pokutami, snažíme sa upozorniť týchto obyvateľov, aby si uvedomili, že neškodia mestu, škodia sami sebe.

### **Tomko:**

Ďakujem ti pán primátor, že si to tak perfektne vysvetlil. Verím, že to pochopia všetci obyvatelia týchto ulíc, a nielen týchto ulíc.

### **PhDr. Čižmár:**

Ale predsa len poprosím, keďže som hovoril v úvode, že dám slovo aj pánovi Cabadovi, náčelníkovi mestskej polície, tak ešte aby pripojil pár faktov. Nech sa páči.

### **Mgr. Cabada:**

Ďakujem za slovo, pán primátor. V podstate ste celú otázku pána poslanca zodpovedali vy. Ja chcem iba dodať k tomu, že skutočne nerobíme na mestskej polícii žiadne rozdiely pri ukladaní tých výziev. Výzvy sa dávali za každé auto, ktoré v tom čase, keď tam prechádzala hliadka, bolo odstavené na tom mieste a snažíme sa to momentálne riešiť takým nekonfliktným spôsobom. Tieto výzvy rozdávame už možno po tretí, štvrtýkrát a problém je skutočne v tých okrajových uliciach, kde ľudia majú miesto, aby si zaparkovali svoje motorové vozidlá vo dvore, ale napriek tomu to nerobia. Budeme to skúšať možno ešte aj inými spôsobmi na tých miestach, kde sa majitelia vozidiel nepoučia a nebudú rešpektovať tieto výzvy, pristúpime k závažnejším sankciám, možno tam budeme dávať papuče, možno to budeme riešiť v blokovom konaní, ale zatiaľ chceme fakt skutočne nejak nekonfliktne vyriešiť tú situáciu v Trebišove.

### **Tomko:**

Ďakujem pán Cabada, takisto veľmi dobre ste to vysvetlili. Toto bola moja téma interpelácií, aby to občania vedeli.

Ďalšia moja interpelácia je na oddelenie výstavby. Už niekoľko rokov žiadam o opravu stavebných spomaľovačov, tzv. stavebných prahov na Ulici M. R. Štefánika. Teraz chcel by som od vás písomnú odpoveď na moju interpeláciu, prečo sa to nedá v meste Trebišov. Zjavne, že bola porušená norma TP-023, možno sú niektorí už na mňa nervózni, neviem, či ju mám čítať, či ju nemám čítať, ale odovzdal som ju pánovi primátorovi. Je to norma, ktorá je určená ministerstvom dopravy, ako má vyzerat' stavebný spomaľovací prah. Nebudem vás tu zaťažovať týmto, viete, že to ja už niekoľko rokov interpelujem, preto vás žiadam, aby ste mi písomne odpovedali, či dá sa vôbec v Trebišove tieto spomaľovacie prahy opraviť, či sa nedajú, či sa dá nejaký z nich zrušiť, či sa nedá. Viem, že mi už pomohol aj pán poslanec, Ing. Telepovský, neviem, či ešte si stojí za tým, ale ja vás žiadam, buďte takí dobrí, písomne mi odpovedajte, či sa to dá, alebo sa to nedá, lebo je to už päť ročná záležitosť, čo s tým narábam. Ďakujem, nemusíte mi teraz odpovedať. Ešte dôvod, prečo tie spomaľovače. Možno ste si všimli v poslednej dobe, že všetka premávka motorových vozidiel sa presunula na Komenského ulicu, kde sa už tvoria na svetelnej križovatke dosť silné kolóny najmä v ranných a poobedňajších hodinách, kde už na trikrát, na štyrikrát sa prechádza táto svetelná križovatka od Kauflandu smerom vpravo, vľavo a už na stanicu, takže tu je ten dôvod. Keď som zisťoval u vodičov, každý radšej sa bráni tým spomaľovačom a kto môže, každý to obchádza. Takže nesplňa to ten účel, ktorý to malo niekedy splňať, žeby som vám zvýraznil, prečo to bolo zrobené, mala tam byť oddychová zóna mesta Trebišov, ono to padlo. Oddychová zóna nie je, ale spomaľovače zostali. Ďakujem.

Posledná moja interpelácia, potom prejdem na podnety. Križovatka ciest Parková, Varichovská, výjazd z ulíc Parková, to je pri pekárni BFR vľavo, bráni vo výhľade vysoké, myslím, že tam je nejaký strom, ktorý skutočne bráni vo výhľade na križovatke pri odbočovaní vľavo. Skúste sa dohodnúť s majiteľkou, či sa nedá nejakým spôsobom, nie vyrúbať, ale aspoň zmenšiť.

Teraz by som prešiel na podnety. Prvý podnet je na Ulicu Komenského. Oslovili ma tí občania, ktorí chodia do materskej školy v ranných hodinách a poobedňajších hodinách, nosia svoje ratolesti do tejto škôlky. Boli tam vybudované za týmto účelom, boli tam vybudované štyri alebo päť parkovacích miest, bohužiaľ neslúžia tomu účelu, ktorému mali slúžiť, lebo všetci občania, čo chodia do Kauflandu, parkujú na týchto miestach a nevyužívajú veľkú parkovaciu plochu v Kauflande. Nedá sa nejakým spôsobom, nejakou dodatkovou tabuľkou vyčleniť, že toto parkovisko je určené len pre občanov, ktorí idú v čase napr. od 7.00 – 8.00 h, od 15.00 – 16.00 h pre svoje ratolesti do škôlky. To je len podnet občana, pýtal sa má. Spýtam sa na zastupiteľstve, čo mi na to odpovedia. Takže to je jeden podnet.

Druhý podnet občana je rozšírenie kamerového systému v Trebišove. Pán Cabada môže potvrdiť, neviem, či potvrdí, či došlo k rozšíreniu toho kamerového systému, či je možné nainštalovať jednu kameru aj na vstupnú bránu na cintorín, to je štvrtá vstupná brána od budovy červeného kríža Maják. Občan sa dotazoval, preto je tu ten podnet.

Tretí podnet je na platobný terminál v budove Domu smútku, občan sa ma dotazoval, že či nie je možné zriadiť platobný terminál. Je tam služba, ktorá sa platí, za pohrebné služby a všetko sa platí keš. Ďalší môj podnet, opäť je to na cintorín. V čase kosby strunovými kosačkami, teraz dobre, je to neaktuálne, dochádza často k znečisteniu platní hrobov, tí starší ľudia majú s tým problém. Či nie je možné používať plachtové zábrany pri kosení, keď budú naši kosci kosiť tieto priestory na cintoríne, aby takým spôsobom sa neznečistovali tie hrobové miesta.

Posledný môj podnet občianky, či nie je možné na Ulici Puškinovej, sú tam firmy ako Metalport, Lindap, autoservis, či nie je možné túto ulicu zjednosmerniť. Ďakujem, zatiaľ toľko.

### **PhDr. Čižmár:**

K podnetom veľmi krátko, ale ešte predtým k otázkam, ktoré si položil v podobe interpelácií. Čo sa týka Ulice SNP a riešenia bezbarierovosti smerom ku napr. Domu sociálnych služieb LUMEN. Všetky opravy, ktoré boli realizované aj v tomto období v rámci tohtoročnej etapy opráv cestných a chodníkových komunikácií, boli už riešené formou napojenia bezbarierovej zložky, čiže to, čo je identifikačný znak aj pre nevidiacich a zároveň má slúžiť na bezbariérový priechod. Tú bezbarierovosť sme začali riešiť už prakticky od zastávky autobusu, oproti okresnému úradu a tá by mala pokračovať ďalej, súbežne s opravou komunikácií a chodníkov, sa takto budú realizovať bezbariérové prvky vo všetkých častiach mesta.

Čo sa týka Dobrovoľníckej ulice a prepadnutej časti, je to, berieme to ako podnet, budeme to riešiť v dohľadnom čase, pokiaľ to dovoľí počasie, potom samozrejme aj úpravou dostupnými technickými prostriedkami.

V prípade spomaľovačov a tej argumentácie, áno, tento návrh som od teba dostal koncom minulého týždňa, budeme sa ním zaoberať a predložíme aj stanovisko. Zase na druhej strane si nedovoliť celkom súhlasiť s tým, že sa presúva doprava na Komenského ulicu. Treba si uvedomiť, že Komenského ulica v Trebišove je významne špecifická, pretože súčasťou tejto ulice, keď to berieme od severu je autobusová, vlaková stanica a pokračujeme ďalej veľkým obchodným centrom Kaufland a následne všetkými významnými stredoškolskými inštitúciami, tzn. cirkevnou strednou odbornou školou, súkromnou DSA, obchodnou akadémiou, štátnym gymnáziom a potom následne nemocnica, takže je tam prirodzený presun obyvateľov a žiakov, je tam aj naša Základná škola na Ulici Komenského. Tie spomaľovače samozrejme plnia aj svoju úlohu, ale ich riešenia, alebo ich úprava tak, ako si naznačil bude predmetom každoročného rokovania s dopravným inšpektorátom, alebo technickými zložkami mesta Trebišov.

V prípade ciest križovatky Parková a Varichovská, túto otázku bude riešiť poverená pracovníčka, ktorá má túto problematiku na starosť, myslím úprava zelene a naše technické zložky, to už poprosím teraz v tomto období, keďže je na to vegetačné obdobie, aby sa k takému zásahu mohlo pristúpiť.

Čo sa týka podnetu na Ulici Komenského a parkovania pri škôlke, je to otázka definitívneho rozhodnutia, pretože z môjho pohľadu asi je ťažké vyblokovat' časovo tieto parkovacie miesta z toho dôvodu, že rodičia nosia deti síce v nejakom časovom intervale, ale nie je to pravidlo. Čiže to dieťa si vyzdvihujú aj počas obedňajších hodín, navyše v tesnej blízkosti cez cestu je veľké parkovisko Kauflandu, kde môžu bezplatne zaparkovať a my sme aj na základe požiadavky obyvateľov, aj na základe požiadavky rodičov, pristúpili teraz v tomto období a dokončujeme veľkú odstavňú plochu, práve vďaka stavebnej skupine, parkovacie plochu pri ešte nedávnom autoumývacom centre BAMARA, takže tam vznikne nejakých 30 parkovacích miest spolu, ktoré môžu využiť na nejaké dočasné odparkovanie aj rodičia a budú odbremenení od prechádzania cez cestu práve v tom pracovnom čase.

Rozširovanie kamerového systému doplní pán náčelník Cabada. My postupujeme v zmysle plánu a predloženej žiadosti, ktorá nám bola schválená, tzn. umiestňujeme kamery presne podľa toho, ako bola dohodnutá a ich rozloženie aj vašim uznesením, ktoré ste schvaľovali na zastupiteľstve, ale to zase neznamená, že nevieme prikročiť aj k nejakým mimoriadnym riešeniam, ktoré si vyžaduje situácia.

Kosenie a znečisťovanie hrobov. Snažíme sa túto problematiku riešiť tak, aby občania boli spokojní. Je to kompetencia technických služieb, pracovníkov tejto časti, inštitúcie, tzn. v správe hrobových miest, ktorá má tam povereného a kompetenciami človeka, tzn. pána Štefánka. Snažíme sa to riešiť tak, aby to bolo pripravené, tie hrobové miesta počas celého roka, aby boli vyčistené. Takisto sa snažíme zabrániť tomu, aby došlo k znečisteniu, ak, tak títo pracovníci zároveň očisťujú hroby. Ak vznikne nejaký nedostatok, máme takéto informácie niekedy od občanov, hneď promptne reagujeme a vyčistíme.

Puškinova ulica a zjednosmernenie, bude to predmetom pracovného rokovania s dopravným inšpektorátom. Takáto požiadavka tam bude prerokovaná, uvidíme, aký bude výsledok. Čo je možno pozitívnu správou obyvateľov tejto časti mesta, spoločnosť Metalport plánuje presunúť tie svoje prevádzky, buduje veľkú prevádzku mimo mesta. To znamená, v zóne za kasárňami, pripravujú sa podklady, má tam vyrásť fabrika, ktorá bude zahŕňať všetky zložky. Tieto priestory na Puškinovej ulici už majú ostať len ako skladové priestory, v prípade sa rozhodne s nimi, čo ďalej, ale malo by to vo veľkej miere odbremeniť obyvateľov tejto časti mesta od hluku a možno od premávky vozidiel.

### **Bc. Gedeon:**

Takže, chcel by som aj popriať všetkým pekný deň. Mám tu aj ja viacero pripomienok, interpelácii. Začal by som chodníkom na Ulici Kukučínovej k smerom Lúčnej, križovatka, keď ma pamäť neklame, tento chodník bol realizovaný, oprava bola realizovaná pred rokom, rok a pol. Dnes, keď sa po ňom prejdeme je tam 50 dier, ktoré vznikli následkom toho, že cez to prerástla burina, najhoršie je to na križovatke Lúčna a Kukučínova, kde sa ľudia sťažujú a pýtajú sa, či je možnosť nejakej reklamácie smerom k zhotoviteľovi tohto diela. Ako sa to bude opravovať, lebo opravuje sa to tým systémom, kde

vyrastie tráva, príde, vyreže sa dierka, zasype sa to nejakým bielym práškom, neviem akým a plus sa tam naleje asfalt. To je celé, ten chodník je fľakatý jak dalmatínci, čiže neviem, ako to bude pokračovať ďalej.

Potom sa chcem spýtať, áno, ľudia strašne kritizujú, že sa robia nové chodníky, v medzisídliskových priestoroch. No takisto sú nespokojní s tým za bytovkou na Ulici M. R. Štefánika, ktorá je oproti sociálnej poisťovni, v medzisídliskovom priestore. Robil sa chodník, realizovala sa tam oprava, poškodený asfalt sa dal dole, dal sa tam penetračný náter, môžem to tak povedať, kde potom tento asi dva týždne stal, ľudia potom chodili, nanosili tam hlinu, blato, kamene. Tento chodník sa neočistil, samozrejme natiahol sa na to asfalt, dávam tomu rok, že to dopadne tak, ako na Ulici Kukučínovej, ktorú som už spomínal.

Prešiel by som plynule k ďalším veciam. V minulosti bol na Ulici M. R. Štefánika, po celej hlavnej ulici vyznačený, neviem, ako by som to mal nazvať chodník pre cyklistov, cestička pre cyklistov. Bolo to označené bielou čiarou, tam boli nejaké značky vymyslené na asfalte, ktoré neviem v akej norme sú. No, táto biela čiara nám zmizla, no neviem, je to chodník, nie je to chodník pre cyklistov. Cyklisti, ktorí chodia, naďalej si tam vynucujú právo tým, že idú na tých bicykloch rýchlo, dochádza tam k častým kolíznym situáciám, najmä pred obchodným domom Berehovo a pred Tescom a dosť veľké kolízie sú aj pri vychádzaní áut na hlavnú cestu, keď tam cyklisti prechádzajú, ani nespomalia, preletia cez ten priechod, chvalabohu, zatiaľ sa tam nestala žiadna nehoda, nedajbože nejaká ujma na zdraví. To by bola jedna vec.

Takisto by som sa chcel vrátiť k tým cvičiacim strojom, ktoré sú v parku. Ľudia to veľmi kvitovali, boli spokojní, že sa to urobilo, zas máme o niečo lepšie vyžitie v meste Trebišov. No, sú nespokojní s tým, že keď je zlé počasie, nedá sa k tým strojom dostať, nakoľko je tam veľké blato pri jedných strojach, aj pri druhých. A za ďalšie, tieto stroje vo večerných hodinách nie sú osvetlené. Ľudia chodia aj vo večerných hodinách, kde by si určite radi zacvičili, no nie je možné, je tam úplná tma. Takže poprosil by som, my sme si to už o tom povedali, ale aby ste to vysvetlili aj občanom mesta Trebišov, žeby to počuli od vás a aby sme skúsili nájsť nejakú nápravu, aby ľudia boli spokojní, aby si mohli na tých strojach zacvičiť. Ďakujem, zatiaľ všetko.

### **PhDr. Čižmár:**

Čo sa týka situácie chodníka na Kukučínovej a Lúčnej ulici, samozrejme preveríme túto situáciu, zatiaľ sme takýto podnet nemali o nejakých 50 dierach a rastúcej tráve.

Takisto chodník na medzisídliskovom priestore, ktoré neviem, odkiaľ sú tieto informácie, ale realizácia bola riešená štandardne, postupne. Nedá sa odstrániť asfalt a v tom momente liať penetruk a hneď asfalt. Takže bol riešený a zohľadňoval aj poveternostnú situáciu, pretože keby sme to robili hneď v tom čase za dažďa, tak by bola kritika, že prečo dávame asfalt v čase, keď prší, keď nedávame, tak je zase problém, prečo čakáme jeden alebo dva dni. Takže sa zohľadnila poveternostná situácia a snahou bolo uložiť ten koberec tak, aby slúžil ľuďom a čo najskôr. To bolo samozrejme cieľom aj mesta, aj spoločnosti, aby chodník slúžil, zatiaľ sme sa stretávali s pozitívnymi reakciami, ale preveríme aj túto situáciu. Nerozumiem celkom argumentácii, že sa tam nanosilo blato, keď tí ľudia chodia po chodníku, neviem odkiaľ sa nanosilo blato, ale vravím, penetrovanie, nástrek penetračného náteru prebiehal stále ešte tesne pred uložením asfaltovej plochy. Čiže, je dosť možné, že to išlo v dvoch etapách, najprv prvotný, aj na Pribinovej takto bolo riešené, prvotný nástrek a potom ešte pred samotnou realizáciou išiel ešte ďalší, ktorý mal spevniť a prepojiť zložky.

Čo sa týka cyklochodníka na M. R. Štefánika, či je alebo nie je, prekvapuje ma táto otázka, lebo pôsobíš na polícii, vedľa teba sedí pán Ing. Telepovský. Vy, ako policajti, riešite túto situáciu a dobre vieš, že tento cyklochodník dlhodobo nespĺňa parametre cyklochodníka, bolo to len vyznačenie. A zrejme pán Telepovský, ktorý bude mať o chvíľu interpeláciu, ti aj na ňu zodpovie, že v tomto prípade nemôžeme brať vyznačenie tejto časti, tohto úseku ako klasický cyklochodník, čiže sa ani nedá takto chápať. Mesto, ako inštitúcia, bude riešiť tzv. vnútorný okruh, ktorý bude presne parametrami spĺňať podmienky využívania spevnených plôch ako cyklochodníka. Takže, to označenie, alebo resp. to obnovenie značenia neprebehlo aj z toho dôvodu, lebo sa pripravuje tento variant a neboli by sme radi, ak by sme miatli občanov, pretože vyznačiť je jedna vec a že či spĺňa daný úsek parametre cyklochodníka je druhá vec a potom sa sťažuje situácia aj pre vás, pre policajné zložky hodnotiť situáciu, vyhodnocovať nejaké kolízne situácie.

No a čo sa týka cvičiacich strojov v parku, áno, hovorili sme o tom. Tak, ako to už bolo niekoľkokrát prezentované, stále sa musí nájsť nejaký kompromisný variant. To znamená, my na jednej strane sa snažíme park priblížiť ľuďom, otvoriť verejnosti, ale zasa na druhej strane nemôžeme z toho urobiť estrádu s osvetlením a neviem, s čím všetkým. My zohľadňujeme vo všetkých prípadoch, v každom zásahu stanovisko pamiatkarov. Na toto treba brať ohľad, pretože ak by to tak nebolo, tak určite už by sme sa vedeli posunúť niekam inam a zasa na druhej strane a to prízvukujem, som rád, že to je takto riešené, že pri každom jednom zásahu musíme prerokovať našu investíciu aj s pamiatkarmi, keďže park je historický, má svoju tradíciu a význam. V tomto prípade hovoríš zrejme o časti parku, ktorá patrí k mileneckej uličke, kde sa stretávame s dvojakým názorom spoločnosti. Jedni, ktorí hovoria, že mileneckú treba nasvietiť, druhí, ktorí tvrdia, že milenecká by mala ostať zachovaná tak, ako je. Bola štandardne v mysli občanov zachovaná ako ulička, kde nebolo osvetlenie, kde to bolo trochu iné ako v prípade iných priestorov v parku. A čo sa týka pamiatkarov, tie zásahy so spevňovaním plôch, budeme rokovať o tom, aby sa to dalo vyriešiť napr. nejakým štrkovým lôžkom, ale to, aby išlo o nejaké masívne spevnenie betónovými časťami alebo asfaltovaním, to určite nie. Samotná oprava, rekonštrukcia chodníkov, ktorá prebiehala v parku, bola len v rozsahu pôvodných chodníkov, nezasahovali sme, nerozširovali sme tento priestor, čiže neplánujeme ani v prípade cvičiacich plôch. Navyše je plánovaný ďalší prvok, ktorý sa bude realizovať začiatkom nového roka a sú to detské prvky, ktoré prinesú možnosť kultúrneho a športového vyžitia aj pre najmenších. Takže tam takisto neplánujeme spevňovať tú plochu. Jednoducho je to park, je to zelená plocha. Sú obdobia počas roka, hlavne jeseň a skorá jar, kedy občan musí rátať s tým, že tá časť parku nie je uspôsobená na nejaké dennodenné používanie.

### **Bc. Gedeon:**

Pán primátor, mne je to všetko jasné, len som chcel, aby ľudia počuli aj od vás, že skutočne je to tak, a proste musíme dodržiavať nejaké normy aj v tom parku a takisto ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie tohto chodníka, aby ľudia vedeli, že sa plánuje dačo iné, aby sme tých cyklistov z toho chodníka dali dole, aby neohrozovali chodcov a mamičky s kočíkmi. Ďakujem veľmi pekne.

### **PhDr. Čižmár:**

Ja už len na doplnenie. Je to taký bežný a už pravidelný jav a vidíme to hlavne v tomto období v zime, keď sa skoro stmieva a riešime to často s dopravným inšpektorátom. My s cyklistami máme iný problém, ty to potvrdíš, cyklisti nám nezosadajú z bicyklov, keď prechádzajú cez priechod pre chodcov, jednoducho vletia z chodníka na cestu a je to najväčšie ohrozenie pre vodičov áut, pretože nestačia pri akejkoľvek rýchlosti, nestačia tak promptne zareagovať, aby sa vyhli nejakej kolíznej situácii. A toto je problém u mnohých ľudí, nedajú si to vysvetliť, že v prípade prechodu cez priechod, ktorý je na to určený pre chodcov, musia zosadnúť z bicykla a prejsť na druhú stranu s tým, že rešpektujú prechádzajúce vozidlá.

### **Ing. Telepovský:**

Prajem pekný deň všetkým prítomným. Vážený pán primátor, vážené vedenie mesta, ja by som chcel tlmočiť dve také požiadavky občanov v MČ Milhostov. Týka sa to problémov, ktoré už viac-menej boli možno už aj v mestskom zastupiteľstve prednesené, doposiaľ však neboli vyriešené. Jedna požiadavka sa týka stojacej vody pred autobusovou zastávkou v strede obce, pred reštauráciou Vera. Je to dlhodobý problém, ktorý za posledných mesiacoch ešte zhoršil rekonštrukciu toho pohostinstva a výstavbou reštaurácie. Viem, že mesto sa tým zaoberá. Ja sám som bol prítomný pri obhliadke miesta spolu so zástupcami mesta a Slovenskej správy ciest. Mňa by len zaujímalo, či sa mesto plánuje ale vážne, týmto problémom zaoberať v budúcom roku, aj keď som si vedomý, že je to tak pol na pol, čo sa týka zodpovednosti týchto vecí jednak s občanmi a jednak so Slovenskou správou ciest. Obávam sa, že tam pomôže len podvrtavka cesty.

Druhá otázka sa týka, už som to tu myslím prednášal, ale do dnešného dňa to poriešene nebolo, to nešťastné zvonenie, pohrebné zvonenie na cintoríne v Milhostove. Myslím si, že to je veľmi, veľmi malý technický problém pri dnešných cenových reláciách. Údajne je tam problém, že je tá používaná technika nemá USB vstup a nie je možné použiť nahrávku z USB kľúča. Myslím si, že zakúpenie úplne jednoduchého nejakého zariadenia na prehrávanie zvukových záznamov z USB kľúča by nebol

problém. Pán primátor, ak by sa dalo, toto urýchliť. Mali sme pohreby, bez pohrebného zvonenia, bolo to nedôstojné. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Čo sa týka stojacej vody pred reštauráciou, v blízkosti autobusovej zastávky. Táto situácia sa prerokuje s dotknutými inštitúciami a bude sa riešiť práve podvrtavkou. To je jediné technické riešenie, ktorý zabezpečí odtok vody, ktorá je zvedená z neďalekej strechy priamo na cestu, resp. priamo do tohto priestoru a zároveň aj výškovo zabezpečia, aby tá voda tam neostala stáť a neznemožňovala ľuďom čakať na príslušný spoj. Podobne na to bude voľne nadväzovať aj investícia v meste v prípade parkoviskových plôch, ktoré sa vybudujú v tesnej blízkosti tak, aby občania navštevujúci cintorín, alebo ktorí sa zúčastňujú občianskych obradov, mali kde odparkovať svoje vozidlo.

Čo sa týka zvonenia zvonov, požiadam pána prednostu, aby tento problém bol vyriešený, čo najskôr technickým spôsobom, ktorý úplne zjednoduší prácu toho, kto je za to zodpovedný.

**Ing. Telepovský:**

Ďakujem pekne. A čo sa týka otázok mojich kolegov, ja sa vyjadrím v diskusii, nechcem v zmysle rokovacieho poriadku narúšať interpelácie.

**Mgr. Kereštanová:**

Dobry deň. Ja by som mala takú otázku alebo podnet myslím, že viac-menej na kolegu Mira Davalu. Zaklietkované sú časti sídlisk, len taký podnet, od niektorých, poviem, že aj rozčúlených občanov. Či neexistuje nejaká iná technológia uzamykania kliebok. Nevieť ja posúdiť, my ešte nemáme zaklietkované, čiže ja skúsenosť nemám s týmto spôsobom, ale že údajne nejaké kódy treba dávať, starší ľudia potme nevidia, keď sú mrazy, tak to zamrzne, potom údajne dochádza k nejakému prešikávaniu tohto systému. Či nie je možnosť na čipy, alebo nejakým iným jednoduchším spôsobom.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže pán poslanec je zároveň námestníkom riaditeľa technických služieb, poprosím hneď o odpoveď.

**Davala:**

Dobry deň prajem všetkým. Pani poslankyňa, túto otázku riešime v podstate odkedy sme začali stavať kliebky, lebo to zaklietkovanie tých kontajnerových stojísk, nechcem tu zoširoka rozprávať, odpoviem úplne jasne na otázku, ale musím povedať, že my všetci vieme, prečo sa tie kliebky robia, za akým účelom sa tie kliebky robia, za akým účelom tie kliebky sú vybavené, separačnými kontajnermi a kontajnermi na zmesový komunálny odpad. To je presne o tom, čo začal tu rozprávať pán poslanec Tomko a takisto pán zástupca primátora, pán Duč o tej miere separácii, o tej motivácii, čo sa týka výšky platby. Samozrejme, že existuje iný spôsob uzamykania kliebok, ale neexistuje spôsob uzamykania kliebok, ktorý je nejakým úplne jednoduchým bez toho, aby občania mali na tom nejaký podiel. Momentálne to riešime tak, ako sa to najrýchlejšie dalo. My máme zato, aby sme do konca 1. Q 2020 všetky stojiska zaklietkovali a vyriešili zamykanie už len kvôli tomu, aby tie stojiská neboli otvorené, aby tam, či už naši neprispôsobiví občania a neverili by ste aj tí, ktorí vyzerajú prispôsobivo robia bordel, donášajú nám tu komunálny odpad z blízkych dedín, keď idú ráno do práce. Jednoduchým spôsobom zastavia, otvoria kufor, vyhodia tri vrecia a idú ďalej, čiže preto to zamykanie. Áno, existuje spôsob na čipy, len je to trochu náročné, momentálne nie sú vybudované privody elektrickej energie na všetkých stojiskách, ktoré sú v meste. To znamená, že mesto nad tým uvažuje, my sme aj koncom, v závere minulého týždňa s pánom primátorom na tú tému rozprávali ohľadom zavedenia čipovacích spôsobov uzamykania, ale aj keď si dovoľím tvrdiť, že aj to nerieši to, aby ten občan sa na tom nepodieľal. Čiže, či nastaví kód na tom zámku, alebo si musí zobrať čip, je to v podstate jedno, možnože menej technicky náročné. Robíme na tom, postavíme kliebky a v podstate potom začneme pracovať na tom inom spôsobe zamykania kliebok.

### **Mgr. Kereštanová:**

Ďakujem pekne. Ja nespochybňujem klieťky, je úžasná vec. Ja len hovorím, ten spôsob uzamykania a to som zabudla ešte dodať, že sú občania, ktorí sú nespokojní a rozčúlení z toho systému, keďže sú tam komplikácie, či už skrz počasie, sú ochotní si aj tieto čipy na vlastné náklady zabezpečiť. Ďakujem pekne.

### **Mgr. Sosna:**

Dobry deň všetkým prítomným. Ja len doplním na môjho predrečníka ohľadne pohrebných služieb a služieb na nich. V najbližšom období plánujeme rozšírenie pohrebných služieb pre občanov mesta a tým pádom dôjde aj k zavedeniu terminálu. Vieme o tom a už sa viac-menej na tom pracuje.

Ohľadne kosenia, my prijímame aj tam priamo na nejaké prípadné sťažnosti občanov, ktoré sa hneď na mieste riešia. Samozrejme v lete, hlavne z jari, keď dochádza k celoplošnému koseniu, môže dôjsť k nejakému zašpineniu hrobov alebo podobne, ale vždy pracovníci očistia, keď nie práve v ten deň, tak nasledujúci, pretože po kosbe tá tráva neostáva tam ale sa vyhrabáva a čistia sa aj hroby. Takže ak k takému niečomu dôjde, hneď sa to aj rieši a v budúcnosti sa zabezpečí, aby k tomu dochádzalo, čo najmenej. Ďakujem.

### **MUDr. Tomko:**

Dobry deň prajem všetkým. Mám niekoľko podnetov, niekoľko interpelácií.

Čo sa týka podnetov. Prvý je obdobný, alebo ten istý, čo hovoril pán Tomko, to je zápach z južnej časti mesta, ktorý je pravdepodobne z teplárne, nebudem ďalej rozvádzať.

Druhý je apel, alebo podnet na mestskú políciu, lebo skoro sa stmieva, o štvrtej pomaly máme tmú a v južnej časti, ale myslím si, že týka sa to celého mesta, množstvo neosvetlených cyklistov. Čiže, určite je potrebné, aby mestská polícia urobila nejaký zásah v tomto prípade.

Ďalej, interpelácia, čo sa týka údržby chodníkov. Bol prvý sneh a už sme mali sakramentské problémy. V južnej časti to nebolo očistené, potom sa to trochu uvoľnilo a na druhý deň kĺzačka. Ja sám som mal problém prejsť od nemocnice dole, domov s tým, aby som sa udržal na nohách.

Ďalej poprosím, verejné osvetlenie v južnej časti, aj keď už je úprava, ale stále to vypadáva, čo sa týka južná časť M. R. Štefánika a samozrejme naša Nižnianska. Teraz už je to nejaké urobené, dúfam, že už definitívne, pretože z každej strany dostávam dá sa povedať poznámky, že čo sa robí, že teda sa to nevie zvládnuť.

Ďalej obdobný podnet ako pán Bc. Gedeon, na Komenského robil sa chodník, dal sa penetračný náter, ale dva týždne nič a tí ľudia si to všetko dovláčali do vchodov a dá sa povedať do bytov. Tí, ktorí mali nové podlahy, takže ešte doteraz to nevedia vyčistiť. Teda, buď ten penetrák sa bude robiť tesne pred tým, ako sa ten chodník dá na to asfaltová vrstva, alebo hovorím nejaké iné možnosti riešenia.

Posledný môj príspevok. Vzdávam sa členstva v Dozornej rade Bytového podniku. Keďže som si prešiel všetky tie veci, čo sa vyžadujú, to skôr ekonóma, aby kontroloval správnosť účtovníctva, stavbára, ktorý by vedel vyhodnotiť efektivitu a racionalitu údržby opráv. Ja to nedokážem. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

V prípade zápachu v južnej časti mesta, ktorý podľa vášho vyjadrenia je z centrálného zdroja Trebišovskej energetickej, bude to predmetom riešenia tak, ako sme už odpovedali pánovi poslancovi Tomkovi.

Problém neosvetlených cyklistov, je podnet pre mestskú políciu. Riešia to, riešia to aj dohovormi a blokovým konaním.

Čo sa týka údržby chodníkov. Je pravdou, že nastala špecifická situácia nejaké dva, tri dni pred samotným snežením boli tu dlhodobé mrazy, napadal mokry sneh a okamžite to primrzalo. Našou snahou, resp. snahou technických služieb bolo okamžite riešiť hlavné tepny, dopravné tepny, tzn. hlavná ulica, Komenského a potom postupne pridružené tak, ako je zaužívaný a riešený systém zimnej údržby každoročne. Samozrejme za vzniknuté problémy sa aj ospravedlňujeme, pretože všetky kapacity, ktoré boli dostupné, či už z technických služieb priamo z kmeňových zamestnancov, alebo aktivačných pracovníkov cez úrad práce, boli situovaní do ulíc a očisťovali sa najfrekventovanejšie chodníky, potom sa postupovalo ďalej, do tých okrajových častí. Preto sme riešili túto situáciu aj v čase, keď poveternostné podmienky neboli na to vhodné, riešilo sa to posypom – soľou, následne

zoškrabávaním, sťahovaním a opätovným posypom. Nakoniec čiastočne pomohlo aj to, že sa zmenilo počasie a už teraz ku koncu týždňa došlo k odmäku, takže ulice ako také sú už takmer čisté.

Čo sa týka verejného osvetlenia, je priebežne monitorovaný. Samozrejme každá porucha, ktorá je hlásená, je okamžite riešená pohotovostnou službou, aj situácia na Ulici Nižnianskej sa riešila promptne aj na základe vášho podnetu pán poslanec. Bol tam problém, ktorý súvisel podľa mne dostupných informácií s nejakým zásahom občana do terénu, kde došlo k porušeniu káblových prepojení a ten museli doriešiť technické služby provizórnym riešením tak, aby slúžilo práve v tomto zimnom období osvetlenie aj pre ostatných a nedošlo k jeho výpadku.

V prípade náterov a postupu opravy ciest a chodníkov, tie boli priamo pod dohľadom povereného zamestnanca pána Ing. Bogdu. Časový plán opráv bol navrhnutý, odsúhlasený tak investorom, ako aj realizátorom. Priebežne sa monitorovala situácia, tak ako som povedal už pri predchádzajúcom podnete, za vzniknuté nedostatky alebo problémy sa samozrejme ospravedlňujeme. Snahou bolo dotiahnuť opravu a riešenie tak, aby všetky úseky boli opravené technickým postupom v zmysle zmluvy a tak, ako by mal byť riešený, či už chodníkových alebo cestných častiach.

Čo sa týka vzdania členstva v Dozornej rade Bytového podniku, chcem vás ešte požiadať, aby ste to predložili aj písomne.

Keďže sa už nikto nehlási do bodu Interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

## **B o d č. 5**

### **Diskusia**

#### **PhDr. Čižmár:**

Otváram Diskusiu, nech sa páči.

#### **MVDr. Hrdlík:**

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia. Jednu diskusnú mám otázku. Či máme zriadené nejaké centrum pre bezdomovcov, teraz, keď príde nejaké chladnejšie počasie. Viem, že tu bol azylový dom, ten ukončil svoju činnosť začiatkom roka, patrilo to pod VÚC. Pán primátor, máme nejaké také plány, alebo počíta sa s niečím?

#### **PhDr. Čižmár:**

Centrum, alebo miestnosť, ubytovanie pre bezdomovcov nemáme. Tak, ako si správne uviedol disponoval ním Úrad Košického samosprávneho kraja cez zariadenie DSS Lumen. Toto zariadenie v rámci ich reorganizácie prešlo zmenou, tzn. jeho činnosť bola ukončená. Momentálne sa vzhľadom na zákonné možnosti rieši rekonštrukcia priestorov, ktoré sú súčasťou nemocnice. Ak si si všimol tu neďaleko pri štátnom gymnáziu, na tento účel by mali byť rekonštruované jednotky, kde budú umiestňované osoby, ktoré takúto službu využívajú, ale má byť zamerané aj na poskytnutie priestorov pre iné problémové situácie, to si už rieši vo svojej kompetencii Úrad Košického samosprávneho kraja. Mesto Trebišov každopádne nedisponuje zariadením, ktoré je určené prioritne len pre bezdomovcov. Čiže takéto zariadenie nemáme k dispozícii, rieši to naše oddelenie sociálnych vecí. Takže tie možnosti, ktoré sa odvíjajú od zákonných kompetencií sú poskytované v maximálnej miere, keď nás o to občan požiada.

#### **Ing. Telepovský:**

Chcel by som teraz zareagovať na niektoré príspevky pána poslanca Tomka a Gedeona. Spomaľovače, ja už som sa k spomaľovačom vyjadroval. Ja tvrdím, spomaľovače v Trebišove na Ulici M. R. Štefánika svoju funkciu plnia. Účelom spomaľovača je spomaliť, som si vedomý, že sa tým narúša do istej miery plynulosť dopravy, čo vadí motoristom, na druhej strane sa zvyšuje bezpečnosť hlavne vo vzťahu k chodcom. Chvalabohu od roku 2010 sme v Trebišove nemali smrteľnú nehodu chodca. Opakujem, desať rokov, je to takmer desať rokov. K prevedeniu spomaľovačov, áno, tie spomaľovače sú svojimi technickými prevedeniami už prekonané, dnes sa robia ináč. Som tiež zato, aby prešli nejakou



fázou rekonštrukcie a tie nábehové hrany, to nazvem, aby sa nejakým spôsobom upravili, zjemnili. Dokonca myslím, že to bolo tu v mestskom zastupiteľstve, som predkladal návrh aj na zrušenie niektorých spomaľovačov, mám na mysli spomaľovač pred poštou v centre mesta. Ten je zbytočný, pretože prvkom na ukludnenie dopravy je tam okružná križovatka, potom je tam ďalší spomaľovač pred slovenskou sporiteľňou. Viem, že zámerom mesta je v budúcom roku vybudovať nové okružné križovatky v meste. Okružná križovatka plní podobný účel, ako plní spomaľovač, síce inou formou, ale je to tiež prvok na ukludnenie dopravy. Zámerom mesta je vybudovať okružnú križovatku pri terajšej kaske. Ak sa táto križovatka vybuduje, môžeme uvažovať o zrušení spomaľovača pri 1515, ale v súčasnej dobe by som toto teraz neriešil, možno úpravu tých nábehových hrán. Takže toľko k spomaľovačom.

A čo sa týka cyklochodníkov. V súčasnosti nemôžeme považovať to, čo máme v meste Trebišov za cyklochodníky. Sú tam nejaké zrealizované, nazvime to nejaké „provizórne cyklochodníky“, ale to vyobrazenie, ani to nemôžem nazvať značenie neodpovedá zákonným ustanoveniam zákona o cestnej premávke a jeho vykonávacej vyhláške. To znamená, že nedá sa to považovať za cyklochodník. Tie trasy, ktoré sú volené pozdĺž Ulice M. R. Štefánika a Komenského, ja považujem za správne, ale celé to treba prepracovať tak, ako káže zákon o cestnej premávke a jeho vykonávacia vyhláška.

Čo sa týka tých výziev za stieračmi áut. Mestská polícia v zmysle zákona o obecnej polícii, má právo riešiť priestupky na úseku statickej dopravy, má právo. Priestupky sa riešia nielen represívnou formou, ale sú aj preventívne formy. Jednou z preventívnych foriem je distribúcia, ja to nazvem letáčikov, preventívnych letáčikov, pojem výzva, by som nepoužíval. Nevieam, či tento pojem na letáčiku bol, ale vyhol by som sa mu, ale zakladanie takýchto letáčikov za stierače je úplne normálna, toto používame aj my. Preventívna forma ako vychovávať vodičov, ako sa majú správať, takže ja to považujem za správnu formu a mestská polícia okrem toho samozrejme má represívne formy a to jednou z týchto foriem je napomenutie a potom sú prísnejšie formy, formy ukladania blokových pokút. Všetko, ďakujem.

### **Tomko:**

Keďže sme v bode Diskusia, pán inžinier, súhlasím s tebou. Len skús si dať papier na okno v tomto zimnom období a ráno choď k autu, či ho stamaď odstrániš, skús to, to je jedna vec. Už len nahriatim, teplou vodou, škrabkou, proste to tam namrzne. Takže len toľko k tým stieračom, v poriadku, keď je to dovolené, je to dovolené.

Ja by som chcel reagovať ešte v bode Diskusia na Cukrovarskú ulicu ohľadom našej kanalizácie, žeby ste vedeli, ako to u nás funguje. Naš blok 25 je 10 bytov, dva razy v týždni nám chodí VVS vyťahovať kanalizačnú žumpu s tým, že sa skladáme. Tento blok sa skladá prakticky na polovičku Cukrovarskej ulice. Keď my nebudeme vyťahovať dvakrát v týždni, tak prakticky odpad nás tam zaleje. Najväčší problém je s Biznis Centrom. Ako náhle v Biznis Centre je akcia, keďže kanalizácia je prepojená aj na túto časť Biznis Centra automaticky to všetko u nás stúpne až na povrch, jak sa hovorí, hneď hľadáme možnosti ako ťahať tieto naše žumpy. Chcem ešte touto cestou, žeby ste vedeli, jak to funguje, dva razy v týždni sa skladáme desiaty obyvatelia, zatiaľ nám VVS vychádza v ústrety, chodí pravidelne dvakrát v týždni vyťahovať našu kanalizáciu, tým pádom ťaháme polovičku Cukrovarskej. My sa na to skladáme, máme na to fond. Chcel by som sa aj touto formou poďakovať, keďže došlo k takej situácii pred mesiacom, kde Biznis Centrum mal veľkú akciu, naplnil kanalizačné šachty a u nás na Cukrovarskej to v dome 25 vybuchlo. Požiadal som primátora a prednostu mesta Trebišov, keďže bola sobota, či nám nepomôžu. Touto formou sa chcem verejne poďakovať primátorovi a prednostovi, že skutočne nám vyšli v ústrety a zachránili niektoré byty na tejto ulici, lebo došlo k havárii. Takže, skutočne ďakujem vám vedenie mesta, že ste pristúpili k tomu tak, že ste nám pomohli. Takže, srdečná vďaka v mojom mene.

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujeme, ja len na doplnenie poviem, že z iniciatívy mesta sa konajú aj kroky na doriešenie tejto situácie. Boli oslovení právni zástupcovia, došlo aj k stretnutiam s týmito právnymi zástupcami spoločnosti, ktoré majú priamo dosah na riešenie hlavne pozemkových problémov, len poprosím o krátku informáciu JUDr. Galgoczyho, aby to zaznelo aj pre obyvateľov, ktorí počúvajú a sú z tejto časti mesta, že v tejto veci sa koná. Ďakujem.

### **JUDr. Galgoczy:**

Dobrý deň. Takže mne už nezostalo, len zopakovať to, čo povedal pán primátor, že dochádza k rokovaniam so zástupcami vlastníka pozemkov, ktoré majú priamy vplyv na možnosť vybudovania novej kanalizačnej siete na tejto ulici. Nie sú to ľahké tie vlastnícke pomery tam, sú to hriechy z minulosti, dvadsať, dvadsaťpäťročné, čiže nie je jednoduché ich teraz zo dňa na deň vyriešiť. Sprvoti tomu bránil súdny spor, ktorý už je chvalabohu ukončený, zatiaľ ale ešte nedošlo v rámci katastra k prepisu týchto pozemkov na pôvodného vlastníka, takto poviem. Čiže teraz musia právni zástupcovia československej energetickej spoločnosti doriešiť to, aby sa Československá energetická spoločnosť nielen právne ale aj fakticky zmenou v katastri stála vlastníkom týchto pozemkov, hlavne toho chodníka, ktorý ide popri Cukrovarskej ulici.

### **Bc. Gedeon:**

Ja by som sa chcel spýtať, resp. v rámci diskusie si to viac-menej vydiskutovať, ohľadom tých lístkov, ktoré sa zakladajú za okná vodičom na ulici. Chcem sa spýtať, viac-menej akého dopravného priestupku sa dopúšťa, resp. akého priestupku sa dopúšťa tým, že tam stojí, keď podľa zákona dodrží 3 m odstup od auta. Ulica nie je upravená dopravnými značkami „zákaz zastavenia“, alebo „státia“, čoho sa dopúšťa ten vodič, že neparkuje vo dvore ale na ulici. Čoho sa dopúšťa? Neviem.

### **PhDr. Čižmár:**

Len tu sme si asi nerozumeli. Tu nejde o to, že mestská polícia upozorňuje na porušenie dopravných predpisov, tu je textácia, keď si to prečítal, textácia, ktorá hovorí o tom, že zabraňujú, v mnohých prípadoch zabraňujú prejazdu zložiek, záchranných, policajných, hasičských. Takisto, to sme dávali už aj na webovú stránku mesta a plánujeme to opätovne zaradiť aj do Infolistu. Zabraňuje sa tým dôkladnej očiste cestných úsekov, čo má potom za následok, že cesta, ako taká, nie je vo všetkých častiach prejazdna. Takže, tu nie je riešená reštrikcia, tu je len upozornenie pre obyvateľov, resp. pre vlastníkov vozidiel na tento fakt.

### **Bc. Gedeon:**

Je mi to jasné pán primátor, že chceme tých ľudí upozorniť, aby umožnili prejazd záchranným vozidlám. Ale nemôžeme to riešiť tak, ako povedal pán náčelník mestskej polície, že im budeme dávať papuče.

### **PhDr. Čižmár:**

Len to sa týka úsekov, kde je tento spôsob parkovania.

### **Bc. Gedeon:**

Áno, ale nie všade.

### **PhDr. Čižmár:**

Len treba povedať aj to, že sú úseky, ktoré sú dimenzované šírkou na prejazd obojstranný. Máš to takýto príklad na Ulici T. G. Masaryka smerom k technickým službám a máš úseky, kde je 6-7 vozidiel zaparkovaných za sebou. Čiže je veľmi problematické sa niekedy rozhodnúť obchádzať tieto vozidlá, lebo z opačnej strany prichádzajú vozidlá, ktoré zabezpečujú technickú údržbu.

### **Tomko: FP**

Ja len na margo toho, čo bolo povedané kolegom poslancom, že pokiaľ tam nie je dopravná značka „zákaz zastavenia“, alebo „státia“, aj tak zákon 8 z roku 2000 upravuje v paragrafe 23 ods. 1 „státie“ je, pri státi musí zostať voľný široký pruh najmenej 3 m pre každý smer jazdy. Takže toto je porušované v rámci paragrafového znenia zákona o cestnej premávke. Ale to nie len toto je porušované, porušované je aj státie na chodníku, takže keď budeme chodiť do detailu, tak to bude náš večný problém. Treba to riešiť citlivo, pristupovať k tomu citlivo a osobne hovoriť s tými majiteľmi, aby iným spôsobom parkovali, lebo porušujeme nielen státie na ceste ale aj státie na chodníku. Keď si prejdete mesto, každé druhé auto parkuje na chodníku, čo je zakázané. Ďakujem.

### **Ing. Telepovský:**

Ja som chcel viac-menej reagovať faktickou poznámkou, len som sa zle prezentoval a moji predrečníci už viac-menej zodpovedali, čo som chcel povedať, takže nič.

### **PhDr. Čižmár:**

Vzhľadom na to, že sa už nikto nehlási do diskusie, ale bol nám adresovaný podklad na interpeláciu zo strany občana pána Ing. Karola Jaška, tak aj keď ju nepredniesol nikto z vás pánov poslancov, tak požiadam o vyjadrenie vedúceho kancelárie primátora mesta JUDr. Galgoczyho. Ja len na úvod pripomeniem aj vzhľadom na to, že je tu pán Ing. Puci, ktorého sa táto problematika dotýka, že nájomné zmluvy ako také na priestory, ktorými disponujú. Lehota uplynula, mesto Trebišov tieto nájomné zmluvy na základe aj iniciatívy vlastníkov objektov sa rozhodlo predĺžiť, postupovali sme v zmysle zásad, ktoré sú stanovené, resp. schválené týmto mestským zastupiteľstvom ešte z roku 2013 ak sa nemýlim a následne bola určená protihodnota, ktorá v tomto prípade zo strany vlastníkov objektov sa určuje na bežný rok. Takže poprosím pána JUDr. Galgoczyho, aby sa vyjadril k podkladu, ktorý sme obdržali od pána Ing. Jaška.

### **JUDr. Galgoczy:**

Takže, okrem tohto podkladu myslím, že všetci poslanci, alebo všetkým poslancom bol adresovaný e-mail s listom a s vysvetleniami, ktorý je podpísaný pánom Ing. Pucim a pánom Ing. Jašekom a pánom Bc. Lenhartom. Sú tu v podstate, zrejme asi poslední traja a plus ešte jeden vlastník, ktorý už beží na nových zmluvách, ktorí nemali tú cenu stanovenú v súlade so zásadami. Tak, ako sa v tom liste od pána Jaška uvádza, resp. od pánov uvádza, tak počas tej dvadsaťročnej lehoty nájmu pozemkov, na ktorých majú postavené svoje budovy, tak platili cenu 1,84 €/ročne, čo v prepočte na 1 rok znamená, že pán Jašek uhradil mestu nájomné za rok v hodnote 86 € cca a pán Puci 140 € za rok. V prepočte na 20 rokov pán Jašek zaplatil mestu za nájom 1720 € a pán Puci 2800 €. To je to, čo zaplatili za 20 rokov nájmu. Ďalej v tom svojom liste argumentujú teda, nebudem sa venovať výpočtom plôch, budem sa venovať cene nájmu, hlavne odkazu na mesto Michalovce, kedy vlastne odkazujú na VZN mesta Michalovce, ktoré údajne hovorí o 11,05 € prenájmu pozemku za m<sup>2</sup> /na rok. To je síce pravda, ale toto VZN má niekoľko kategórií pozemkov podľa účelového využitia. Jedným z tých je kategória, pozemok využívaný na podnikateľské účely, kde je skutočne sadzba 11,05 €. Avšak sú tu ďalšie kategórie s účelom využívania na drobné predajne a zariadenia do 20 m<sup>2</sup>, kde je cena za m<sup>2</sup> 73,69 € a ďalej sú tu ostatné drobné predajne, zariadenia nad 20 m<sup>2</sup> za každý začatý m<sup>2</sup> a rok. Ostatnými zariadeniami sa myslia drobné predajne, kde sa nepredávajú potraviny, kvety, ovocie a zelenina. To znamená, že ak by tieto budovy boli postavené v meste Michalovce, boli by zaradené práve do kategórie – ostatné drobné predajne, zariadenia nad 20 m<sup>2</sup> a cena nájmu na m<sup>2</sup> v centrálnej mestskej zóne by bola 92,11 €/m<sup>2</sup>, mimo centrálnej mestskej zóny by bola 47,90 €. V meste Trebišov podľa nových zásad, táto cena by išla na 30 €/m<sup>2</sup>/rok, to je porovnanie s Michalovcami. Čo sa týka porovnania nejakých nájmov s inými nájomníkmi, ktoré má mesto Trebišov, tak práve v Berehove, ak si chcete prenajať od mesta nebytový priestor, kanceláriu, tak zaplatíte najmenej 40 €/m<sup>2</sup>/rok ak je to na prízemí, plus cena za užívanie spoločných priestorov. Čiže aj tá suma klasických kancelárskych priestorov pre podnikateľov, ktorí využívajú mestské nebytové priestory je ďaleko, ďaleko vyššia. Toľko k tým listom, z mojej strany.

### **MVDr. Hrdlík:**

Mňa tiež oslovil pán inžinier, ale ja som chcel v bode finančná komisia. Treba, ako pán Tomko hovoril, predrečník, minulý bod, že treba troška citlivejšie reagovať na tie veci. Aj tí ľudia sa cítia dosť, dosť sú znepokojení, keď nájom sa im zvýši pomaly o 1600 %, alebo koľko to vychádza? Šestnásťnásobne, 2600 %, dobre hovorím? Dobre som to vypočítal? Dosť to je také, my keď budeme porovnávať Michalovce, potom porovnávajme aj Bratislavu a Prahu. Vieme, aká kúpyschopnosť je tu v Trebišove. Ja by som áno, dobre, zvýšme im, ale nájdime nejakú takú korektnú sumu, žeby sa to, aj oni neboli nejak veľmi zaťaženi, to je jedna vec, alebo skúsme im odpredať ten pozemok, ako sme to odpredali pani Haburovej, ktorá potom následne potom odpredala pánovi Dankovi. Je to dosť také nešťastne robené, lebo vieme, že nad tým je priestor Berehova. Ja som neni nejaký technik, alebo niečo také, ale skúsme nejaké ľudské riešenie nájsť, pán primátor. Dosť sa mi to zdá od tých 1600 %

šestnásťnásobne zvýšené. Ja viem, že to sú hriechy z minulosti, 20 ročná zmluva, vieme aj koľko tam platia a za koľko prenajímajú, ale skúsme nejaké riešenie nájsť. Ja by som navrhoval buď to odpredať, alebo zvýšiť tú sumu o nejaké percento, ale nie o 1600 %, nie šestnásťnásobne. Vrátim sa k tomu ešte pri finančnej komisii.

### **Ing. Bobík:**

Prajem pekný deň všetkým. Tiež som plánoval, keďže pán Ing. Puci ma poprosil o to, že by chcel prezentovať to svoje stanovisko poslancom, okrem toho, že sme to dostali listom, tak som to plánoval pri komisii finančnej, kde sme to prejednavali v bode Rôzne, ale keďže už pán primátor zaradil do tohto bodu, tak pán primátor, prosím ťa o udelenie slova pánu Pucimu, chcel by podať k tomu ešte nejaké vysvetlenie, resp. aby sme počuli aj tú druhú stranu mince. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Iba na vysvetlenie od pána Ing. Karola Jaška sme dostali podklad na interpeláciu. Očakával som, že zrejme to niekto prednesie ako interpeláciu, nestalo sa tak, tak preto som využil možnosť, ktorú poskytuje rokovací poriadok, aby neostala visieť, tak som to zaradil do bodu Diskusia.

Nech sa páči, pán Ing. Puci.

### **Ing. arch. Puci:**

Vážený pán primátor, vážené vedenie mesta, vážení poslanci. Dovoľte mi, aby som využil príležitosť a požiadal vedenie mesta a vás poslancov, aby ste sa ešte raz zaoberali našim problémom. Došiel som sem kvôli tomu, aby som podrobne, alebo pokiaľ možnosti vysvetlil okolnosti, kvôli ktorým sme tu žiadosť na mesto podali a čo v nej vlastne žiadame. My sme postavili tieto prevádzky pred 20-timi rokmi ako dostavby do objektu Berehovo, nie ako samostatné stavby na samostatných pozemkoch. Čiže išlo o výstavbu nebytových priestorov v objekte Berehovo. Tie prevádzky 20 rokov prevádzkujeme, riadne platíme nájom, riadne sa o nich staráme, investujeme do nich. Zateplili sme ich napríklad, venovali sme sa fasáde, robili rôzne údržbové práce a investovali do interiéru a osvetlenia. V roku 2019 v auguste, nám vypršala zmluva, nakoľko zmluva s mestom na tie plochy, na ktorých tie prevádzky stoja, bola podpísaná na dobu neurčitú. My sme sa snažili včas podať žiadosť na mesto. Niekedy začiatkom roka, v marci sme podali žiadosť a mesto nám vyhovel a na júnovom zastupiteľstve schválilo predĺženie nájmu. My sme sa až neskôr dozvedeli, že v tom predĺžení nájmu bolo aj konkrétne znenie zmluvy, ktoré s nami nebolo prejednané. My sme sa snažili s mestom skontaktovať a informovať mesto, že ak mesto vychádza v zmluve zo zásad hospodárenia s majetkom, ktoré sú schválené, tak tá cena za ten nájom je tam neprimeraná, do ktorej sme sa dostali na základe nových podmienok, ktoré boli schválené 2012 a sú účinné od roku 2013. Snažili sme sa to vysvetliť aj tým, že my sme určitý špecifický prípad, my nie sme samostatná stavba, na samostatnom pozemku, nad nami je ešte ďalšia stavba vo vlastníctve mesta, takže nie je celkom korektné ak jeden vlastník platí nájomné za všetko. Druhá vec je, ja veľmi podstatná tá, že stredisko Berehovo má nejaké ceny za prenájom nebytových priestorov na prízemí, lebo hovoríme o prevádzkach na prízemí. Podľa zásad hospodárenia s majetkom, na prízemí Berehova sú ceny, ak si prenajmete kanceláriu, alebo obchod, tzn. budovu aj s pozemkom sú ceny 40 €/m<sup>2</sup>/rok za komerčné priestory, za sklady, sociálne zariadenia, chodby je cena znížená na 20 €. My platíme 30 €/m<sup>2</sup> len za plochu, budovu sme si museli postaviť sami. Ešte tá cena 40 €/m<sup>2</sup> pán doktor, je cena za úžitkovú plochu. Úžitková plocha pri budove je zhruba 15 až 20 % menšia, lebo oni musia využívať aj steny ako tej budovy. Takže, keď to zrátate matematicky, tak my v podstate platíme podľa týchto zásad skoro rovnakú alebo vyššiu cenu za m<sup>2</sup> ako tí, čo prenajímajú budovu aj s pozemkom a ešte sa im o to mesto stará samozrejme, lebo budovu musíte platiť nejaké revízie, musíte platiť opravy, musíte sa starať o plochu, o pozemok sa nestaráte, tam má ten prenajímateľ postavenú budovu a tú budovu užíva. Preto sme chceli požiadať mestské zastupiteľstvo, alebo vedenie mesta ešte raz, aby prehodnotilo len tú jednu zásadu, ktorá je v zásadách hospodárenia s majetkom, aby my sme nespádali pod prenájom pozemkov pod budovami, ale aby sa pre Berehovo špeciálne vytvoril samostatný oddiel, lebo je to špecifická situácia v meste Trebišov a tá naša cena, aby sa prispôsobila cenám, ktoré sú tam za prenájom nebytových priestorov, lebo s nimi priamo súvisí. Nie je to štandardná situácia a tá cena sa mi zdá viac ako neprimeraná. My by sme radi ďalších 20 rokov a ďalšie roky sa o tie prevádzky starali, aby prinášali nové pracovné miesta, aby

skrášľovali Trebišov, ale za týchto podmienok a ešte v tejto ekonomickej dobe, chcem pripomenúť, že ani ja som prevádzku dva roky nemal prenajatú. Je to problém, ideme do ekonomickej krízy, postupne sa to zhoršuje, ide zo západu na východ a všetci to cítíme. Aj napriek tomu, že som nemal prenajatú prevádzku, poctivo som platil nájom za pozemok. Sme za to, aby tá cena narástla oproti tej cene, ktorú sme mali, ale aby bola primeraná k tomu, čo platia tí vedľa nás, aby to bola cena, ktorá nie je v rozpore s dobrými zásadami hospodárnosti.

### **PhDr. Čižmár:**

Prv, než dám slovo, lebo sa hlásia do diskusie aj faktickými poznámkami, aj riadne do diskusie, predpokladám, že aj pán JUDr. Galgoczy sa bude chcieť vyjadriť. Ja len na doplnenie vysvetlím, že som rád, že sa toto tu prejednáva, len zase na druhej strane to treba chápať tak, že aj keď sa objavujú aj v tom liste, aj teraz podklady na interpeláciu pochybnosti o serióznom jednaní, tak chcem ubezpečiť aj poslancov mestského zastupiteľstva a to iste uznáte pán inžinier, že mesto nešpecifikovalo nejak podnikateľskú obec, lebo ste podobný prípad, ako pán Bubenko napríklad, na ktorého sa vzťahujú tieto nové podmienky a ten ich riadne takýmto spôsobom naplňa. Takto boli stanovené zásady hospodárenia, ako ste už aj spomenuli vo svojom vystúpení, schválením v roku 2012 a vstúpili do platnosti 2013. Čiže mesto neurobilo nič iné, len na vami vznesenú požiadavku predĺženia zmluvy, sme zastupiteľstvom túto požiadavku odobrili, následne bola pripravená zmluva, nájomná zmluva, ktorá vychádza z podmienok zásad hospodárenia s majetkom mesta. Čiže sme nič nepridávali, nič neuberali. Jednoducho sme postupovali v zmysle týchto zásad, ktoré boli stanovené, do ktorých sme si nedovolili ani vstúpiť za posledné roky, pretože sa začali využívať aj vo vzťahu k ďalším vlastníkom, ktorí takéto priestory užívajú v meste, aj ten príklad, ktorý som spomenul.

### **Davala: FP**

Ja by som viac-menej k tej legislatívnej stránke tohto problému sa nebudem vyjadrovať, nie je to moja parketa, nie som právne vzdelaný, len by som chcel upriamiť pozornosť všetkých poslancov, ktorí dostali e-mail 6. decembra o 8.32 h od spoločnosti Invest-m, kde je napísané, že hanbím sa, že žijem v meste, ktoré reprezentujú takí poslanci, zástupcovia občanov a takí vedúci pracovníci mesta, Ing. Karol Jašek. Ja neviem, nemám taký pocit, aby som ja, lebo aj ja ten e-mail mám a ostatní poslanci, Ing. Karolovi Jašekovi nejakým spôsobom ublížili. Takže, nech sa na mňa nehnevá, ale rád by som prijal jeho ospravedlnenie a vysvetlenie tohto e-mailu. Ďakujem.

### **MUDr. Čeplíková:**

Ja chcem povedať, že ja som teda nedostala žiaden e-mail, ani predtým, ani teraz. Prvýkrát som sa stretla s týmto problémom na pracovnej schôdzi a už tam som hovorila, že vlastne sa mi zdá to percento navýšenia vysoké. Som za, za navýšenie, ale nie za také percento.

### **JUDr. Galgoczy:**

Ja by som sa možno ešte vyjadril k tým plochám a odpočtom stien a neviem, čomu všetkému. Ak teda budeme k tomu pokračovať takýmto štýlom a budeme používať, neviem ako to nazvať, takéto bulharské metre, tak potom môžeme tvrdiť, že teda Berehovo vám vo vašej prevádzke tvorí strechu a používate našu budovu, ako strechu, lebo nepredpokladám, že to máte nejak technicky oddelené. Čiže, keď chceme takto argumentovať, tak si vždy nájdeme argument a znovu chcem povedať, že to percento áno, 1600 % znie hrozivo, ak je to v percentách, ale bavme sa o nejakých eurách a o nejakej sume, ktorá si myslím, že je primeraná a potom ja neviem, ak máte mať primeranú cenu ako nájomníci v Berehove, tak chcem sa spýtať, či vy ďalej prenajimate túto budovu v tejto primeranej cene.

### **Ing. arch. Puci:**

Tie percentá a výpočty sú veľmi dôležité, lebo exaktne popisujú situáciu. My sme nemali možnosť ani vo veciach zmluvy rokovať s mestom. Zmluva nám bola poskytnutá k nahliadnutiu vlastne pár dní pred vypršaním jej doby a podpisovali sme ju ex post. Čiže až 2.-ho na stretnutí s tým, že nám bola ultimatívne položená zmluva. Nás ešte dávno učili, že dvojstranný akt a mala by byť vyjadrením dvoch strán, nie ultimátom. My sme sa snažili nejak mestu vysvetliť aj sa dostať na nejaké stretnutie, aj nám bolo dokonca povedané, že budeme prizvaní ešte pred podaním do zastupiteľstva, aby sme si tie veci

vydiskutovali, žiaľ bohu nestalo sa tak. Teraz vlastne spadáme pod prenájom pozemkov, čiže my platíme 30 % z ceny pozemku, tzn., že každé tri roky zaplatíme cenu pozemku odhladiac od toho, že nad nami je budova, ktorá je tiež užívaná a mesto ju prenajíma ďalšiemu nájomcovi, síce ako úžitkovú plochu, ale aj s budovou a pozemkom. Ja si myslím, že to není korektné a je to do neba volajúce a hlavne, keď si prečítate ten postup ako sa postupovalo pri uzatvorení zmluvy a pri odkomunikovaní. Čiže, ja to beriem tak, že tam chyba nastala pri tej komunikácii a my by sme radi tie veci vysvetlili, preto som aj fyzicky tu došiel, aby som to vysvetlil, prípadne oboznámil poslancov, lebo sme sa dozvedeli, že dokonca nie všetci, teraz vidím, že dosť veľa poslancov vôbec ten prvý list z 11.11. nedostalo, kde sme tu situáciu podrobne vysvetlili, aby to bolo jasné. Je to matematika, to sú čísla, to nie sú veci, okolo ktorých sa dá nejak umne rozprávať, to je fakt, proste. Nemôže sa stať, aby niekto postavil prevádzku a platil za pozemok toľko, jak vedľa niekto platí za budovu aj s pozemkom a ešte sa mu o tú budovu mesto stará. Musí to vychádzať z nejakých rovnakých ekonomických zásad, vychádza to z nejakej návratnosti investície. My sme budovy postavili pred dvadsiatimi rokmi, budova Berehova bola postavená pred štyridsiatimi. Tá kvalita tých priestorov je neopísateľne iná, my nemôžeme tam mať nájom také isté ako v Berehove, ale zase nemôžeme platiť toľko, čo platí niekto vedľa za budovu aj s pozemkom, to je absurdné.

### **PhDr. Čižmár:**

Berieme do úvahy to vaše stanovisko pán inžinier, len škoda, že ste toto stanovisko neprišli prezentovať v roku 2013 poslancom, keď sa schvaľovali zásady hospodárenia s majetkom a že už vtedy nefungoval princíp solidarity, lebo aj Bubenko už postupuje podľa v zmysle nových zásad, čiže v zmysle týchto nových cien.

### **Tomko: FP**

Tiež by som povedal, je to vec minulosti, čo nás dobehlo. Takisto ma uráža ten mail, keď nás niekto obviní a uráža, že my sme to spôsobili. Bolo to prijaté v roku 2013, nerozumiem tomu, prečo ste to v 2012, prečo ste už vtedy, vedeli ste, že to vás dobehne, dobehne, a už vás aj to dobehlo., a teraz vina je na nás, a my sme niektorí o tom ani nevedeli. To znamená, nekladte vinu tomuto poslaneckému zboru, tento poslanecký zbor vinu na tom nenesie žiadnu, my sme nič neprijali. Keď budete ísť takouto formou urážlivou a ohováracou, tak zrejme sa nedopracujeme k ničomu. Takže, pán primátor vám presne povedal, že to bolo v roku 2012, 2013. Sú tu niektorí poslanci, ktorí v tomto volebnom období pôsobili, môžu sa vyjadriť k tejto zmluve a k týmto zásadám.

### **Ing. Duč: FP**

Rovnako, ako obaja moji predrečníci aj ja zdieľam ten istý názor, že ten mail zaslaný pánom Jašekom bol dosť neadekvátny. V podstate je tu uvedené v bode, ktorý nasleduje a to Informatívna správa z komisie finančnej a tam v bode Rôzne ten bod prejednávany bol a v podstate zo všetkých prítomných členov komisie, teda aj vrátane mňa aj napríklad pána Ing. Bobíka. Všetci sme zdieľali názor, že nie je vhodné meniť zásady nakladania s majetkom mesta Trebišov. Hlasovanie zo šiestich prítomných, šiesti boli proti zmenám, aj vy pán Ing. Bobík. V podstate ten výsledok, alebo ten výstup toho hlasovania, aj môjho hlasovania bol ten, že tie jednoducho zásady nakladania s majetkom sú podľa môjho osobného názoru nastavené vhodne, ako už kolega Galgoczy spomínal, znie to tak drasticky 1600 % , ale berme to v tých absolútnych hodnotách, pretože využívanie mestského pozemku, ktorý mám zastrešený, čiže o strechu sa nestarám, 2800 € v prípade Ing. arch. Puciho je za 20 rokov hrozivo malá suma. Takže, toto viedlo mňa k tomu, že som hlasoval tak, ako som hlasoval, pretože až teraz pri tomto hlasovaní som sa detailnejšie oboznámil s tou problematikou ako to tam na tvári miesta vyzerá a koľko za to vlastne platíte. Čiže toto je môj názor, teraz netvrdím, že sa už nikdy v budúcnosti nič zmeniť nedá, len doposiaľ tá argumentácia je taká, aká je. Ďakujem.

### **Ing. Bobík:**

Ja som chcel len doplniť, predpokladal som, že teda budeme diskutovať v bode Finančnej komisie, ale predpokladám, že túto diskusiu už absolvujeme teraz a nebudeme ju absolvovať v bode Finančnej komisie, kde sme to mali v bode Rôzne. Tak, ako povedal pán Duč, všetci členovia sa zhodli na tom, že zásady by mali platiť, pretože tak vznikli, vznikli na to, aby boli pravidlá nejakým spôsobom

upravené. V čase, keď sme to mali v bode Rôzne, nemali sme žiadny písomný materiál. Ja, konkrétne som si skontroloval e-mail ten pôvodný, od pán Jaška som nedostal, takže pomerne ťažko sa reagovalo na tú situáciu. Každopádne zastávam názor, ktorým som vyjadril hlasovaním s čím súhlasím, preto zásady vznikli, aby platili. Na druhej strane, ak sa ukazuje, že v zásadách sú veci, ktoré sme, alebo ktoré poslanci v roku 2012 neupravili možno šťastne, resp. inak poviem. OC Berehovo je úplne špecifický prípad v rámci prenájmu nehnuteľností mesta. To, že je špecifický to vkladá aj niekoľkoročná snaha, možno pán Puci pripomenie, ja si pamätám ešte ako člen komisie finančnej, od roku 2013, keď vznikli tieto zásady, tak súčasne vznikla iniciatíva, teraz si už nepamätám z pozície ktorého poslanca, možno vtedajšieho primátora, aby sme komplex Berehovo vyriešili spôsobom iným ako je dnes. Komplex Berehovo historicky je taký paškvil medzi časťami, ktoré máme predané a ani kataster sa s týmto stavom nevie vysporiadať. Pán Puci, vám povie predpokladám, môže to vysvetliť, jeden čas bol dokonca vlastníkom, mal list vlastníctva na časť tej svojej nehnuteľnosti. Zaoberala sa tým myslím, pani doktorka, ktorá predtým pôsobila na úrade a chceli ten proces dostať do stavu, my Berehovo podľa môjho názoru musíme dostať do stavu tak, aby to bola bytová jednotka, aby vlastníci vlastnili jednotlivé časti podielovo, spoločne, to je jediný možný scenár, ktorý bude spravodlivý pre všetkých. Bohužiaľ sa tak nestalo, medzi tým tam došlo k tomu, že ešte teda predtým, sa časť tých pozemkov predala, tak to kolega Hrdlík spomínal. Niektorí si bez problémov mohli nadobudnúť pozemok a následne ho aj predať, čo sa niektorým ostatným ľuďom, čo bránime. Ja predpokladám, pán Puci určite potvrdí, viackrát žiadal o predaj tej parcely. Dnes je ten stav už taký, že mu to predať nemôžeme a v podstate sú *...nezrozumiteľná interpretácia*. Takže, preto hovorím, že ak zásady sú, nech fungujú, ale ak sme po čase zistili, tak jak kolegovia povedali, že dobehol ten stav. Právne sme s Berehovom neurobili nič, čiže je v takom stave v akom bol v roku 2013 a keď predpokladám, že pán vtedajší viceprimátor Gore mi potvrdí, že taká iniciatíva vznikla, bola, bol som súčasťou, vo finančnej komisii sme to prejednávali, mal sa ten právny stav Berehova celého a všetkých vlastníkov dať na inú úroveň, nestalo sa tak dodnes a toto je skutkový stav. Predpokladám, že pán JUDr. Galgoczy mi rovnako potvrdí, že ten stav, ktorý je dnes v Berehove právny, nie je šťastný. Predpokladám, že sa na ňom zhodneme. Nebavíme sa o percente prenájmu, ktoré sú ako keby na parcelách, ktoré sú nezaťažené. Domnievam sa, že mali by sme sa k tým zásadám vrátiť, ak nie sme schopní Berehovo vyriešiť iným spôsobom, tak by sme to mali upraviť v zásadách nejakým spôsobom inak, som toho názoru. Ale súčasne hovorím aj B, zásady ak platia, majú platiť pre každého. Takže, keď dnes platí tento stav, budú musieť nájomníci strpieť ten stav do momentu, kým sa väčšina poslaneckého zboru nezhodne na prípadne nejakej zmene zásad hospodárenia. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem za tvoj príspevok pán poslanec. Osobne som presvedčený, že tie zásady hospodárenia, ktoré boli schvaľované v tom období v roku 2012 a vstúpili do účinnosti v roku 2013, už mohli riešiť samotnú budovu Berehova, keďže si vravel, že iniciatíva takáto fungovala, ale v konečnom dôsledku platí skutkový stav taký, aký je momentálne. Je samozrejmé aj to, že na rokovaníach zastupiteľstva, aj na pracovných rokovaníach padnú niekedy nejaké slová, ale tu chcem reagovať aj na slová Ing. Puciho. Nemyslím si, nesnažme sa teraz túto tému niekam posúvať inam, ako v skutočnosti je, pretože z tohto, čo ste tu povedali, z tohto svojho výstupu, nejakých pár minút ste venovali tomu, aký nesúčinný bol postoj mesta Trebišov. Tak neviem, čo je nesúčinné na tom, keď vy, ako vlastníci si podáte žiadosť, ste prizvaní na rokovanie, kde sa vám oznámi, že táto vec bude prejednaná v zastupiteľstve, bola prejednaná v zastupiteľstve, bola schválená a vy následne na to poviete, že ste nedopatrením, alebo neskoro zistili v akom stave tá zmluva bola schválená. Hovoríte o nejakom kompromisnom jednaní, alebo dohadovaní sa. No, vysvetlite pán inžinier, na čom sa máme dohadovať, keď zásady hovoria o nejakej stanovenej cene. Čo sa máme stretnúť, porozprávať sa? Vy poviete, že by bola vhodná nižšia suma, my povieme, že vyššia suma a potom si povieme, že zásady hovoria o nejakej stredovej sume? No viete, to je také bežné, ako nehnevajte sa, to je také bežné, aj mňa to istým spôsobom trochu uráža, lebo hovoríme tu o liste, ktorý prišiel, ja si pána Jaška veľmi vážim, ale v čom spočíva hanba za to, že má byť niekto občanom mesta, za to, že zastupiteľstvo postupuje v zmysle zásad hospodárenia? My sme vás odmietli tu na meste, alebo sme s vami nejednali? To, čo ste požiadali, bolo to prerokované v komisii, bolo predložené v zastupiteľstve, hovorili ste o tom, že máte záujem predĺžiť zmluvu, mesto na to reflektovalo. Presne sme postupovali tým istým spôsobom,

ako to bolo stále doteraz. A tak, ako už povedal aj teraz pán Ing. Bobík, áno, ak bude tu všeobecná vôľa tak, ako na zmeny v ostatných oblastiach života v meste, nech zastupiteľstvo schváli záväzný dokument a podľa toho sa budeme držať. Však predsa my nemôžeme fungovať tak, že teraz niekomu sa nepáči suma už po podpise, alebo po schválení zmluvy v zastupiteľstve a teraz zvalíme vinu na mesto, lebo mesto nevyvíjalo nejakú super iniciatívu na zníženie toho nájmu. Sme zaviazaní postupovaním nejakých záväzných dokumentov, v tomto prípade zásad hospodárenia. Takže, celý postup mesta, ja neviem, možno treba dať nejaký paušál, návod ako mesto má riešiť tieto situácie. Ja neviem, či máme sami vyhľadávať tie situácie a chodiť za ľuďmi a pýtať sa, že či je to v poriadku alebo nie. Veď vy ste prišli, ešte raz opakujem, vy ste prišli s požiadavkou, chcete predĺžiť nájomnú zmluvu, prešlo to rokovaním komisie, prešlo to v zastupiteľstve, bolo to schválené a odrazu nastal problém, lebo sa zistilo, hovorím zámerne, sa zistilo, že cena je podľa vás neprimerane vysoká. Teraz to vysvetlil pán Ing. Bobík, áno, bohužiaľ, zásady musíme rešpektovať a ak je vôľa zastupiteľstva do budúcnosti, zásady sa môžu zmeniť a tým pádom zmluva sa môže prispôbiť. Ale osobne som presvedčený, že nie je priestor na to, aby sme tu niekoho obviňovali z nejakej ješitnosti, alebo z nechoty, alebo z nejakej nesúčinnosti, pretože ja neviem, ja potom sa vás osobne opýtam priamo tuná na zastupiteľstve, povedzte mi, kde sme porušili my svoje postupy a zásady, akými sa mesto, ako vy hovoríte, v rámci dobrých mravov, alebo dobrých postupov má. V čom?

**MVDr. Hrdlík: FP**

Otázka. Prečo nevieme to predat' ? Nedá sa to predat' ten pozemok pod tou budovou, pán primátor?

**PhDr. Čižmár:**

Pán poslanec, bol si poslancom v minulom mestskom zastupiteľstve a vieš dobre, že parný valec zo Zlatej Idky v roku 2015 schválil zákaz predaja priestorov v Berehove. Pamätáš si? No, platil nejaký úzus o predaji, tento ja neviem, ako koncepčný zámer predaja priestorov bol okamžite stiahnutý, resp. zrušený v roku 2015. Tak, ako bola odobratá kompetencia primátorovi 10 %, tak ako sa tvrdo vstúpilo do rokovacieho poriadku, tak bol aj zrušený zákaz narábania s priestormi. Zákaz predaja, lebo tu vznikla dilema, alebo strach, že sa tu bude dačo predávať, možno po skúsenostiach z minulých rokov nelegálne, alebo zvláštne.

**MVDr. Hrdlík:**

Vieme to zmeniť?

**PhDr. Čižmár:**

No tak vieme to zmeniť, tak znovu sa prijme taký dokument, ale prejde zastupiteľstvom.

**MVDr. Hrdlík:**

Oni cítia krivdu, rozumieš. Ja viem, že oni ten nájom mali, vieme si aj predstaviť, aj sa dostalo do uší, za koľko sa tam prenajímajú ďalej, tí majitelia. My vieme, to nebudeme teraz, ale ten nájom tým ďalším druhým osobám je oveľa vyšší niekoľkokrát, ale majú pocit krivdy tí ľudia, keď sme to vedeli predat' Haburovej, vedeli sme pod 1515 predat' tie priestory tiež aj s pozemkom, či sa to nedá tuná. Ja nechcem tu byť nejaký kat, alebo, za chvíľu skončíme ako poslanci, a ľudia budú na nás pozerat' nejak skrivodlivo, jak keby mali pocit viny celý život, na nás budú pozerat'. Čiže skúsme, keď nevieme zmeniť tie nastavenia toho hospodárenia s majetkom, tak skúsme im to predat'. Keď majú tam tie svoje budovy, keď nepodpíšu tie zmluvy, čo potom bude ďalej, čo ich zbúrame tie budovy, ja neviem. My sme tu pre ľudí, skúsme nájsť nejaké riešenie.

**PhDr. Čižmár:**

Ja sa takisto prihovám, len preto to pripomínam a preto som do toho vstúpil, aby to nikto nebral ako fakt, keď my tu vysvetľujeme niektoré veci súvisiace s postojom mesta, že to je nejaký akt pomsty voči tým podnikateľom. My sme neurobili nič iné, len sme postupovali v zmysle zásad. Všetko, čo potrebovali, sme nechali prejsť komisiou a schvaľovaním v mestskom zastupiteľstve.



### **Mgr. Mokáňová: FP**

Dobrý deň. Stotožňujem sa s tým, čo povedal pán Ing. Bobík a v súvislosti s tým, čo ste hovorili, ma napadlo, že je tu kompetentná osoba pán Ing. Gore, ktorý v tom čase, kedy sa tie zásady tvorili a schvaľovali, bol zástupcom primátora a myslím si, že ako ekonóm ste na nich pracovali, takže rada by som počula aj váš názor na túto situáciu. Teda, či postupovať v zmysle zásad, ktoré boli schválené, platia pre všetkých, alebo tu máme uplatňovať nejaké výnimky. Aj keď musím povedať, že v minulosti výnimky neexistovali, aspoň nie pre niektorých.

### **Mgr. Sosna:**

Ja len v krátkosti mám takú otázku na svojho predrečníka, alebo viacerých. Ak by bola aj vôľa zmeniť zásady hospodárenia s majetkom, tu vlastne, ako vyplynulo z diskusie, neviem, nie je mi celkom jasné ako by sme sa vysporiadali s prevádzkou, alebo s prevádzkami, ktoré takto fungujú už od roku 2013. Budeme vracať? Alebo ako? A prečo oni nie? Keď oni do toho vstúpili v 2013, plnia si záväzky voči teraz platným zásadám a my to teraz zmeníme, lebo bude vôľa. No nie je to úplne košer podľa mňa, pretože ja hovorím, niektoré prevádzky už takto fungujú od roku 2013, máme rok 2019, koniec roka, takže nie rok, ani nie mesiac takto fungujú podľa terajších platných zásad. A takisto by som sa chcel ohradiť voči tomu mailu od pána inžiniera. Takisto ja sa necítim byť ani vinný, ani nejak podobne, nie som nejaká netýkavka, ale takisto si vyprosím také maily, aby mi posielal pán inžinier. Ďakujem za slovo.

### **PhDr. Čižmár:**

Ten reštrikčný postup, pravdepodobne to potvrdia aj právnici, sa nedá použiť. Ak platnosť nadobudne nejaký záväzný dokument, tak bude platiť od momentu, kedy vstúpil do platnosti a bude sa používať vo vzťahu k vlastníkom.

### **Ing. arch. Puci:**

V prvom rade by som sa chcel ohradiť voči listu, ktorý poslal pán Jašek. Nevedel som o ňom, až tu som sa dozvedel pred začatím zastupiteľstva. Ja som prišiel vlastne požiadať vedenie mesta a zastupiteľstvo, aby sa ešte raz našou problematikou zaoberalo a prišiel som fyzicky kvôli tomu, aby som vedel vysvetliť aj okolnosti. Ja by som chcel jednu vec zdôrazniť, že prvý, ktorý po podpise novej zmluvy do toho padol bol pán Bubenko. On vlastne dostával tam vnútri, v tom čase ten priestor, keď sa udiala tá zmena, on nesúhlasí s tou cenou a platí ju, má síce len 30 m<sup>2</sup>, ale má s tým problém a ja som sa ho pýtal, či dnes ho môžem tiež zastupovať, tak povedal, že áno a potvrdil mi to, že on sa jeden čas rozhodol, že nebude tú sumu platiť, že dohodol s mestom splátkový kalendár, lebo je to neprimerané. Ale tým, že je to malá plocha, že je to 30 m<sup>2</sup>, tak ju so zaťatými zubami platí. Ale je to len jeden subjekt, nehovorím o viacerých, ale o jednom a v takej situácii sme dokopy štyria, akurát pán Lenhárdt, jemu platí zmluva do roku 2024 a potom automaticky padne do tejto ceny. Ja to nedávam za vinu tomuto vedeniu, ani mestu, ja si myslím, že len táto jedna zásada tam není celkom správne voči našim prevádzkam riešená, že prečo spadáme pod prenájom pozemkov, keď sú to plochy pod nebytovými priestormi a jediné o čo žiadame je to, aby bola zosúladená ekonomicky s cenami prenájmu nebytových priestorov v tom istom objekte, aby sa to nerovnilo 1:1, alebo aby to plus, mínus nebolo percentuálne podobne. Čo sa týka Berehova ešte by som chcel povedať, že my sme viackrát požiadali o odkúpenie týchto parciel, ale je tam jeden veľmi vážny problém, že celá budova nie je rozdelená na nebytové priestory a tým pádom aj ten predaj, čo tam prebehol, čiže pani Haburová a pán Pačuta, ako bývali vlastníci, oni vlastne kúpili pozemok pod svojou stavbou, ale tým pádom kúpili aj stavbu nad sebou. Doteraz to nikto nenapadol, ale keby to niekto napadol na prokuratúre, tak to vlastníctvo sa zruší. Ja raz som žiadal o odkúpenie pozemku, bolo mi doporučené zo strany mesta, pani Sabaková to vtedy riešila, aby som si zapísal stavbu do katastra a že potom bude mesto riešiť odkúpenie parcely pod stavbou. Ja som si zapísal stavbu do katastra a upozorňoval som ju, že právnici mi radia, že není to v poriadku, lebo stavba nie je rozdelená na nebytové priestory a tým pádom kataster bude mať problém to zapísať, alebo keď to zapíše bude problém. Kataster to zapísal, pol roka som bol vlastníkom stavby, zaplatil som geometrický plán na oddelenie pozemku a zrazu niekto to napadol na prokuratúru a stavba bola z katastra vyškrtnutá. Takže, my by sme veľmi radi tie parcely odkúpili a vysporiadali to, ale je treba urobiť to, čo začalo ešte myslím v roku 2013, treba celú budovu

rozdeliť majetkovoprávne na nebytové priestory, na určité podiely a potom si jednotliví vlastníci môžu, ktorí majú tam stavby odkúpiť podiel na parcele primeraný ku svojej stavbe a takto majetkovoprávne vysporiadať. Preto je tam problém, že není to také jednoduché, lebo my by sme dali žiadosť o odkúpenie, ale ten problém vieme, že existuje a pokiaľ sa tento úkon neuskutoční, že sa stavba nerozdelí a neprejde to stavebným konaním, tak nie je možné tú parcelu adekvátne odkúpiť tak, aby to bolo legislatívne v poriadku. Toľko.

### **Ing. Gore:**

Dobrý deň všetkým. Áno, v roku 2012 boli pripravované zásady nakladania s majetkom a boli vypracované takým spôsobom, že všetky legislatívne záležitosti, ktoré sa týkajú majetku z predchádzajúcich období boli zosumarizované, zinventarizované, lebo neboli všetky veci týkajúce sa majetku v jednom dokumente, boli v rôznych uzneseniach, v rôznych všeobecne záväzných nariadeniach. Tak našou ambíciou bolo to, aby sme to dali pod jednu hlavičku a aby sa týmto mesto potom riadilo, týmito zásadami. Je pravda aj to, že takto bola prevzatá aj tá časť, ktorá sa týkala problému, o ktorom teraz hovoríme a tá časť sa týkala štyroch nájomcov s tým, že bude to riešené až v roku 2019, resp. trošku predtým u jedného. Našou ambíciou bolo aj to, dať majetkovoprávne tieto veci do poriadku, aby tí, ktorí tam stavby realizovali, aby dostali sa k týmto stavbám aj vlastnícky a aby pozemok bol predaný. Nepodarilo sa to z rôznych právnych záležitostí, venovalo sa tomu mnoho ľudí a ja osobne som tiež bol na katastri, aby sme tieto veci si vysvetlili a vyriešili, nepodarilo sa to vyriešiť. Situácia sa zmenila, situácia sa mení stále, veď od vtedy uplynulo 6 rokov. Ak táto sadzba je neprimeraná, alebo treba o nej uvažovať, tak dajme to zase na stôl a rozprávajme o tom. Ja netvrdím, že sme bezchybný a že sme to urobili bez chyby. Mnoho vecí sa opravovalo aj v predchádzajúcich rokoch, dalo sa to na zastupiteľstvo, oprava sa schválila. Ak je vôľa to meniť, tak treba sa tomu venovať, podnet tu je. Ja nevidím dôvod, prečo by nepripravilo mesto v tejto časti zmenu, alebo aj v iných častiach ak pociťuje, že tie zásady nie sú v poriadku, aby sme to prerokovali a ak bude vôľa schválili. Len tu sa vyjadrujú už dopredu názory, že nie, že tento takto sa správa. Najprv by mala prebehnúť debata o tom, že či chceme, ako chceme a potom to komunikovať. A tiež z toho, čo hovoril Ing. Bobík, akým spôsobom to bolo dané do komisie s tým, že bolo to v rôznom, neboli pripravené materiály, bolo to vysvetlené nejakým spôsobom, nie všetci o tom mali informáciu a tým sa to vlastne ako keby vybavilo, vyriešilo. Tiež to nepovažujem za úplne správne.

### **PhDr. Čižmár:**

No, bol by som rád, keby sa už tu neposúvali všelijaké informácie o tom, ako bol posunutý materiál v bode Rôznom. Myslím si, že tie komisie sú dostatočne dlhé aj s účasťou jednotlivých členov. Je tam dostatočný priestor na to, aby každému bolo všetko vysvetlené, tak tomu bolo aj v predchádzajúcom období, tak už snažme sa nepoužívať tú fabulu o tom, že zase sme sa nedostali k nejakým informáciám, lebo ja už skutočne neviem potom, akým spôsobom treba fungovať. A pokiaľ je predložená nejaká žiadosť, alebo zámer, tak na príslušnej komisii je predložený. A ak je predložený ten zámer, alebo žiadosť v tesnej nadväznosti na komisiu, tak je predložený ako bod Rôzne. Keď je predložený s dostatočným predstihom a je súčasťou zasielaných materiálov, tak je zasielaný a stále je to o rokovaní komisie, či sa rozhodne prerokovať ten materiál, alebo neprerokuje. Ak sa rozhodne, že ho chce prerokovať, tak potom nech sa nevyhovára na to, že bol neskoro zaslaný a tak ďalej. Predsa tu nikto nestojí na tých materiáloch, ani nezadržáva a neposúva ich postupne ako SMS-kové správy v médiách momentálne. Je vám zasielané všetko, čo potrebujete vedieť, ak je niečo nejasné, stačí sa opýtať príslušných pracovníkov, informácie sú poskytnuté. Ak pociťujete nejaký takýto problém, treba to len dať vedieť, okamžite zariadime to, aby sa voči príslušnému zamestnancovi postupovalo v zmysle pracovného poriadku. A čo sa týka nejakých postupov, či bol dostatočný čas, či nebol dostatočný čas, je tu záväzný dokument, ktorý momentálne platí. Tak, ako aj v prípade dotácií, o ktorých budeme hovoriť už čoskoro a možno iných ďalších. Ak bude takáto vôľa, nie je problém, mesto sa touto otázkou bude zaoberať. Len to neposúvajte do roviny, že sa tu malo niečo urobiť a sa neurobilo. Postupujeme v zmysle záväzných dokumentov a keďže boli prijaté v roku 2013 myslím, že boli pripravené s dobrou vôľou a čo najlepšie. Tak nemali sme dôvod spochybňovať už v jeho začiatku účinnosti.

**Davala:**

Pán poslanec Gore, ty tu hovoríš o tom, že sa tu vytvárajú rôzne názory zrejme na túto vec. Prvý názor bez toho, aby vedel záver, si urobil pán Ing. Jašek o nás. Takže, iba toľko. Ďakujem.

**Ing. Duč: FP**

Nedalo mi pán Gore nezareagovať, ako som už ja bol zvyknutý za uplynulé štyri roky, stávalo sa to bežne. Povie sa túto verejne A a vy to prekrútite na B, niečo podobné sa stalo aj teraz. Nepamätám si, žeby na komisii finančnej pán Ing. Bobík sa sťažoval, že mu materiál bol doručený neskoro. Koniec - koncov za hlasovanie tohto materiálu v bode Rôzne hlasoval aj on. Určite mi je svedkom, sedí tu oproti mne pán Ing. arch. Puci, keď som svoj predošlý príspevok ukončil tým, že neznamená to, že to do budúcnosti nie je možné zmeniť. Súčasná argumentácia a to, čo sme už preriešili na komisii finančnej, ma presvedčilo v tom, že jednoducho zatiaľ sme tie zásady nemenili. Nevieť odkiaľ ste vzali, že túto niekto povedal, lebo som pozorne počúval, nikto to nepovedal, že to meniť nechceme. Koniec – koncov, pred chvíľkou to povedal aj pán primátor. Áno, diskutujme o tom, a v podstate to isté ste povedali len vy, len zase v snahe urobiť z vás, že vy ste tí pekní a my sme tí zlí. Vôbec to takto nebolo, nikto tu nepovedal, že sa to zmeniť nechce, že niekto niekoho nemá rád a tak podobne. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím tento bod.

**B o d č. 6**

**Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej**

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 22.11.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 22.11.2019*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 3)

**za: 22 proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **140/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 7**

**Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku**

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k tomuto bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 21.11.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 21.11.2019*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 4)

**za: 22 proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **141/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 8**

### **Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej**

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Takisto žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 12.11.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*A/ berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 12.11.2019*

*B/ schvaľuje*

*Prevod vlastníctva bytu z majetku mesta pre nájomcu:*

*Obytný dom súpisné číslo 2239 vchod č. 17 Ulica Ternavská*

*Por. č.: 2146*

*č. bytu: 13*

*Meno nájomcu: Hutmanová Marta, 14.05.1960*

*Nájom od roku: 1993*

*%: 100*

*Cena bytu €: 2 066,37*

*pozemku: 60,63*

*spolu €: 2 127*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 5)*

**za: 22 proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **142/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 9**

### **Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu**

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 20.11.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 20.11.2019*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 6)*

**za: 21 proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **143/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 10**

### **Informatívna správa zo zasadnutia**

### **Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity**

Predkladá: Mgr. Jindřich Sosna, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity zo dňa 21.11.2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity zo dňa 21.11.2019*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 7)*

**za: 22 proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **144/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 11**

### **Programový rozpočet Mesta Trebišov na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 - 2022**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Rozpočet mesta na rok 2020 je spracovaný ako prebytkový. Je v ňom premietnutý nový systém financovania územných samospráv nadväzujúci na prechod kompetencií v rokoch 2002 – 2004. Prostriedky na financovanie originálnych kompetencií budú takto poukazované na základe zákona o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve a Nariadenia vlády Slovenskej republiky o jej rozdeľovaní a poukazovaní územnej samospráve. Finančné prostriedky pre obce budú poukazované podľa určených kritérií, ktorými sú počet obyvateľov obce k 1. 1. predchádzajúceho roka s trvalým pobytom na území obce, ďalej počet obyvateľov obce upravený koeficientom v závislosti od zaradenia obce do veľkostnej kategórie, prepočítaný počet žiakov v základných umeleckých školách, materských školách, školských zariadeniach a počet obyvateľov starších ako 62 rokov, plus špecifické koeficienty – koeficient nadmorskej výšky, veľkostný koeficient obce, koeficient školských zariadení. Na základe zákona o rozpočtových pravidlách sa rozpočet obce vnútorne člení na bežné príjmy a bežné výdavky, ďalej na kapitálové príjmy a kapitálové výdavky a na finančné operácie. Celkový rozpočet mesta na rok 2020 sa predpokladá v objeme 26 741 230 €. Prostriedky na financovanie originálnych kompetencií sú zahrnuté vo vlastných príjmoch, prenesené kompetencie budú aj naďalej financované z decentralizačnej dotácie štátu, ide o matriku, základné školstvo, školský úrad, spoločný stavebný úrad, evidenciu obyvateľstva, ŠFRB, životné prostredie a pozemné komunikácie. Suma sumárom, príjmová časť tohto navrhovaného rozpočtu je vo výške 26 741 230 €, výdavková časť je na úrovni 26 631 710 €, prebytok tvorí sumu 109 520 €. Hlavný kontrolór mesta odporúča schváliť predložený návrh Programového rozpočtu mesta Trebišov na rok 2020 a zobrať na vedomie návrh viacročného rozpočtu mesta Trebišov na roky 2021 – 2022. Tak, ako to máte uvedené v prílohe materiálu uznesenia, kde máte rozčlenenú príjmovú a výdavkovú časť, v rámci tej výdavkovej mesto samozrejme ráta s veľkými akciami, ktoré sú naplánované na ďalšie obdobie, okrem tej veľkej rekonštrukcie ciest, chodníkov, budovania kruhových objazdov, ktoré už boli dnes spomenuté, je to aj rekonštrukcia plavárne, ďalej rekonštrukcia starej KaSS, plus ďalšie investičné akcie súvisiace so školami a naplánované, alebo prebiehajúce akcie, ako rekonštrukcia CZŠ sv. Juraja, takisto plánovaná rekonštrukcia Materskej školy Pri polícii. V prípade príjmov je rozpočet priamo a operatívne reaguje aj na zákonné úpravy, ktoré vstúpili do platnosti v nedávnom období, alebo v tom nasledujúcom. Ide hlavne o zvyšovanie plátov vo verejnej sfére, ide aj o povinnosti obce a miest v súvislosti so starostlivosťou o komunikácie, takisto sa menila aj odpočítateľná položka, ktorá už je zákonom daná, no a sú tu aj opatrenia, ktoré boli prijaté vo vzťahu k stravovaniu žiakov a tie sa takisto premietli už po skúsenostiach z minulého roka aj do tohto roka. Takže, z tohto pohľadu hodnotíme rozpočet mesta ako primeraný k súčasným možnostiam a podmienkam. Na tie sa samozrejme bude plynule reagovať v rámci rokovaní mestského zastupiteľstva, keďže počas roka vyplynie z plnenia rozpočtu aj množstvo nepredvídaných okolností, o ktorých samozrejme budete informovaní a na tie budeme reagovať rozpočtovými zmenami, ktoré budú prejednané, či už na úrovni komisií, ďalej mestskej rady a potom aj na úrovni zastupiteľstva.

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k tomuto bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Programový rozpočet Mesta Trebišov na rok 2020 s výhľadom na roky 2021 – 2022 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu.



### **Mgr. Kereštanová:**

Ja len sa chcem uistiť, že ráta sa v rozpočte s tým koncepčným riešením časti na sídlisku Juh, kde vlastne pred bytovým domom nie je ani parkovisko, ani chodník, čiže teraz na tom chodníku sa parkuje.

### **PhDr. Čižmár:**

Áno, takisto ako to je v zmysle plnenia úverovej zmluvy, ktorej čerpanie je limitované obdobím jún 2022 v nasledujúcich rokoch 2020, 2021 a prvý polrok roku 2022 sa zrealizujú s vaším odobrením všetky investičné akcie, ktoré súvisia: 1. s vybudovaním štyroch kruhových objazdov na území mesta, ďalej s riešením parkovania na sídlisku Juh a v pláne je riešiť túto otázku aj na sídlisku Sever. Samozrejme súbežne s tým riešime aj vlastnými prostriedkami nové spevnené plochy a rozšírené spevnené plochy v iných častiach mesta a v iných sídliskách. Potom dosť veľká položka by mala tvoriť opravu ciest a peších komunikácií, čiže chodníkov vo všetkých častiach mesta. My už sme vo fáze, kedy máme pripravené štúdie, resp. projekty na riešenia kruhových objazdov, tie budú z tohto pohľadu asi najnáročnejšie, ale z dôvodu riešenia dopravnej situácie, akútneho riešenia dopravnej situácie budú mať už v tomto období prioritu, čo však neznamená, žeby sme ostatné veci zanedbávali, čiže pôjdeme súbežne aj kruhové objazdy, aj spevnené plochy, aj chodníky, ale už aj teraz na základe skúsenosti z tohto roka vieme, že chodníky aké také sa nebudú dať v celom množstve zrealizovať v roku 2020, čiže budú rozložené na obdobia aj roka 2021 a potom 1. polrok 2022. Ale určite táto štúdia, resp. toto riešenie je prioritným plánom mesta Trebišov.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Programový rozpočet Mesta Trebišov na rok 2020 a to:*

<i>Príjmová časť</i>	<i>26 741,23 tis. €</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>26 631,71 tis. €</i>
<i>- z toho reprezentačné</i>	<i>10,00 tis. €</i>
<i>Prebytok</i>	<i>109,52 tis. €</i>

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 8)*

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **145/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 12**

### **Použitie prostriedkov rezervného fondu**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Finančné prostriedky peňažného Rezervného fondu Mesta Trebišov sú tvorené z prerozdelenia prebytku rozpočtu za uplynulý rozpočtový rok a zo zostatku fondu z predchádzajúcich období. Podľa príslušného paragrafu zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov o použití peňažných fondov rozhoduje obecné zastupiteľstvo. Rezervný fond Mesta Trebišov slúži na krytie nezabezpečených výdavkov kapitálového rozpočtu, ako aj na zabezpečenie nevyhnutného chodu mesta v prípade nepredvídaných a mimoriadnych udalostí. Z dôvodu vzniku potreby dofinancovania zhotovenia kliebok na uloženie separovaného odpadu vo výške 7 196,85 € a na práce spojené so zhotovením stojísk pre separovaný zber v počet 12 ks vo výške 6 825 € predkladáme tento návrh na uznesenie. Ja len opätovne doplním informáciu, že realizácia týchto prvkov v rámci celého mesta, keďže zahŕňa všetky časti mesta, sídliskové priestory a stojiská, ktoré slúžia už aj teraz v tomto období je realizovaná v spolupráci s CSOŠ, hlavným partnerom sú technické služby mesta Trebišov na základe aj duálnej zmluvy, tzn. uplatňovania sa žiakov priamo v praxi. Zatiaľ v tomto prípade postupujeme v zmysle plánu a nastavených počtov tak, ako bolo garantované plnenie zo strany CSOŠ, tak sa aj realizuje a ukončenie tejto akcie, alebo resp. tejto investície je naplánované na začiatku roka 2020.

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k tomuto bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Použitie prostriedkov rezervného fondu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

#### **Tomko:**

Chcem sa spýtať, čo nám navýšilo tú sumu z rezervného fondu ohľadom kliebok, viac kliebok? Alebo čo vlastne to zvýšilo, že máme to schváliť navýšenie 90 tisíc a k tým tieto dve sumy?

#### **PhDr. Čižmár:**

Na otázku ti hneď odpovie pán Davala za technické služby, nech sa páči.

#### **Davala:**

Navýšenie ceny jednotlivých kliebok spôsobilo vlastne to, že sme sa rozhodli použiť inú technológiu povrchovej úpravy výplni kliebok. Pôvodne sme chceli použiť dvojvrstvový syntetický náter, ale po zhodnotení údržby v nasledujúcich rokoch sme sa rozhodli, že použijeme výplet, ktorý je pozinkovaný a má dlhú trvácnosť, toto vlastne spôsobilo to navýšenie o tých 7 tis. eur.

#### **Tomko:**

Ďakujem za odpoveď. Pána Ing. Duča by som sa chcel spýtať ohľadom rezervného fondu. Máme zostatok, keď mám dobré informácie 585 089, pribudnú toho roku ešte nám nejaké financie do tohto rezervného fondu? A máme naplánované rok 2020 ako budeme čerpať tie finančné prostriedky z tohto fondu?

#### **Ing. Duč:**

Ja som si to tak nahrubo rátal, tie presné sumy, ktoré prechádzajú, prešli z roku 2018 nejakých 300 tisíc, plus, mínus. Plus to, čo bolo použité, plus to, čo rátame, správne sa pýtaš, čo príde do fondu rezerv za tento rok, tak príde tam určite milión eur z predaja okresného úradu a 150 tis. z predaja

pozemku vedľa JYSKu. Čiže dokopy by to malo byť, ale to teraz nebude celkom presné číslo, okolo 1 800 tis. by to malo byť aj po odrátaní už plavárne. 1 800 tis. by tam malo byť už aj po odrátaní 1 135 tis., ktoré teraz mesto dáva na rekonštrukciu plavárne.

**Tomko:**

Máme približný plán na tieto finančné prostriedky v roku 2020 využiť. Ja nadväzujem na to, že mesto Trebišov, keď mám správne informácie na pouličné osvetlenie investuje za rok 300 tis. eur. Vieme, že máme zastaralé nielen pouličné osvetlenie, ale najmä kabeľáž. Nedá sa prakticky každý rok dať z tohto fondu, alebo nájsť systém, ako obnoviť pouličné osvetlenie mesta Trebišov, keď sú vysoké náklady na to staré 40-ročné pouličné osvetlenie, zároveň vieme, že káble v zemi nám už praskajú, stále je nutná oprava, takže nedajú sa vyčleniť z tohto rezervného fondu dajaká čiastka na postupné výmeny týchto kabeľáží a podobne?

**Ing. Duč:**

Odpoviem ti na tú otázku pán poslanec, touto problematikou sme sa už zaoberali viackrát. Teraz naposledy bolo na Ulici SNP možno týždeň, dva dozadu požiar, chytila sa kabeľáž, jednoducho to tam nesvietilo. Tiež som sa to pýtal, nech mi to vysvetlí Miro Davala a povedal, že jednoducho je to už v havarijnom stave. Na projektovej porade, ktorú bežne mávame štvrtkami, bola zadaná úloha projektovým manažérom sledovať jednak výzvy, i keď mám informáciu, že výzva na verejné osvetlenie nebude už aktuálna, ale je na stole stále problematika EPC projektu. To je projekt garantovanej energetickej spotreby, tzn., firma, ktorá ti zrealizuje osvetlenie, 15 rokov sa zaviazalo mesto, že jej bude platiť tú sumu, ktorú platí dnes a jej zárobok spočíva v tom, že z tej úspory, ktorá sa vygeneruje. Ale tu netreba zmeniť osvetlenie len na dvoch hlavných uliciach, ale ono je už havarijné v celom meste. Čiže, keď sa na to pozrieme komplexne, tak súčasný fond rezerv na to ani zďaleka nestačí, tam sú 2, 3, 4 milióny eur potrebné na to, aby sa to zrekonštruovalo vrátane kabeľáže, kandelábrov, samotných svietidiel, čiže to, by sme my v žiadnom prípade neutiahli toto.

**PhDr. Čižmár:**

Ale táto problematika sa bude riešiť tak, ako to je v prípade komunikácií, bude musieť byť riešená postupne po jednotlivých častiach mesta.

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, použitie prostriedkov rezervného fondu za účelom dofinancovania zhotovenia kliebok na uloženie odpadu v sume 7 196,85 € a práce spojené so zhotovením stojísk pre separovaný zber v počte 12 ks v sume 6 825,00 €.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 9)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **146/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 13**

#### **Dotácie pre športové kluby na rok 2020**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Na základe doručených žiadostí o poskytnutie finančných dotácií pre športové kluby, Všeobecne záväzným nariadením č. 156/2018 o poskytovaní dotácií a na základe Koncepcie rozvoja športu 2018 – 2022, schválenej mestským zastupiteľstvom dňa 11.12.2017 a z nej vyplývajúceho prepočtu dotácií pre jednotlivých žiadateľov na rok 2020, navrhujeme rozdelenie sumy 250 000 € z rozpočtu mesta tak, ako to je uvedené v dôvodovej správe. Nerozdelená suma zo schváleného rozpočtu 25 000 €. Nerozdelený objem prostriedkov v rozpočte pre dotácie bude v priebehu roka rozdelený v zmysle schválenej Koncepcie rozvoja športu nasledovným spôsobom:

- z fondu na športové aktivity ešte zostáva rozdeliť 17 500 €,
- z fondu primátora zostáva rozdeliť 7 500 €.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Dotácie pre športové kluby na rok 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

#### **MVDr. Hrdlík:**

Pán primátor, je pekné aj dobré, že mesto sa stará o športovcov a ja to aj kvitujem, dvihnem ruku, len mám tu nejaké výhrady, chcel by som to povedať teraz na zastupiteľstve. Nepáči sa mi, že futbalový oddiel dneska nemá ani jedného odchovanca Trebišova, toto je jedna výhrada. Ja viem, že to je ťažké, viem, že to na tú vyššiu súťaž nestačia, ale nepáči sa mi, že toľko peňazí dávame do tej mládeži a tí naši mládežníci futbalisti hrajú s Úporom, s Plechoticami, s Hradišťami a toto sa mi nepáči. To by trebalo do budúca nejak zmeniť troška, postarať sa, žeby aj oni boli za také peniaze. Viem, že to je len zlomok tých peňazí, že tam prichádzajú aj investori, ktorí tam dávajú sponzori, ale tú mládež by sme mali troška vytiahnuť vyššie, tých futbalistov, keď majú aj štadión. Skúsme sa porozprávať, rozprávali sme sa na rade o tom využití Športklubu, do budúca toto by sme mali s tou mládežou porobiť. Páči sa mi aj to, že sme hokejistom dali nejaké peniaze, hoc od začiatku nepýtali nijaké peniaze. Oni povedali, že nechcú od mesta nič, len štadión. Ale ešte jedna, čo ma veľmi bolí, veľmi ma ťaží na srdci je tá hádzaná, lebo máme výborných žiakov, majstrov Slovenska, výborných dorastencov a prídu, skončia 18-roční a nič, hej. Tu mužskú hádzanú by sme pán primátor do budúca mali by sme to nejak spraviť, mali by sme to nejak mužstvo prihlásiť do súťaže s našimi odchovancami. A ďalej, čo sa mi nepáči, to rozdelenie tých hádzanárskeho klubov na Slavoj a na ŠK Zemplín. Ja viem, že tam boli nejaké nezhody, viem, že tam aj odišli, toto nepáči sa mi to. Ja chcem, žeby sa to spojilo, žeby sme ťahali za jeden koniec, žeby sa tí predstavitelia oboch tých klubov nejak stretli a opäť vystupovali pod jedným klubom Slavoj Trebišov, hádzanársky oddiel.

### **Tomko:**

Pán primátor, skôr, než dám otázky k tejto diskusii na túto tému, vysvetli buď taký dobrý, keď môžeš polopatisticky, z akého balíka sa rozdeľujú peniaze, prečo sa nemôžu navýšiť v roku 2020 vyššie financie z rozpočtu mesta, aby každý z nás, ale najmä občania vedeli možnosti, ktoré momentálne nie sú žiadne, lebo máme nejaký balík, ale máme nejaké povinnosti. Buď tak dobrý, keď môžeš vysvetliť to, my sme sa aj o tom dohodli, že to vysvetlíš. To znamená, viete, že na tej mestskej rade som trochu búrlivo vystupoval ohľadom týchto dotácií a nechcem, žeby to nevyznelo tak, že ja som proti všetkému. Ja len chcem, aby si to vysvetlil tak, ako si to vysvetlil mne. Takže, poprosím ťa, keď môžeš a potom dám otázky.

### **PhDr. Čižmár:**

Keďže bol do diskusie prihlásený aj MVDr. Hrdlík a tu vzniesol nejaké otázky, tak postupne samozrejme. Čo sa týka finančných príspevkov, ktoré budú teraz schvaľované, resp. prerokované v rámci uznesenia o dotáciách pre športové kluby na rok 2020, treba povedať jednu dôležitú vec, že aj pri tomto rozdeľovaní, nie je používaný žiaden subjektívny faktor. To znamená, tak, ako to už funguje druhý rok v praxi už priamo, na základe predložených žiadostí, výpočet sumy pre jednotlivé športy sa používa, alebo je realizovaný na základe nejakých schválených koeficientov, na ktorom sa zhodli kluby na spoločnom rokovaní a tieto koeficienty sú číselne dotované za jednotlivé kluby tým, čo predložia vo svojej žiadosti. Ľudskou rečou povedané, to, čo predložia kluby v rámci svojej žiadosti, kde majú vyplniť povinné kolónky o základných údajoch týkajúcich sa kritérií, ktoré sú zahrnuté v koncepcii športu a to určite už poslanci vedia, zohľadňuje sa tam členská základňa, samozrejme podľa vekových kategórií, máme špeciálne kategórie do 15 rokov, potom do 19 rokov a do 23 rokov. Zohľadňuje sa aj ich zastúpenie v jednotlivých súťažiach, tzn., či sú to súťaže okresného, krajského alebo celoslovenského charakteru, zohľadňujú sa aj ich výsledky v predchádzajúcom roku, čiže v roku, ku ktorému predkladajú žiadosť, zohľadňujú sa samozrejme aj ich úspechy na úrovni reprezentácie, alebo potom majstrovstiev Slovenska. Takže, všetky tieto kritéria sa stretnú v nejakom koeficiente na základe jedného balíka, ktorý je na to určený, v tomto prípade 250 tis. eur sa prerozdeli. Čiže ten koláč sa rozdelí medzi žiadateľov týmto spôsobom. Druhá podstatná vec, ktorú k tomuto treba povedať, je že mesto Trebišov túto dotáciu postupne zvyšovalo. Zvyšovalo ju z úrovne cca 113 tisíc, to je suma, ktorá sa rozdeľovala niekedy v rokoch 2015, 2016, potom následne bola navýšená táto suma, balík na úroveň 175 tis. eur a posledné dva roky aj vzhľadom na stúpajúcu tendenciu podielových daní a relatívne dobrú finančnú situáciu aj na základe požiadaviek klubov, aj na základe vôle poslancov sa navýšila táto suma na 250 tis. eur. Tak tomu bolo v minulom roku, aj v tomto roku taký je to návrh s tým, že sa ako som už uviedol v úvode tým, že sa zároveň zakomponovali aj dôležité veci v rámci koncepcie a to, že ešte existuje fond, ktorý má rozdeliť peniaze na športové aktivity a potom fond primátora na malé akcie. Chcem pripomenúť, alebo zdôrazniť, že to navyšovanie dotácií je len jedna časť z celkovej dotácie, pretože keď rozdeľujeme sumu 250 tisíc eur, medzi športy rozdeľujeme priamu dotáciu, tzn. priamo finančnú sumu, ktorú dostanú na účet tieto kluby. Mesto Trebišov, však už dlhú dobu funguje tak, že poskytuje športovým klubom aj zázemie. To znamená, buď investične buduje športoviská a tie potom s osobitným zreteľom za symbolickú sumu prenajíma tieto plochy, alebo túto prevádzku poskytuje týmto klubom. Mám na mysli zimný štadión, športovú halu, futbalový štadión. Ak ideme do dôsledkov, treba si uvedomiť, že priama dotácia v prípade týchto klubov je malé percento oproti tomu, čo sú náklady na prevádzku športovísk. Treba si uvedomiť aj to, že v mnohých prípadoch tieto športoviská a zvlášť technické služby ukracujeme o zdroj príjmov, pretože aj v prípade športovej haly, aj v prípade zimného štadióna by sa táto plocha, keďže je veľmi žiadaná, dala využiť na komerčné účely. Keďže v týchto priestoroch fungujú športové kluby, poskytujeme priestor ľadovej plochy, športovej haly a okolitých priestorov na športové aktivity týmto klubom a tým pádom sa ukracujeme o príjem. Tu sa nikto nestážuje, tu len konštatujeme. Čiže, aj v prípade klubov treba zohľadniť, že na rozdiel od iných miest na Slovensku, takmer všetkým, to upozorňujem, mesto Trebišov poskytuje priamu dotáciu, tzn. finančnú sumu, ale poskytuje aj nepriamu dotáciu, ktorá súvisí so zázemím. A ty určite vieš pán poslanec, že zázemie to nie je len priestor, to sú energie, to je teplo, voda, elektrina a sú tu aj zamestnanci, ktorí sa starajú o tieto priestory, ktorých platí mesto Trebišov prostredníctvom technických služieb. Čo sa týka rozdelenia peňazí, pretože vznikli rôzne dohady aj v prípade otázky hokeja, ja samozrejme kvitujem, čo povedal pán poslanec MVDr. Hrdlík v prípade

hokejistov. Áno, spočiatku bola ambícia fungovať tak, že to bude čiste amatérska báza, zase na druhej strane vážim si to, že hokejový klub prežil to ťažké obdobie začiatkov. Ja si myslím, že dnes robí veľmi dobrú reklamu pre mesto Trebišov aj pre okolitý región, pretože návštevnosť jeho podujatí je vysoká, ale čo sa týka rozdelenia súm, bohužiaľ hokejový klub HK 2016 sa dostal do mantinelov, ktoré sa nedajú zosúladiť veľmi s Koncepciou športu, pretože všeobecná požiadavka mestského zastupiteľstva v predchádzajúcom období, keď koncepcia bola schvaľovaná, bola taká, aby sa priorityne financovala mládež, mládežnícke športy. Aj na základe uvedeného je prirodzené, že v prípade výpočtu celkovej sumy dotácie majú veľkú výhodu tí, ktorí majú členskú základňu mládežníckych celkov veľkú, a to je prípad napr. futbalu, ale aj hádzanej, ktorá však zase na druhej strane doplatila na to, že sa rozčlenila na jednotlivé kluby. Čiže, z tohto pohľadu je nutné prihliadať na to, čo som povedal a druhá podstatná vec, to aby počuli aj obyvatelia mesta Trebišov je to, že mesto Trebišov zvlášť financuje hokejový klub, ale mládežnícky klub, čiže mládežnícke kategórie. Tým poskytujeme zázemie a v rámci svojho rozpočtu vyčleňujeme zvlášť sumu 63 tis. eur, ktorá je len na činnosť, resp. na zabezpečenie ich základných potrieb všetkých mládežníkov.

K otázke, ktorú načrtol pán MVDr. Ivan Hrdlík v súvislosti s mužskými kategóriami, je to ťažká otázka. Ty dobre vieš pán poslanec, že všetky športy v Trebišove, myslím mužské, tie, ktoré ešte donedávna fungovali, alebo tie, ktoré fungujú, momentálne sú postavené na takom zoskupení aj domácich, aj cudzích hráčov. V prípade futbalu je to teraz viditeľné, že je tam viac cudzích hráčov. My sa boríme so základným problémom tak, ako väčšina periférnych miest, mládežníci, ktorí dovŕšia 18-sty rok veku, to sú gymnazisti, odchádzajú na štúdium do Košíc, Bratislavy, prípadne do iných miest, kde už ostávajú pôsobiť, alebo si hľadajú nové pôsobiská v športových kluboch. Len v hádzanej viem tak odhadom narátať nejakých siedmich, ôsmich talentovaných reprezentantov Slovenska, ktorí sa takto uchytili v iných kluboch. Čiže problém je ten, že títo mladí idú preč a vieme motivovať len tých, ktorí sa nerozhodnú ďalej študovať a vieme im poskytnúť prostredníctvom klubov nejaké zázemie, alebo možnosti na to, aby tu ostali. Nevieme ich ovplyvniť, ani donútiť ich k tomu, aby tu ostali pôsobiť naďalej. A je teraz len otázka toho, či mesto bude nejakým spôsobom ostro postupovať voči tým, ktorí majú mužské zložky športu napr. hokejisti, čo nechceme, lebo vidíme, že hokej má popularitu, alebo zohľadníme a budeme podporovať síce mládežnícku základňu a budeme tú väčšiu sumu financií posúvať týmto klubom, ktoré majú širokú mládežnícku základňu, alebo budeme rešpektovať aj to, že majú mužov a možno so zložením, ktoré nezodpovedá celkom trebišovskému charakteru, že sú tam len Trebišovčania. Toto je veľký problém, lebo mesto je poskytovateľ dotácie, mesto nie je konateľ občianskych združení. Všetky tieto kluby sú občianske združenia, o. z. Slavoj Trebišov, čiže futbalový klub, HK 2016, Trebišov, čo je hokejový klub, alebo HK Slavoj Trebišov, čo je hádzanárske združenie. Pokus o vytvorenie mužskej zložky, resp. mužského družstva v hádzanárskom klube bol, fungovali trištvrte roka, potom bohužiaľ aj z dôvodu financií a možno aj z dôvodu nejakého funkcionárskeho zázemia sa nepodarilo ho udržať. Z informácií, ktoré máme, zatiaľ vieme to, že je problém nielen s peniazmi, možno tie by sa aj našli, ale je málo iniciatívnych ľudí, ktorí by sa venovali riadeniu klubu. Preto ja si aj vážim tých, ktorí dnes, v dnešnej dobe sa venujú riadeniu HK 2016, veď to sú všetko ľudia, ktorí na úkor svojho vlastného času a dobrovoľne tento klub riešia, starajú sa oň, riešia bežné problémy a to isté je aj v prípade futbalového klubu a iných. Dnes treba vítať akúkoľvek iniciatívu v prípade športu, kto príde, vloží svoje peniaze, zveľaduje areál. My, ako mesto sme sa rozhodli ísť cestou tou, že postupne rekonštruujeme, alebo snažíme sa zveľadiť športové areály, tomu napr. zodpovedajú aj posledné investície, vybuďovali sme nový hokejbalový areál, zveľadíme futbalový, máme v pláne riešiť športovú halu, začali sme riešiť zimný štadión. Takže, tie investície sú v rámci možností a snažíme sa poskytnúť zázemie klubom také, aké im patrí na ich súťažné pomery. Čo sa týka financií a balíka, treba sa rozhodnúť jasne. Ak bude vôľa v zastupiteľstve zväčšiť balík peňazí na rozdelenie do športu, tak to môže byť predmetom rokovania a schválenia potom v nasledujúcom rozpočtovom roku. Ak bude vôľa zmeniť pravidlá na Koncepciu športu, opäť je to o iniciatíve a záujme poslancov. Koncepcia, ktorá momentálne platí, bola prijatá, dovoľm si povedať takým všeobecným súhlasom zastupiteľstva v čase, keď bola schvaľovaná, pretože prikladala dôraz na mládežnícku základňu, to bola priorita, to sa často zdôrazňovalo. A hlavný dôvod bol práve ten, aby sa financovali aktivity, ktoré súvisia s činnosťou, alebo pôsobením detí z tohto mesta, prípadne okolitých obcí, ale aby to nebolo postavené na financovaní športových aktivít cudzích hráčov, o čom teraz hovoril pán MVDr. Hrdlík. Takže, hovorím teraz za všetkých poslancov v tom čase, ale zdôraznené

bolo, že spoločným menovateľom koncepcie športu musí byť podpora mládežníckeho športu. Balík je navrhnutý momentálne v rozsahu, aký rozpočet dovoľuje. Ja osobne som presvedčený, že my ako mesto, vzhľadom na veľkosť, počet obyvateľov a výšku podielových daní, dávame pomerne veľký balík peňazí do dotácií, a o čom som presvedčený takisto, že sa na úrovni obnovy infraštruktúry urobilo veľmi veľa za posledné roky, čiže sa zlepšili materiálno-technické podmienky športovcov, navyše vzhľadom na to a to je tá pozitívna správa pre nich vzhľadom na to, že sa podarilo úspešne vysúťažiť autobus. Mesto Trebišov bude disponovať už aj novým autobusom nielen na športové účely, ale aj pre potreby seniorov a žiakov základných škôl a školských zariadení. Takže, aj toto bude istým spôsobom pomoc, ktorú ponúka mesto Trebišov skrz svojich organizácií najmä technických služieb.

**Tomko:**

Ďakujem pán primátor za vysvetlenie. Teraz tá otázka prvá. Vzhľadom k tomu, že si to potvrdil a verejne povedal, že keď bude vôľa poslancov, dá sa zmeniť súčasne VZN aj pre kluby, ktoré nemajú mládež. Rozumel som takto?

**PhDr. Čižmár:**

Áno. Pri spoločnom rokovaní so zástupcami HK 2016 bol tu prítomný pán Kovalík aj pán Telepovský, navrhla aj pani zástupkyňa Mgr. Mokáňová, aby prišli s návrhom, ktorým by sa riešila zmena koncepcie športu, ale zároveň sme ich upozornili aj na to, že potom táto zmena bude prerokovaná za účasti všetkých klubov. Pretože to potvrdia zase tí, ktorí boli aktívni pri príprave koncepcie športu v minulých rokoch, sedel tam aj pán Ing. Bobík a myslím, že bol veľmi aktívny v tejto veci a veľmi si zakladal na tom, čo som bol aj rád, aby tá koncepcia nakoniec našla uplatnenie v praxi. Pri prerokovaní koncepcie športu, ktorá momentálne platí, bol prijatý takmer všeobecný úzus, súhlas klubov. Samozrejme stále sa niekto nájde, kto nebude súhlasiť, alebo bude mať s niečím problém, ale 100 %-tný súhlas asi nedosiahneme pri akomkoľvek návrhu, ale bola ponúknutá možnosť zástupcom HK 2016, aby predložili návrh na zmenu tejto koncepcie, kritérií a tie budú potom prerokované za účasti zástupcov klubov a ak bude dosiahnutý všeobecný súhlas, môžeme to predložiť potom ďalej do komisií, na mestskú radu a na zastupiteľstvo, aby sa upravili podmienky koncepcie športu.

**Tomko:**

Druhá moja otázka, bavili sme sa o schvaľovaní nového VZN. Tu sa skutočne chcem ospravedlniť, ja som argumentoval, že som nehlasoval za toto VZN a skutočne som hlasoval, pán Duč mi to potom dokázal, takže verejné ospravedlnenie. Ale chcem, ja som tam navrhoval jednu možnosť, neviem, či sa to dá pán primátor robiť, žeby sme u výšky dotácie, ktorú nemáme možnosť zmeniť, ani navrhnuť iný finančný obnos pre kluby, to je dané VZN, ten kľúč nepustí, *ale či sa nedá o jednotlivých klubov hlasovať jednotlivo, nie ako celok, lebo ja som bol vtedy proti, keď sa to dá, keď sa to nedá, nedá, keď sa dá, dá. Jednotlivo o všetkých kluboch, jednotlivo, či sa dá hlasovať.*

**PhDr. Čižmár:**

No, tento návrh v podobe takéhoto uznesenia aj materiál ako taký, bol prejednávaný v komisii školskej, v komisii finančnej. Ide o prerozdelenie podľa kľúča, s ktorým boli oboznámení zástupcovia klubov v zmysle platnej koncepcie športu, čiže neviem, ak to máme brať ako procedurálny návrh, ale nevidím v tom význam, pretože my rozdeľujeme balík peňazí, ktorý si klub môže odkontrolovať aj spätne, keď vidí v tom nejakú pochybnosť. A čo sa týka nejakej opravy toho dokumentu alebo zásahu, stále si musíme uvedomiť to, že bolo by ideálne ak by sa to stále na úrovni klubov a tak ten materiál pristál na stole poslancov, aby to nebolo riešené spätným chodom. To znamená, že my tu niečo odsúhlasíme a zasiahneme do dokumentu, s ktorým sa nestotožnia všetci zástupcovia klubov.

**Mgr. Mokáňová: FP**

Neviem pán poslanec, aký zmysel to má, aby sme tu teraz rozdeľovali, jasné, že sa to dá, len odporuje to tomu všeobecne záväznému nariadeniu to hlasovanie odporuje. Nie je to tak možno presne povedané, ale tá suma, ktorá sa pridáva jednotlivým klubom, nevie si to samostatne žiaden klub skontrolovať sám, musia prísť za mnou a musia vidieť všetko, lebo ináč to nejde to rozdelenie urobiť.

Tak nevidím ani zmysel toho, aby sme hlasovali samostatne o každom klube. Čo to znamená? Môže sa stať, že niektorému klubu neschválime dotáciu? Ale on splnil všetky podmienky, my vlastne len potvrdzujeme to VZN tak, ako je to tam napísané, že kluby musia podať žiadosť o poskytnutie dotácie do toho daného termínu, musia tak urobiť a na základe tých údajov, ktoré oni v žiadosti zašlú, je urobený ten prepočet. No, ale nevidím zmysel toho hlasovať samostatne o každom. Tu jediný zmysel má, ako keď bolo to stretnutie so zástupcami klubov v rámci zasadnutia komisie školstva, kultúry a športu. Tam som vyzvala hokejistov, hovorili, že majú pripravený návrh, dodnes ho neposlali. Ale ja vyzývam nielen hokejistov, všetkých zástupcov klubov, ktoré pôsobia na úrovni mesta a majú výhrady voči všeobecne záväznému nariadeniu, aby svoje návrhy poslali, aby bol dostatočný čas sa znovu stretávať, prejednať ich a možno pripraviť lepší návrh. Aj keď si nemyslím, že budú spokojní, nikdy nebudú spokojní, vždy bude mať niekto viac, niekto menej a vždy sa budú naťahovať možno aj o jedno euro., takže zmysel toho nevidím, ale s tým, čo je zatiaľ urobené si myslím, že je to v poriadku.

### **Ing. Duč:**

Ja by som chcel ťa pán poslanec upozorniť na to, že v prípade, žeby si dal takýto návrh, žeby sme mali hlasovať o každom klube osobitne, celé by to anblok odporovalo planému všeobecne záväznému nariadeniu a teda by sme všetkých poslancov hlasujúcich uviedli do takého nieže protiprávneho, ale do nejakého mylného stavu, skrátka, musíme brať to, čo máme. Hrať kartami, ktoré nám boli dané, tzn. platí VZN, a ktoré vyšlo z Koncepcie športu a tam sa celý ten balík ako povedal na začiatku pán primátor rozdeľuje podľa nejakého koláča, ktorý má dnes hodnotu 250 tis. eur a podľa objektívnych kritérií vyjdú určité sumy prostriedkov medzi jednotlivé kluby. Je to možné zmeniť samozrejme, keď prebehne diskusia, vieme zmeniť čokoľvek, len momentálne to rozdeliť nemôžeš, ako náhle to rozdelíš nedostane dotáciu nikto. Nebude môcť byť vyplatená, pretože neprejde základnou finančnou kontrolou, pretože bude v rozpore s platným VZN, čiže odporúčam zvážiť.

### **Bc. Gedeon:**

Ja by som chcel nadviazať na diskusný príspevok MVDr. Hrdlíka ohľadom dotácií možnože mužstva mužov a iných vecí. Dotácie ako vieme podľa tohto nášho záväzného nariadenia sú vypočítavané určitým koeficientom aj keď si myslím, že za posledné roky najúspešnejšie družstvo, resp. oddiel Slavoj Trebišov sme prišli o nejaké tie financie. No, žiaľbohu prišli k nám hráči, ako si pán primátor hovoril z tej kategórie do 15 nám prešli vyššie a prišli sme o dajaké financie, nejak sa s tým budeme musieť vysporiadať, nevedí. Chcel by som k tým mužom, muži áno pán primátor, tu fungovali, padlo to viac-menej aj na finančných prostriedkoch a možnože aj na tej základni, ako sme sa tu bavili, chlapani nám odchádzajú. Nebol kto trénovať, zbytočne by sme išli do toho ďalej, možnože do budúca to nejak dáme dokopy. Ešte by som aj ja možnože reagoval na pána Tomka. Možnože by bolo dobre sadnúť ešte raz k VZN a pozrieť sa na tie koeficienty, lebo myslím, že my ako najúspešnejší klub máme tam aj kopec reprezentantov, možnože v tej časti to nejak prehodnotiť. Keď bude vôľa, určite prídeme na jednanie a možnože sa to upraví aj v prospech tých našich hokejistov. Ja zatiaľ toľko.

### **PhDr. Čižmár:**

Len tu vás chcem poprosiť, tak ako to bolo v prípade HK 2016, aby ste tie návrhy, tie, o ktoré by sa malo prejednávať, aby ste zaslali, aby sa vedelo včas, rozdistribúvať nejaká zmena toho znenia VZN, členom komisie, poslancom a aby aj oni sa mohli oboznámiť s návrhom, ktorý vy navrhujete, či už ako klub alebo ako občianske združenie HK 2016, prípadne poslanci, ktorí majú záujem zasiahnuť do znenia pravidiel.

### **Ing. Bobík:**

Ja len zopár poznámok k tomu. Súhlasím s pánom primátorom v tom, že ak zoberieme veľkosť mesta, v ktorom sa nachádzame, podielové dane, ktoré k nám prúdia a aj hlavne ako keby nepriame dotácie, ktoré sú mimo toho balíka, tak Trebišov na tom nie je celkovom objeme zle, ak by sme zobrali všetko, nie je to naozaj pravidlo všade. A platí aj to, čo pán primátor povedal, že tak jak sa poslanci, jak sme to verbálne diskutovali, jak sa kluby zhodnú na nejakých pravidlách, čo sa stalo prijatím toho VZN plošne, podľa mňa skoro jednohlasne, ak si dobre spomínam, tak sa navýši aj prísun priamych



finančných prostriedkov do toho, čo sa stalo dnes, v podstate skoro dvojnásobne, teda za posledné roky. Pán Duč mi potvrdí, že ja som na finančnej komisii, ktorá prebehla teraz v 11.-tom mesiaci požiadal o detailnejšie podklady po vyhodnotení roka 2019, aj za roky 2018 a 2019 tak, aby sme mali k dispozícii jednotlivé čísla, ktorými sa tie kluby prezentovali pri žiadosti o dotácie, a ktorými nám potom poskytlí tie údaje pri vyúčtovaní tých dotácií, vrátane 18-teho a 19-teho roka tak, aby sme mali nejakú základňu údajov na prípadné korekcie v rámci nejakých zmien toho prerozdelenia kľúča. Takže, v tomto prípade si dovoľím možno apelovať na kluby v takom ponímaní, ako to už pán primátor povedal. Ak máte pocit, že niektoré veci by sa mohli zmeniť, prídte s návrhmi, podľa mňa v lete je priestor, čím skôr doručte podklady z vyúčtovania roka 2019, aby sme mali k dispozícii relevantné dáta a môžeme sa stretnúť na úrovni zase pracovnej skupiny, kto bude mať samozrejme o to záujem, prípadne následne, keď to nejakým spôsobom prežijeme aj vrátane klubov, keď prebehne podobný proces, ako prebehol pri samotnej tvorbe. Neverím, že sa nenájde poslanecká zhoda na úprave akejkoľvek formy tak, aby sa prípadné nejaké krivdy minimalizovali. Súčasne potvrdím to, že určite nenájdeme 100 %-tnú zhodu, ale ak sa k nej vieme priblížiť, ja nevidím dôvod, aby sme to neurobili. Ďakujem.

### **Ing. Biž:**

Som rád pán primátor, že si deklaroval, že pri rozdeľovaní tých finančných dotácií pre športové kluby v zmysle VZN č. 156/2018 a pri koncepcii rozvoja športu je vylúčený nejaký súkromný, alebo nejaký faktor, to je dobre, že si to povedal a sme si to aj vydiskutovali aj na mestskej rade. Ale ja som sa len chcel spýtať, či má mesto vedomosť o tom, akým spôsobom, alebo akým kľúčom už sa rozdeľuje konkrétna dotácia, napr. pre FK Slavoj Trebišov, ktorí dostanú od mesta dotáciu 157 618 €, koľko ide na deti a mládež a koľko na mužov? Či už je to v ich réžii, alebo mesto má na to dosah nejaký?

### **PhDr. Čižmár:**

Kluby, ako také, predkladajú zúčtovanie celoročného, ekonomického fungovania, to je ich povinnosťou, aby mohli byť oprávnenými žiadateľmi dotácie na nasledujúci rok. Ďalší dôležitý faktor je ten, ktorý potvrdia tí, ktorí pôsobia v kluboch, alebo donedávna pôsobili, mali sme takúto klauzulu v predchádzajúcom období, ale v konečnom dôsledku stále tie náklady na mládež boli vyššie, alebo tá suma, ktorá sa použila na činnosť mládežníckych klubov boli vyššie ako mužskú a to z toho dôvodu, že len futbalový klub Slavoj Trebišov a to isté sa týka aj, tam je to už vlastne bezpredmetné hádzanárskeho klubu, majú niekoľko kategórií, tzn., pokiaľ dobre viem, tak futbalový klub U8, alebo U9, U8, U9, U10, U11, U12, atď., až po kategóriu U17, alebo U18. Čiže, každú túto kategóriu musí finančne pokryť činnosťou, súťažami, zázemím, trénermi, výjazdmi, prípadne nejakou stravou. Čiže z tohto pohľadu pri vyúčtovaní sa to dá skontrolovať, je to aj k nahliadnutiu, náklady sú nepomerne vysoké k celkovej dotácii. Čiže to, čo získavajú na činnosť kluby pre prefinancovanie mužskej zložky, musia hľadať najmä u sponzorov. A čo sa týka hádzanárov, tam je takisto to zastúpenie kategórií bohaté, pretože majú od prípravky, cez mladších žiakov A, B, starší žiaci to isté, mladší dorastenci, starší dorastenci. Čiže tie náklady, aj keď sa to na prvý pohľad nezdá, ale sú veľké. Každé jedno z družstiev funguje v samostatnej súťaži, náklady na výjazdy sú tomu primerané a tomu zodpovedá aj mať zabezpečenú organizáciu v podobe trénera, vedúceho družstva, mať zabezpečený chod zápasu, kde musíte mať zaplatených rozhodcov, delegátov, zdravotníkov a plus materiálne vybavenie, ktoré sa musí obnovovať každoročne. Čiže od základných vecí, dresy, obuv až po nejaké tašky, prípadne nejaké teplejšie oblečenie.

### **Ing. Biž:**

To znamená, že to rozdelenie je v ich réžii, každého klubu.

### **PhDr. Čižmár:**

Áno, je v ich réžii.

### **Ing. Duč: FP**

Ja by som ťa len chcel doplniť, pán poslanec Biž, alebo troška ozrejmiť niektoré skutočnosti. Celá tá história tej koncepcie a súčasne platného VZN, vychádza niekde tuším z roku 2017 alebo 2018,

neviem presne, 2017, keď sme začali s kolegyňou Mokáňovou tvoriť vzorec a finálne potom aj koncepciu, ale ten vzorec ten je základ všetkého, lebo podľa toho vzorca vlastne sa všetko vyratúva a viem, že vtedy aj pán poslanec Bobík, veľakrát zdôrazňoval, aby tam bol ten kľúč, aby vychádzal z toho, že kto najviac pracuje s mládežou, tak logicky najviac tých peňazí dostane. Lebo predtým bolo v platnosti, že 50, alebo 55 % z objemu má byť použité na mládež. Ja si dovoľím tvrdiť, že ďaleko viac ako polovica z tohto objemu bude použitá na mládež v prípade futbalu, pretože ešte raz hovorím, vychádza to z toho vzorca, ten je maximálne objektívny, prešiel viacerými rokovaniami. Čiže toto, čo vyhodí ten vzorec, ten momentálne platný vzorec, je jednoducho, vychádza z toho, že daný klub pracuje s mládežou viac, než ktorýkoľvek iný. A možno na škodu veci je to, že ten HK 2016 hokejový klub, nemá toľko mládeži, resp. nemá žiadnu mládež, a nebyť toho, že tam má nejakých do 23 rokov, tak by nedostal ani cent. To je proste takýto fakt, resp. tých peňazí by bolo veľmi málo, možno 500, 600 €. Také sú dnes platné podmienky, čiže nedá sa to len tak od stola, jak sa pýtal aj poslanec Fero Tomko, že či to vieme len takto jednotlivo zahlasovať. Nie, nevieme, lebo by sme okamžite porušili VZN a v prípade, žeby prišla kontrola z NKÚ, takéto dotácie by nám označili ako neprávoplatne schválené a udelené a museli by tie dotácie vracať. Skúsenosť už máme, vieme čo to je, lebo tie dotácie aj teraz prebieha kontrola, na to si musíme dávať veľký pozor, a nielen tak, že mirnix-dirnix, hlasujeme jak sa nám páči, skrátka máme pravidlá a tie musíme dodržiavať, ale vieme ich zmeniť, vieme o nich diskutovať.

### **PhDr. Čižmár:**

Už len jedna informácia, na ktorú som pozabudol. Aj vzhľadom na otázku, ktorú si položil pán poslanec, to je jedno aký klub, ale je nepriamo nútený peniaze alebo financie používať na financovanie mládežníckej základne, pretože dnes už v športe platí zásadné pravidlo, napr. na úrovni I., II. ligy a to, že pokiaľ mužstvo chce účinkovať v tomto druhu súťaže, tzn. I., II. liga, musí mať zastúpenie mládežníckych družstiev, musí mať zastúpenie svojich vlastných mládežníckych družstiev. Čiže, pokiaľ by klub si zvolil inú stratégiu, že by podporoval len mužov a nepodporoval mládež, mládež by mu zanikla a výsledok by bol ten, že nič by mu to nepomohlo, pretože klub tak, či tak by nemohol fungovať v súťaži, keďže nemá zastúpenú mládežnícku základňu. Čiže je nepriamo nútený ju mať. To je vlastne opatrenie, ktoré zaviedol Slovenský futbalový zväz a má za cieľ podporovať. A možno si zaregistroval aj tú iniciatívu a to je iniciatíva Slovenského zväzu ľadového hokeja, keď momentálne sa takisto pripravujú kritéria a pravidlá a myslím, že teraz je to pilotný ročník, kluby sú už priamo dodatočne financované, ak zapracujú do svojich mužských družstiev vlastných odchovancov. Je tam nejaké kritérium, že tí hráči sú už platení zväzom, priamo sú platení, takže klub má záujem ich zapracovať aj z toho dôvodu, že sa mu znížia náklady na financovanie tohto družstva.

### **Tomko:**

Pokiaľ by bol môj návrh v rozpore s platným VZN, tak sťahujem svoj návrh, ale budem hlasovať podľa svojho vedomia a svedomia.

### **Bc. Gedeon:**

Ja by som ešte len na dovysvetlenie, že k tým koeficientom len toľko, poslanec tu lobuje za hokej, beriem, ale oni majú jeden z najlepších koeficientov, keď dobre hovorím pani zástupkyňa. Na prvom mieste je futbal, potom je hokej a potom sú ďalšie športy hádzaná a bedminton. Hokej, futbal, takže vaši majú ešte ten najlepší koeficient pre výpočet tejto dotácie, tak neviem, keby si na to reagoval.

### **PhDr. Čižmár:**

To, čo povedal pán poslanec Gedeon, to je to kritérium, ktoré som nespomenul je aj vážnosť toho športu, všeobecná popularita a podobne je riešená aj otázka financovania zo strany Slovenského olympijského športového výboru pri dotáciách pre jednotlivé športy, to ste zrejme zaregistrovali, ktorá tiež zohľadňuje popularitu športu.

### **MUDr. Tomko:**

Súhlasím s prerozdelením, súhlasím s financiami, ale trvám na tom, aby bolo vyčíslené ozaj to, čo spomínal aj Ing. Biž, koľko pre tú mládež, aby to všetko nezhltna len hlavne pri tých roztvárajúcich sa nožniciach, vo futbale, aby to nezhltno A, alebo dospelí, aby to bolo aj pre tú mládež. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Je to súčasťou vyúčtovania, máte možnosť nahliadnuť do zúčtovania a stále tomu tak bolo doteraz, že veľkú časť toho objemu dotácie zhltna, ak to tak môžem nazvať, práve mládež.

### **Krucovčín:**

Dobry deň, som nepozdravil, keď som prvýkrát čítal návrhy. Ja si myslím, že mesto robí maximum, čo môže. Keď porovnáme iné mestá na Slovensku a konkrétne, ktoré majú históriu športu, sú úplne niekde inde ako je Trebišov. Ja si myslím, že vedenie mesta robí všetko preto, aby to bolo spravodlivo rozdelené. A tak, ako povedala pani zástupkyňa Mokáňová, že tých peňazí nikdy nebude dosť. Čo sa týka futbalu, môžem povedať, som pri futbale, som na to hrdý a ak by sme nehládali zdroje nemohli by sme byť na tej úrovni, na ktorej sme. A keď už sme pritom, lebo každý mieri na ten futbal, najväčšiu členskú základňu má futbal. To si môže, kto, čo rozprávať a aj Ivan Hrdlík vie, lebo robil pri futbale, čo to obnáša, koľko starostí, aktivít, vlastného času a energie a finančných prostriedkov, hejže Ivan. Takže tak, ako povedala pani zástupkyňa, nikdy toho nebude dosť. Ja si myslím, že je to spravodlivo rozdelené a už keď aj ideme porovnávať, niektorí hokejisti, ja mám rád hokej strašne, oni hrávajú hokej, chodím pozerať, ale keď niekto povie, že aj hokejisti hrajú II. ligu. Hokejisti z II. ligy nemôžu vypadnúť nikdy, to je akože najnižšia, nechcem ich dehonestovať, alebo čo, ale stále musia pozerať aj na tú históriu toho športu, kto a kde je. Povie niekto, že na hokej chodí koľko ľudí, aj na futbal chodí. Keby, že sú nižšie súťaže v okrese, nehrajú, tak plno ľudí je v Trebišove na futbale. To presne to, čo hovorím, len mierim na hokejistov, lebo oni stále útočia na tých futbalistov, že koľko ľudí majú na hokeji. Je to pravda, lenže tento hokej je jediný v okrese, takže stále hovoríme o tom, a porovnajte porovnateľné, nehovorme o niečom, kde nie je pravda a hovorím ešte raz, ak by futbalisti a ľudia pri futbale nerobili to, čo robia, nehrali by sme to, čo hráme a na druhej strane tá mládež by mala mať vzor, to sú tí muži. Len toľko.

### **PhDr. Čižmár:**

Ešte na doplnenie informácia. Už len poviem to, čo asi ostalo nedopovedané v prípade jednotlivých športov, ako napr. aj hokej, aj futbal. Mesto v tomto vzťahu je veľmi tolerantné aj čo sa týka výberu vstupného. Hokejisti, aj futbalisti týmto vstupným tiež môžu pomôcť. Čiže vyberajú si vstupné, takisto disponujú reklamnými plochami, asi používajú tých sponzorov, alebo využívajú sponzorskú pomoc na dofinancovanie. Snažíme sa vyjsť, čo najviac v ústrety, čiže snažíme sa vytvárať podmienky, ktoré budú také, aby sme im zabezpečili aspoň základnú schopnosť prežiť v súťaži. To, čo už je nad rámec, alebo nejaký benefit, to my už nevieme ovplyvniť, na tom majú podiel aj sponzori, ale snahou je, aby sme im vytvorili adekvátne podmienky a v prípade hokejistov, to mi každý potvrdí, je snahou, aj čo sa týka poskytovania ľadovej plochy na tréningový proces, aj na zápasy, vychádzať maximálne v ústrety. Tomu prispôbujeme napríklad aj hodiny pre verejnosť, alebo iné aktivity mládežníkov.

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade so Všeobecne záväzným nariadením mesta Trebišov č. 156/2018 o poskytovaní dotácií:*

*1) Rozdelenie finančných prostriedkov do jednotlivých fondov pre rok 2020 takto:*

- Fond na podporu športových klubov 225 000,00 €
- Fond na podporu športových aktivít 17 500,00 €
- Fond primátora 7 500,00 €

2) Výšku dotácií pre jednotlivé športové kluby z Fondu na podporu športových klubov pre rok 2020 v celkovom objeme 225 000,00 € v nasledujúcej štruktúre:

I. skupina v sume 213 750,00 €

Futbalový klub SLAVOJ TREBIŠOV v sume.....	157 618,00 €
Hádzanársky klub SLAVOJ Trebišov v sume.....	24 420,00 €
Hokejový klub 2016 Trebišov v sume.....	11 063,00 €
Hokejbalový klub ADLER Trebišov v sume.....	5 492,00 €
TJ Milhostov v sume.....	4 200,00 €
ŠTART Trebišov v sume.....	6 700,00 €
ŠK ZEMPLÍN Trebišov v sume.....	4 257,00 €

II. skupina v sume 11 250,00 €

Bedmintonový klub BKT Trebišov v sume.....	2 517,00 €
Bedmintonový klub VICTORY Trebišov v sume.....	1 958,00 €
KST PLUS 40 Trebišov v sume.....	2 309,00 €
OZ Volejbal. klub žien, ÚTM nohejbal Trebišov v sume.....	588,00 €
SHOW DS TEAM, o.z. v sume.....	3 878,00 €

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 10)

**za: 21, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **147/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 14**

**Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Prekladáme Vám návrh Cenníka služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami, ktorý je aktualizovaný v týchto položkách :

1. Cenník služieb poskytovaných formou pracovných činností Technických služieb mesta Trebišov - ide o osem nových položiek a dve položky sú aktualizované.
2. Cenník služieb poskytovaných formou pracovných činností Technických služieb mesta Trebišov – konkrétne sadovnícke úpravy, je tam päť nových položiek.
3. Cenník služieb poskytovaných formou krátkodobého prenájmu, keďže sa vypúšťa celá položka Administratívna budova okresného úradu.
4. Cenník služieb poskytovaných v mestských detských jasliach – upravuje sa cena príspevku zo sumy 165,- € na sumu 240,- €.

Táto zmena bola prerokovaná aj v Komisii školstva, kultúry a športu ako aj vo Finančnej komisii, ktoré dali odporúčanie na schválenie týchto zmien a konkrétne aj tej poslednej. Ja len pripomínam, že táto zmena vyplynula, jej navýšenie vyplynulo zo zvýšeného príspevku štátu na opatrovanie dieťaťa, týka sa zamestnaných rodičov. Aj v tomto období platí zásada, že sú umiestňované deti zamestnaných rodičov, aby sa poskytol dostatočný komfort na to, aby neboli obmedzovaní v zamestnaní. Takže jasle ako také, poskytujú túto službu. Dôležitý faktor je aj to, že o jasle sa každoročne zvyšuje záujem. Aj z toho dôvodu mesto Trebišov v roku 2020 má naplánovanú investíciu do priestorov na rozširovanie kapacity detských jaslí a v konečnom dôsledku treba aj pripomenúť to, že toto zvýšenie nevykryje celkové náklady na túto službu. Stále svojimi poplatkami patríme medzi mestá s najnižším poplatkom rodičov a čo sa týka straty, ktorá je vykazovaná na tento druh služby, s ktorou sa aj ráta samozrejme, lebo patrí ku základným štandardom fungovania mesta. Strata sa pohybuje minimálne na tej istej úrovni ako v minulých rokoch, čiže len priamou úmerou reagujeme na zvyšovanie príspevku, ktorý sa zvyšuje až na sumu 370 € a len pripomínam, že pri zohľadnení už v prípade schválenia schválenej sumy 240 €, ostáva rezerva príslušným rodičom vo výške 130 € z príspevku štátu. Čiže, príspevok štátu 370 € a poplatok za dieťa 240 €. Zároveň platí aj to, že aj rokovaním komisie školstva, potom aj rokovaním finančnej komisie sa dohodlo, resp. schválilo aj uplatnenie benefitu v prípade situácie ak jasle navštevujú súrodenci, dvojčičky, prípadne trojičky.

Požiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Tomko:**

Pán primátor, tá strata, ktorá tu bola publikovaná, je strata energií? Keď dôjde k zatepleniu tých budov, bude tá strata menšia? Alebo čím je spôsobená tá strata, keď ideme niečo prevádzkovať, čo je v strate.

**PhDr. Čižmár:**

Strata je vytvorená viacerými faktormi, hlavne sú to prevádzkové náklady, média. No a tak, ako som uviedol pri návrhu rozpočtu treba zohľadňovať aj nárast miezd vo verejnej sfére, takže toto sú tie základné položky, ale o doplnenie požiadam Ing. Duča.

**Ing. Duč:**

Tak, aby sme to správne chápali. V podstate nejedná sa o, možno je to aj zle nazvané, že strata, v podstate strata. Ide len o to, že tie výdavky tých jaslí nie sú ani nebudú vykrývané príspevkom rodičov, stále to bude dotovať mesto a v prípade, že sa ten príspevok zvýši na tých 240 €, tak tá dotácia mesta, bude ročne približne na úrovni 25 440 €. A na to, aby sme, keby že chceme od tých rodičov vybrať toľko, aby to vykrylo celú prevádzku jaslí, tzv. nulový bod, tak ten by bol až na hodnote 417 €. Čiže tu je ten rozdiel, keby sme chceli mať nulu, aby všetko rodičia vykryli, poplatok by musel byť 417 €, ale my dávame len 240 € a teda je to sociálna služba, ktorú mesto takýmto spôsobom aj z podielových daní dotuje a bude dotovať.

**PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami*

## **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

## **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 11)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **148/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Po ukončení bodu č. 14

***primátor rokovanie mestského zastupiteľstva prerušil a vyhlásil prestávku.***

Po prestávke sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 15

## **B o d č. 15**

### **Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (VVS, a.s.)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

## **PhDr. Čižmár:**

8. októbra.2019 Východoslovenská vodárenská spoločnosť, predložila mestu Trebišov, ako vlastníčkovi nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, uvedených v návrhu uznesenia, žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k vyššie uvedeným pozemkom z dôvodu rekonštrukcie vodovodného potrubia, ktoré je vo vlastníctve VVS, a.s. na uliciach Tabaková, Štúrova, Kollárova, Bottova, Jablonková a Tichá. Staré vodovodné potrubie rozvodnej vodovodnej siete verejného vodovodu je v nevyhovujúcom technickom stave je už staré a značne poruchové. Technické riešenie pozostáva z rekonštrukcie t.j. nahradenia problémových potrubí novým vodovodným systémom. Trasa nového vodovodného potrubia bude vedená v tých istých pozemkoch ako je pôvodné potrubie. Celková dĺžka trasy tak, ako to máte uvedené aj v Dôvodovej správe potrubia je 1345 m. V celom rozsahu vodovodných potrubí bude rekonštrukcia realizovaná bezvýkopovou technológiou riadeného mikrotunelovania.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (VVS, a.s.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k častiam nehnuteľností nachádzajúcich sa v KÚ Trebišov, zapísaných na LV č. 4170, pozemku registra C KN, parc. č. 4375, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1370 m<sup>2</sup>, ďalej pozemku registra C KN, parc. č. 4376, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 2401 m<sup>2</sup>, ďalej pozemku registra C KN, parc. č. 4377, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 3589 m<sup>2</sup>, ďalej pozemku registra C KN, parc. č. 4378, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 4644 m<sup>2</sup>, ďalej pozemku registra C KN, parc. č. 4379, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1388 m<sup>2</sup>, ďalej pozemku registra C KN, parc. č. 4380, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 4772 m<sup>2</sup>, ďalej pozemku registra C KN, parc. č. 4383, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 31324 m<sup>2</sup>, v rozsahu podľa priloženej projektovej dokumentácie, v prospech budúceho oprávneného: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460, za účelom rekonštrukcie vodovodného potrubia*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 12)*

**za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **149/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 16**

### **Prevod nehnuteľného majetku mesta (pozemok na Ulici T. G. Masaryka)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Spoločnosť Ardis, a.s. v zastúpení spoločnosti Europrojekt Kappa 10 SK, Košice, požiadala o odkúpenie časti pozemku registra C KN, parcelné číslo 3021/1, o celkovej výmere 3993 m<sup>2</sup>, ktorý je vo vlastníctve mesta Trebišov. Susediace pozemky sú vo vlastníctve investora, resp. zmluvného partnera investora. Stavebným zámerom je dostavba Polyfunkčného komplexu Trebišov (Kaufland). Dostavba podľa zámeru investora bude riešiť súbor menších obchodných jednotiek v jednom bloku, priliehajúcom k existujúcemu objektu OC. Stavebnotechnicky a prevádzkovo bude napojená na existujúci objekt. Zásobovanie je riešené spredu zo strany parkovacej plochy pred obchodným centrom. Architektonicky bude dostavba riešená ako kompaktná jednopodlažná bloková stavba s výškou cca 7 metrov. Vizuál stavby, použité materiály a farebnosť sa v plnej miere prispôbujú existujúcej stavbe obchodného centra. Z hľadiska územnoplánovacieho konštatujeme, že stavebný zámer je v súlade s územným plánom mesta. Potrebná výmera pre investičný zámer je 800 m<sup>2</sup>. Za túto výmeru bola po jednaní s vedením mesta dohodnutá cena vo výške 150 000 €, t. j. 187,50 € za 1 m<sup>2</sup>. Geometrický plán na odčlenenie časti pozemku bol vypracovaný na náklady záujemcu, odčlenením vznikol pozemok parc. č. 3021/51.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta (pozemok na Ulici T. G. Masaryka) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 2, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

#### **Bc. Gedeon:**

Ja mám k tomu tri otázky v rámci diskusie. Ideme to odpredať, v poriadku. Koľko tam bude pracovných miest, nám sľúbil ten developer, za prvé. Za druhé, tu čítam, posudok preukázal, že tienenie osvetľovacích otvorov miestností určených na dlhodobý pobyt ľudí a na denný pobyt detí je vyhovujúce a čas preslnenia miestností určených na denný pobyt detí je dostatočný. Je to nejak na hrane, alebo viem, je na to stanovená norma.

#### **PhDr. Čižmár:**

Svetelno-technická štúdia.

#### **Bc. Gedeon:**

Áno, áno. Dost má to zaujíma, lebo zrejme aj moja vnučka to tam bude navštevovať, takže to. A ešte by som sa chcel spýtať. V prípade, že sa tam ten obchod postaví, to ihrisko skejtové bude zachované, alebo budeme musieť presunúť niekam inam? Len toľko.

#### **PhDr. Čižmár:**

Postupne po jednotlivých otázkach. Čo sa týka počtu pracovných miest, tie vyplývajú z toho, že budú tam zriadené dve prevádzky. Pokiaľ máme dobré informácie, predbežný záujem je predajňa drogistického tovaru a oblečenia. Tomu zodpovedá zrejme a vzhľadom na prevádzkové hodiny, počet predavačov, zásobujúceho personálu, prípadne niekoho, kto sa stará o tieto priestory, čiže vyčíslené presné počty novozamestnaných ešte nemáme, zrejme ich dostaneme od developera až po ukončení



a sprevádzkovaní týchto priestorov. Čo sa týka skejťového ihriska, my sme už deklarovali, záujem skejťové ihrisko a pravdepodobne sa to stane realitou na začiatku nového kalendárneho roka, presťahovať do areálu súčasného futbalového štadióna FK Slavoj. Plocha, ktorú niekedy využívali hokejbalisti, asfaltová spevnená plocha, ktorá je určená na takýto účel, bude tým pádom funkčne využitá. Skejtisti budú v bezpečnej zóne, mimo áut, zároveň v priestore, ktorý nebude narúšať a spôsobovať ruch okolitým obytným jednotkám, ako to bolo doteraz, keď sa nám sťažovali ľudia na túto situáciu. Takže, prvky sa presunú z tohto prostredia a umiestnia v areáli FK Slavoj Trebišov ešte v tomto roku na hokejbalovom ihrisku.

To, načo sa odvolávame je svetelno-technická štúdia, tak, ako to bolo prezentované aj na poslednom prerokovaní vytvorením tej zóny a funkčného objektu sa vytvorí aj samostatná zelená jednotka., uzavretý dvor, ktorý budú môcť využívať deti, resp. zamestnanci jasli na výchovnovzdelávacie účely. Už ten priestor bude uzavretý a tým vlastne odbremeníme celý tento priestor od tých áut, ktoré sme dennodenne riešili. tzn., zhromažďovali sa tam aj rôzne neprispôsobivé skupiny a niekedy aj mládež s alkoholom.

### **MUDr. Tomko:**

Len to, čo som hovoril na mestskej rade. Je mi ľúto, že teda sa ten priestor predáva a zase sa tam vybuduje ďalšie monštrum a tá technická štúdia, čo je tam, že je dostačujúca a je pre mňa nepresvedčivá. Tie deti budú čumieť stále len na ten objekt, ktorý sa tam nachádza. Ľutujem, ale mňa to nepresvedčilo. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove  
schvaľuje*

*prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 3021/51, zastavaná plocha, o výmere 800 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 3021/1, zastavaná plocha, o výmere 3993 m<sup>2</sup>, na základe Geometrického plánu č. 36210579-116/2019 zo dňa 10.09.2019, vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného dňa 17.09.2019, v prospech nadobúdateľa: Europrojekt Kappa 10 SK, k.s., Toryská 5, 040 11 Košice - Západ, IČO: 35 861 339, za kúpnu cenu 150.000,- EUR.*

*Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v záujme predávajúceho aj kupujúceho na prevádzanom pozemku zriadiť obchodné prevádzky v záujme zvýšenia atraktivity dotknutej zóny a možnosti vytvorenia nových pracovných miest pre obyvateľov mesta Trebišov.*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Vzhľadom na uznesenie len upozorňujem, že ide o dôvod hodný osobitného zreteľa a z tohto dôvodu na schválenie tohto uznesenia je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny všetkých poslancov, čiže 15 hlasov minimálne. Nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 13)*

**za: 17, proti: 5, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **150/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

#### **B o d č. 17**

#### **Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Valentína Demeterová)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

29. októbra 2019 požiadala Valentína Demeterová, Kapušanská, o odkúpenie pozemku registra C KN, parc. č. 1375/11, o výmere 466 m<sup>2</sup>, z časti pozemku parc. č. 1375/1. Dôvodom kúpy je súkromný účel. Žiadateľka sa o pozemok dlhodobo stará a udržiava na pozemku čistotu a poriadok, nakoľko sa pozemok nachádza v bezprostrednom kontakte s pozemkami, ktoré sú vo vlastníctve žiadateľky.

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Valentína Demeterová) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemok, nachádzajúci sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 1375/11, zastavaná plocha, o výmere 466 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 1375/1, zastavaná plocha, o výmere 757 m<sup>2</sup>, na základe Geometrického plánu na oddelenie pozemku parc. č. 1375/11 (č. 36210579-129/2019) zo dňa 22.10.2019, vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného dňa 22.11.2019, v prospech nadobúdateľa: Valentína Demeterová, rod. Horváthová, bytom Kapušanská 515/57, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 1864 eur.*

*Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknutý pozemok je príľahlým pozemkom k pozemku, ktorého výlučným vlastníkom je nadobúdateľka a splňa podmienky pre vysporiadanie podľa*

*Koncepčného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, ktorý je účinný od 01.05.2019.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 14)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **151/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 18**

**Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa**  
**(Ing. Peter Duč a MUDr. Gabriela Dučová)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

13. novembra 2018 požiadal Ing. Peter Duč a MUDr. Gabriela Dučová o odkúpenie pozemku, parc. č. 1654/112, zastavané plochy a nádvorí, o výmere 14 m<sup>2</sup>. Uvedený pozemok vznikol odčlenením od pozemku parc. č. 1654/2, ktorého vlastníkom je mesto Trebišov. Novovytvorený pozemok žiadatelia dlhodobo užívajú od r. 2009 spoločne s príľahlým pozemkom parc. č. 1654/37, ktorého sú vlastníkami. Pozemky v zastavanom území mesta, ktoré nie sú zastavané stavbami, mesto Trebišov v zmysle koncepčného zámeru Majetkoprávne vysporiadanie pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami odpredá užívateľom týchto pozemkov za zvýhodnených podmienok schválených mestským zastupiteľstvom.

Žiadam o stanovisko mestskej rady, Ing. Duč, nech sa páči.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ing. Peter Duč a MUDr. Gabriela Dučová) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 1654/112, zastavaná plocha, o výmere 14 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 1654/2, zastavaná plocha, o výmere 8126 m<sup>2</sup>, na základe Geometrického plánu na oddelenie nehnuteľností parc. č. 1654/111-1654/114 (č. 75/2019) zo dňa 14.10.2019, vyhotoveného: Andape-geo, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1227/32, 078 01 Sečovce, IČO: 45 366 012, úradne overeného dňa 19.11.2019, v prospech nadobúdateľov: Ing. Peter Duč a MUDr. Gabriela Dučová, rod. Mujgošová, obaja bytom Dargovská 3839/23, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 140 eur. Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknutý pozemok je príľahlým pozemkom k pozemku, ktorého výlučnými vlastníkmi sú nadobúdatelia a splňa podmienky pre vysporiadanie podľa Konceptného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, ktorý je účinný od 01.05.2019.*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Aj v tomto prípade ide o dôvod hodný osobitného zreteľa, čiže na súhlasné stanovisko uznesenia je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny poslancov, čiže 15 hlasov. Nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 15)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **152/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 19**

#### **Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Andrej Veľk a Mária Veľková)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

### **PhDr. Čižmár:**

13. 11. 2018 požiadal Andrej Veľk a Mária Veľková o odkúpenie pozemku, parc. č. 1654/111, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 13 m<sup>2</sup>. Uvedený pozemok vznikol odčlenením od pozemku parc. č. 1654/2, ktorého vlastníkom je mesto Trebišov Novovytvorený pozemok žiadateľa dlhodobo užívajú spoločne s príľahlým pozemkom parc. č. 1654/36, ktorého sú vlastníkmi, a tieto nehnuteľnosti sú oplotené. Pozemky v zastavanom území mesta, ktoré nie sú zastavané stavbami, mesto Trebišov v zmysle konceptného zámeru odpredá užívateľom týchto pozemkov za zvýhodnených podmienok schválených mestským zastupiteľstvom.

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Andrej Veľk a Mária Veľková) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 1654/111, zastavaná plocha, o výmere 13 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 1654/2, zastavaná plocha, o výmere 8126 m<sup>2</sup>, na základe Geometrického plánu na oddelenie nehnuteľností parc. č. 1654/111-1654/114 (č. 75/2019) zo dňa 14.10.2019, vyhotoveného: Andape-geo, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1227/32, 078 01 Sečovce, IČO: 45 366 012, úradne overeného dňa 19.11.2019, v prospech nadobúdateľov: Andrej Veľk a Mária Veľková rod. Savková, obaja bytom Dargovská 2505/21, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 130 eur.*

*Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknutý pozemok je príľahlým pozemkom k pozemku, ktorého výlučnými vlastníkmi sú nadobúdatelia a splňa podmienky pre vysporiadanie podľa Konceptného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, ktorý je účinný od 01.05.2019.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 16)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **153/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 20**

### **Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ján Čačko a Erika Čáčková)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

13. novembra 2018 požiadal Ján Čačko a Erika Čáčková, o odkúpenie pozemku, parc. č. 1654/113, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 17 m<sup>2</sup> a parc. č. 1654/114, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 26 m<sup>2</sup>. Uvedené pozemky vznikli odčlenením od pozemku parc. č. 1654/2, ktorého vlastníkom je mesto. Novovytvorené pozemky žiadatelia dlhodobo užívajú od r. 2009 spoločne s príľahlými pozemkami parc. č. 1654/38, 1654/39, 1654/69, ktorých sú vlastníkami. Pozemky v zastavanom území mesta, ktoré nie sú zastavané stavbami, mesto Trebišov v zmysle koncepčného zámeru odpredá užívateľom týchto pozemkov za zvýhodnených podmienok schválených mestským zastupiteľstvom.

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ján Čačko a Erika Čáčková) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľností - pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 1654/113, zastavaná plocha, o výmere 17 m<sup>2</sup> a parc. č. 1654/114, zastavaná plocha, o výmere 26 m<sup>2</sup>, ktoré vznikli odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 1654/2, zastavaná plocha, o výmere 8126 m<sup>2</sup>, na základe Geometrického plánu na oddelenie nehnuteľností parc. č. 1654/111-1654/114 (č. 75/2019) zo dňa 14.10.2019, vyhotoveného: Andape-geo, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1227/32, 078 01 Sečovce, IČO: 45 366 012, úradne overeného dňa 19.11.2019, v prospech nadobúdateľov: Ján Čačko a Erika Čáčková, rod. Suvaková, obaja bytom Dargovská 2463/25, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 430 eur.*

*Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknuté pozemky sú príľahlými pozemkami k pozemkom, ktorých výlučnými vlastníkami sú nadobúdatelia a splňajú podmienky pre vysporiadanie podľa Koncepčného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, ktorý je účinný od 01.05.2019.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 17)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **154/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 21**

**Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Mgr. Dušan Kobeľa)**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

24. januára 2019 prejednala Komisia výstavby a majetku žiadosť Mgr. Dušana Kobeľu, o odkúpenie časti pozemku parc. č. 3966/26 podľa predloženej grafickej prílohy. Komisia výstavby a majetku odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť odpredaj časti uvedeného pozemku, vo vzdialenosti 1 m od obrubníka v zmysle predloženej grafickej prílohy, po predložení geometrického plánu. 11. septembra 2019 bol mestu Trebišov doručený geometrický plán na oddelenie pozemkov. Ide o pozemky, ktoré vznikli odčlenením od pozemku, parc. č. 3966/26, ktorého vlastníkom je mesto Trebišov. Pozemky v zastavanom území mesta, ktoré nie sú zastavané stavbami, mesto Trebišov v zmysle Koncepčného zámeru majetkoprávneho vysporiadania mestských pozemkov odpredá užívateľom týchto pozemkov za zvýhodnených podmienok schválených mestským zastupiteľstvom.

2.12.2019 sa uskutočnilo zasadnutie mestskej rady, na ktorej jej člen navrhol pozastavenie prevodu vlastníckeho práva k novovytvorenému pozemku parc. č. 3966/825 z dôvodu nesplnenia konvergenčného opatrenia uvedeného v Článku 3 bodu 3.7 Koncepčného zámeru majetkoprávneho vysporiadania ako aj technických požiadaviek uvedených vo vyhláske Ministerstva životného prostredia SR č. 532/2002 Z. z.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Mgr. Dušan Kobeľa) a odporúča mestskému zastupiteľstvu vypustiť z uznesenia predloženého na schválenie pozemok p. č. 3966/825 a následne schváliť návrh na uznesenie v znení zohľadňujúcom jej odporúčanie.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

**Ing. Telepovský:**

Tým členom mestskej rady, ktorý navrhol zmenu návrhu uznesenia na odpredaj parciel v skrátenej podobe, parciel 824 a 825 som bol ja. Nebolo za tým nič skryté, len som upozornil členov mestskej rady na nesúlad navrhovaného uznesenia s čl. 3 bod 3.7 Koncepčného zámeru mesta, citujem: medzi

odkúpeným pozemkom a mestskou komunikáciou musí zostať zachovaný vo vlastníctve mesta pozemok minimálne 2 m široký, na ktorom sa nachádzajú alebo sa v budúcnosti môžu nachádzať inžinierske siete. V prípade, že sa dnes nachádza oplotenie susediaceho pozemku bližšie k mestskej komunikácii ako požadované 2 metre, nie je nutné toto oplotenie likvidovať. Tým som chcel povedať toľko, podľa geometrického plánu bola žiadosť adresovaná o odpredaj dvoch parciel 824 a 825. Parcela 824 sa nachádza za existujúcim oplotením, parcela 825 pred existujúcim oplotením. Odpredaj parcely za plotom, je v zmysle Konceptného zámeru, odpredaj pred plotom, podľa môjho právneho názoru nie, preto som navrhol túto zmenu. Toto je vyslovene právny názor, nie je v tom nič osobné. Čo sa týka odborného hľadiska, mám na mysli zástavbu územia a dopady zástavby územia na správu a údržbu pozemných komunikácií. Tu dávam do povedomia vykonávaciu vyhlášku 532 k stavebnému zákonu, ktorá hovorí o minimálnych odstupoch stavieb. V zmysle tejto vyhlášky priečelia budov majú byť vzdialené od pozemnej komunikácie minimálne 3 m a od hranice pozemkov 2 m.

**Tomko:**

Ja by som sa len spýtal, z Dôvodovej správy, Mgr. Katka Futóva, právnička, nám tu uvádza v Dôvodovej správe, že sú splnené podmienky na predaj takéhoto pozemku. Teraz, ako mám tomu rozumieť? Sú splnené, alebo nie sú splnené? Čo je vlastne pravda?

**PhDr. Čižmár:**

Pozemok sa odpredáva, len jedna z tých parciel sa vypúšťa z uznesenia, ale nech sa páči, odovzdám slovo, pani Mgr. Futóva.

**Mgr. Futóva::**

Dobry deň. Tak, ako uviedol pán primátor, v Dôvodovej správe je uvedené, jednak procesný postup ten prvý, keď predmetné parcely, ich predaj prechádzal cez komisiu výstavby a tam došlo trochu k mylnému poňatiu tej druhej parcely, ktorá sa nachádza pred plotom, ale na to nás upozornil pán poslanec na zasadnutí mestskej rady a na toto stanovisko sme reflektovali a výsledok je taký, aký je, takéto uznesenie.

**PhDr. Čižmár:**

Čiže tá Dôvodová správa, pán poslanec, už reaguje na uznesenie, ktoré je upravené v zmysle odporúčania mestskej rady. To znamená, hovoríme už len o parcele 824, vypustila sa parcela 825.

**Tomko:**

Čiže, teraz máme hlasovať? Ja nerozumiem teraz tomu. Mestská rada rozhodla, nie komisia výstavby.

**PhDr. Čižmár:**

Mestská rada rozhodla, áno, len ide o vypustenie jednej z dvoch parciel. Geometrický plán, ktorý bol vypracovaný žiadateľom hovorí o dvoch parcelách. Tie dve parcely boli predmetom žiadosti, na základe toho procesného konania, keď to prešlo komisiami, ďalej mestskou radou. Na mestskej rade sa zhodli členovia, že sa vypustí z uznesenia, schvaľujúceho uznesenia parcela 825, 824 ostala zachovaná. Dôvod, prečo sa tak stalo, vysvetlil člen mestskej rady Ing. Telepovský. A čo sa týka Dôvodovej správy, odôvodnenia, to je dobre spracované, pretože hovorí o tom, prečo je potrebné prijať v rámci majetkoprávneho vysporiadania, čiže v zmysle Konceptného plánu, ktorý schválilo toto zastupiteľstvo, prečo je možné odpredať túto parcelu mestským zastupiteľstvom.

**Ing. Telepovský: FP**

Ja len malú pripomienku. Komisia zasadala v januári, Konceptný zámer bol prijatý, keď sa dobre pamätám v apríli a platí od 1. mája 2019. To znamená, v dobe, keď komisia prejednávala možnosť predaja týchto parciel Konceptný zámer ešte neexistoval. Preto, ja som, nebol si pán poslanec do konca mestskej rady, ja som aj na toto upozorňoval, ja som len zosúladiť právny stav, aký je, nič iné v tom osobné nie je. Jednoducho, platí Konceptný zámer a komisia, stanovisko komisie nie je záväzné, alebo to nie je rozhodnutie o predaji, má odporúčací charakter.



**PhDr. Čižmár:**

A už len na doplnenie, pán Kobeľa chce odkúpiť tento pozemok, alebo chcel odkúpiť parcely v zmysle Konceptného zámeru. Konceptný zámer sa vzťahuje len na jednu z týchto parciel, preto mestská rada odporúča, ak to máme schváliť v zmysle Konceptného zámeru, zaradiť do uznesenia len jednu parcelu, tú druhu nie, lebo tá nespĺňa podmienky tohto Konceptného zámeru.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, registra C KN, parc. č. 3966/824, zastavaná plocha, o výmere 23 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol odčlenením z pôvodného pozemku, registra C KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 3966/26, zastavaná plocha, o výmere 7978 m<sup>2</sup>, na základe Geometrického plánu na oddelenie pozemkov parc. č. 3966/824 a 3966/825 (č. 36210579-56/2019) zo dňa 05.08.2019, vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného dňa 13.08.2019, v prospech nadobúdateľa: Mgr. Dušan Kobeľa, MBA, bytom J. Jesenského 1431/71, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1, za kúpnu cenu 230 eur.*

*Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovzniknutý pozemok je príľahlým pozemkom k pozemku, ktorého výlučným vlastníkom je nadobúdateľ a spĺňa podmienky pre vysporiadanie podľa Konceptného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, ktorý je účinný od 01.05.2019.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Upozorňujem, že aj v tomto prípade ide o dôvod hodný osobitného zreteľa a na schválenie tohto uznesenia je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny poslancov, čiže 15 hlasov. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 18)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **155/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 22**

### **Prenájom nehnuteľného majetku mesta Trebišov pre nájomcu občianske združenie Hokejbalový klub ADLER Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Občianske združenie Hokejbalový klub Adler Trebišov je v súčasnosti nájomcom existujúceho hokejbalového ihriska, ktoré využíva na organizáciu tréningového procesu a uskutočňovanie súťažných a priateľských zápasov. Po vzore iných športových klubov na území mesta navrhujeme vzťahy usporiadať vo forme nájomnej zmluvy na dobu neurčitú za ročné nájomné vo výške 1 euro. Súčasťou nájmu sú aj miestnosti na zimnom štadióne a to šatňa a skladový priestor, ktoré budú slúžiť ako zázemie pre hokejbalový klub. Tento klub bude počas zápasov využívať aj šatňu, ktorá je na zimnom štadióne určená pre hostí.

Žiadam o stanovisko mestskej rady, Ing. Duč.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Prenájom nehnuteľného majetku mesta Trebišov pre nájomcu občianske združenie Hokejbalový klub ADLER Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, prenechanie nehnuteľností, ktoré sú majetkom mesta Trebišov, a to nehnuteľnosti - hokejbalové ihrisko, postavené na pozemku registra C KN parc. č. 3965/108, ostatná plocha, o výmere 1919 m<sup>2</sup>, katastrálne územie Trebišov zapísaná na LV č. 4170 vedenom Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom a šatni č. 46 a č. 57 a skladového priestoru č. 24 na Zimnom štadióne v Trebišove do nájmu pre nájomcu: Hokejbalový klub ADLER Trebišov, Berehovská 2172/9, 075 01 Trebišov, IČO: 42324491, na dobu neurčitú, za nájomné vo výške 1 EURO ročne.*

*Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v skutočnosti, že nehnuteľnosť sa prenájme za účelom využívania športoviska a príslušného zázemia hokejbalovým klubom, ktorý dlhoročne pôsobí v meste Trebišov a zároveň do športoviska investoval finančné prostriedky na vybudovanie asfaltového povrchu hokejbalového ihriska.*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

## **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 19)

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **156/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 23**

### **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

V predloženom návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady správca poplatku rieši nárast cien, spojených so zberom, spracovaním, dopravou a nakladaním s komunálnym odpadom v súlade s platnou legislatívou. Nárast nákladov za spracovanie odpadu súvisí predovšetkým s jeho triedením a uložením na skládkach. Správca poplatku konštatuje, že miestny poplatok za komunálny odpad sa naposledy upravoval v roku 2016, kedy došlo k zníženiu sadzby poplatku. Sadzba poplatku za obdobie rokov 2012 až 2015 predstavovala sumu 0,066 € za osobu a kalendárny deň. Od roku 2016 až doposiaľ sadzba poplatku predstavuje 0,060 € na osobu a kalendárny deň. Od 01.01.2019 je účinné Nariadenie vlády č. 330/2018 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška sadzieb poplatkov za uloženie odpadov a podrobnosti súvisiace s prerozdeľovaním príjmov z poplatkov za uloženie odpadov. Na základe uvedeného nariadenia sa podstatným spôsobom zvýšili a v budúcnosti budú zvyšovať tzv. zákonné poplatky, sadzby za uloženie zmesového komunálneho odpadu a objemného odpadu na skládku, načo reaguje aj predkladaný návrh všeobecne záväzného nariadenia. Ďalšou dôležitou vecou, ktorá je zakomponovaná aj v Dôvodovej správe je, že pri oznamovacej povinnosti správca poplatku pristúpil vo veci požiadania o zníženie alebo odpustenie poplatku k úprave dátumu podania týchto žiadostí. Obec poplatok zníži alebo odpustí za obdobie, za ktoré poplatník preukáže, že sa viac ako 90 dní v zdaňovacom období nezdržiava na území obce. V súlade s dodržaním preukázania tejto podmienky správca poplatku v príslušnom období doplnil, že predmetné žiadosti o zníženie alebo odpustenie poplatku je možné podať až po 1. apríli príslušného kalendárneho roka. V súvislosti s prijatou novelou zákona proti byrokracii, správca poplatku pristúpil aj k úprave dokladov, preukazujúcich nárok na zníženie, resp. odpustenie poplatku za komunálny odpad tak, ako je uvedené v príslušnom článku, zahŕňa zmenu požiadavky na preukázanie denného štúdia v rámci Slovenskej republiky, a to doložením dokladu o ubytovaní. Vzhľadom na uvádzané skutočnosti predkladáme na schválenie nové VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu a zároveň aj o doplnenie informácií k predkladanému návrhu uznesenia.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

K tomuto materiálu snáď doplním len také dôležité veci, zopár čísel. Tento poplatok je stanovený na 0,0847 € na osobu a deň, ročne to vychádza na jedného obyvateľa mesta Trebišov 31 €. Táto sadzba je porovnateľná so sadzbami iných miest. Úplne, takmer identickú má mesto Vranov n/Topľou, ktoré takisto zvyšovalo. V meste Trebišov dochádza k navýšeniu o 9,10 € zo súčasných 21,90 na 31 €. Dôležité je povedať fakt, že do toho poplatku za odpad, alebo manipuláciu s odpadom je možno zaradiť okrem samotného skladkovania, ktoré pozostáva z platenia samotnej skladkovej spoločnosti a zákonného poplatku, tiež náklady na zabezpečovanie zberných nádob, napr. teraz, čo riešime stojiská, prípadne nákup zberného vozidla atď. Keby sme všetky tieto veci, ktoré som teraz vymenoval zarátali, tak ten poplatok by bol stanovený až niekde na 44 € na osobu a rok, aj to nie sú tam všetky uvedené veci, možno tak z 90 %. Čiže, zákon to umožňuje, aby mesto nebolo na tom stratové, ale aj napriek tomu sme sa rozhodli zakceptovať sociálny rozmer daného poplatku a preto nie je stanovený na sumu 44 € osoba, rok, ale na 31 € osoba, rok. Dôležité je povedať aj to, že ten zákonný poplatok, už to tu dneska raz bolo hovorené, dnes sa pohybujeme v intervale 20-30 %, čo sa týka separácie. Ak nezvýšime separáciu v tomto roku, čo už zrejme nezvýšime, s najväčšou pravdepodobnosťou zostaneme v tom intervale 20-30 %. Ten zákonný poplatok sa dvihne zo súčasných 10 €/t na 22 €/t od 1.1.2020. V ďalších rokoch 2021, 2022 zákonný poplatok v prípade, že zostaneme v tom istom intervale, stúpne až na 27 €. Skratka, tvorcovia legislatívy tlačia na to, aby sa čo najviac separovalo. Okrem týchto poplatkov sú tam zahrnuté aj poplatky, ktoré platíme technickým službám, resp. ktoré mesto platí technickým službám za manipuláciu s odpadom, zbernými nádobami atď. v priemere 300 tis. eur ročne. Takže u nás, pri stanovovaní toho poplatku 31 € sme vychádzali skutočne len z poplatku za samotné skladkovanie, zákonného poplatku a poplatku technických služieb, aj to hovorím, možno na takých 80 % to vykrýva tieto náklady. Ďakujem.

### **PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a upozorňujem, že vzhľadom na to, že ide o prijatie všeobecne záväzného nariadenia je na schválenie uvedeného bodu, potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov. Nech sa páči, návrhová komisia.

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady*

### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 20)*

**za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 4, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **157/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 24**

### **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnych daniach**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Otázka miestnych daní v meste Trebišov je upravovaná Všeobecne záväzným nariadením mesta Trebišov č. 140/2015 o miestnych daniach. Predkladáme Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach, do ktorého sme zapracovali zmeny v zmysle § 104g ods. 3 a § 16 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov. Podľa tohto paragrafu ods. 3 zákona o miestnych daniach, ak je najvyššia sadzba dane zo stavieb ustanovená správcom dane väčšia ako 10-násobok najnižšej sadzby dane zo stavieb, správca dane zosúladí tento násobok podľa § 12 ods. 2 najneskôr pri určení sadzieb dane zo stavieb na zdaňovacie obdobie roku 2024. Podľa platného VZN je v katastrálnom území Trebišov 11,73-násobok a v katastrálnom území Milhostov 17,15-násobok uvedených sadzieb, preto sme pristúpili k úprave sadzieb. V katastrálnom území Trebišov za stavby na bývanie a drobné stavby, ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu, ako aj za stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu sa mení sadzba z 0,19 € na 0,23 €. Týmto bude násobok v katastrálnom území Trebišov zosúladený so zákonom. V katastrálnom území Milhostov za stavby na bývanie a drobné stavby, ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu ako aj za chaty a stavby na individuálnu rekreáciu sa mení sadzba z 0,13 na 0,19 €. Sadzba na stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou sa znižuje z 2,23 € na 1,90 €. Týmto bude násobok v katastrálnom území Milhostov zosúladený so zákonom. Vzhľadom aj na ďalšie uvádzané zmeny, ktoré máte v Dôvodovej správe zahrnuté predkladáme na schválenie nové znenie všeobecne záväzného nariadenia.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu a takisto aj o doplnenie ďalších informácií.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnych daniach a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

K tomu, čo uviedol pán primátor, doplním už len také stručné údaje. Bolo povedané, že k tým zmenám dochádza len kvôli tomu, aby sme učinili zadosť zákonu a teda, aby sme tie sadzby zharmonizovali tak, ako požaduje zákon, nie kvôli tomu, aby sme nejakým spôsobom naháňali peniaze do rozpočtu. Dopad na rozpočet v tomto prípade je len nejakých 20 – 25 tis. eur ročne, tzn., že toľko peňazí rátam, že pribudne na zvýšení týchto sadzieb. Čiže vidíte sami, že z 26 miliónov, 25 tisíc je zanedbateľná suma. Čo je potrebné ešte doplniť k tomu, čo bolo povedané, tie sadzby za dane, k drobným zmenám došlo aj v prípade dane za psa, kde sa doposiaľ neplatili dane za psa v záhradkáarských oblastiach ani v jednom, ani v druhom katastrálnom území, tak preto dávame na úroveň ako rodinných domov 10 €/rok a takisto aj firmy daň za psa neplatili a taktiež dávame na tú sadzbu 10 €/rok, podobne ako je to v rodinných domoch a daň za predajné automaty, súčasná úroveň je 35 €, navrhovaná je 50 €/rok. Tie sumy sú naozaj zanedbateľné a v porovnaní s ostatnými mestami patríme do toho spodného mediánu, tej prvej polovice, ktorá má tie sadzby za predajné automaty nižšie. Čo je dôležité ešte povedať, daň sa bude už po novom vyrubovať už od 0 € nie od 5 € ako tomu bolo doposiaľ. Myslím, že všetko. Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

Ja už len doplním, že v prípade zmeny sadzieb daní u psov v záhradkárskych oblastiach, u podnikateľov a takisto pri automatoch, sme reflektovali na požiadavku, ktorá tu bola vznášaná zo strany poslancov mestského zastupiteľstva v predchádzajúcom období, aby došlo k zákonnej úprave v rámci VZN mesta Trebišov, takže vybrali sme práve tie položky, ktoré boli dotazované a interpelované zo strany poslancov v predchádzajúcom období.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a upozorňujem takisto, že vzhľadom na to, že ide o prijatie všeobecne záväzného nariadenia je na schválenie uvedeného bodu, potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov. Nech sa páči, návrhová komisia.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnych daniach*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 21)*

**za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **158/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 25**

**Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2020**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to je každý rok v tomto období, aj teraz v zmysle § 6 ods. 12 písm. c) zákona č. 596/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov určí obec všeobecne záväzným nariadením výšku finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy, školského klubu detí pri základnej škole, zariadenia školského stravovania a centra voľného času na príslušný kalendárny rok. Obec určuje všeobecne záväzným nariadením tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správe, podrobnosti financovania základných umeleckých škôl, materských škôl a školských zariadení, výšku finančných prostriedkov na kalendárny rok na mzdy a prevádzku týchto zariadení, ďalej lehotu na predloženie údajov potrebných na financovanie týchto zariadení, ak ustanovenia zákona neustanovujú inak, deň v mesiaci, v ktorom územná samospráva poskytne finančné prostriedky neštátnym zriaďovateľom a školám a školským zariadeniam v zriaďovateľskej

pôsobnosti mesta. Pri stanovení dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení patriacich pod originálne kompetencie mesta sa vychádza z rozpočtovaného podielu obcí na výnose dane z príjmu FO pre rok 2020 a z celkového prepočítaného počtu detí v týchto školských zariadeniach. Tieto údaje v čase prípravy všeobecne záväzného nariadenia ešte neboli známe, takže sme vychádzali z očakávaných príjmov obce na výnose z dane z príjmu fyzických osôb na rok 2019 a predpokladaného nárastu v roku 2020. Zber údajov potrebných na rozdeľovanie a poukazovanie podielu výnosu dane z príjmov fyzických osôb obciam na školstvo sa uskutočňuje podľa §7a zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov. Zber údajov sa uskutočňuje prostredníctvom výkazov. Z týchto údajov sa určí objem finančných prostriedkov na jedno dieťa a následne podľa počtu detí pre jednotlivé kategórie škôl a školských zariadení obce. Na základe týchto informácií sme vypočítali predpokladaný objem finančných prostriedkov, ktorý je určený na financovanie originálnych kompetencií. Pri výpočte výšky dotácie, čo je uvedené aj v tabuľke, na dieťa a žiaka školy, školského zariadenia na rok 2020 sme zohľadňovali rôzne aspekty, zmenu zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce, takisto sme zohľadňovali aj predpokladaný nárast platových taríf bol vypočítaný na základe predloženia platovej inventúry a priemerného % nárastu, ktorý očakávajú školy, školské zariadenia už pri nových tarífach pre pedagogických a nepedagogických zamestnancov a prepočítaný počtom žiakov, detí podľa jednotlivých škôl, školských zariadení. Výška dotácie na dieťa, to je dôležitá informácia, v zriaďovateľskej pôsobnosti obce na rok 2020 sa oproti roku 2019 navýšila u jednotlivých škôl a školských zariadení presne, v zmysle tabuľky, ktorú máte uvedenú ako súčasť prílohu tohto materiálu. Zároveň upozorňujem, že tieto dotácie a návrh bol prejednaný aj s riaditeľmi jednotlivých škôl a školských zariadení a takisto bol predmetom rokovania komisie školskej a takisto aj finančnej, ktoré dali odporúčanie na schválenie všeobecne záväzného nariadenia.

Žiadam Ing. Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a upozorňujem, že aj na tento bod potrebujeme na schválenie trojpäťtinovú väčšinu prítomných poslancov. Nech sa páči.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2020*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

## **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 22)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **159/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 26**

### **Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 143/2015 o určení školských obvodov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Návrh Dodatku č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 143/2015 o určení školských obvodov v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trebišov je spracovaný v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v zmysle ustanovenia § 8 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov. V zmysle ustanovenia § 8 ods. 1 zákona č. 596 obec určí svojím všeobecne záväzným nariadením školský obvod základnej školy zriadenej obcou. Ak je obec zriaďovateľom viacerých základných škôl, obec svojím všeobecne záväzným nariadením určí školské obvody pre jednotlivé základné školy. Návrh Dodatku upravuje školský obvod ZŠ Pribinova a ZŠ Komenského. Ulice Tržná a Zimná, patriace v súčasnosti k školskému obvodu ZŠ Pribinova, sa dodatkom priradujú k školskému obvodu ZŠ Komenského. Dôvodom presunu uvedených ulíc je ich poloha, t. j. bližšia vzdialenosť k ZŠ Komenského. Okrem toho, že tieto zmeny boli prerokované v príslušných komisiách, boli prerokované a odkonzultované aj s riaditeľmi dotknutých škôl.

Žiadam o stanovisko mestskej rady, Ing. Duč.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 143/2015 o určení školských obvodov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie. Aj v tomto prípade je potrebné na schválenie trojpätinový súhlas prítomných poslancov. Nech sa páči.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 143/2015 o určení školských obvodov*



**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 23)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **160/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 27**

**Zmeny a doplnky č. 5 Územného plánu mesta Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

V zmysle Dôvodovej správy, Uznesením mestského zastupiteľstva č. 71/2019 zo dňa 15.04.2019 bolo schválené obstaranie Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu mesta. Dotknutým orgánom, organizáciám, fyzickým a právnickým osobám bolo listom zaslané oznámenie, že v termíne od 07.10.2019 do 07.11.2019 sa uskutoční prerokovanie návrhu zmien a doplnkov územného plánu mesta Trebišov. Zároveň bolo oznámenie o prerokovaní zmien a doplnkov územného plánu zverejnené na úradnej tabuli mesta a na internetovej stránke obce, čiže mesta. Do návrhu zmien a doplnkov bolo možné nahliadnuť aj na Mestskom úrade v Trebišove každý pracovný deň počas úradných hodín. Prerokovanie návrhu zmien a doplnkov za účasti spracovateľa územnoplánovacej dokumentácie sa uskutočnilo 24.10.2019 s dotknutými obcami, dotknutým samosprávnym krajom, dotknutými orgánmi štátnej správy a dotknutými právnickými osobami. Stanoviská, ktoré boli doručené obstarávateľovi boli vyhodnotené a zapracované do návrhu zmien a doplnkov. Obstarávateľ nežiadal o udelenie súhlasu k budúcemu možnému použitiu poľnohospodárskej pôdy, nakoľko týmto návrhom nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy. V zmysle príslušného zákona bolo spracované Oznámenie o strategickom dokumente a doručené aj okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie. 11.11.2019 bolo vydané rozhodnutie o tom, že strategický dokument spĺňa doplnky č. 5/2019 územného plánu mesta Trebišov sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Prosím Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Zmeny a doplnky č. 5 Územného plánu mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*A/ berie na vedomie*

*stanovisko Okresného úradu Košice, Odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-KE-OVBPI-2019/062148-004 zo dňa 03.12.2019 o preskúmaní návrhu Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu mesta Trebišov podľa §25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon),*

*B/ súhlasí*

*s vyhodnotením pripomienok podaných v rámci prerokovania návrhu Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu mesta Trebišov,*

*C/ schvaľuje*

*podľa § 27 ods. (3) stavebného zákona v nadväznosti na §11 ods. (4) písm. c) zákona 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov Zmeny a doplnky č. 5 Územného plánu mesta Trebišov,*

*D/ žiada*

*primátora mesta zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu mesta Trebišov:*

- a) v súlade s § 6 odst. (8) zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vyhlásenie Dodatku č.5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 108/2011, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Územného plánu mesta Trebišov,*
- b) označenie textovej časti, výkresovej časti a záväznej časti Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu mesta Trebišov schvaľovacou doložkou v súlade s § 28 ods. (1) stavebného zákona,*
- c) vyhotovenie registračného listu v súlade s § 28 ods. (5) stavebného zákona a jeho doručenie Ministerstvu dopravy a výstavby SR spolu s kópiou uznesenia o schválení Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu mesta Trebišov,*
- d) uloženie Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu mesta Trebišov v meste – na mestskom úrade, stavebnom úrade a na Okresnom úrade Košice, Odbore výstavby a bytovej politiky do 3 mesiacov od ich schválenia,*
- e) zverejniť, v súlade s §27 ods. (4) písm. a) a b) stavebného zákona, záväznú časť Zmien a doplnkov č. 5 Územného plánu mesta Trebišov na úradnej tabuli najmenej na 30 dní a doručením dotknutým orgánom štátnej správy.*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 24)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **161/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 28**

**Dodatok č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 108/2011, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Územného plánu mesta Trebišov**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

V zmysle Dôvodovej správy, je to vlastne pokračovanie materiálu, ktorý sme schvaľovali pred chvíľou.

Požiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady a následne otvárať diskusiu k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Dodatok č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 108/2011, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Územného plánu mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, diskusia.

Končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie a upozorňujem na to, že ide o dodatok k všeobecne záväznému nariadeniu, na schválenie tohto bodu je potrebný trojpäťtinový súhlas prítomných poslancov. Nech sa páči.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Dodatok č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 108/2011, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Územného plánu mesta Trebišov, v znení predloženého návrhu*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 25)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **162/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 29**

### **Aktualizácia Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja 2016 - 2023**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

V súlade s § 8 ods. 4 a 5 zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov bola vypracovaná aktualizácia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta a je predložená na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Dôvodom aktualizácie je, že podmienkou na predloženie žiadosti mesta o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu, úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania a z doplnkových zdrojov, finančné prostriedky z fondov Európskej únie, je schválenie programu rozvoja obce. Zároveň aktivity, ktoré sú predmetom žiadosti, musia byť v súlade so schváleným programom rozvoja obce. Mesto Trebišov z uvedených zdrojov plánuje financovanie výstavby nájomných bytov na sídlisku Juh a kompostárne v priestore bývalých PHM skladov. Preto navrhujeme v Programovej a následne Realizačnej časti aktualizovať oblasť rozvoja Ľudské zdroje na stranách 50 a 70 a sociálna infraštruktúra a oblasť rozvoja Životné prostredie strany 52 a 77, 78. Aktualizácia – upravené časti sú zvýraznené aj farebne.

Nech sa páči, stanovisko mestskej rady k uvedenému, Ing. Duč.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Aktualizáciu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja 2016 – 2023 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusiu, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*v súlade s § 8 ods. 4 a 5 zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov aktualizáciu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja 2016 – 2023*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 26)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **163/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 30**

### **Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Národnej rady Slovenskej republiky v roku 2020**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky dňa 05. 11. 2019 rozhodnutím č. 351/2019 Z. z. vyhlásil voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a určil termín ich konania na sobotu 29. februára 2020, v čase od 7.00 h do 22.00 h. Vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí dňa 13. novembra 2019 prerokovala a schválila uznesením č. 556/2019 Harmonogram organizačno-technického zabezpečenia volieb do Národnej rady v roku 2020. V súvislosti s plnením úloh uložených v harmonograme organizačno-technického zabezpečenia volieb bol vypracovaný v stanovenej lehote harmonogram organizačno-technického zabezpečenia volieb na podmienky mesta, boli utvorené volebné okrsky, určené volebné miestnosti a určení zamestnanci zodpovedných za organizačno-technickú prípravu volieb tak, aby bola zabezpečená v súlade s platnou právnou úpravou. Na základe plnenia úloh, vyplývajúcich pre obce, uložených týmto harmonogramom, bude ďalší súbor činnosti zameraný na tlač, distribúciu oznámení pre voličov mesta, školenie členov okrskových volebných komisií, prípravu 19 volebných miestností na zabezpečenie ochrany, spracovanie výsledkov hlasovania, archiváciu volebnej dokumentácie, úhradu odmien členom a zapisovateľom okrskových volebných komisií a ďalších súvisiacich činností.

Požiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Národnej rady Slovenskej republiky v roku 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusiu, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predložila návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Organizačno-technické zabezpečenie volieb do Národnej rady Slovenskej republiky v roku 2020*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 27)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **164/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

### **B o d č. 31**

#### **Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2020**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 28 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

V zmysle Dôvodovej správy otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ešte predtým žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusiu, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2020*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

### **Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 28)

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **165/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 32**

### **Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne**

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 29 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Tak, ako to bolo deklarované a predložené už aj na predchádzajúcich zastupiteľstvách, aj na dnešnom zastupiteľstve je vám predložená informácia o stave prebiehajúcich prác na rekonštrukcii tohto objektu.

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Ja len predtým, než otvorím diskusiu upozorňujem, z mesta, konkrétne pánom prednostom boli adresované poslancom aj informácie o možnosti priamych stretnutí s dodávateľom a realizátorom rekonštrukčných prác. Všeobecná dohoda priamo so zúčastnenými aj projektantom, aj s realizátorom je taká, že každú prvú stredu v mesiaci, bude vytvorený priestor na to, aby sa poslanci mestského zastupiteľstva mohli zúčastniť takého pracovného stretnutia, návštevy tohto objektu, mohli sa dožadovať aj informácií, ktoré súvisia s priebehom rekonštrukcie. Takže, budú vytvorené podmienky na to, aby ste každú prvú stredu v príslušnom mesiaci mohli navštíviť plaváreň, čas je určený na 9.00 h. Samozrejme, budeme prihliadať aj na možnosti vaše a pracovné vytťaženie, ak bude potrebné, tak vieme promptne zareagovať a reflektovať na vašu požiadavku aj mimo určeného termínu, ale bolo by dobre, keby ste nám dali avízo. Ďalšie takéto stretnutie poslaneckého zboru sa bude konať stredu 8. januára v priestoroch mestskej plavárne.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusiu, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 29)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **166/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 33**

**Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu Mesta Trebišov na podporu športových klubov a športových aktivít v roku 2018**

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.  
Písomný materiál tvorí prílohu č. 30 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu Mesta Trebišov na podporu športových klubov a športových aktivít v roku 2018 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Pán hlavný kontrolór, chcete uviesť svoj materiál? Nech sa páči.

**Ing. Princík:**

Dobrý deň. Krátko uvediem obe správy. Pri prvej, pri kontrole poskytnutia dotácií z rozpočtu Mesta Trebišov na podporu športových klubov a športových aktivít v roku 2018 som vykonal kontrolu u všetkých poberateľov okrem troch subjektov a to Futbalového klubu SLAVOJ TREBIŠOV, Hokejový klub 2016 Trebišov a SHOW DS TEAM, u ktorých poskytnutie dotácií kontroloval Najvyšší kontrolný úrad SR. Pri kontrole som sa zameral najmä na kontrolu žiadostí a vyúčtovania dotácií. Zistené nedostatky sú skôr formálneho charakteru, keď napr. pri žiadostiach viacerých žiadateľov o poskytnutie dotácie chýbajú doklady, že žiadateľ nie je v konkurze, reštrukturalizácii a likvidácii, alebo že proti žiadateľovi nie je vedené exekučné konanie. Tieto doklady vyžaduje VZN o poskytovaní dotácií. A len málo žiadateľov si túto povinnosť splnilo. V odporúčaní preto aj navrhujem, aby v novom VZN tieto povinnosti žiadateľov o dotácie boli zrušené, nakoľko požadované informácie je v súčasnosti možné zistiť aj inými spôsobmi, napríklad v Registri úpadcov a Obchodnom vestníku. Ďalším nedostatkom je zistenie, že pri vyúčtovaní dotácií väčšina poberateľov dotácie nie je priložená fotodokumentácia z priebehov podporených projektov a povinnosťou prijímateľa dotácie podľa platného VZN, je aj predloženie fotodokumentácie v tlačenej podobe z priebehu podporeného projektu, ktorá poukazuje aj splnenie povinnosti informovať, že projekt bol podporený mestom Trebišov. Vzorovými príkladmi pri spracovaní vyúčtovania a to hlavne, čo sa týka prehľadnosti, komplexnosti dokladov ako aj začlenenie jednotlivých dokladov do účelov poberania dotácií by mohli byť Bedmintonový klub Trebišov a Hádzanársky klub Slavoj Trebišov. Hádzanárom však chýba spomínaná fotodokumentácia v tlačenej podobe, hoci na internetových stránkach je veľa vhodných fotografií, preto je nepochopiteľné, prečo nevybrali zopár vhodných fotografií a nepriložili ich k vyúčtovaniu. Ostatné menšie nedostatky sú uvedené v správe.

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Prv, než otvorím diskusiu, ešte o slovo požiadal JUDr. Galgoczy. Nech sa páči.

**JUDr. Galgoczy:**

Ja by som sa chcel hlavne vyjadriť k tým formálnym veciam, čo sa týka zisťovanie stavu exekučných konaní a konkurzov likvidácie a pod. Samozrejme, my sme možno trochu v meste predbehli tú dobu a začali odbúravať tú byrokráciu možno skôr, lebo máme zabezpečený prístup do centra, hlavného centra exekúcií, kde si každého žiadateľa samostatne overujeme a taktiež do Registra úpadcov, kde si



tiež týchto žiadateľov overujeme. Čo je možno chybou, že nebol priložený doklad, ale určite každý žiadateľ prechádza touto kontrolou.

**PhDr. Čižmár:**

Ja už len na doplnenie poviem, že v prípade ďalších prerokovaní mestských zastupiteľstiev bude prerokovaná aj správa Najvyššieho kontrolného úradu, o kontrole, ktorá bola vykonaná na daných subjektoch, takisto aj konštatácia zúčastnených, ktorí boli delegovaní za kontrolu NKÚ bola taká, že v niektorých klauzulách sme až príliš prísni pri vyžadovaní podmienok, že možno by stálo za zváženie a zrejme to bude aj v predmete správy, možno by stálo za zváženie tie opatrenia, alebo tie podmienky zmäkčiť tak, aby potom nevyvolávali zbytočné podozrenia a hlavne pri takýchto formálnych nedostatkoch, aby tam sa neukazovali ako dôvod potom na neposkytnutie dotácií. Takže aj samotní zástupcovia z NKÚ skonštatovali, že to VZN je v mnohých prípadoch až príliš prísne.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusiu, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu Mesta Trebišov na podporu športových klubov a športových aktivít v roku 2018*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 30)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **167/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

**B o d č. 34**

**Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu Mesta Trebišov na podporu iných ako športových účelov v roku 2018**

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 31 tejto zápisnice.

**PhDr. Čižmár:**

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady k tomuto bodu.

**Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Správu o výsledku kontroly použitia

a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu Mesta Trebišov na podporu iných ako športových účelov v roku 2018 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Hlavný kontrolór uviedol, že uvádza obidva body, ale nech sa páči, nechávam priestor.

**Ing. Princík:**

Ešte k tejto kontrole. Pri tejto kontrole som takisto skontroloval vyúčtovania a žiadosti všetkých poberateľov okrem jediného a to Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Trebišov, tam kontrolu vykonal Najvyšší kontrolný úrad. Nedostatky sú podobné ako pri dotáciách pre športové kluby a športové aktivity. Vytkol by som len dva nedostatky a to, že v súčasne platnom VZN č. 156/2018 o poskytovaní dotácií, toto VZN jednoznačne nedefinuje termín podávania žiadosti na poskytnutie dotácie na iné ako športové účely pri sume vyššej ako 3 000 € a vo vyúčtovaní dotácie poberateľa Speváckeho zboru Corale Collegium je predložený doklad, ktorý nespĺňa náležitosti daňového dokladu. Na jedinom doklade, ktorý žiadateľ, alebo poberateľ dotácia predkladá, chýba v dátume vyhotovenia príjmového pokladničného dokladu rok a rovnako rok chýba aj v dátume poskytnutia služby a to ubytovania.

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusiu, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Jozef Krucovčín v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*berie na vedomie*

*Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu Mesta Trebišov na podporu iných ako športových účelov v roku 2018*

**PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

**Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 31)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **168/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 35**

### **Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2020**

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.  
Písomný materiál tvorí prílohu č. 32 tejto zápisnice.

#### **PhDr. Čižmár:**

Žiadam Ing. Duča, o stanovisko mestskej rady.

#### **Ing. Duč:**

Mestská rada na zasadnutí dňa 02.12.2019 prerokovala Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

#### **PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusiu, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove*

*schvaľuje*

*Plán zamerania kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2020*

#### **PhDr. Čižmár:**

Ďakujem. Nech sa páči hlasujte.

#### **Hlasovanie:**

*(hlasovanie č. 32)*

**za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **169/2019**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

## **B o d č. 36:**

### **Rôzne**

Do tohto bodu bol na začiatku dnešného rokovania predložený poslanecký materiál. Ing. Gejza Gore, predložil materiál pod názvom

#### **Oprava chodníka pred rodinným domom na Ulici Hurbanovej 638/7**

**PhDr. Čižmár:**

Chcete uviesť tento materiál?

**Ing. Gore:**

Vážené kolegynie, kolegovia, predmetom predloženého uznesenia je hlasovanie o udelení súhlasu na opravu chodníka pred rodinným domom na Ulici Hurbanovej 638/7. Súčasťou materiálu je Dôvodová správa, účastníkom tohto konania je Marián Kolesár, ktorý by chcel oboznámiť so situáciou v tomto konaní vás poslancov a zodpovedať prípadne na otázky, ktoré vzniknú. Pán primátor, žiadam preto, aby ste udelili slovo pánovi Kolesárovi.

**PhDr. Čižmár:**

Nech sa páči, pán Kolesár.

**Ing. Kolesár:**

Dobrý deň pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci. Vážené mestské zastupiteľstvo, neprišiel som vám povedať, čo si máte myslieť, ako sa máte rozhodnúť, ale prišiel som preto, aby ste mali všetky informácie o chodníku na Hurbanovej ulici predtým, ako sa budete rozhodovať. Na základe stavebného povolenia na prestavbu rodinného domu na Ulici Hurbanovej 638/7 som v auguste tohto roku začal budovať vjazd do podzemnej garáže. Podľa schválenej projektovej dokumentácie má vjazdová rampa pred domom plynule nadväzovať na mestský chodník. Tu si dovoľujem upozorniť na situačný náčrt, ktorý je súčasťou Dôvodovej správy, a ktorý obsahuje pôdorys a rez z projektovej dokumentácie k stavebnému povoleniu, pričom uvádzam, že červená čiara v náčrte znamená majetkovú hranicu medzi mestským a mojim majetkom, žltá plocha predstavuje vjazdovú rampu podľa stavebného povolenia a modré šrafovanie predstavuje chodník, ktorý je predmetom mojej žiadosti o udelenie súhlasu na opravu. Pričom časť 1, je už čiastočne opravený chodník a časť 2 je chodník, ktorý by som chcel opraviť v budúcnosti. Pri budovaní hornej časti vjazdovej rampy, sa zistilo, že v chodníku v mieste predpokladaného styku s rampou v telese chodníka nie je betón, ale starý socialistický asfalt je naliaty na štrku nasýpanom priamo na hline. Tak sa na Hurbanovej ulici v 70-tych rokoch budovali chodníky. Takúto skladbu mal celý chodník pred vjazdom do garáže a dovoľm si povedať, že s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou má takúto skladbu celý chodník na západnej Hurbanovej ulici. Čomu nasvedčuje jeho dezolátny stav na väčšine jeho plochy a to aj pred neobývanými domami, kde tento chodník nie je zaťažovaný ani len príležitostným prejazdom áut. Takýto neobývaný dom je napr. hneď v mojom susedstve. Uvedená situácia mi znemožňovala osadenie z hornej časti vjazdovej rampy podľa pôvodného technického riešenia a vzhľadom na rozpracovanosť diela bolo jediným vhodným technickým riešením nahradenie štrku a hliny v chodníku pred vjazdovou rampou, betónom. Preto som v časovej tiesni zrealizoval I. etapu opravy chodníka tak, že som nahradil štrk a hlinu, pred vjazdovou rampou železobetónom v hrúbke 10 cm so zámerom neskoršieho vyasfaltovania povrchu ešte v hrúbke 5 cm. Tak sú osadené obrubníky, tak je vyarmovaný betón po osadení 5 cm vrstvy asfaltu, by bol chodník výškovo v rovnakej úrovni ako bol chodník pôvodný. Samozrejme, to všetko na vlastné náklady. Dnešný stav opravovanej časti chodníka nepredstavuje jeho konečnú predpokladanú podobu, lebo asfalt ešte nie je uložený. Preto všetky komentáre, fotografie a správy o tom, že chodník je iný, než bol predtým, nezohľadňujú túto skutočnosť, tých 5 cm tam chýba, po doplnení piatich centimetrov, bude chodník výškovo tam, kde predtým. Na takú opravu chodníka, akú som uskutočnil sa podľa § 16 ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, tzn. podľa cestného zákona, nevyžaduje stavebné povolenie, nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie špeciálnemu stavebnému úradu. Je to oprava existujúceho chodníka. Takýchto opráv robí mesto za posledné roky kvantum, kedy betónuje, vymieňa obrubníky, dopĺňa štrk a vzniká taký chodník, ako bol predtým, len kvalitatívne v inej podobe. Pred uskutočnením opravy chodníka som nemal súhlas vlastníka, tzn. mesta Trebišov. Týmto z mojej strany došlo k administratívnejmu pochybeniu. A v liste z 20. septembra som toto pochybenie uznal a za vzniknutú situáciu som sa mestu Trebišov ospravedlnil. Rovnako som sa ospravedlnil aj za prípadné komplikácie, ktoré by prípadne mojim konaním mohli byť spôsobené. Zároveň som týmto listom požiadal mesto o dodatočný súhlas na zrealizované opravy a ich dokončenie na vlastné náklady, a tiež o súhlas na budúce opravy chodníka v úseku nadväzujúcom na už čiastočne opravený úsek a to

s identickým technickým riešením, aké je použité na už čiastočne opravenom úseku a samozrejme, rovnako na vlastné náklady. Túto opravu na vlastné náklady som ponúkal aj ako čiastočnú kompenzáciu svojho pochybenia, keď som opravu vykonal bez súhlasu vlastníka. Vo svojom stanovisku z 20. novembra, ktoré mi mesto doručilo, a teda doručilo mi ho po dvoch mesiacoch od mojej žiadosti, nesúhlasilo so zrealizovanými stavebnými úpravami a nesúhlas odôvodnilo tým, že ich považuje za nepovolené. Nesúhlasilo ani s budúcimi stavebnými úpravami a zároveň mi nariadilo, dovoľte mi citovať, odstránenie stavby a uvedenie chodníka do pôvodného stavu v rozsahu pôvodného stavu geometrického tvaru, spádových pomerov a sklonu, pôvodnej materiálovej skladby a to vrátane obrubníkov. Vážené mestské zastupiteľstvo, som presvedčený, že uvedené stanovisko vychádza z nesprávnych predpokladov a z neúplných informácií o skutkovom stave. Moje konanie nebolo povolené, pretože ako už som povedal na vykonané udržiavacie práce na pozemných komunikáciách sa stavebné povolenie, ani ohlásenie špeciálnemu stavebnému úradu nevyžaduje. Mojim konaním nevznikla stavba, ten chodník som nevybudoval, ten chodník tam bol, mojim konaním nevznikla stavba, preto nie je možné vyhovieť požiadavke na odstránenie stavby. Nemôžem odstrániť niečo, čo nevzniklo. Odstránenie stavby je terminus technicus charakterizovaný v stavebnom zákone a ak stavby niet, nemožno ju odstrániť. Tu sa mi vážené mestské zastupiteľstvo opäť žiada pripomenúť, že predmetom súhlasu na opravu, o ktorý žiadam, je chodník mimo vjazdovej rampy a tento opravený chodník má zachovaný pôvodný stav geometrického tvaru, spádových pomerov a sklonu. Pôvodná nie je iba jeho materiálová skladba a obrubníky, to nie je pôvodné. Materiálová skladba a obrubníky. Ale práve zmena materiálovej skladby so zámerom spevnenia telesa chodníka bola zmyslom opravy. Vážené mestské zastupiteľstvo, požiadavka na vybúranie 10 cm železobetónovej platne z chodníka s novými nájazdovými obrubníkmi a jej nahradenie štrkom, blatom, rozpraskaným starým, socialistickým asfaltom a rozpadnutými obrubníkmi je predsa absurdná. Takáto požiadavka predstavuje navádzanie na zničenie opraveného mestského majetku a tým na spôsobenie škody mestu. Vážené mestské zastupiteľstvo, ten opravený chodník bude slúžiť nielen mne, ale ostane verejne prístupný a naďalej bude plniť funkciu pešej komunikácie pre chodcov a to pri splnení všetkých podmienok stanovených cestným zákonom, STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií a technickými podmienkami ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky pre navrhovanie opatrení na pozemných komunikáciách pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Z týchto predpisov, ktoré som uviedol vyplýva, že voľná prechodná šírka chodníka musí byť najmenej 1,5 m. Ten chodník má šírku 2 m, jeho neznižovaná časť 1,50. V miestach vjazdov do priľahlých objektov sa môže znížiť obrubník v sklone v pomere 1:8 až 1:12. Moja vjazdová rampa, ktorá mimochodom je mimo opravovaného mestského chodníka je v sklone 1:8 a presne zodpovedá požiadavkám STN. A pričom ešte z požiadaviek ministerstva dopravy a výstavby SR vyplýva, aby minimálna šírka chodníka, neskosená, nebola menšia ako 90 cm, aby tade mohol pohodlne prejsť invalidný vozík. Ako už som spomenul, neskosená šírka pred mojim domom je 1,50. Všetky požiadavky zákonom a noriem sú dodržané. Vážené mestské zastupiteľstvo, nič som nepoškodil, nič som nezničil, napriek tomu sa ku mne mesto správa ako k vandalovi, ktorý ničí mestský majetok. Nič mestské som si neprivlastnil, neprihradil som si žiadny pozemok, nepostavil som na mestskom pozemku ani budovu, ani plot, ani parkovisko. Skrátka nič, čo by slúžilo iba mne. Jednoducho som pred svojim domom opravil rozbitý chodník potom, čo Hurbanova ulica je už roky vyradovaná z plánu opráv chodníkov a ciest. Opravil som ten chodník tak, ako to urobil napr. môj sused Bučko. Máme domy hneď vedľa seba, ale jeho oprava s novým asfaltom je v poriadku, moja vraj nie. On si však navyše pýtal od mesta preplatenie nákladov, ja nepýtam nič iba súhlas urobiť to poriadne a za vlastné peniaze. Ďakujem za možnosť vystúpiť na tomto zasadnutí.

### **PhDr. Čižmár:**

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

### **Ing. Duč:**

Vzhľadom na to, že obidva body predloženého návrhu na uznesenie patria výlučne do kompetencie stavebného úradu. *Predkladám preto v zmysle článku 7.4 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva procedurálny návrh na stiahnutie predmetnej veci z rokovania zastupiteľstva.* Ďakujem.

**PhDr. Čižmár:**

V zmysle rokovacieho poriadku sa o procedurálnom návrhu hlasuje hneď, takže nech sa páči, hlasujte o tomto bode.

**Hlasovanie:**

(hlasovanie č. 33)

**za: 16, proti: 4, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0**

- primátor konštatoval, že na základe návrhu na stiahnutie tohto bodu bol tento návrh stiahnutý z dnešného rokovania

**B o d č. 38:**

**Záver**

**PhDr. Čižmár:**

Vážené mestské zastupiteľstvo, bodom Rôzne končí dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva. Vzhľadom na to, že je posledné v tomto roku, chcem vám v prvom rade poďakovať za aktívnu účasť zároveň zaželať príjemné prežitie vianočných sviatkov a zároveň vás aj pozvať na podujatia, ktoré sú organizované mestom Trebišov ku koncu roka, ako aj na spoločné vítanie nového roka, ktoré sa uskutoční pri budove mestského kultúrneho strediska, 31. decembra v neskorých večerných hodinách. Prajem vám ešte pekný zvyšok dňa.

**PhDr. Marek Čižmár**  
primátor

**Mgr. Peter Sovák**  
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Bc. Jozef Gedeon .....

Ing. Dušan Biž .....

Zapisovateľka:

Mária Vašková