

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

17. zasadnutie

dňa 14.12.2020

začiatok o 9.00 h

Predsedaajúci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Mgr. Martin Begala
2. Ing. Dušan Biž
3. Ing. Peter Bobík
4. MUDr. Iveta Čepčíková
5. Miroslav Davala
6. Koloman Demeter
7. Ing. Peter Duč
8. PhDr. Daniela Fecková
9. Ing. Jozef Gazdag
10. Bc. Jozef Gedeon
11. MVDr. Ivan Hrdlík
12. Babken Chačlarian
13. Ladislav Ivan
14. PhDr. Beáta Kereštanová
15. Jozef Krucovčín
16. Mgr. Viera Mokáňová
17. Mgr. Roman Ostrožovič
18. Mgr. Jindřich Sosna
19. Ing. Jaroslav Soták
20. Ing. Martin Telepovský
21. MUDr. Dušan Tomko
22. František Tomko

Neprítomní poslanci:

1. Ing. Gejza Gore
2. MUDr. Ľudmila Vasilková

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák neprítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

PhDr. Čižmár:

Vážené mestské zastupiteľstvo, piatok 11. decembra nás vo veku 54 rokov po ťažkej chorobe opustila dlhoročná referentka oddelenia výstavby a majetku a pracovníčka stavebného úradu Ing. Iveta Verešová, ktorá pracovala v našich radoch vyše 17 rokov. Chcem vás požiadať, aby sme si ju uctili minútou ticha.

Všetci přítomní v místnosti vstali.

B o d č. 1

Otvorenie

Primátor otvoril 17. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je momentálne prítomných 20 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

B o d č. 2

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie sociálnej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej*
10. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
11. *Programový rozpočet mesta Trebišov na rok 2021 s výhľadom na roky 2022 - 2023*
12. *Použitie prostriedkov rezervného fondu*
13. *Použitie prostriedkov rezervného fondu*
14. *Použitie prostriedkov rezervného fondu*
15. *Dotácie pre športové kluby na rok 2021*
16. *Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami*
17. *Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2021*

18. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
19. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi
20. Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 164/2019 o miestnych daniach
21. Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Trebišov
22. Komunitný plán sociálnych služieb – aktualizácia 2016 - 2018 (2025)
23. Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rady školy
24. Vypracovanie energetického auditu na verejné osvetlenie v Trebišove
25. Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2021
26. Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne
27. Správa o výsledku kontroly poskytovania a využitia sociálnych služieb v Mestskej sociálnej ubytovni Trebišov a Mestskom útulku Trebišov
28. Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Trebišov na podporu iných ako športových účelov v roku 2019
29. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2021
30. Rôzne
31. Záver

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený

B o d č. 3

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

1. **PhDr. Beáta Kereštanová**
2. **PhDr. Daniela Fecková**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 17. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Koloman Demeter**
- 2. Mgr. Roman Ostrožovič**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli vznesené žiadane pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

Zároveň primátor oznámil aj keď to už bolo avizované mailovou poštou, že k 30. októbru 2020 ukončil svoje pôsobenie na pozícii náčelníka mestskej polície pán Mgr. Miroslav Cabada a od 2. novembra je touto funkciou poverený pán Mgr. Peter Pipa, ktorý je prítomný aj na dnešnom zasadnutí rokovania.

B o d č. 4

Interpelácie a podnety poslancov

Keďže sa nikto nehlásil do tohto bodu, primátor ukončil bod Interpelácie a podnety poslancov.

B o d č. 5

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram bod Diskusia.

Ing. Telepovský:

Prajem dobrý deň. Ja len krátku informáciu v súvislosti s výstavbou odstavnej plochy v Milhostove. V prvom rade opakujem poďakovanie Milhostovčanov, stavba svoj účel plní, vyvstal však tam problém státím kamiónov a ťažkých vozidiel. Inicioval som podnet na vecne príslušnému cestnému správnomu orgánu, ktorým je odbor dopravy Okresný úrad Košice, na osadenie dopravného značenia, ktoré zamedzí státie ťažkých vozidiel na odstavnej ploche, pretože táto plocha nie je určená tomuto druhu vozidiel. Podľa mojich posledných informácií, okresný úrad už vydal rozhodnutie k určeniu dopravného značenia a vecne príslušný správca cesty uvedené dopravné značenie má osadiť vo veľmi krátkej dobe. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Samozrejme budeme túto situáciu monitorovať a budeme sa snažiť, aby bola čo najskôr vyriešená.

MUDr. Tomko:

Ja len poprosím, na kedy je naplánovaná rekonštrukcia chodníkov na Juhu, lebo na Juhu sa dajak nerobilo nič, teraz v zimnom období asi pochybujem, ale dakedy.

Ďalej, ako sa plánuje s tým vývozom zeminy na plochu pred zimným štadiónom? Lebo jedna je zlikvidovaná, ale zemina sa naviezla aj na ďalší štrk, pochybujem, že sa to bude dať nejak upraviť. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Rekonštrukcia chodníkov v prípade sídliska Juh, resp. v oblasti Juh v meste Trebišov, v tomto prípade mesto začína postupovať časovým harmonogramom, ktorý vzíde zo súťaží na realizovanie výstavby

kruhových križovatiek. To mám teraz na mysli konkrétne sídlisko Juh a plus aj budovanie parkoviskových plôch, ktoré sú súčasťou ďalších významných projektov.

Čo sa týka rekonštrukcie ciest a chodníkov v domových častiach, resp. v častiach, ktoré sú v blízkosti sídliska a jednotlivých ulíc, tie budú pripravované koncepčne za účasti poslancov, pretože tak, ako znela dohoda, alebo ako sme avizovali vopred, potom, čo budú vysúťažené veľké investičné akcie kruhových križovatiek a odstavných plôch na sídlisku Juh, budeme viesť následne vyčleniť konkrétnu sumu, ktorá obsiahne rekonštrukciu jednotlivých úsekov chodníkov a ciest v meste. Čiže predpokladáme, že v nasledujúcich týždňoch, resp. na začiatku roka sa my poslanci, stretneme kvôli tejto veci, ale podmienkou bude, že to bude po ukončení súťaženia kruhových križovatiek, čo by sa malo zrealizovať v najbližších týždňoch, resp. v krátkom období. Potom by sme vedeli si určiť priority pre jednotlivé časti mesta, resp. pre havarijné úseky ulíc tak, ako sme už viackrát avizovali aj v prípade južnej časti mesta. Takže, ten časový rozvrh opráv, rekonštrukcií bude pravdepodobne na dva roky na základe predbežnej dohody, možností a hlavne nejakej koncepcie vzhľadom na veľké investičné akcie budeme sa musieť rozhodnúť v akom časovom pláne a postupne, ktoré ulice budú predmetom súťaženia. Čiže, určite sa nezabudne a bude už len na samotnom rozhodnutí poslancov, ktoré konkrétne úseky budú vybraté.

Čo sa týka uloženia zeminy, tá zemina, ktorá sa nachádza momentálne na niekdajšom škvarovom ihrisku, ak si pamätáte tá chronológia bola taká, že pri výstavbe hokejbalového ihriska sa časť tohto priestoru vybagrovala a následne veľká časť tejto zeminy sa aj použila druhotne na zasypy a na úpravu revitalizácie. Podobne sa situácia deje aj v tomto období, na krátky časť, resp. na relatívne krátky čas je táto zemina tam umiestnená, ale nie je záujmom mesta, aby tam tá uložená zemina ostala. Určite máme záujem, aby sa aj tento priestor upravil a zemina, ktorá tam momentálne je uskladnená, bude využitá pri úprave iných priestorov v meste tak, ako tomu bolo doteraz. Takže, túto vec bude riešiť vo svojej kompetencii oddelenie technických služieb, niekdajšie mestské hospodárske stredisko. Keďže máme v pláne množstvo úprav v roku 2021 a už od začiatku jarného obdobia, tak predpokladám, že v nejakej dohľadnej dobe sa priestor pri hokejbalovom ihrisku upraví do požadovanej podoby.

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím Diskusiu.

B o d č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 26.11.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **263/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 26.11.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **264/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 8

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie sociálnej

Predkladá: MUDr. Ľudmila Vasilková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie sociálnej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie sociálnej zo dňa 23.11.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **265/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 9

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 24.09.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **266/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 10

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Informatívnu správu zo

zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 24.11.2020

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **267/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 11

Programový rozpočet mesta Trebišov na rok 2021 s výhľadom na roky 2022-2023

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Programový rozpočet mesta Trebišov pre roky 2021 – 2023 predstavuje významný krok pri riadení rozpočtových zdrojov na úrovni samosprávy v podobe zmeny pohľadu na rozpočet, jeho funkciu a obsah. Hlavným cieľom zavedenia programového rozpočtovania v meste Trebišov je snaha o maximalizovanie transparentnosti pri nakladaní s verejnými zdrojmi mesta a prezentovanie zámerov a vybraných cieľov samosprávy pre najbližšie 3 roky. V programovom rozpočte sú výdavky mesta Trebišov rozdelené do 15 programov. Programy a ich časti obsahujú konkrétne merateľné ciele, ktoré prezentujú plánované výstupy a výsledky práce mesta a mestských organizácií v nasledujúcich troch rokoch. Programový rozpočet mesta vychádza zo Strategického plánu mesta, ktorý prezentuje víziu mesta, jeho poslanie a hodnoty. Každý program predstavuje rozpočet samosprávy pre danú oblasť, ktorý má definovaný zámer, vyjadrujúci želaný dôsledok plnenia príslušných cieľov, ktoré si samospráva stanovila. Programový rozpočet od roku 2009 podlieha pravidelnému monitorovaniu a hodnoteniu, prostredníctvom ktorého bude možné sledovať nielen vývoj finančného plnenia rozpočtu, ale aj programového plnenia rozpočtu, t.j. dosahovanie stanovených cieľov. Výsledky plnenia rozpočtu mesta budú prezentované prostredníctvom monitorovacích správ a záverečného účtu mesta, ktoré budú

dostupné aj na internetovej stránke mesta pre zvýšenie informovanosti obyvateľov mesta. Rozpočet mesta na rok 2021 je spracovaný ako prebytkový. Je v ňom premietnutý nový systém financovania územných samospráv nadväzujúci na prechod kompetencií v rokoch 2002 – 2004. Prostriedky na financovanie originálnych kompetencií budú obciam poukazované na základe zákona o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samospráve a Nariadenia vlády Slovenskej republiky o jej rozdeľovaní a poukazovaní územnej samospráve. Finančné prostriedky pre obce budú poukazované podľa určených kritérií, ktorými sú počet obyvateľov mesta k 1. 1. predchádzajúceho roka s trvalým pobytom na území obce, počet obyvateľov obce, resp. mesta upravený koeficientom v závislosti od zaradenia do veľkostnej kategórie, prepočítaný počet žiakov v základných umeleckých školách, materských školách, školských zariadeniach a počet obyvateľov starších ako 62 rokov a potom špecifické koeficienty – koeficient nadmorskej výšky, veľkostný koeficient mesta, resp. obce, koeficient školských zariadení. Na základe zákona o rozpočtových pravidlách sa rozpočet obce vnútorne člení na: bežné príjmy a bežné výdavky, kapitálové príjmy a kapitálové výdavky a finančné operácie. Prostriedky na financovanie originálnych kompetencií sú zahrnuté vo vlastných príjmoch, prenesené kompetencie budú aj naďalej financované z decentralizačnej dotácie štátu, ide o matriku, základné školstvo, školský úrad, spoločný stavebný úrad, evidenciu obyvateľstva, ŠFRB, životné prostredie a pozemné komunikácie. Programový rozpočet mesta Trebišov na rok 2021 tvorí príjmová časť vo výške 21 404 030 eur a výdavková časť 21 382 790 eur, z čoho reprezentačné tvorí 10 000 eur, prebytok je na úrovni 21 240 eur. Ja len chcem pripomenúť tak, ako sme to avizovali aj na rokovaní komisie aj na rokovaní mestskej rady, pri tvorbe rozpočtu spracovávateľa vychádzali z avizovaných čísel pre rok 2021, keďže samotný návrh rozpočtu Slovenskej republiky bol predmetom rokovania ešte len v minulom týždni, rokovania Národnej rady SR. Zároveň sme vychádzali z avizovaných údajov, že výška podielových daní medziročne poklesne a hlavne to, že rok 2021 bude v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi v oblasti pridelenia alebo výšky podielových daní jeden z najslabších. Z toho vychádzal aj zámer, resp. plánovanie investičnej politiky mesta, riešenie dotačnej schémy a dotácií, ktoré sú nakoniec aj predmetom schvaľovania na dnešnom zastupiteľstve. Mesto sa snažilo ponúknuť, predstaviť a dať na schválenie vyvážený rozpočet, ktorý má zabezpečiť plynulý chod a zabezpečenie základných funkcií, ktoré zabezpečuje samospráva mesta Trebišov pre obyvateľov svojho mesta.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Programový rozpočet mesta Trebišov na rok 2021 s výhľadom na roky 2022 – 2023 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Programový rozpočet mesta Trebišov na rok 2021, a to:

<i>Príjmová časť</i>	<i>21 404,03 tis. EUR</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>21 382,79 tis. EUR</i>
<i>- z toho reprezentačné</i>	<i>10,00 tis. EUR</i>
<i>Prebytok</i>	<i>21,24 tis. EUR</i>

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **268/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 12

Použitie prostriedkov rezervného fondu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správe, finančné prostriedky peňažného rezervného fondu mesta Trebišov sú tvorené z prerozdelenia prebytku rozpočtu za uplynulý rozpočtový rok a zo zostatku fondu z predchádzajúcich období. V zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, rozhodovanie o použití fondu je priamo uvedeným zákonom zverené mestskému zastupiteľstvu. Rezervný fond mesta Trebišov slúži na krytie nezabezpečených výdavkov rozpočtu, ako aj na zabezpečenie nevyhnutného chodu mesta v prípade nepredvídaných a mimoriadnych udalostí. Z dôvodu vzniku potreby dofinancovania zhotovenia kliebok na uloženie odpadu vo výške 19 254,42 eur navrhujeme schváliť Mestskému zastupiteľstvu v Trebišove použitie prostriedkov rezervného fondu v tejto výške a ďalej na zakúpenie kontajnerov v objeme 660 litrov v počte 50 ks a v objeme 120 litrov v počte 50 ks v celkovej výške 12 000 eur. Ide o zabezpečenie jednotlivých stojísk, ktoré sú vybudované a pripravené pre obyvateľov tohto mesta a majú napomôcť tomu, aby sa systém zberu odpadu a jeho separácie zlepšil, zároveň je cieľom zabezpečiť takúto možnosť všetkým obyvateľom mesta. Práve na to slúži aj táto investícia a práve preto predkladáme aj návrh uznesenia, aby aj na základe požiadavky obyvateľov jednotlivých častí, kde sa plánovalo umiestniť, resp. pripraviť iný typ stojísk sa vybudovali tieto stojiská aj s nádobami, ktoré budú slúžiť na jednotlivé zložky odpadov.

Žiadam Ing. Petra Duču, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duča:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Použitie prostriedkov rezervného fondu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 19 254,42 EUR za účelom dofinancovania zhotovenia kliebok na uloženie odpadu a na zakúpenie kontajnerov na odpad v objeme 660 l v počte 50 ks a v objeme 120 l v počte 50 ks v celkovej výške 12 000,00 EUR.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **269/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 13

Použitie prostriedkov rezervného fondu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle zákona č. 67/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečne nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 § 36 ods. 2 môže obec počas obdobia pandémie až do 31. decembra 2021 na základe rozhodnutia zastupiteľstva použiť na úhradu bežných výdavkov prostriedky rezervného fondu, kapitálové príjmy a návratné zdroje financovania, pričom tento postup sa nepovažuje za porušenie osobitného predpisu. Z uvedeného dôvodu navrhujeme schváliť Mestskému zastupiteľstvu v Trebišove použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 63 360 eur na financovanie obstarania kompostérov pre triedený zber biologicky rozložiteľných odpadov z domácností v počte kusov 2200. Touto investíciou sa zabezpečí možnosť pre každého obyvateľa domu na území mesta Trebišov separovať a umiestňovať zelenú zložku odpadu do osobitných nádob, v tomto prípade kompostérov.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Použitie prostriedkov rezervného fondu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Mgr. Ostrožovič:

Dobrý deň prajem všetkým. Ja by som sa len chcel v mene občanov mesta Trebišov poďakovať poslancom hnutia TREBIŠOV NAHLAS aj keď niektorí tu už nie sú, chvalabohu. Za to, že 63 tisíc použijeme z vlastných a nie zo štátnych peňazí, keďže v roku 2017 nehlasovali za zámer výzvu na predkladanie žiadosti, takže nemohli sme ani požiadať o zakúpenie týchto kompostérov z výzvy. Takže, veľmi pekne ďakujem.

Ing. Bobík:

Ďakujem za poďakovanie. Len, aby som vysvetlil, lebo už to bolo nejaký čas, bolo to dávnejšie, tak skúsím vysvetliť dôvod. Tým hlavným dôvodom je to, že ani dnes nepovažujem toto riešenie za najlepšie riešenie na to, aby sme vyriešili riešenie biologického odpadu pre IBV, resp. ako keby pre domácnosti. Stále si myslím, že zvoz je lepšia alternatíva. Podmienka, prečo sme k tomu pristúpili tak, ako sme k tomu pristúpili, alebo dôvod bol ten, že v tom čase, keď sme dávali žiadosť sa nikto ešte ani nezaoberal ani sa neplánoval, možno sa plánoval, ale nezaoberali sme sa vybudovaním kompostárne. Pokiaľ by sme išli do toho, že tá dotácia by bola schválená, v prípade ďalšej žiadosti, ktorú sme potom následne dávali, nie je možné predsa 2x financovať jednu a tú istú oblasť. Ak by sme žiadali dotáciu na kompostéry, potom logicky v rámci žiadosti o dotáciu pre kompostáreň, nemôžeme tie isté domácnosti zahrnúť do toho, žeby sme ich vybavili nádobami na zber biologického odpadu preto, aby sa ten zvoz realizoval do tej našej vybudovanej kompostárne. Takže, to boli hlavné dôvody, prečo sme sa rozhodli to nepodporiť Roman, len aby to nebolo hneď, len aby to zaznelo. To, že najprv sme mali riešiť a keby sme dnes už mali vyriešenú kompostáreň, tak tieto kompostéry by sme nepotrebovali. To, že teraz chceme splniť literu zákona týmto spôsobom, áno, zákon nám to umožňuje, nepovažujem to za najšťastnejšie riešenie naďalej tak, jak hovorím. A keď už tento návrh získa podporu poslancov v zastupiteľstve, čo teda predpokladám, tak keďže budeme potrební, alebo teda mesto musí zabezpečiť zber biologického odpadu, tak žiadam, aby aj pre tie domácnosti, ktoré sa rozhodnú, či už budú používať kontajnéry, alebo prípadne ich používať nebudú. Nie všetky zložky biologického odpadu tak, ako to zákon dnes dáva, je možné umiestniť do kompostéra, tak žiadam aj vytvoriť nejaké minimálne dve až tri miesta na to, aby tí ľudia, ktorí v rámci vlastnej iniciatívy budú chcieť tie zložky, ktoré nie je možné do kompostéra, uložiť, aby mali priestor na uloženie, aj keď sa nebudú nachádzať a nebudú mať samozrejme prístup do tých miest, ktoré budú v rámci komplexnej bytovej výstavby. To znamená, tie budú uzatvorené v kľetkách, tam sa ľudia z rodinných domov nedostanú. Samozrejme, predpokladám automaticky vytvorenie na zbernom dvore, ale aj niekde inde v rámci mesta by sme mali vytvoriť priestor pre tých ľudí, ktorí budú chcieť tento odpad, ktorí do kompostéra dať nemôžu, umiestniť. Takže, to boli hlavné dôvody a ďakujem za to, že sme sa k tomu vrátili.

PhDr. Čižmár:

Ja len na doplnenie ešte predtým, než dám slovo pani zástupkyni, Mgr. Mokáňovej. Len pripomeniem, že bohužiaľ zákonná úprava neumožňuje vziať do úvahy to, že niektoré domácnosti už disponujú kompostérmi, to len na vysvetlenie pre tých, u ktorých sa určite objaví otázka k čomu bude pre nich ďalší kompostér. Ten kompostér musí byť zabezpečený v zmysle zákona pre každú domácnosť, tak určuje zákon. Ďalšia vec je tá, že zber zeleného odpadu tak, ako bol riešený v jarných a jesenných mesiacoch mimo tejto pandémie situácie, bola aj bude naďalej zabezpečený mestom, pretože tak ukladá zákon. A čo sa týka využitia kompostérov, hlavne ak sa rozprávame o svetovom vplyve, tak aj keď to nie je možno šťastným riešením, ale treba si uvedomiť, že aj na základe analýz, ktoré boli zrealizované v minulom roku, analýzy odpadov, tvorí zelený odpad najväčšiu zložku tvorby odpadu v každej z domácnosti. Takže ten návrh, alebo ten formát riešenia mať k dispozícii kompostér vedie práve k tomu občana, aby všetku zelenú zložku, ktorú vytvorí v domácnosti vyseparoval, čím zníži objem zmiešaného odpadu a tým vytvorí menší náklad na jeho spracovanie, resp. uloženie, čo už sú prostriedky samosprávy mesta a to sú vlastne aj peniaze jeho, ako daňového poplatníka. Čiže ten postup, ktorý zvolila samospráva je jednak zadosťučinením pre zákon, na druhej strane je našim

eminentným záujmom, aby sme pripravili pre občanov mesta také podmienky, aby toho odpadu mohli tvoriť čo najmenej, resp. žiaden.

Mgr. Mokáňová:

Dobry deň všetkým. Pán primátor už povedal takmer všetko, ale ja musím naozaj zdôrazniť pán inžinier, že kompostéry a kompostáreň, to nie je niečo, čo si protirečí. Kompostéry nám vlastne umožnia znížiť množstvo odpadu vyprodukované v meste. Lebo to, čo vložíme do kompostéra sa vlastne nikde neobjaví v číslach a toho odpadu bude v meste menej. Čo sa týka kompostárne, áno, budeme tam spracovávať zelený odpad, ale prioritou je to, čo máme v meste. A my máme to šťastie v Trebišove, že máme tej zelene dosť a budeme mať aj čo spracovať na kompostárni a navyše tak, ako ste povedali, do kompostéra nemôžeme uložiť nejaké zvyšky jedál, tie tam naozaj nepatria a tie musia skončiť, pevne verím, že na našej kompostárni. A pri tej žiadosti, ktorú sme podávali sa myslelo aj na to, aby sme tým ľuďom vytvorili podmienky na to, aby mohli aj ten odpad kuchynský, nemyslím tým nejaké šupky, odrezky z ovocia a zeleniny, ale naozaj zvyšky jedál, aby mali kde zbierať, čiže na to priestor bude. Domácnosti by mali byť vybavené aj nejakými nádobami na zber toho kuchynského odpadu vreckami kompostovateľnými. V rámci žiadosti je aj naplánovaná kúpa špeciálneho auta, osobitného auta na zber vyložene kuchynského odpadu, ktorý bude ten odpad zväzovať na kompostáreň. Takže tie kompostéry a kompostáreň naozaj si neprotirečia, navzájom sa dopĺňajú a škoda, že sme ich už nemali zabezpečené.

Ing. Bobík: FP

Veľmi dobre ste povedali, tak, ako je teraz napísaná žiadosť, tak ju aj v princípe podporujeme, vždy sme boli za tým, len jednu vec ste nespomenuli. Pokiaľ my teraz v tej žiadosti máme oprávnený výdavok na to, že domácnosti vybavíme na zvoz biologického alebo kuchynského povedzme, aby presnejšie sme to rozdelili. Tak v tom prípade by sme ju nemohli do žiadosti zahrnúť, ako oprávnený výdavok, ak by sme predtým z iného operačného programu vybavili domácnosti kompostermi, to je treba povedať a s touto vecou som sa stretol pri viacerých žiadostiach, lebo nie sme jediné mesto, ktoré tie žiadosti dávali. Takže preto hovorím, že pokiaľ by sme kompostéry v prvom kroku financovali z prostriedkov jedného operačného programu, možno dokonca toho istého, tak nie je oprávneným výdavkom na tú istú domácnosť zase pre iný typ použiť tento. Čiže v tom prípade by sme museli tieto realizovať z vlastných. Takže, buď kompostéry, alebo nádoby na tento zvoz potom by sme financovali z vlastných prostriedkov. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Myslím, že to, čo povedala pani zástupkyňa, skôr spočívalo v tom, že tak ako už hovoríme, aj príprava na separovaný zber potrebuje nejaký čas. To znamená, tá metodika, vôbec spôsob postoja ľudí sa formuje nejaký čas a tak tomu bude aj teraz v najbližších mesiacoch. Ak by sa projekt kompostérov zrealizoval v komplexnej podobe už pred tými troma rokmi, tak dnes by sme sa možno stretávali už s oveľa menšími objemami odpadu v domácnostiach tak, ako to máme možnosť vidieť už v mnohých domových štvrtiach, kde nám o tom referujú technické služby. Pretože z nášho pohľadu aj na základe tých prepočtov, čísel, ktoré máme, hoci sú len bežné, je jasné, že mnohé domácnosti, myslím teraz rodinné domy, ktoré už pracujú, alebo disponujú kompostermi, ktoré si zabezpečili vlastnými silami, vlastnými prostriedkami, im znížili v konečnom dôsledku objem odpadu ako taký. Takže, to bolo nepriamo len naznačené to, že ten kompostér má svoju výhodu aj v tom, že nepriamo núti človeka ho využívať.

Ing. Duč:

Pán Ing. Bobík, my sme sa už o tom bavili viackrát na komisii finančnej. Teraz, keď som to správne pochopil z výkladu pani zástupkyne, Mgr. Mokáňovej, tak kompostáreň a kompostéry pre rodinné domy sa navzájom nevylučujú. Kým, ako ľudovo povedané, kým kompostáreň je, alebo bude financovaná z eurofondov tzv., tak kompostéry ak si dobre pamätám, mali byť financované z envirofonde. Bolo to jednoduché na stole, pravdou je, že ste to absolútne nepodporili, mali ste tu vtedy väčšinu, mohli sme to mať zadarmo, bohužiaľ neudialo sa, teraz si to musíme zakúpiť sami a ne bude to žiadnym spôsobom ohrozovať tú kompostáreň, to je jedna vec. Druhá vec je, spomínali ste, že

zákon nám umožňuje tie kompostéry kúpiť a vyriešiť problematiku separácie. Trošku vás opravím, on neumožňuje, on nám to prikazuje, že tie kompostéry byť musia pre rodinné domy, lebo táto zákonná povinnosť tu jednoducho je a my na ňu musíme reflektovať. Čiže to, čo vravel pán poslanec Roman Ostrožovič, je skutočne tak, nazval by som to až nieže nevyužitím, ale plytvaním vlastnými zdrojmi, keďže sme to mohli mať za nejakú zlomkovú cenu, takto si to zaplatíme z vlastného vrecka za 63 tisíc. Ďakujem.

Ing. Bobík: FP

Ja už len posledná poznámka. Prvá vec je to, že nehovorím o kompostárni a kompostéroch, hovorím o tom, že pre kompostáreň, okrem kompostárne predsa v žiadosti máme aj to, že tie rodinné domy vybavíme a budeme riešiť nejaký zvoz a tieto dve položky sa navzájom vylučujú. Ten, kto bol, alebo dostal z envirofonde dostal dotáciu na kompostéry, musel zo žiadosti pre kompostárne, lebo aj také mestá boli, vylúčiť nádoby na zvoz, Preto hovorím, že buď by sme teraz, v prípade, že budeme úspešní zakupovali nie kompostéry, ak by sme ich mali z envirofonde, ale nádoby pre ľudí a sáčky, a všetko ostatné súvisiace so zvozom, by sme to financovali z vlastných. Čiže nehovorím, že kompostáreň ako taká, ale v rámci tých dvoch žiadostí sú položky, ktoré sa navzájom vylučujú a preto hovorím, že to bol ten hlavný dôvod, prečo to dopadlo tak, ako to dopadlo.

PhDr. Čižmár:

Ak to mám odľahčiť, boli tam aj iné, počuli sme aj to, že kompostéry smrdia, ale to už necháme bokom, z úst jedného z poslancov, čo dúfam, že nie je pravdou, pretože smrdia jedine vtedy, ak tam vložíme zložky, ktoré tam nepatria.

Ing. Duč:

Ja chápem pán inžinier, že teraz je ťažko obhájiť to, čo ste predtým urobili, ale správne ste povedali, keď si dobre pamätám, časovo – chronologicky to šlo tak, že najprv bola na stole žiadosť na envirofond na kompostéry pre rodinné domy a neskôr žiadosť na kompostáreň. OK, tak ako vravíte správne, keby sme už tie kompostéry bývali mali, jednoducho do tej žiadosti by sme ich nedávali. Ale tak, či onak sme už ich mohli mať. A dnes rozprávame o nejakom holube na streche, v podobe tej kompostárne, lebo tá žiadosť sa ešte stále nejakým spôsobom spracováva a schvaľuje atď., čiže my ešte stále nemáme nič isté na 100 %, ale tie kompostéry istota na 100 % je, že si ich teraz ideme kúpiť, lebo musíme a dáme sa nich 63 tisíc namiesto nuly.

MUDr. Tomko: FP

Teraz sa tu hráme o slovíčkach. Je isté, žeby sme boli tie kompostéry dostali? Aj keď aj vtedy ja som bol proti tomu, pretože kompostér pre mňa osobitne, toto, čo hovorím nestačí. Nestačí mi to jednoducho, pretože viac je toho zeleného odpadu. Preto sme podporovali, aby bola tá kompostáreň prioritná.

Ing. Bobík: FP

Ja už len poslednú jednu faktickú doplním to, že my sme dávali žiadosť, ako kompostáreň neskôr, neznamena, že predtým sa žiadosť na kompostáreň nedala dať. Pripomínam len, že práve v tom období 2015 – 2016 Michalovce už kompostáreň postavili. Preto hovorím, a určite si spomeniete na to, že som aj prostredníctvom uznesenia navrhoval, aby sme sa odpadu venovali už od roku 2015.

PhDr. Čižmár:

Áno, toto vieme, len škoda, že sa týmito otázkam nevenovalo zastupiteľstvo aj v rokoch 2011 – 2014 a všetky dobré nápady prichádzali až od roku 2015.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 63 360,00 EUR za účelom obstaranie kompostérov pre triedený zber biologicky rozložiteľných odpadov z domácností.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **270/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 14

Použitie prostriedkov rezervného fondu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to máte uvedené aj v Dôvodovej správe, z dôvodu financovania neoprávnených výdavkov projektu na zriadenie učební v základných školách, navrhujeme schváliť Mestskému zastupiteľstvu v Trebišove použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 13 478,50 eur. Len na vysvetlenie, ide o finančné prostriedky, ktoré samospráva takýmto spôsobom vyčlení na dofinancovanie projektov, troch učební na Základnej škole na Pribinovej ulici, Základnej škole na Ulici M. R. Štefánika a Základnej škole Komenského, ide o učebne IKTA, chemickú učebňu. Vzhľadom na celý administratívny proces od podania žiadosti, cez jeho vyhodnotenie, schválenie a administráciu až po samotné obstaranie, došlo za takmer štvorročné obdobie k istým cenovým posunom v rámci vysúťážených cien a tovarov, ktoré sú predmetom žiadosti a schváleného projektu. Z uvedeného dôvodu školy prostredníctvom mesta na to musia reflektovať a vzhľadom na to, že tieto učebne chceme mať zabezpečené a zariadené v zmysle projektu, musia sa dofinancovať týmto spôsobom.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Použitie prostriedkov rezervného fondu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, použitie prostriedkov rezervného fondu vo výške 13 478,50 EUR za účelom spolufinancovania neoprávnených výdavkov projektu na zriadenie učební na základných školách.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **271/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 15

Dotácie pre športové kluby na rok 2021

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na základe doručených žiadostí o poskytnutie finančných dotácií pre športové kluby a v súlade s Všeobecne záväzným nariadením č. 156/2018 o poskytovaní dotácií v znení Dodatku č. 1, predkladáme návrh na rozdelenie 180 000 €, t.j. rekreačné a športové služby v rozpočte mesta do fondov a rozdelenie dotácií pre športové kluby.

Na doplnenie chcem uviesť, že tento návrh na rozdelenie dotácií predkladáme aj z dôvodu, keďže rozpočet mesta ako taký, už bol schválený, máme záujem a máme zato, aby dotácie v podobe jednotlivých príspevkov boli klubom, žiadateľom poskytované už od začiatku kalendárneho roka. Zároveň pripomínam aj na základe toho, čo sme mali možnosť prerokovať na jednotlivých komisiách, zvlášť na komisii školstva, na mestskej rade, že návrh výšky dotácie je ponížený oproti minulému roku, aj keď tohtoročná dotácia nebola naplnená v plnej výške z dôvodu pandémie situácie a rokovania s jednotlivými klubmi. Výška dotácie, ktorá je takýmto spôsobom určená, alebo výška sumy, ktorá je takýmto spôsobom určená na prerozdelenie dotácií je na úrovni 180 000 eur a tak, ako to máte aj v samotnom uznesení, túto čiastku tvorí fond na podporu športových klubov vo výške 172 800 eur, to je ten hlavný balík a 7 200 eur fond na podporu športových aktivít. Vzhľadom na potrebu a celkovú finančnú situáciu mesta, fond primátora v tomto prípade navrhujeme na úrovni

nula eur. To znamená, tie financie, ktoré v zmysle koncepcie športu by do fondu primátora mali byť zahrnuté, presúvame do položky fond na podporu športových klubov. Zároveň chcem vás ubezpečiť, že rokovanie s jednotlivými žiadateľmi prebehlo spoločne, boli informovaní o tejto situácii, zároveň sa vysvetlilo aj to, akým spôsobom postupovalo mesto pri prerozdeľovaní. Boli oboznámení s akými kritériami a plus bonifikáciami mohli kluby v rámci svojej žiadosti a potom pri vyhodnocovaní rátať. Zároveň bolo aj zdôraznené, že záujmom mesta tak, ako to býva zvykom už aj z minulých rokov nie je len pomáhať priamou finančnou dotáciou, tzn. priamou dotáciou, ale aj nepriamou dotáciou, čo v praxi znamená, že Technické služby mesta Trebišov, ako príspevková organizácia spravuje jednotlivé športové areály, preberajú zodpovednosť nielen za chod a údržbu ale aj za energie v týchto zariadeniach, čím nepriamo navyšujú dotáciu pre jednotlivé kluby. V nasledujúcom roku 2021 bude sa komplikovať trochu situácia nielen z dôvodu pandémie situácie, alebo z dôvodu šírenia covidu, ale aj z dôvodu toho, že sme v nedávnych dňoch odovzdali stavenisko športovej haly, ktorú využívali hlavne členovia hádzanárskeho klubu, takže v ich prípade budeme hľadať alternatívne priestory, resp. už sme dohodnutí na nejakom režime s našimi základnými školami. Toľko na úvod.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Dotácie pre športové kluby na rok 2021 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.
za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade so Všeobecne záväzným nariadením mesta Trebišov č. 156/2018 o poskytovaní dotácií v znení Dodatku č. 1:

Rozdelenie finančných prostriedkov do jednotlivých fondov pre rok 2021 takto:

- *Fond na podporu športových klubov* 172 800 €
- *Fond na podporu športových aktivít* 7 200 €
- *Fond primátora* 0 €

1) Výšku dotácií pre jednotlivé športové kluby z Fondu na podporu športových klubov pre rok 2021 v celkovom objeme 172 800,00 € v nasledujúcej štruktúre:

2) I. skupina v sume 168 261,00 €

<i>Futbalový klub SLAVOJ TREBIŠOV v sume.....</i>	<i>122 575,00 €</i>
<i>Hádzanársky klub SLAVOJ Trebišov v sume.....</i>	<i>13 494,00 €</i>
<i>Hokejový klub 2016 Trebišov v sume.....</i>	<i>12 109,00 €</i>
<i>Hokejbalový klub ADLER Trebišov v sume</i>	<i>5 900,00 €</i>
<i>TJ Milhostov v sume.....</i>	<i>3 144,00 €</i>
<i>ŠTART Trebišov v sume</i>	<i>5 353,00 €</i>
<i>ŠK ZEMPLÍN Trebišov v sume</i>	<i>4 902,00 €</i>
<i>Hokejbalový klub Senators Trebišov v sume.....</i>	<i>784,00 €</i>

II. skupina v sume 4 539,00 €

Bedmintonový klub BKT Trebišov v sume..... 2 339,00 €

KST PLUS 40 Trebišov v sume 2 200,00 €

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **272/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 16

Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Prekladáme Vám návrh Cenníka služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami, ktorý je aktualizovaný na strane č. 4 a strane č. 10 v častiach zvýraznených červenou farbou. Na str. č. 10 Cenník sociálnych služieb – poskytovaných formou dočasného ubytovania, v tabuľke Mestská sociálna ubytovňa sa dopĺňajú položky: elektrospotrebič a zavádza sa nová sociálna služba Pranie. V tejto časti cenníka sa dopĺňa nová tabuľka ÚTULOK. Fyzická osoba, prijímateľ sociálnej služby, je povinná platiť úhradu za poskytovanú sociálnu službu pred začatím poskytovania sociálnej služby na základe zmluvného vzťahu uzatvoreného medzi poskytovateľom sociálnej služby – Mestom Trebišov a prijímateľom sociálnej služby. Za používanie elektrospotrebičov a využívanie služby prania, sa platí úhrada osobitne. Celková suma úhrady, ktorú je prijímateľ povinný uhrádzať, sa stanovuje na základe výpočtového listu, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy. Všetky zmeny v návrhu cenníka sú vyznačené červenou farbou a reflektujú navyše aj na zakúpenie nových strojových zariadení Technickými službami mesta Trebišov, resp. reflektujú na neaktuálne ceny v mnohých položkách, ktoré boli využívané verejnosťou, občanmi mesta Trebišov. Vzhľadom na to, aby sme upravili rovnováhu, tzn., aby aspoň nákladová časť sa vyrovnala cene ponúkanej služby, predkladáme vám návrh úpravy tohto cenníka.

Žiadam Ing. Petra Duču, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **273/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 17

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2021

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Pri celkovom výpočte výšky dotácie na dieťa a žiaka školy, školského zariadenia na rok 2021 sme zohľadňovali tieto aspekty a to zvýšenie minimálnej mzdy od 1.1.2021, pokles výnosu dane z príjmov fyzických osôb. Potrebu zvýšených výdavkov na teplo v MŠ Komenského ako aj dotáciu na dieťa školského internátu Strednej odbornej školy DSA, ktorá bola vypočítaná z dňovej prognózy na mesiac jún 2020, nakoľko mesto Trebišov nemá školský internát vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti a po zistení aktuálneho jednotkového koeficientu na rok 2020 bude dotácia následne prepočítaná. Ja len pripomínam, že jednotlivé podmienky a spôsob výpočtu dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení bol detailne prerokovaný na zasadnutí komisie školstva a takisto bol aj predstavený na zasadnutí finančnej komisii a potom mestskej rady.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2021 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2021

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **274/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 18

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V predloženom návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady správca poplatku upravuje zavedenie množstvého zberu zmesového komunálneho odpadu a tiež rieši nárast poplatku spojeného so zberom, spracovaním, dopravou a nakladaním so zmesovým komunálnym odpadom v súlade s platnou legislatívou. Nárast nákladov za spracovanie odpadu súvisí predovšetkým s jeho triedením a uložením na skládkach. Správca poplatku v rámci predkladaného všeobecne záväzného nariadenia upravil viacero sadzieb, týkajúcich sa výpočtu poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad. K úprave sadzby poplatku súvisiaceho so zavedením množstvého zberu pristupuje s cieľom, aby pôvodcovia komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu zodpovedne pristupovali k ich produkcii a následne aj k ich separácii, keďže výška poplatku nepokrýva reálne náklady spojené so zberom a spracovaním odpadu. Dlhodobu tak dochádza k dofinancovaniu tejto oblasti zo strany správcu poplatku. Taktiež sa zvýšili a v budúcnosti sa budú zvyšovať tzv. zákonné poplatky - sadzby za uloženie zmesového komunálneho odpadu a objemného odpadu na skládku. Správca poplatku stanovuje pre poplatníkov uvedených v Článku 4 v bode 4.7. predkladaného VZN sadzbu poplatku 0,0887 eura za osobu a kalendárny deň. Na danú kategóriu poplatníkov sa taktiež vzťahuje odpustenie

a zníženie poplatku upravené v Článku 7 a Článku 8. Správca poplatku navrhuje zaviesť od nového zdaňovacieho obdobia, t. j. od 1. januára 2021, množstvový zber zmesového komunálneho odpadu. Sadzbu poplatku určuje na 0,019 eura za jeden liter zmesového komunálneho odpadu. Sadzba v prípade mimoriadneho vývozu zmesového komunálneho odpadu je 0,038 eura za jeden liter zmesového komunálneho odpadu. Výpočet poplatku pri množstvovom zbere sa určuje ako súčin frekvencie odvozov, sadzby a objemu zbernej nádoby, ktorú poplatník užíva v súlade so zavedeným systémom zberu komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov. Správca poplatku pre miestny poplatok za drobný stavebný odpad stanovuje sadzbu poplatku vo výške 0,020 eura za kilogram drobného stavebného odpadu bez obsahu škodlivín pri každom jeho odovzdaní v zbernom dvore. Poplatok za drobný stavebný odpad je závislý od jeho produkcie. Podrobnosti zberu drobného stavebného odpadu sú uvedené v Článku 9 predkladaného VZN. Správca poplatku v Článku 4 v bode 4.3. predkladaného VZN zavádza novú sadzbu paušálneho poplatku, a to 0,0066 eura za osobu a kalendárny deň, pre fyzickú osobu, ktorá je na území mesta oprávnená užívať alebo užíva záhradu, vinicu, ovocný sad, trvalý trávnatý porast na iný účel ako na podnikanie, ako aj iný druh pozemku v zastavanom území mesta s výnimkou lesného pozemku a pozemku, ktorý je evidovaný v katastri nehnuteľností ako vodná plocha. Vzhľadom na uvádzané skutočnosti predkladáme na schválenie nové Všeobecne záväzné nariadenie o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Ja sa v tejto súvislosti v prvom rade chcem poďakovať všetkým zamestnancom, tímu ľudí, ktorí sa tejto problematike venovali celý rok. Išlo samozrejme o vedenie mesta, zástupcu a zástupkyne primátora, príslušných vedúcich oddelení, referentov finančného oddelenia, oddelenia výstavby, právnikov na meste Trebišov, ktorí pripravovali podklady, analýzy, aby mesto Trebišov mohlo pripraviť dôležitý základ pre spustenie množstevného zberu. Zároveň sa chcem poďakovať poslancom, zvlášť vyzdvihnúť snahu a ochotu pána Ing. Petra Bobíka, ktorý takisto bol účastný na pracovných sedeniach, kde sme analyzovali alebo hľadali možné riešenia na to, ktoré sa potom aj premietli do návrhu tohto všeobecne záväzného nariadenia, aby občan tohto mesta bol inšpirovaný, motivovaný k tomu, aby sa venoval separácií pri tvorbe odpadu, pretože v konečnom dôsledku množstevný zber nie je potrestaním obyvateľa, ale možnosťou ako si uľahčiť, resp. znížiť náklady na poplatky. Čím viac vyseparujeme, tým menej budeme platiť, to je vlastne tá základná preambula celého tohto režimu. Mesto samozrejme predtým, než takýto zámer spustí, alebo malo záujem spustiť, si urobilo aj nejakú analýzu miest, kde takýto množstevný zber prebieha. Absolvovali sme na úrovni mesta aj stretnutia so zástupcami príslušných samospráv. Asi tie najdôležitejšie prebehli na úrovni rokovania s mestom Žiar nad Hronom, ktorý je v tejto problematike lídrom tu na Slovensku a cieľom na to, aby sa takýto množstevný zber úspešne zrealizoval, bolo predovšetkým pripraviť podmienky pre občanov mesta. Som rád, že aj vďaka pochopeniu, ústretovosti a záujmu poslaneckého zboru môžeme dnes už predstaviť všeobecne záväzné nariadenie, ktoré z hľadiska plnenia podmienok môže reflektovať na existujúce podmienky, ktoré občan mesta má. To znamená, že má vyčlenené svoje stojiská a má vyčlenené nádoby na separovaný odpad a v tomto prípade už je len na ňom, ako sa mu bude dariť znižovať tvorbu zmiešaného odpadu, ktorý je vlastne v konečnom dôsledku asi tým najväčším nástrojom pri výške poplatkov, alebo pri určovaní výšky poplatkov. Takže, z tohto pohľadu verím, že aj vďaka schváleniu všeobecne záväzného nariadenia, ktorý reflektuje na zákon, na výšku štátom stanoveného zákonného poplatku a vzhľadom na výšky cien, ktoré súvisia s ukladaním odpadu budeme môcť priebežne počas nasledujúcich rokov už len rekapitulovať znížené tvorby objemu zmiešaného odpadu a naopak zvýšené objemy tvorby separovaného odpadu. Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.
za: 5, proti: 0, zdržal sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MUDr. Čeplíková:

Želám pekný deň. Ja by som sa chcela len spýtať, lebo vieme, že mesto dopláca strašne veľa peňazí za komunálny odpad. Keď si porovnávame roky 2017, 2016 a tento rok, tak je to vlastne skoro o 150 tisíc viacej. Chcela by som vedieť, že čo vlastne v tomto nedoplatku je. Či sú to neplatiči, alebo vlastne tá cena, ktorá ide za stojiská? Ďakujem.

Ing. Duč:

Mesto v podstate každým rokom dopláca na odpad, alebo teda v rámci odpadového hospodárstva stále sme ako keby v deficite. Zákon umožňuje, alebo teda zakazuje zarábať na odpade, ale zároveň už aj kontrolórmí z NKÚ sme boli vyzvaní, aby sme si tie ceny trochu upravili, samozrejme smerom nahor, aby sme tie peniaze nestrácali. Strácame ich z toho titulu, že jednak dúfali sme minulého roku, keď sme zvyšovali poplatok v rámci ešte paušálneho zberu, že ľudia pochopia zmysel, že tie peniaze nikto z nás, ani nikto z vás ako poslancov nejakým spôsobom nepreje, oni musia byť použité len na nakladanie s odpadom a že tí ľudia to pochopia a budú separovať. Opak je pravdou, percento separácie sa ešte zhoršilo oproti minulému a predminulému roku približne o 2 %. Z toho titulu vlastne sme vybrali, a ľudia navyše sú ešte aj nedisciplinovaní, čo sa týka platobnej disciplíny, čiže jednoducho povedané, ľudia platia menej, menej separujú, tým pádom mesto má vyššie náklady spojené s likvidáciou odpadu a samozrejme tie nedoplatky alebo ako to nazvať súvisia aj s tým, že teraz mesto muselo realizovať kúpu napr. aj dnes schvaľovaných kompostérov 63 tis. eur, kliečky, nádoby atď. Keby sme toto všetko chceli premietnuť do toho nákladu, tak tie poplatky by boli ďaleko, ďaleko vyššie, ale stále sa snažíme pozerieť aj na ten sociálny aspekt. A ešte raz opakujem, lebo už sa všelijaké reči šíria, tieto peniaze tým, že od tých ľudí chceme vyberať viac neznamená, že budú slúžiť na nejaké výplaty, alebo niečo podobné. Tieto peniaze slúžia výlučne na odpadové hospodárstvo, lebo takto aj zákon prikazuje a tieto peniaze nie je možné na akýkoľvek iný účel použiť. Čiže čokoľvek budete počuť, nejaké kuvičie hlasy, je to všetko lož, pretože tieto peniaze slúžia len a len na odpadové hospodárstvo. Čiže týmto by som chcel na ľudí apelovať, aby sa k tomu postavili zodpovedne a začali separovať. Teraz je ten existujúci zákon o odpadoch tak trochu nešťastne šitý, pretože hovorí len o litráži, ale je veľká pravdepodobnosť, že od 01.01.2022 to už bude fungovať na základe kilogramov. Tým pádom vybavíme naše smetiarske autá váhami a už fakt človek bude platiť len skutočne zato, čo vyhodí do zmesovej komunálnej nádoby. To, čo je odseparované a poctivo odseparované, nestojí obyvateľa a mesta nič. Dokonca technické služby to predávajú ako na ďalšie spracovanie odpad, čiže pre nich to slúži ako príjem. Preto je potrebné separovať do maximálnej možnej miery. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ja len dopoviem, že preto z uvedeného dôvodu tak, ako sa tu spomína aj v materiáli aj v dôvodovej správe bude merateľným ukazovateľom množstevného zberu v nasledujúcich rokoch frekvencia. Dúfajme, že bude to ešte spravodlivejší systém, že od tých ďalších rokov potom, čo nám to zákon umožní, to bude hmotnosť. Je už skutočne len na rozhodnutí jednotlivých občanov v akej miere dokážu separovať, pretože v konečnom dôsledku, čím viac zmiešaného odpadu, tým väčšia frekvencia vývozu, tie frekvencie navyše sú spoplatňované zvlášť a tým viac vývozov na uloženie na skládku. Taká je základná rovnica, ktorá momentálne platí a bude sa premietat' do zvýšených poplatkov, ktoré už avizuje štát v tomto období, aj v ďalších rokoch. A čo sa týka nejakej špecifčnosti mesta tak, ako to povedal pán Ing. Duč a vzhľadom na tie všelijaké reči, ktoré sa vedú po rôznych sociálnych sieťach. To, čo sa deje momentálne v meste Trebišov, je sprievodným javom aj v okolitých mestách. To znamená, majú si to možnosť občania overiť, zistiť priamo. To isté je prípad Vranova nad Topľou, teraz momentálne ste zachytili situáciu alebo problémy michalovskej samosprávy s ukladaním odpadu a s premietaním zvýšených nákladov na ukladanie tohto odpadu. Takže, nie je to biznis mesta, je to služba mesta, ktorá sa poskytuje občanovi, ale je za sprísnených zákonných úprav, ktoré štát v rámci európskej legislatívy nariadil a zohľadňuje aj výšky zákonných poplatkov, ktoré sú určené. Pre nás je jedinou zložkou, oblasťou, ktorou si vieme pomôcť, zvýšenie separácie odpadu na občana. Čiže, čím viac budeme separovať, tým menej budeme platiť a môžeme dospieť až do situácie, ktorú poznáme z niektorých európskych štátov, keď nebudeme tvoriť zmiešaný odpad, nebude dôvod na to, aby auto chodilo, tento odpad vyberalo a odnášalo, čo znamená, že nebude vôbec dôvod platiť takúto službu. Čiže občan je sám sebe určujúcim faktorom. Keď bude separovať a vyzložkuje tento odpad, odpad

nevytvorí a tým pádom nemá dôvod platiť za akúkoľvek službu. Ak tento odpad bude tvoriť a ho objemovo zväčší, alebo ho bude tvoriť minimálne na tej úrovni ako doteraz, stále pôjdeme s poplatkami nahor. Bohužiaľ, to je neúprosná rovnica, ktorá platí momentálne nielen u nás, v našej samospráve, ale aj v okolitej samospráve a vôbec, v celom európskom priestore.

Ing. Duč: FP

Ja by som len pani poslankyňa doplnil aj pána primátora, v podstate je to dofinancovanie v rámci roku 2020 podľa prepočtov. Podľa prepočtov, ktoré som realizoval niekedy pred dvoma týždňami, vychádza na nejakých 330 tisíc eur. To znamená, že 330 tisíc eur doplatíme z rozpočtu mesta viac, teda nad rámec toho, čo sme od ľudí vybrali. Tieto peniaze sa týkajú, podotýkam, týkajú sa len toho, čo platíme zberovej spoločnosti, teda technickým službám a za samotné skládkovanie. Do tých 330 tisíc som ešte nerátal peniaze na kompostéry, peniaze na zberné nádoby, peniaze na kliecky. Keby sme toto rátali, tak sme niekde na pol milióna eura. Čiže toľko peňazí, bavme sa teda naspäť o tých 330 tisíc eur, toľko peňazí mohlo byť preinvestované v rámci mesta, napr. na úpravu ciest, chodníkov alebo čokoľvek iné. Ale bohužiaľ vzhľadom na to, že ľudia sú strašne nedisciplinovaní, tieto peniaze putujú doslova na smetisko.

PhDr. Čižmár:

Treba však povedať, že máme množstvo aj pozitívnych príkladov, máme mnohé stojiská, v súčasnosti sídliskové stojiská, kde chcem vyzdvihnúť disciplínu občanov, ktoré sú jednak opatrované, odpad je vyzložkovaný, objem zmiešaného sa znižuje. Takým lídom sú hlavne domové objekty, tzn. rodinné domy v nových častiach mesta, ktoré už na tento režim prešli aj v minulých rokoch a aj z referencií o ktorých som hovoril na začiatku dnešného rokovania zo strany technických služieb, máme informáciu, že v mnohých prípadoch sa frekvencia vývozu výrazne zníži, napr. v rodinných domoch, pretože tam tvorba toho odpadu je už minimálna. Takže uvidíme, ako sa to prejaví názorne u všetkých občanov mesta anblok, lebo tie čísla stále budeme vyhodnocovať za mesto Trebišov. Ja dúfam, že aj zákonnými úpravami, aj zmenou cenovej politiky, ale aj vytvorením tých podmienok, ktoré mesto pripravilo pre občanov mesta znížime objem tvorby odpadu a zvýšime percento separácie jednotlivých zložiek.

Bc. Gedeon:

Dobrý deň všetkým. Ja mám dve otázky k tejto problematike. Chcem sa spýtať ohľadne frekvencie vývozu. Ak si občan v bytovom dome povedzme zle nastaví tú frekvenciu vývozu, kedy to bude môcť zmeniť a či vôbec, ku koncu roka alebo polroka. Zle odhadne ten vývoz, bude potrebovať viac vývozov, či sa to bude dať opraviť, to bude asi tým mimoriadnym zberom poriešené. Ale keby chcel znížiť, či sa to bude dať a kedy.

Za ďalšie by som chcel, prešiel som si to VZN, sú tam určené tie vývozy, ktoré ako, kedy budú fungovať. Zaujímá ma bytovka 1383/93 a 1384/95 na Komenského ulici, to sú tie oproti gymnáziu. Tam je ten kontajner pre 8 rodín, frekvencia vývozu je 1x za týždeň. No bývajú tam aj osoby, ktoré nepotrebujú takú frekvenciu. Je tam napr. budem menovať pán Staš, ktorý býva sám, určite nepotrebuje každý týždeň. Je tam pani Baranová, ktorá takisto, ten odpad tam je minimálny, si myslím, že možnože 2x do mesiaca, možno raz za mesiac oni by potrebovali vývoz. Samozrejme sú tam aj rodiny, ktoré potrebujú ten týždeň vývozu. Či aj to sa bude dať riešiť alebo sa poskytnú im nejaké nádoby, za ktoré si budú platiť, alebo necháme ten jeden kontajner tam, ktorý funguje. Ďakujem.

Ing. Duč:

Pán poslanec, čo sa týka tej prvej časti otázky alebo prvej otázky, či bude možnosť zmeniť si. Filozofia je taká, že v tej komplexnej bytovej výstavbe, tzn. v bytových domoch, bytovkách ľudia dostanú na výber len litráž, tzn. budú si môcť vybrať nádoby objem nádoby. Zákon hovorí, že musíš dať občanovi na výber jednu z dvoch vecí. To znamená, frekvenciu vývozu alebo litráž. Pri bytovkách bude len litráž. Logicky je to kvôli tomu, že tie stojiská majú svoju určitú veľkosť, tam nenapcháš viac kontajnerov, ako sa tam vie fyzicky zmestiť a preto boli mestom stanovené a v spolupráci s technickými službami tie frekvencie 3x a 4x týždenne a na výber občan dostane litráž, tzn. koľko litrovú nádobu, resp. kombináciu nádob si vie vybrať. Toto všetko bolo navrhnuté, optimalizované

mestom v spolupráci s technickými službami a navrhnuté, tzn. frekvencia, ktorá je pre ten bytový dom najvhodnejšia spolu aj s množstvom odpadu, ktorý sa tam vygeneruje. A teda, aby vyšiel cca 9,66 litra na každého občana v danom stojisku 9,66 litra objemu, to je tej kuka nádoby na jedného obyvateľa. Vieme si to pozrieť aj v druhom VZN, ktoré nasleduje hneď po tom, kde sú vlastne rozpísané rôzne kombinácie tých frekvencií a nádob. Ak by občan, alebo občania 100 %-tnym súhlasom všetkých osôb zahrnutých do množstvého zberu v danom stojisku si nejakú zmenu odsúhlasí, táto zmena počas roka nie je možná, bude vlastne až ďalším rokom možné zmeniť, tzn. od 01.01.2022. Čo sa týka zase rodinných domov, tam sa zasa dáva na výber občanom frekvencia, lebo všetci vieme, že pri tých rodinných domoch sú 110, 120 litrové nádoby, tieto budú vyvázané zberovou spoločnosťou a je možné si vybrať frekvenciu. A ak si človek vyberie zlé, preto by som neodporúčal nejakým spôsobom, viem posúdiť svoje správanie v rodine, viem ako separujem, tak si teraz nepovie, že idem si to znížiť na polovicu, v prípade rodinného domu frekvenciu, alebo v prípade rodinných domov si nejakým spôsobom, aby som ušetril, znížim litráž. Môže sa stať, že zistí počas roka, že mi treba viac toho odpadu vyviezť a to sa píše aj vo VZN, extra vývoz je spoplatnený dvojnásobnou sadzbou. Čiže, preto by som odporúčal fakt zamyslieť sa nad tým, aby som počas roka na to nedoplatil dvojnásobne.

PhDr. Čižmár:

Čiže odpoveďou je to, aby

Ing. Duč:

Prepáč pán primátor, ešte doplním aj druhú časť otázky. Bytové doby na Cukrovarskej ulici, Komenského a M. R. Š., na ktoré si sa pýtal, tieto domy zostávajú v podstate na súčasnom režime, tzn. na paušálnom zbere. Je tam viacero takých technicko-objektívnych dôvodov, bližšie to potom môže vysvetliť aj námestník Miro Davala. Tie nádoby podľa všetkého budú zmenené takým spôsobom, že dostanú 120 l kuka nádoby podobne ako je to dneska pri rodinných domoch, či 110, neviem koľko litrové sú. A tá frekvencia bude tak, ako je dnes, tzn. 1x týždenne sa tie kontajnery 120 l budú vyberať. V podstate budú fungovať ako rodinné domy za súčasnej frekvencie vývozu. Samozrejme tam patria aj do toho paušálneho zberu aj ulice v rómskej osade atď., čiže tak.

PhDr. Čižmár:

Ja len pripomínam, že množstevný zber by nemal byť trestaním obyvateľa, ale motiváciou toho, kto separuje. Pretože stále častejšie sa stretávame a nie je to len prípad Trebišov so sťažnosťami občanov, ktorí separujú ale majú aj buď nedisciplinovaných susedov, prípadne nevidia nejakú perspektívu z pohľadu mesta, takže, myslím všetkých občanov. Cieľom množstevného zberu je dosiahnuť to, aby sme separovali všetci a stále viac a pokiaľ toto bude možné, aby sme zminimalizovali toho zmiešaného odpadu na čísla, ktoré už potom sa premietnu do poplatkov, do znížených poplatkov pre nasledujúce roky.

Tomko: FP

Mňa len napadla jedna vec, kvôli čomu sa to nedá zmeniť? To VZN je nové, nie je uvedené ešte do praxe a my už zavádzame sankciu, že sa počas roka nedá zmeniť vývoz odpadu. Ja narážam, viete na čo narážam? 80 % Trebišovčanov dá 2x vývoz v mesiaci, čo doteraz bolo 4x. Čo myslíte, keď nebudú stíhať tie dva vývozy, kde budú ten odpad voziť zvyšný? Zavalíme tu prírodu čiernymi skládkami a nebude to môcť v priebehu roka zmeniť. Prečo? Neviem, nechápem, prečo sa to nedá v priebehu roka zmeniť na 3 vývozy, 4 vývozy prípadne. Prečo? Aký je dôvod?

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, asi si nepočúval o čom sme sa rozprávali. Pretože, momentálne je merateľným ukazovateľom, ktorý ti umožňuje zákon len frekvencia vývozu. To počiatočné číslo je nastavené na základe tvorby množstva odpadu doteraz pre dané stojisko a tomu sa prispôbuje aj litráž toho objemu. Občan má možnosť tvoriť viac odpadu, lebo ty si teraz tými slovami len nabádal občanov, aby tvorili viac odpadu. On môže tvoriť, on ho aj bude mať vyvezený, ale to bude extra vývoz, ktorý bude zdvojnásobený, čo sa týka ceny. Ešte raz a zrozumiteľne. Nie naše VZN, zákon, ktorý je platný v Slovenskej republike hovorí o tom, že občan musí separovať a musí separovať tak, že je veľký

predpoklad vzhľadom na tú enviromentálnu politiku, ktorá momentálne je hlavnou témou politiky vo všeobecnosti, dosiahnuť minimum takmer nulu v tvorbe zmiešaného odpadu. Máme príklady dobrej praxe v Európe, máme krajiny, kde tvorba zmiešaného odpadu je na úrovni nula. Čiže odpad ako taký, sa separuje do posledného gramu. Toto je zmyslom tohto VZN. Preto som aj pripomenul, že našim cieľom nie je trestať občana, je cieľom motivovať k tomu, aby separoval zložky. Dnes občan nemôže v meste povedať, že nemá priestor na to, aby neseparoval zložky. On, keď chce separovať a mu nestačia kapacity nádob, ktoré bude mať na stojisku, môže separované zložky tak, ako tomu bolo aj doteraz, nosiť na zberný dvor, kde budú prevzaté bezplatne v takej podobe ako tomu bolo doteraz, samozrejme ako čisté komodity. Ale my skúsme zmeniť aj myslenie ľudí, resp. nabádajme k tomu ľudí, aby sa pozerali na to, nie na to, ako bude mať zabezpečený odvoz väčšieho množstva odpadu, práve naopak, aby sme ho tvorili čo najmenej, toto je prioritou ďalších rokov. My nemôžeme dávať ľuďom priestor na to, alebo nabádať ich k tomu, aby sme im vytvárali podmienky na zvýšenie frekvencie. Práve naopak, nechceme ich trestať finančne, tak sa snažíme postupne ukrajsť z možnosti vývozu, ale keď ten vývoz nebude postačovať tak, ako je nastavený vo všeobecne záväznom nariadení, tak potom prídu na rad extra vývozy, ale tie už budú spoplatnené navyše. čo sa týka poplatkov, sám dobre vieš, ako platíš poplatky, v rodinnom dome sú nastavené nejaké sadzby a na konci roka máš zúčtovanie, či už v prípade elektriny, plynu, keď dobre gazduješ, keď dávaš pozor na používanie energií, tak sa ti vráti nejaký doplatok. Naopak, ak nedávaš pozor, nedobre gazduješ, musíš doplatiť za túto službu. Práve k tomu nabáda aj štát, lebo štát tiež nevidí iný nástroj donútiť ľudí. Ja viem, že je ťažké zdôvodniť, že prečo v severských krajinách dnes to funguje tak, že neexistujú zberné nádoby na zmiešaný odpad. No preto, lebo ľudia ten odpad, ktorý vytvorili, vyseparujú, vyzložkujú a odnesú domov a odovzdajú na určené miesto. U nás tá situácia je ešte niekde v začiatkoch. A toto je úlohou samospráv, poslancov a vôbec ľudí, ktorí sa tomu venujú, aby presviedčali občanov o tom, že čím menej odpadu budú tvoriť, tým menej budú platiť, lebo najcitlivejšou otázkou u ľudí sú peniaze.

Bc. Gedeon: FP

Ja len chcem doplniť. Preto som dal tú otázku, lebo ide o ochranu tých starších ľudí, ktorí fakt ten odpad vytvárajú minimálny, to, čo chceme dosiahnuť, ale budú platiť tak, ako napr. ja, ktorý toho odpadu tvorím viac. O to mi išlo pri tých bytových domoch, či sa to tam bude dať dať odčleniť, lebo iný odpad vytvorí trojčlenná rodina, štvorčlenná, alebo keď je tam sám pán alebo sama pani, ktorá má možno jednu taštičku, v ktorej sú škrupiny zo štyroch vajčiek a bude platiť ten množstevný zber takisto platiť jak platí aj trojčlenná rodina. Ja len toľko.

PhDr. Čižmár:

Ešte raz. My sme vychádzali z doterajšej tvorby odpadu. To nie sú vymyslené čísla, že sme prišli k bytovke a sme povedali, že vy budete platiť oveľa viac ako doteraz. Sme vychádzali z frekvencie a naplňovania objemových nádob doteraz. Čiže oni tvorili ten objem doteraz a na tú minimálnu hodnotu sme im nastavili. Ak budú dobre separovať, čiže ak začnú separovať, znižovať objem toho zmiešaného odpadu, v novom kalendárnom roku budú mať nastavenú frekvenciu na iné číslo, resp. ak budú vytvorené podmienky a vstúpi do platnosti možnosť zhmotnenia objemu tohto odpadu, to už budeme mať presný verifikovaný, merateľný údaj o presnej hmotnosti, ktorú vyprodukuje a tam už sa to nebude dať obísť nijak ináč. To znamená, toľko sme vyprodukovali, toľko je zvážené, za toľko musíme zaplatiť. Čiže, riešiť teraz, že či oni tvoria toľko, my vychádzame z tých údajov, to bola vlastne úloha technických služieb, koľko frekvencií vývozu je momentálne, resp. aké množstvo tvorby odpadu je momentálne. Sú domácnosti, ktoré tvoria menej v tom bloku a možno sú domácnosti, ktoré tvoria viac. Určite nejakým posunom časovým, sa dostaneme na presné, kvalifikované čísla už, ale toto bude najpresnejšie až v období, keď sa budeme rozprávať o hmotnosti toho odpadu. Čiže, teraz sa musíme držať litráže a frekvencie, a pri tých, sme vychádzali pri určení nádob a pri frekvencii sme vychádzali zo situácie, ktorá je doteraz pri týchto bytových domoch.

MVDr. Hrdlík: FP

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia. Je to ťažká úloha. Ťažká úloha nás čaká na budúci rok pán primátor, máš aj ty pravdu, aj Fero a Jožko majú pravdu. Ale aj tá Európska únia má pravdu, len ona nepočítala s tou slovenskou vlastnosťou, s tou vlastnosťou tých ľudí, našich

slovenských, trebišovských. Nastavia si frekvenciu raz do mesiaca, 2x odnesú do suseda, toto bude. A zato nás čaká ťažká úloha, lebo my sa tomu nevyhneme. Tie severské krajiny, ony to robili už desaťročia, nie teraz jak my. Dobre by bolo nejaké prechodné obdobie, ale viem, že oni to zadržali, že nedovolia prechodné obdobie. Zato bude aj výzva na mestský úrad, ale správne na mestskú políciu, jak sa s tým vysporiada. Ťažká úloha, veľmi ťažká úloha a tí ľudia budú plávať hlavne na nás, na poslancov, aj na teba pán primátor, musíme z toho nejak vyjsť, lebo toto je veľmi ťažká úloha nielen tu v Trebišove, ale všade. Ale tá Európska únia nepočítala s tou charakteristikou, s tou vlastnosťou slováčov.

PhDr. Čižmár:

Pokiaľ nechceme dať priestor šíreniu epidémie, pokiaľ nechceme vyzerat' ako niektoré talianske mestá v čase štrajkov smetiarov, ale máme nároky na čistotu, čo počúvame aj tu na zasadnutiach mestského zastupiteľstva, máme nároky na to, aby sme zveľaďovali zelené prostredie a znižovali objemy odpadov, resp. ho najradšej nevideli v uliciach, tak budeme musieť prispieť každý svojou troškou. Toto, ako už hovoril pán Ing. Duč, nie je výmyslom samosprávy, sú to presné zákonné normy, stanovené poplatky štátom a na tie musíme reflektovať. Čo treba zdôrazniť je, že ešte aj v tejto dobe samospráva dopláca na odpadové hospodárstvo. Čiže ľudia z vlastných peňazí, ktoré dostáva samospráva, čiže z tých peňazí, ktoré im patria, dopláca na odpadové hospodárstvo. Z týchto peňazí, ako to už bolo naznačené, by sa mohli opraviť chodníky, cesty, mohli by sa zveľadiť niektoré ďalšie mestské priestory, musia však byť použité na zaplatenie služby, lebo odpad to nie je len to, že technické služby zoberú kontajner a ho vysypú do zberového vozidla, odpad, to je aj jeho odvezenie, to sú náklady na dopravu a hlavne na uloženie na skládke, ktorá ešte funguje. Možno prídeme do obdobia, keď sa nebudú už môcť ani skládkovať odpady a budú sa už len nejakým spôsobom čistiť, recyklovať a separovať na ďalšie použiteľné zhodnotenie.

Ing. Duč: FP

Pán poslanec, ja ťa chcem doplniť alebo rozšíriť to, čo si povedal, že najhoršiu separáciu v rámci európskej únie má Slovensko a čo sa týka v rámci samospráv Slovenska, tak Trebišov patrí medzi najhoršie, možno úplne najhoršia samospráva na Slovensku. Opakujem ešte raz, za tento rok to vychádza približne, zatiaľ to je len predpoveď lebo rok ešte neskončil, ale cca na nejakých 23,5 %, čo je veľmi málo, okolité mestá všetky majú viac. Presne, čo ste vraveli aj ty pán poslanec Fero Tomko, aj ty Jožko Gedeon, je pravdou, čo ste povedali, ale aj opak je pravdou. Napr. moja osobná skúsenosť, ročne si nechám vyviezť kontajner 5x. Tým, že sme štvorčlenná rodina, dnes na základe paušálu, 5x ročne si ho nechám vyviezť kontajner, tzn. mám zaplatených 54 vývozov, lebo raz týždenne a reálne si nechám vyviezť kontajner 5x. To znamená, každým rokom mestu dobrovoľne, nasilu prispievam 100 eur, lebo platíme ako štvorčlenná rodina 120 eur a tak by som platil cca nejakých 12 eur. Čiže tých zvyšných vyše 100 eur dávam každoročne mestu. Som takýmto spôsobom, možno trochu, nechcem použiť nejak iné slovo, ale poviem znevýhodnený a trestaný za to, že separujem. Keď to viem robiť ja a to nie som žiadny expert, odborník a dá sa to robiť ešte lepšie, pretože sú na Slovensku také hnutie, volá sa to zero waste, tzv. nulový odpad a reálne ľudia, ktorí takýmto spôsobom žijú, štvorčlenná rodina vyprodukuje 4 litre, ročne 4 litre komunálneho zmesového odpadu. Úplne všetko sa dá vyseparovať. Pointa je v tom, že keď sa konečne ten zákon upraví a bude mať nejakú logiku od 1.1.2022, budeme fakt len platiť za tie kilogramy a keď konečne budem môcť iba toľko zaplatiť koľko vyveziem, tak ročne možno budem platiť 3 eurá za celú moju rodinu a toto je filozofia. Tá európska únia nás tlačí, aby sme neprodukovali ten odpad. Nevieť, či ste niekto z vás boli na skládke, kde mesto Trebišov vyváža v k. ú. Sirník, je to jedna veľká katastrofa ten odpad tam, keď sa človek na to pozerá, je to veľmi nepekný pohľad, v blízkosti tečie rieka Ondava, následná kontaminácia spodných vôd atď., nebudem tu rozprávať o environmentalistike, ale to je filozofia európskej únie, aby sme nič neprodukovali. Ako povedal pán primátor, príde rok už onedlho, už prvé zmeny nastávajú od 1.1.2023, keď fakt už nebude možné skládkovať takmer nič a samosprávy budú tlačené, aby žiaden odpad neprodukovali. Čiže Brusel takto tlačí na nás, nie je to nikoho z nás výmysel, my musíme takto tlačiť na ľudí, aby toho odpadu tvorili čím menej, ideálne nič. Ďakujem.

Ing. Bobík:

Ja na začiatok jedno malé upresnenie, aby si ľudia vedeli to lepšie vysvetliť, lepšie predstaviť. Drobná pripomienka pán primátor, v predošlom vstupe, nie teraz, ale predtým si povedal, že pokiaľ budeme triediť povedzme až na úroveň zero waste, teda na nulu, tak tí ľudia nebudú platiť nič, je to hudba budúcnosti. Terajší stav VZN to samozrejme nedovoľuje ani pre rodinné domy, ani pre bytové domy, tak len aby sa toho niekto nechytal v rámci diskusie, že to pán primátor povedal, to je aj odpoveď možno pre kolegov, ktorí hovorili. Terajší stav počíta pri rodinných domoch s frekvenciou raz za dva týždne, tzn. to je zatiaľ minimum, ktoré si môžete zmeniť samozrejme. Predpokladáme, že budúci rok, keď budeme tu takto sedieť a budeme schvaľovať VZN pre rok 2022 už tie možnosti budú iné, ale je nejaké prechodné ustanovenie jak povedali kolegovia, tzn. nie tak, že si nahlásim, že chcem 3x ročne a potom budem produkovať mimoriadne. To je aj ochrana kvôli tomu, aby tí ľudia sa nedostali do toho, že sa im budú zdaňovať alebo teda vyrubovať poplatok v rámci tých mimoriadnych vývozov, ktoré sú podstatne drahšie. Tu aj z tej diskusie trochu je vidieť, že aj nám všetkým poslancom to není celkom jasné, že ako to bude fungovať a preto by som to využil ako apel, my by sme mali po schválení tohto VZN hneď pripraviť materiály pre ľudí také ako keby výukové alebo jak to nazvať, publikovať ich na infokanáli mesta, tam musia ísť 365 dní v roku, celý budúci rok. Musíme tam informovať o tom, že domácnosti majú možnosť si ten poplatok upraviť zmenou frekvencie vývozu. Naopak tak, jak tu aj dnes zaznelo, komplexná bytová výstavba vo forme zmeny litráže a toto všetko by sme mali ľudí o tom informovať, lebo z toho VZN sa tí ľudia podľa mňa nedozvedia. Čiže to je tak, jak povedal kolega Hrdlík, ťažká téma a je treba možno náučnejšou formou využiť. Viem, že sme sa o tom bavili, ale chcem na to dať apel, že už hneď od budúceho týždňa treba pripravovať takéto materiály, ktoré budú na webovom sídle mesta bežať non-stop, na infokanáli non-stop, hlavne teda aj tie termíny, január budúceho roka, kde je ešte možnosť zmeniť frekvenciu a musíme to aj laickou formou povedať, ako si znížiť. To, čo v podstate sme tu dnes hovorili, že separujte, separujte, tak jak pán primátor povedal, chceme vám dať možnosť, aby ste si znížili ten poplatok, to by malo byť cieľom tej kampane, ktorú musíme celý budúci rok aktívne robiť. A ja by som z tohto miesta chcel ľudí vyzvať a teda nejaký verejný apel povedať, áno, naozaj týmto sa poslanci snažia vytvoriť priestor a to, aby ľudia, ktorí chcú a ktorí už dnes separujú, aby si mohli znížiť poplatok a samozrejme v tom celkovom aspekte znížime ako keby, zvýšime mieru separácie, znížime objem a to sa premietne potom samozrejme do zníženia poplatkov, ale aj do zníženia toho skládkovania, pretože aj to je závislé od miery separácie. Čím viac budeme my separovať, tým tie poplatky vo všeobecnosti budú výrazne nižšie a to by sme mali teda aj z našej pozície poslaneckej. Ak vieme dať informáciu, pretože povedzme tak, ako tu kolegovia hovorili u starších ľudí, ktorí nemajú možnosť na internet, prípadne nepočúvajú to, dozvedia sa do z infokanálom alebo samozrejme aj z tlačovín, ktoré tak, jak sme sa bavili, ešte do konca roka ešte aj v priebehu budúceho roka z mestského úradu pôjdu a laickou formou skúsme im vysvetliť ako si môžu znížiť ten poplatok, keď bývajú v spoločnej domácnosti alebo teda v rámci rodinných domov a keď bývajú v rámci komplexnej bytovej výstavby. Takže toľko asi možno na vysvetlenie a tá diskusia hovorím aj potvrdzuje to, že nie je nám to ešte všetkým celkom jasné, je to logické, lebo niektorí sme sa tým zaoberali dlhšie, dlhšiu dobu a niekto sa k tomu dopracoval až teraz v rámci toho jak je finálny stav, takže preto by som z tohto miesta ešte raz občanov vyzval, nie je treba sa toho báť, treba sa k tomu postaviť čelom a vnímať to ako možnosť ako viac separovať a tým si znížiť ten poplatok, a teda samozrejme vo výsledku aby sme znížili celkový objem produkovaného odpadu. Ďakujem.

Ing. Duč:

Ja, ak môžem pán poslanec, doplním, že áno. Tieto informácie vychádzajú aj v infoliste, aj teraz vychádza ďalšie číslo infolistu, kde sú tieto informácie podané ľuďom, budú podávané stále na pravidelnej báze. Takisto aj na infokanáli budú uverejnené tieto informácie, také najdôležitejšie, samozrejme aj webové sídlo, fejsbuková stránka, všetko sa to bude celý budúci rok ľuďom opakovať a tie všelijaké výzvy a tak podobne. Čiže áno, pracujeme aj na tom, niečo už je aj v realizácii.

MUDr. Čeplíková: FP

Ja len chcem nadviazať na prejav poslanca Bobíka, lebo takisto, keď si pamätáte v rámci participatívneho projektu, sme vyhrali s našim článkom ako – Zbieraj, separuj a spievaj, len bohužiaľ

pre covid bolo všetko zakázané a prišli by z Natur-Pack a myslím, žeby mali veľmi hodnotnú prednášku pre našich ľudí.

Davala:

Dobrý deň prajem vážená poslankyňa, vážení poslanci. Musím na tú tému trošku zareagovať, možno na dovysvetlenie otázky, ktorú dala pani MUDr. Čepliková ohľadom doplatkov za komunálny odpad a zároveň možno k téme separovania. Cez víkend som zachytil v telke informácie, či to je úplne pravdivá alebo nepravdivá, jednoducho európska únia a európsky parlament sa zaoberá otázkou, že od roku 2027 sa bude skládkovať 0 % odpadu. Čiže do roku 2027 máme čo robiť tak, ako povedal Ivan Hrdlík, aby sme tých ľudí naučili robiť to, aby sme skládkovali 0 % odpadu, lebo potom budeme mať všetci problém. Budeme mať problém my, ako občania, bude mať problém samospráva a tie poplatky nepôjdu dole, pôjdu hore, jednoducho taká je realita, taká je skutočnosť a takto sa musíme správať a vychovávať ľudí.

Čo sa týka doplatku, už vedenie mesta už vie o zámere technických služieb. My sme ako technické služby podali žiadosť na odbor životného prostredia okresného úradu, žiadosť o zariadenie na zber odpadu v technických službách. Ja to možno trošku dovysvetlím, my sme už preberali na stretnutiach k odpadu. Je to vlastne zariadenie, kde technické služby v rámci svojej podnikateľskej činnosti budú zberať odpad a budú tento odpad doseparovávať, resp. upravovať, aby sa na skládku nedostal všetok komunálny odpad a všetok objemový odpad, a všetok stavebný odpad, ale budeme sa snažiť z neho vyseparovať zložky, ktoré je možné. To znamená, že aj separovaný aj stavebný odpad, ktorý sa bude dať vyseparovať, vyberieme z neho zložky, ktoré sú použiteľné na nejaké možno úpravy komunikácií, úpravy nespevnených plôch. Takisto objemový odpad, treba chápať objemový odpad, to je vlastne komunálny odpad, ktorý je objemný a sa nezmesť do klasických kuka nádob alebo kontajnerov, čiže aj tento budeme upravovať, budeme separovať, budeme z neho vyberať drevo, budeme z neho vyberať železo, budeme z neho vyberať možno nejaké textilie. Takisto budeme upravovať polystyrén, takisto v terajšej dobe v rámci separácie napr. fólie a tvrdé obaly z plastov vyvážajú na skládku, toto budeme takisto upravovať, vyberať. Zakúpime, už máme vysúšajúci dvojkomorový lis, ktorý na toto budeme používať. Čiže urobíme všetko preto, aby sme znížili mieru ukladania odpadu na skládku. Bavili sme sa s vedením mesta o tom, že z tých finančných prostriedkov, ktoré sú, si dovoľme tvrdiť alebo zagarantovať, že pre rok 2021 by sme vedeli ušetriť možno nejakých 100 tisíc eur a tým pádom zvýšiť mieru separácie v meste Trebišov až na 40 %. Toto bola debata, toto je náš cieľ pre rok 2021 a urobíme všetko preto, aby sme tento cieľ naplnili.

Ivan Hrdlík, máš pravdu, je to veľmi ťažká úloha a my tu dvadsiati, dvadsaťdva alebo dvadsaťštyri poslancov plus niekoľko zodpovedných občanov mesta Trebišov, toto nedokážeme urobiť. Pokiaľ nám občania, pokiaľ občania nebudú v tomto spolupracovať vo veľkej miere a pokiaľ im nebude záležať na životnom prostredí, tak to nedokážeme. Ja verím tomu, že to pochopia a všetko splníme tak. Hovorím, ešte raz opakujem, od roku 2027 nebudeme môcť ukladať odpad na skládky. Ďakujem.

PhDr. Čizmár:

Tak, ako si povedal pán poslanec, je to zrejme aj dôsledok toho, že už ďalšie nové skládkovanie nebude môcť vzniknúť kvôli kapacitám, pretože na to už potrebný súhlas nedostanú.

MVDr. Hrdlík: FP

Ja hovorím, že v súčasnej dobe 30 %, 1/3 ľudí nebude v Trebišove separovať, dokiaľ nám nepomôže štát. Tým, že bude vykupovať plasty, bude vykupovať papier, bude od tých chudobnejších ľudí, našich spoluobčanov vykupovať všetky tie veci ktoré sú v tej prírode, tak nepohneme sa. Vidíme, čo je na tej priehrade Ružín, či kde to je, strašne dačo, strašne. A oni sa teraz chytá za hlavu, že by trebalo, tie plasty sa už mali vykupovať dávno, pán minister. Však chodíte tam po všetkých skládkach, v Strážskom už dva roky zisťujete, žeby trebalo s tou skládkou dačo spraviť, to isté aj s tými plastmi. Rýchlo treba vykupovať tie plasty, fľaše, textil, papier, čo sa dá, oni to pozberajú, oni to zo zeme vyhrabú, ale bez štátu toto sa nespraví, všetko stojí na našej hlave a my budeme za tých zlých. Toto treba tlačiť cez ZMOS na tých vedúcich predstaviteľov štátu.

PhDr. Čižmár:

Nie je to výhovorkou pán poslanec, ale určite sleduješ média a vieš aká je situácia oceánskych vôd a vidíš ako v praxi vyzerá kultúra návštevníkov prímorských stredísk, ktorí určite nepatria k najslabším sociálnym skupinám. Čiže aj tam si máš možnosť vyhodnotiť aká je mentalita ľudí. Pokiaľ my všetci spoločne nezmeníme myslenie, dovtedy sa zmena klímy ani prostredia neudeje. Keď je niekto schopný odniesť do lesa televízor, keď je niekto schopný urobiť v lese skládku, divokú skládku odpadu, tak na to už je asi ťažké čo povedať.

Mgr. Mokáňová:

Naozaj je to téma, o ktorej sa dá veľa rozprávať a väčšinou sa točíme okolo peňazí a o tom, ako nás tlačí do niečoho európska únia. Nedalo mi, aby som sa neozvala, lebo ja si nemyslím, že nás do toho tlačí len európska únia. Nás do toho tlačí doslova naša zem, na ktorej žijeme a sme súčasťou jednej štafety a dúfam, že tá štafeta bude ešte dlho pokračovať. Keď sme sa narodili, tak nám tú štafetu vlastne ako keby dali naši rodičia. Máme svoje deti, tým sme odovzdali naše pokračovanie, máme vnúčatá a verím, že tá štafeta bude pokračovať ďalej a my tu musíme nechať niečo a všetci, nie európska únia. Musím povedať, že neskrývame sa za európsku úniu, že nás do niečoho tlačí. Je najvyšší čas, aby sme rozmýšľali nad tým, kde budú žiť naše deti, vnúčatá, pravnúčatá a tí ďalší, ktorí po nich prídu. A ja musím povedať, ja si pamätám obdobie a sú tu takí, ktorí si to určite pamätáte, je vianočné obdobie, nedávno bol Mikuláš. Ja si pamätám, ako to bolo niekedy, obchod, ktorý sme volali zelovoc, kde boli zemiaky, cibuľa, ocot, uhorky a mandarínky keď prišli, tak sme dostali kilo, ale nikto nevyhodil mandarínku, všetky sme zjedli. Čo tým chcem povedať. Aby sme nad tým odpadom, nad odpadom rozmýšľali vtedy, keď do obchodu vojdeme. Dnes nie je doba, že si musíme kupovať obrovské zásoby niečoho, dnes máme všetko a každý deň si dovoľím povedať, mimo pár dni v roku, aby sme rozmýšľali nad tým a kúpili to, čo naozaj práve potrebujeme a nie niečo, čo kúpime a potom to o dva týždne, tri týždne o pol roka vyhodíme. Toho odpadu je strašne veľa, koľko jedla skončí v nádobách na odpad, čo dakedy nebolo takto. Naozaj musíte mi dať za pravdu, tí, ktorí ste starší ako ja alebo sme rovnako starí, že niekedy to fungovalo ináč, ľudia naozaj rozmýšľali naozaj trochu inak a každé to nie euro, lebo vtedy boli koruny, v ruke otočili. A aj dnes sú ľudia, ktorí nemajú na to a kúpia to, čo nevyhnutne potrebujú. Ale koľko je takých, čo naozaj zbytočne vidíte plné košíky nakúpené. Takže, ja hovorím, vojdem do obchodu, rozmýšľame nad odpadom, nad odpadom, ktorý môžeme vyprodukovať a nemusí byť odpadom. A ďalšia vec, hovoríme o peniazoch, koľko to stojí samosprávu. Keď už ten odpad vytvoríme, tak ho vytriedme, dajme všetko tam, kam patrí. Ako náhle to nevytriedime, tak platíme dvakrát. Veď ja, keď kúpim nejaký tovar v obale, či to je v plechovke, v plaste, v nejakom papierovom obale, ja platím aj za ten obal a keď to skončí v zmesovom, aj keď ja by som ho najradšej premenovala na zbytkový alebo zvyškový odpad, nie zmesový, že tam môže ísť všetko, ako náhle to tam skončí a skončí na skládke, platíme druhýkrát, raz v obchode a druhýkrát v poplatkoch. A ten množstevný zber, to sa mi páčilo ako ste povedali, to je pre nás možnosť, aby sme, máme šancu, mesto urobilo všetko pre to, a bude robiť pre to, aby ľudia mali možnosť triediť a aby neplatili za niečo, čo nemusia a aby doslova neplatili dvakrát. Takže aj takto skúsme rozmýšľať a pán Ing. Duč, kolega môj, nechcel byť enviromentalista, ani ja nechcem byť, ale ja hovorím, že naozaj tú štafetu odovzdávame ďalej a nech tie naše deti, vnúčatá majú kde žiť, nie na smetisku. Ďakujem.

Ing. Bobík: FP

Ja chcem podporiť v tom pani viceprimátorku tak, ako hovorila. Pamätám si presne to obdobie, bol som ešte pomerne malý, ale pamätám si, keď som stal na rade mandaríniek pred zelovocom, dnes už nefunkčným a mal som v ruke jednu takú priesvitnú sieťovku, jak sa bohužiaľ v tej dobe ako keby používala a nabral som si priamo do nej a teda, keď už hovoríme mimo tých šupiek, tak odpad vtedy nevznikol. Dnes bohužiaľ v hypermarketoch častokrát prídete, že málokedy sú k dispozícii voľne ložené, keď to tak nazvem, už sú samozrejme, ale nehovorím len o mandarínkach, ale častokrát napríklad nenájdete paradajky, ale nájdete ich v plastovom kelímku po pár kusov a celé ešte obalené vo fólii. Takže, to je tá zmena, ktorú nám priniesla doba a my ako spotrebiteľ tiež určujeme, čo si ako keby vyberieme. Takže naozaj, treba nad tým rozmýšľať možno už v čase, kedy vstupujeme do toho obchodu alebo si ideme niečo obstaráť a tak máme možnosť, lebo naozaj, my zaplatíme za tú fóliu, ona je predsa v cene výrobku, zaplatíme za ten téglík. Keď už sa to stane, že nemáme inú možnosť,

lebo áno, sú také prípady, paradoxne koľkokrát sa stane, že ja neviem, nápoje nie sú k dispozícii vo fľašiach ako to bolo kedysi, aj keby ste si to chceli vymeniť musíte si kúpiť či už plastovú fľašu alebo nebudaj ten kelímok alebo ten kovový kelímok v ktorom sa predávajú, tak aj v tom prípade je možnosť ho potom, keď už ho takto kúpime a nemáme inú možnosť, tak ho vytriediť a dať ho do tej príslušnej zložky. A posledná vec ešte na kolegu Gedeona v súvislosti, ktoré spomínal s tými vajíčkami. Nám v priebehu budúceho roka, to sme tu možno nepovedali, mali by sme to povedať aj keď to priamo s tým VZN nesúvisí, ale je to ako keby zásadná záležitosť, v priebehu budúceho roka do tých kontajnerových stojísk pribudnú aj nádoby na ten kuchynský bio odpad a tie štyri šupky z tých vajíčok, ktoré ste spomínali, ak skončia tam, tak nebudú mať vplyv na tú výšku toho poplatku tak, jak ste hovorili, lebo nemali by končiť v tom zmesovom, mali by končiť v samostatnej špeciálnej nádobe, o ktorú sa potom mesto postará, lebo ide o ten kuchynský bio odpad. Toto je prechodné ustanovenie, ktoré v priebehu budúceho roka musíme zaviesť do praxe a najneskôr teda k 1.7. Aj preto hovorím, opakujem to už poslednýkrát, že aj toto už postupne ako keby dávajme do tých informácií pre tých ľudí, aby mali takú komplexnú mozaiku, že aj toto sa chystá. Dnes ich ešte nemajú v rámci kontajnerových stojísk, ale je to otázka času, kedy tam pribudnú také, a tie štyri škrupinky z vajíčka ak pani umiestni tam, tak bude fajn. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

A zároveň je to podmienkou a dôvodom toho, aby sa neznehodnocovala separovaná zložka, pretože treba si zároveň uvedomiť, že aj keď 99 % obyvateľov daného bytového bloku bude separovať, prísne triediť zložky, ale nájde sa jeden, ktorý znehodnotí túto separovanú zložku, tak tým znehodnotí prácu a úsilie všetkých, pretože tento odpad bude následne riešený a vyhodnotený ako zmiešaný.

Druhá podstatná vec v nadväznosti na to, čo povedal pán Ing. Bobík, to nie je o nejakej náročnej práci, to je len o dvoch faktoroch, a to je čas a úsilie. Ak si ho každý z nás nájde z ľudí, v tom prípade aj separovanie toho možno nákupu, aj možno nepotrebných vecí, bude zabezpečené tak, aby sme zbytočne netvorili zmiešaný odpad.

Ing. Duč: FP

Ja by som ešte doplnil pána Ing. Bobíka. Správne povedal, že s tým kuchynským odpadom áno, presne tie veci budú separovateľné, len je dôležité spomenúť aj to, že oni síce, keď vyseparujeme ten kuchynský odpad, sa nezarátava do toho percenta separácie, resp. zníži nám to percento separácie, ale fyzicky budeme za neho platiť. Čiže ideálne je, keď sa nebude žiaden kuchynský odpad produkovať, ale samozrejme už ak vznikne, tak budú na to špeciálne nádoby, ale opakujem, za ich vývoz budeme platiť.

Chcem vás všetkých jak poslancov, tak poslankýň upozorniť, alebo vyzvať k tomu, že ten budúci rok bude veľmi ťažký z tohto pohľadu, hlavne zo strany občanov, pretože budú na nás nadávať, kydať na nás, že čo sme to schválili. Musím povedať, toto VZN nie je dokonalé, má od dokonalosti veľmi ďaleko, ale nie je to vinou mesta, nie je to vinou nikoho, kto na ňom spolupracoval, tvoril ho. Je to vinou zle nastavenej legislatívy, zle nastaveného zákona, jak som už dneska spomínal, že len litráž, kilogramy sa zatiaľ neumožňuje. Čiže na jednej strane nás štát tlačí do nejakých nadľudských výkonov a na druhej strane nám to vlastne ani neumožní, aby sme odmenili, fakt do maximálnej miery odmenili tých poctivých ľudí a tých nepoctivých trestali. Čiže ešte stále aj tí poctiví budú na to doplácať, ale berme to tak, že ten rok 2021 bude akýsi nultý rok, alebo štartovací rok a dúfajme všetci, že k tej zmene zákona dôjde a budeme platiť už len na základe kilogramov. Čiže, toto vlastne upozorňujem, že nie je to dokonalé, ale lepšie sa to naozaj nastaviť nedalo. Takisto aj ja za seba oceňujem spoluprácu s Ing. Bobíkom, ktorý vždy prišiel na tie naše rokovania ohľadom odpadov, aj on prispel mnohými kvalitnými pripomienkami k tomu, aby sme to aspoň najlepšie možné nastavili, samozrejme aj kolegovia právnicki, takisto aj referent životného prostredia, finančné oddelenie, čiže participovalo na tom veľa ľudí, nie je to výplodom jednej, dvoch hláv, ale fakt na tom pracovalo veľa ľudí a snád sa nám to podarí nejakým zázračným spôsobom ten budúci rok ustáť. Čo je dôležité povedať, to je tiež ďalšia taká rana pod pás zo strany štátu, platí vyhláška, že od budúceho roka ak mesto, obec vyvezie na skládku odpad a prišla by kontrola napr. zo životného prostredia priamo na tú skládku, kde by bolo naše auto, teda odpad mesta Trebišov a z toho auta by vypadli plastové fľaše, alebo niečo, čo tam nepatrí, automaticky máme pokutu. Čiže, to sme zatlačení tak do kúta, že ja si ani neviem predstaviť

aké iné lepšie riešenia ako to, čo sme urobili teraz a netreba sa pýtať na takéto podľa mňa nepodstatné veci, že čo škrapinky, atď. Skrátka tým ľuďom dookola opakovať separuj, separuj, separuj a do kuka nádoby nedávaj nič, lebo dá sa to na základe vlastnej skúsenosti, opakujem dá sa to, čím menej dávať do zmesi, tým menej zla narobíme pre celé mesto. Ďakujem.

Tomko: FP

Vierka, pozorne som ťa počúval, až tak ma pri srdci zahrialo, len tvoja výzva je na dospelých. Ty si učiteľka, veľmi dobrá učiteľka a chcem sa spýtať, nemali by sme začať od našich detí? Tam to už začať, ide s dedkom do Kauflandu a povie to dieťa, načo kupuješ 3 kg mandarínok? Vieš, že to nezjeme, kúp len ½ kg. Naše deti by nás mali vychovávať, ja ti poviem pravdu, lebo niektorú starú metlu už nepresvedčíš, že chcem kúpiť novú. Takže, neviem ako je to na základných školách, ale tam treba začať, od tých malých, od tých škôlkároch dokonca začať a k tomu sa dopracujeme, lebo ako povedal tu dr. Hrdlík, to bude beh na dlhé trate, možno 10 rokov bude trvať, kým budeme separovať tak ako máme a to som optimista. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Len dúfam pán poslanec. že to dieťa nedostane pohlavok, keď to povie starému rodičovi, ale každopádne robíme tak. Ja chcem aj poďakovať všetkým učiteľkám v predškolských zariadeniach, na základných školách, kde nielen priamo praktickou činnosťou, organizovanými zbermi, ale aj kampaňami, či už zo strany mesta, ktoré riešime v spolupráci s partnermi o zelenej planéte, o separácii odpadu, na ktoré ste boli aj budete stále pozývaní. Aj prostredníctvom vyčleňovaní zberných nádob v školách a o priamej metodickú činnosť počas vyučovacích hodín, kde táto problematika je zapracovaná aj do výučby v rámci jednotlivých predmetov, to myslenie detí sa mení. Je to skutočne možno ako povedal aj pán dr. Hrdlík otázkou času a možno aj generáčnej zmeny v myslení ľudí, že sa dopracujeme k týmto riešeniam, pretože aj na našom spoločnom stretnutí som hovoril o situácii, keď obchodné reťazce už v istom období neponúkali zdarma tašky na odnesenie nákupu. Vyvolalo to búrku nevôle zo strany zákazníkov, ale prehrmelo to a po nejakých pár mesiacov ľudia si už zvykli na to, že buď si tú tašku zvlášť kúpia, čo sú náklady navyše alebo využijú nejaké vlastné zdroje, vlastné formy odvozu nakúpeného tovaru, takže stále je to v myslení ľudí. Z našej strany, zo strany našich zariadení v našej zriaďovateľskej kompetencii sa táto problematika určite rieši na rôznych stupňoch, naďalej aj bude a tomu zodpovedá aj aktivita, či už na sociálnych sieťach, tlačovinách alebo webovej stránke mesta plus aj pri osobných stretnutiach a pri pracovných stretnutiach, ktoré sa organizujú.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu. Upozorňujem, že vzhľadom na to, že ide o prijatie všeobecne záväzného nariadenia, je na schválenie uvedeného bodu potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:
(hlasovanie č. 15)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **275/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 19

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Návrh nového Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta reflektuje na legislatíve zmeny a zároveň na vývoji odpadového hospodárstva v rámci mesta Trebišov. Zákon o odpadoch taxatívne upravuje, čo má mesto vo všeobecne záväznom nariadení regulovať. Toto všeobecne záväzné nariadenie upravuje podrobnosti o nakladaní so zmesovým komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov, nakladaní s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom, nakladaní s biologicky rozložiteľným kuchynským a reštauračným odpadom, spôsobe a podmienkach triedeného zberu komunálnych odpadov, spôsobe zberu objemného odpadu a odpadu z domácností s obsahom nebezpečných látok, spôsobe nahlasovania nezákonne umiestneného odpadu, prevádzkovaní zberného dvora a obecnej kompostárne, spôsobe zberu drobného stavebného odpadu a oznamovanie školského zberu. Mesto Trebišov navrhuje na svojom území zaviesť množstvový zber zmesového komunálneho odpadu, a to z dôvodu jednak znižovania produkcie odpadov, ale aj šetrenia nákladov občanov. Zároveň tento systém umožní mestu zvýšiť úroveň vytriedenia komunálneho odpadu a tým znížiť poplatky za uloženie odpadu na skládku. Úroveň vytriedenia komunálneho odpadu v meste Trebišov za rok 2019 bola 26,02 % a v roku 2018 to bolo na úrovni 25,64%. Výška zákonného poplatku za uloženie na skládku je priamo úmerne viazaná práve na výšku miery triedenia komunálnych odpadov za predchádzajúce obdobie v zmysle Nariadenia vlády SR č. 330/2018 Z.z., ktorým sa ustanovuje výška sadzieb poplatkov za uloženie odpadov a podrobnosti súvisiace s prerozdeľovaním príjmov z poplatkov za uloženie odpadov. V súčasnosti má samospráva mesta Trebišov uplatnený paušálny systém výberu poplatkov. V novom VZN sa podrobnejšie upravujú podmienky zberu a nakladania s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta na základe požiadaviek, ktoré vyplynuli z praxe. Tento návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta súvisí s úpravou návrhu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady a zároveň reflektuje na zmeny, ktoré súvisia so zmenami v nastaveniach systému zberu komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov na území mesta.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **276/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 20

Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 164/2019 o miestnych daniach

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správe. Problematika miestnych daní v meste Trebišov je upravená príslušným Všeobecne záväzným nariadením. V zmysle jeho ustanovenia § 99e odsek 9 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku v znení neskorších predpisov môže správca dane vo všeobecne záväznom nariadení určiť sumu dane, ktorú nebude vyrubovať, najviac v úhrne do sumy piatich eur. V tomto prípade ide o úpravu, zdodatkovanie všeobecne záväzného nariadenia, aby mesto nevyrubovalo daň nepresahujúcu sumu 3 eur, keďže výška poštovného v tomto prípade činí 2,95 eur, čiže z tohto dôvodu by aj samotné vyrubenie a celý administratívny proces bol v zvýšenej miere záťažou mestského rozpočtu. Takže vzhľadom na možnú úpravu, ktorú nám dovoľuje zákon, si dovoľujeme predložiť návrh dodatku, ktorý umožní samospráve nevyrubovať daň, nie síce v hromadnom počte, pretože takýchto prípadov nie je veľa, ale vzhľadom na ušetrenie finančných prostriedkov, aby sa nevyrubovala daň v úhrne nepresahujúcom výšku troch eur.

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 164/2019 o miestnych daniach a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu. Vzhľadom na to, že je to dodatok k všeobecne záväznému nariadeniu aj tu v tomto prípade platí pravidlo, že na jeho schválenie tohto bodu je potrebná minimálne trojpäťtinová prítomnosť poslancov. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 164/2019 o miestnych daniach

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 17)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **277/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 21

Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Predkladaný materiál obsahuje návrhy na obstaranie Zmien a doplnkov Územného plánu mesta Trebišov podané piatimi navrhovateľmi v období rokov 2019 – 2020. Podané návrhy si vyžiadali dodatočnú konzultáciu a vysvetlenie zo strany navrhovateľov, tak vo vzťahu mesta Trebišov ako aj poslancov. Takéto stretnutie a prerokovanie bolo na rokovaní komisie výstavby. Všetky návrhy tu v tomto prípade sledujú komplexné využitie územia prostredníctvom vhodných investičných zámerov. Konštatujeme, že navrhované zmeny nie sú v rozpore s verejným záujmom. Obstaranie a schválenie Zmien a doplnkov č. 7 je nevyhnutnou podmienkou pre uskutočnenie plánovaných investičných zámerov, čo máte možnosť vidieť a prečítať si pri menovaní konkrétnych lokalít. Ja len upozorňujem, že tieto stretnutia a rokovanie prebehlo so všetkými žiadateľmi, kde si mali možnosť poslanci vypočúť tieto zámery a vyjadriť sa k nim. Zároveň tieto zámery boli zosumarizované aj na základe vašej

požiadavky a neprejednávali sa osobitne v období, kedy prichádzali. To znamená tak, ako sme sa predbežne dohodli, aby boli zosumarizované a riešené v jednom bloku, čo sa aj v tomto prípade stalo. Tretia podstatná vec je, že zatiaľ prerokovávame a navrhujeme schváliť obstaranie týchto zmien, čiže dnes rokujeme a neschvaľujeme ešte samotné zmeny. V tomto prípade ide ešte len o 1. fázu, tzn. obstaranie zmien.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 30 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov obstaranie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Trebišov na náklady žiadateľov podľa § 19 stavebného zákona v rozsahu prílohy č. 1 tohto uznesenia

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 18)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **278/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 22

Komunitný plán sociálnych služieb – aktualizácia 2016 – 2018 (2025)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov v zmysle § 83 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

vypracúva komunitný plán sociálnych služieb. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Trebišov bol aktualizovaný za účasti prijímateľov, poskytovateľov a objednávateľov sociálnych služieb, na základe národných priorít rozvoja sociálnych služieb, s cieľom zohľadniť názory prijímateľov, skúsenosti poskytovateľov, súčasný stav a prognózy ďalšieho vývoja mesta. Komunitný plán považujeme za otvorený dokument, ktorý je možné počas doby platnosti meniť a dopĺňať podľa potreby. Môžeme tak reagovať na stále sa meniace legislatívne, finančné aj personálne prostredie. Obsahuje analýzu sociologických a demografických údajov. Dôležitou časťou komunitného plánu je analýza stavu poskytovaných sociálnych služieb, swot analýza a samozrejme ciele a priority rozvoja sociálnych služieb. Návrh aktualizácie komunitného plánu bol predložený na verejné pripomienkovanie na mestskej internetovej stránke. Na základe uvedeného Vám predkladáme návrh Komunitný plán sociálnych služieb, ktorý je predmetom tohto schvaľovania. V súčasnosti mesto Trebišov stojí pred veľkými výzvami v oblasti sociálnych služieb. Ide najmä o starnutie populácie a zabezpečenie adekvátnych sociálnych služieb. Cieľom je reflektovať na potreby rodín s deťmi, rodín v životnej kríze a osôb ohrozených chudobou. Snahou vedenia mesta bolo a je, aby komunitný plán prispel k rozvoju a skvalitneniu života občanov nášho mesta. Čo sa týka obsahu, zamerania tejto činnosti, mesto Trebišov vyvíja pomerne veľa aktivít, či už v súvislosti s prevádzkovaním sociálnej ubytovne a útulku, resp. s prevádzkovaním alebo poskytovaním opatrovateľskej služby, ktorá je vyhľadávanou službou medzi občanmi mesta Trebišov v súvislosti so zaopatrením staršej generácie. Aktívne a činorodo spolupracuje aj s partnerskými organizáciami na území mesta, Slovenský červený kríž napríklad, zariadenia sociálnych služieb, ktoré sa nachádzajú na území mesta. Naša činnosť z väčšej časti priorít samotného oddelenia sociálnych vecí, spočíva aj v monitorovaní a riešení komunitných služieb pre marginalizované skupiny prostredníctvom terénnej sociálnej práce. Aj z uvedeného dôvodu je oblasť sociálnej politiky pomerne aj zaujímavou, ale aj náročnou. Preto by som chcel aj poďakovať všetkým zamestnancom, zamestnankyniam, ktoré sa venujú týmto činnostiam a tejto práci. Zároveň materiál spracovala a predkladá ako komplexne a inovovaný, vedúca tohto oddelenia pani Mgr. Henrieta Demjanová

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Komunitný plán sociálnych služieb – aktualizácia 2016 – 2018 (2025) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Komunitný plán sociálnych služieb – aktualizácia 2016 – 2018 (2025)

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 19)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **279/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 23

Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rady školy

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle § 24 ods. 16 a § 25 ods. 12 písm. a) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je funkčné obdobie rady školy štvorročné. Po jeho uplynutí zaniká členstvo všetkým členom a je potrebné ustanoviť nových členov. Rade školy pri Základnej umeleckej škole v Trebišove skončilo funkčné obdobie dňa 25.10.2020. Voľby členov do rady školy na ďalšie funkčné obdobie sa na škole uskutočnili dňa 19.10.2020 podľa vyhlášky, ktorou sa určujú podrobnosti o spôsobe ustanovenia orgánov školskej samosprávy, o ich zložení, o ich organizačnom a finančnom zabezpečení v znení príslušnej vyhlášky. V súlade s uvedenými právnymi predpismi zriaďovateľ deleguje do Rady školy pri základnej umeleckej škole svojich zástupcov na ďalšie funkčné obdobie. Ja len pripomínam, že ide o totožnú nomináciu, ako tomu bolo na začiatku funkčného obdobia. Takže nanovo zvolením jednotlivých členov z radov školy, zamestnancov, resp. rodičov, doplníme tú istú skupinu poslancov, ktorí tam boli zvolení na začiatku príslušného funkčného obdobia.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rady školy a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

delegovanie zástupcov zriaďovateľa:

Ing. Jozefa Gazdaga, PhDr. Daniely Feckovej, Jozefa Krucovčina a Miroslava Davalu do Rady školy pri Základnej umeleckej škole, Mariánske námestie 252/5, Trebišov

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 20)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **280/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 24

Vypracovanie energetického auditu na verejné osvetlenie v Trebišove

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako riadiaci orgán pre Operačný program Kvalita životného prostredia vyhlásilo výzvu so zameraním na rozvoj energetických služieb na regionálnej a miestnej úrovni. Mesto Trebišov koncom mesiaca jún 2020 predložilo žiadosť o nenávratný finančný príspevok s celkovou maximálnou výškou oprávnených výdavkov projektu: 28 580 eur. Na základe výzvy na doplnenie žiadosti o NFP je potrebné zmeniť výšku celkových oprávnených výdavkov projektu v uznesení mestského zastupiteľstva č. 229/2020. Zmena vznikla z dôvodu ešte neukončeného prieskumu trhu pred zasadaním mestského zastupiteľstva schvaľujúceho tento projekt, ktoré sa uskutočnilo dňa 15.6.2020. Na základe prieskumu trhu predstavujú celkové oprávnené výdavky sumu 28 580 eur. Ako sme to už uviedli aj v predchádzajúcej dôvodovej správe, pri audite verejného osvetlenia je k žiadosti o NFP potrebné priložiť doklad o zúčtovaní energie za posledný kalendárny rok, čo predstavuje sumu 182 701,20 eur. Percentuálny limit na takýto audit je vo výške maximálne 10% z nákladov na energiu za kalendárny rok pred podaním žiadosti o NFP, čo predstavuje maximálnu výšku žiadaného nenávratného finančného príspevku v sume 18 270 eur. Z tohto dôvodu sa spoluúčasť zo zdrojov prijímateľa navýšila na 10 310 eur. Takže v konečnom dôsledku ide len o úpravu čísel, ktorá vyplýva z konečnej bilancie za predchádzajúci rok. Ja len pripomínam, že v prípade vyhlásenia takejto výzvy na rekonštrukciu verejného osvetlenia je tento audit povinnou podmienkou. Takže z uvedeného dôvodu sa uchádzame o získanie finančných prostriedkov na vypracovanie takéhoto materiálu.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Vypracovanie energetického auditu na verejné osvetlenie v Trebišove a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 229/2020 zo dňa 15.06.2020 bod 2. a 3., ktorých pôvodný text sa nahrádza týmto znením:

- 2. Spolufinancovanie projektu zo strany žiadateľa stanovené z celkových oprávnených výdavkov 28 580,00 EUR v sume maximálne 18 270,00 EUR.*
- 3. Financovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu*

<i>Výška celkových výdavkov na projekt:</i>	<i>28 580,00 EUR</i>
<i>Výška nenávratného finančného príspevku:</i>	<i>18 270,00 EUR</i>
<i>Výška spolufinancovania:</i>	<i>10 310,00 EUR</i>

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 21)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **281/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 25

Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2021

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to máte uvedené v prílohe tohto materiálu Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2021 je stanovený na termíny: 15. február, 26. apríl, 14. jún, 20. september a 13. december. Začiatok je určený o 9.00 h ráno, pričom ako stále body sú zaradené otvorenie, schválenie programu, voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov, interpelácie a podnety poslancov, diskusia, rôzne a záver. Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva na rok 2021

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 22)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **282/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 26

Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to máte v textovej časti, prílohy obrazovej a ako ste mali možnosť oboznámiť sa so situáciou aj na kontrolnom dni, ktorý bol pre vás pripravený, stav rekonštrukčných prác postupuje v zmysle plánu, časového plánu. V súčasnosti je ukončená rekonštrukčná časť bazénovej časti, kde dodávateľ prác ukončil a odovzdal stavebné dielo. Zároveň súbežne prebiehajú práce, ktoré sú v realizácii a v kompetencii technických služieb, mesta Trebišov, ide o ubytovacie kapacity. A reštauračná časť, ktorú riešia a rekonštruje stredná odborná škola služieb a priemyslu sv. Jozafáta na základe schválenej zmluvy medzi mestom Trebišov a touto školskou inštitúciou.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Biž:

Dobrý deň prajem všetkým. Pán primátor, chcem sa tebe aj vedeniu mesta poďakovať, že sme mali možnosť zúčastňovať sa kontrolných dní a tí, ktorí sme tam boli, sme videli ako práce pekne postupne pokračovali. Nastavenie kritérií pri verejnom obstarávaní bolo správne, pretože výsledkom a úspešných uchádzačom bola firma, ktorá sa ukázalo, že bola odborne a profesne zdatná a tým dávam do pozornosti vážené poslankyne a páni poslanci, že aj v zmysle metodiky Zindex, ktorá hodnotí verejných obstarávateľov z pohľadu transparentnosti a hospodárnosti sa mesto Trebišov v kategórii menších miest, umiestnil na 3. mieste. Ďakujeme vám aj celému manažmentu mesta.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme. Tak, ako sme to avizovali aj na zasadnutí mestskej rady, vzhľadom na to, že už v posledných dňoch sa pracuje na rekonštrukcii ďalšieho veľkého objektu mesta Trebišov a to športovej haly. Rovnaký model, tzn. pravidelných kontrolných dní, na ktorých sa budú môcť zúčastňovať poslanci mestského zastupiteľstva, bude zavedený aj v prípade tejto rekonštrukcie, samozrejme aj režim kontrolných dní zo strany mesta a jeho poverených zamestnancov, prípadne zástupcov vedenia, bude využívaný počas celej doby rekonštrukcie tohto objektu. Častokrát sa stretávame aj s otázkou, keďže tento bod hovorí o rekonštrukcii mestskej plavárni, kedy bude spustená prevádzka mestskej plavárne. Vzhľadom na to, že nás počúva aj verejnosť, len chcem povedať, že momentálne sme už v situácii kedy by sme mestskú plaváreň vedeli sprevádzkovať a uviesť ako službu občanom, ale radi by sme to riešili, tú situáciu a celý tento objekt prevádzkovali v čase, ktorý bude vhodný aj z pohľadu pandemickej situácie. Navyše, radi by sme mestskú plaváreň spustili ako službu, ktorá bude poskytovať komplexný rozsah služieb, tzn. už aj s reštauračnými, ubytovacími jednotkami a k tomu bude potrebné, aby sme ešte v mesiaci február schvaľovali i nový cenník, kde budú zahrnuté nové položky, upravené položky na to, aby ľudia tak, ako to mali avizované pri využívaní služieb mestskej plavárne mohli využiť rôzne druhy služieb, ktoré už budú ponúkané moderným spôsobom. Zároveň ten rozsah bude značne rozšírený oproti pôvodnej ponuke mestskej plavárne a navyše tým, že tá prevádzka bude plánovaná celoročne, v letnom období už bude súčasťou komplexu služieb celého areálu vodných športov. Takže, odpoveď na otázku, kedy bude spustená mestská plaváreň, pracuje sa na tom. Dúfame, že tomu bude čo najskôr, niekedy v prvých mesiacoch nového roka, ale budeme radi, ak to bude v situácii, kedy nám umožní ponúknuť služby mestskej plavárne nelimitovanému počtu obyvateľov, aby nikto nebol ukrátený.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:
(hlasovanie č. 23)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **283/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 27

Správa o výsledku kontroly poskytovania a využitia sociálnych služieb v Mestskej sociálnej ubytovni Trebišov a Mestskom útulku Trebišov

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Správu o výsledku kontroly poskytovania a využitia sociálnych služieb v Mestskej sociálnej ubytovni Trebišov a Mestskom útulku Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem.

Ešte pred otvorením diskusie, odovzdám slovo predkladateľovi a spracovateľovi tohto materiálu, hlavnému kontrolórovi mesta, nech sa páči.

Ing. Princík:

Dobrý deň. Ja len veľmi krátko k týmto bodom. Všetky skutočnosti sú uvedené v predloženej správe. Máte tam opis zariadenia, vybavenie tak v mestskej ubytovni ako v útulku, financovanie, obsadenosť jednotlivých zariadení. Je tam aj popis nedostatkov a tiež je priložená fotodokumentácia.

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Len na doplnenie k správe kontrolóra, pripomínam, že v pláne mesta aj v navrhovanom vyčlenení finančných prostriedkov na nasledujúce roky sú investície, ktoré majú zveľadiť tento majetok. Priebežne sa pracuje a už sa aj riešilo vybavenie technického charakteru, čo ste mali možnosť zaregistrovať aj v úprave cenníka, ktorý sme schvaľovali v rámci tohto zastupiteľstva alebo zasadnutia mestského zastupiteľstva. Čo sa týka nejakej komplexnej opravy a zásahov, tie budú možno aj predmetom čerpania iných ako rozpočtových zdrojov mesta, ak sa takáto príležitosť naskytne.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly poskytovania a využitia sociálnych služieb v Mestskej sociálnej ubytovni Trebišov a Mestskom útulku Trebišov

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 24)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **284/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 28

Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Trebišov na podporu iných ako športových účelov v roku 2019

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Trebišov na podporu iných ako športových účelov v roku 2019 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu, ale predtým ešte odovzdám slovo hlavnému kontrolórovi, ako predkladateľovi a spracovateľovi materiálu.

Ing. Princík:

Rovnako aj pri tomto materiáli, všetko dôležité je uvedené v správe. Len tak stručne by som uviedol, že ku kontrole som vybral tie subjekty alebo poberateľov dotácií, u ktorých boli pri minulej kontrole zistené nejaké nedostatky, alebo tie subjekty, ktoré dotácie poberali prvýkrát. V porovnaní s minuloročnou kontrolou, musím konštatovať, že situácia sa značne zlepšila, tak pri žiadostiach je počet nedostatkov oveľa menší, rovnako aj pri vyúčtovaniach. Vyúčtovania sú vypracované, niektoré

na veľmi vysokej úrovni, ale pri dvoch subjektoch alebo poberateľov dotácií sa vyskytli nejaké menšie nedostatky, máte to uvedené v správe. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, diskusia.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Daniela Fecková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Trebišov na podporu iných ako športových účelov v roku 2019

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 25)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **285/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 29

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2021

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k tomuto bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 7. decembra 2020 prerokovala Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2021 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Odovzdám slovo predkladateľovi a spracovateľovi materiálu. Nech sa páči.

Ing. Princík:

K tomuto bodu snád' len jedna vec, že jednu kontrolu z tohto roku sa mi nepodarí ukončiť vzhľadom na súčasnú zlú pandemickú situáciu, a to je kontrola Základnej školy M. R. Š. Už som ju začal ešte v októbri, až teraz v decembri som začal zberať materiály. Takže myslím, že v priebehu januára budúceho roku bude ešte ukončená aj táto kontrola.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie PhDr. Beáta Kereštanová v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2021

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 26)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **286/2020**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 30

Rôzne

PhDr. Čižmár:

Do tohto bodu nebol predložený ani doručený žiadny poslanecký návrh.

B o d č. 31

Záver

PhDr. Čižmár:

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor ukončil 17. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Poďakoval všetkým za aktívnu účasť počas celého roka 2020. Zároveň zaželel všetkým krásne prežitie vianočných sviatkov a úspešný, bez obmedzení nový rok 2021, aby sa prerokovali veci, ktoré sú a budú prospešné pre celé mesto Trebišov. Zároveň pán primátor upozornil, že sa v tomto roku nebude organizovať ukončenie starého roka a víťanie nového roka z pandémie dôvodov, ale ešte v tomto týždni a na začiatku toho nasledujúceho, mesto Trebišov má záujem uviesť do prevádzky novo zrekonštruované objekty, na ktorých počas tohto roka prebiehala rekonštrukcia v rámci týchto objektov primátor na tieto otvorenia srdečne pozval poslancov. Pozvánka bude doručená elektronickou poštou. Pán primátor zaželel ešte pekný zvyšok dňa.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Koloman Demeter

Mgr. Roman Ostrožovič

Zapisovateľka:

Mária Vašková