

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

19. zasadnutie

dňa 26. 04. 2021

začiatok o 9.00 h

Predseda júci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Ing. Dušan Biž
2. Ing. Peter Bobík
3. MUDr. Iveta Čepčíková
4. Miroslav Davala
5. Koloman Demeter
6. Ing. Peter Duč
7. PhDr. Daniela Fecková
8. Ing. Jozef Gazdag
9. Bc. Jozef Gedeon
10. Ing. Gejza Gore
11. MVDr. Ivan Hrdlík
12. Ladislav Ivan
13. PhDr. Beáta Kereštanová
14. Jozef Kručovčín
15. Mgr. Viera Mokáňová
16. Mgr. Roman Ostrožovič
17. Mgr. Jindřich Sosna
18. Ing. Jaroslav Soták
19. Ing. Martin Telepovský
20. MUDr. Dušan Tomko
21. František Tomko
22. MUDr. Ľudmila Vasilková

Neprítomní poslanci:

1. Mgr. Martin Begala
2. Babken Chačarian

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

B o d č. 1

Otvorenie

Primátor otvoril 19. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných 22 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

B o d č. 2

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívne správy zo zasadnutia Komisie bytovej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
10. *Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2020*
11. *Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2020*
12. *Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 6/2020*
13. *Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 8/2020*
14. *Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2021*
15. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (E-MAX INTERNET & IT s.r.o.)*
16. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Gejza Zurko a Kristína Zurková)*
17. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (VSD, a.s.)*
18. *Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami*
19. *Výška mesačného poplatku za správu bytov vo vlastníctve mesta Trebišov*
20. *MŠ Hviezdoslavova – obnoviteľný zdroj energie*
21. *Zvyšovanie povedomia o zmierňovaní a prispôsobovaní sa zmene klímy (CLIMAINFO) – Clima even for the Roma*

22. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach
23. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o spádových materských školách
24. Zmeny a doplnky č. 8 Územného plánu mesta Trebišov
25. Dodatok č. 3 k Zmluve o prenájme nebytových priestorov č. NP – 4/2016
26. Vstup mesta Trebišov do občianskeho združenia Dialnica na Zemplín
27. Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne
28. Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej športovej haly
29. Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2020
30. Rôzne
31. Záver

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený

B o d č. 3

Vol'ba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. Ing. Dušan Biž**
- 2. Bc. Jozef Gedeon**
- 3. MUDr. Dušan Tomko**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 19. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. MVDr. Ivan Hrdlík**
- 2. Ing. Jaroslav Soták**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli vznesené žiadane pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

B o d č. 4

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram tento bod.

MUDr. Čeplíková:

Dobrý deň všetkým. Ja mám niekoľko podnetov od obyvateľov mesta Trebišov.

Prvý podnet sa týka fontány, ktorá je na Severnom námestí blízko Domu služieb, teda pod Domom služieb. Prosili by sme, keby sa dalo ju nejak upraviť a trošku skultúrniť, možnože by tam bolo treba aj nejaké trysky vodovodné, aby keď pohľad na Dom služieb je taký, aký je, možnože by krajšie bolo, keby sme mali fontánu aspoň nejakú.

Druhý môj podnet tiež sa týka plastiky, stĺp, ktorý je pred OC Longov. Dobré by bolo, keby sa okolo plastiky nejaké stoličky dali, alebo zasadili pár stromov, žeby to vznikla ako oddychová zóna.

Tretí môj podnet je ohľadom terás. Vieme, že Trebišov nemá veľa terás. Dneska sa terasy otvárajú. Chcem sa spýtať, či mesto Trebišov neuvažuje o odpustení poplatku, ako covid opatrenia pre terasy, ktoré sú v meste Trebišov. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Takže jednotlivo. Fontána na Severnom námestí, je momentálne v štádiu riešenia, jej technická úprava. Je to v kompetencii Technických služieb mesta Trebišov v spolupráci s oddelením výstavby. Plán aj proces bol dohodnutý aj na zasadnutí, alebo na pracovnom stretnutí technických zložiek mesta, takže je to už v štádiu riešenia.

Čo sa týka úpravy okolia a priestory plastiky pred OC Longov na Ulici Českosl. armády, toto bude predmetom nejakého plánu činnosti, ktorý bude v aktuálnom roku a preto dávam to do pozornosti prednostovi mestského úradu na to, aby tieto úlohy boli určené pre jednotlivých zamestnancov oddelenia výstavby a majetku.

Čo sa týka tretieho podnetu odpustenia poplatkov, je už realizované. Takisto aj vo vzťahu k tým, ktorí tieto terasy prevádzkujú, tzn. na základe predkladaných žiadostí, mesto takýto krok už učinilo.

Tomko:

Prajem všetkým prítomným pekný deň. Ja mám len jednu interpeláciu ohľadom Českosl. armády, jak je ČS Shell, tam je dosť silný výtlk, ten výtlk už je dlhodobý, myslím, že technické o tom asi aj vedia. Neviem, či tam bude reklamácia tejto cesty, lebo tam bol vytvorený nový jazdný pruh odbočovací, ale ten výtlk sa prehlbuje a je dosť nebezpečný. Tak len toľko, určite o tom viete, len kedy sa to začne opravovať.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme za podnet. Aj tento problém je už riešený na základe konzultácie s majiteľom priestorov, kde je prevádzkovaná ČS Shell, bude zrealizovaná náprava, tzn. uvedenie tej vozovky do prevádzky schopného stavu. Konkrétne práve ten spomínaný výtlk, oprava by sa mala zrealizovať do polovice mája. O tomto probléme vie aj vedenie spoločnosti Shell, ktorá prevádzkuje túto ČS. Čiže je to už vec dohody spoločnosťou Shell a poskytovateľom týchto priestorov, ale podľa vyjadrenia poskytovateľa priestorov, do polovice mája tento problém bude odstránený.

Ing. Bobík:

Dobrý deň prajem všetkým. Ja len jeden podnet v súvislosti s testovaním víkendovým. Chcel by som poprosiť, tento týždeň sa neobjavili v oznamoch, víkendové testovanie sa neobjavilo. Naposledy bolo pred týždňom a v súvislosti s nástupom detí 2. stupňa trošku vznikla panika. Volalo ma niekoľko obyvateľov Milhostova, keďže Milhostov sa testuje len cez víkend, oznamy neboli, takže časť ľudí si to zariadila, že uvažovala v Trebišove, nakoniec ja sám som išiel a zistil som teda, otvorené bolo, len tým, že oznam nebol na stránke, tak medzi tými štandardnými otvorenými nie je milhostovské. Takže, bolo otvorené, len oznam nebol, len asi chybička sa stala v rámci zverejnenia medzi oznamami o víkendovom testovaní. A v tej súvislosti sa ma pýtali, či teda, keďže deti opakovane budú musieť

každý týždeň predkladať test, či sa plánuje s každotýždenným, kým teda budú mať deti povinnosť nosiť test do školy v súvislosti s otvorením. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ak nastal taký problém, tak samozrejme sa za neho ospravedľujeme. Samozrejme ten režim testovania tak, ako som avizoval na poslednom mestskom zastupiteľstve je v posledných týždňoch aj v spolupráci s okresným úradom riešený z pozície mesta v dvoch kritických oblastiach a to je rómska osada, priestory ZŠ I. Krasku a potom časť Milhostov. Jediným rozdielom medzi týmito dvoma miestami je, že v Milhostove došlo aj k rapidnému poklesu záujemcov o testovanie. Týždenne zaznamenáme výrazný úbytok, čiže budeme sa samozrejme snažiť vytvárať podmienky na to, aby obyvatelia tejto časti mesta mohli sa pretestovať. Len pokiaľ to už bude vo fáze, že to bude absolútne nerentabilné, že tam príde len pár jednotlivcov, tak to budeme musieť vyriešiť tak, že budeme poskytovať práve tie mestské priestory. Možno nedorozumenie spočívalo aj v tom, že z pozície oddelenia školstva bolo usmernenie pre školy samozrejme riaditeľov, učiteľov, ale aj rodičov so žiakmi, aby to testovanie, ktoré poskytuje mesto Trebišov v priebehu týždňa, aby využili v maximálnej miere, pretože dnes od ranných hodín je nástup všetkých ročníkov do základných škôl. Takže chápeme, že zrejme asi aj z uvedených dôvodov ten pokles je zaznamenaný, ale pokiaľ tomu tak bude, že budeme využívať odberové miesto Milhostov, tak budeme o tom pravidelne informovať na stránke.

Ing. Bobík:

Ďakujem.

MVDr. Hrdlík:

Pán primátor, mám štyri interpelácie.

Chcel by som interpelovať na poslancov, žeby nezabudli do 30. 04. na majetkové priznanie, hlavne na pána Babkena Chačlariana by som chcel poprosiť.

Chcel by som sa opýtať, komu patrí, alebo vieme už komu patrí Sady aj Nový Majer, ale tam by trebalo s tým majiteľom pozemkov, tam ľudia vynášajú smetí, jedna vec je a sú tam obnažené diery po bývalom Štátnom majetku v Trebišove, dosť nebezpečné to je tam, s tým pánom sa nejak treba porozprávať. A bolo mi hlásené od pána prof. Cibereja, že tam dokonca padajú aj zvieratá, tam srnky, jelene našiel uhynuté, ktoré spadli do tých dier na Novom Majeri. Tam boli kade na močovku, je to obnažené, oni to železo zobrali a ďalej sa už nedostali naši spoluobčania, čiže sú tam jamy obnažené a je to tam dosť nebezpečné, Sady, Nový Majer. A jedna vec, ľudia tam vynášajú smetí. Neviem, či sa to dá nejak ohradiť, on tam má nejaké betónové zátaras, ale to nedostanú sa.

Ďalšia interpelácia. Ja už niekoľko rokov stále opakujem, ja chodím bicyklovať už 30 rokov, viete chvalabohu 30 kg som pribral, zvyknem stále okolo Nový Majer, Sady, ale aj tu okolo Trebišova, normálne jak ja priberám, aj dreviny tam rastú okolo tých jarkoch. To patrí melioráciám, to už niekoľkokrát som interpeloval, ale tie jarky mali nejaký protipovodňový význam a oni sú nevyčistené, však aspoň nahnať tam tých našich nezamestnaných, ktorí chcú pracovať, alebo ja neviem čo, alebo vyzvať meliorácie, však mesto platí asi dane za to, neplatí?

Ďalšia interpelácia je, chcel by som do povedomia dať, viacej miest a obcí na Slovensku sa sťažuje na premnoženie potkanov. Ja nehovorím, že Hrdlík žeby robil deratizáciu, ale žeby robili tí ľudia, ktorí to majú robiť, lebo to zbytočne robiť deratizáciu, že mesto urobí a ostatní nespraví. Ľudia boli teraz doma, tie potkany sa dosť premnožili, zima tiež nebola dajaká veľká. Košice hlásia, Prešov hlási, Bratislava hlási, že enormne sa to premnožilo. Dávajme pozor a hlavne upozorníme aj majiteľov prevádzok aj ľudí, žeby si to doma spravili. Zbytočne, žeby mesto spravilo a ostatní nespraví, to nemá význam nejaký. Tie potkany nie sú označené, že môj potkan, tvoj potkan, lebo keď sa premnožia tak bude problém, a potom bude tak nie, lebo mesto, mesto nie, lebo druhí. Mesto robí len z ¼ a ďalší robia, čo majú prevádzky, alebo poľnohospodárske družstvá, alebo neviem kto, čo majú ešte výrobné, potravinárske výrobné, toto by trebalo robiť. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, takže jednotlivo. Ja si tiež dovoľm ešte pripomenúť podaním toho majetkového priznania, ten posledný termín je koniec aktuálneho týždňa, čiže aj z uvedeného dôvodu chcem všetkých poslancov poprosiť, aby tak učinili.

Čo sa týka priestorov v blízkosti Nového Majera a Sadov, určite budeme túto situáciu riešiť. My máme dohodnuté aj pracovné stretnutie s pánom prof. Ciberejom, ktorý okrem iného má záujem riešiť aj iné záležitosti týkajúce sa okolitých priestorov a vôbec napojiteľnosti ako zástupca aj poľovníckych združení, takže v tejto veci konáme, už jedno takéto stretnutie bolo. Budeme musieť kontaktovať priamo vlastníka, dohodnúť s ním nejaký postup, ktorý vieme aj nejakým spôsobom odkontrolovať.

Čo sa týka čistenia melioračných kanálov tak, ako si povedal, nie sú v našej kompetencii, nie sú v našej správe, bohužiaľ zatiaľ na všetky podnety sme dostali takmer rovnakú odpoveď, tzn., že momentálne nie sú na to vyčlenené dostatočné finančné prostriedky, aby správca alebo vlastník mohol takýmto spôsobom riešiť vyčistenie. V mnohých prípadoch mesto postupuje tak, že sa snaží aspoň vo svojej kompetencii a vlastnými silami urobiť základné úkony, aby zabezpečilo ochranu obydľí a obyvateľov pred možným vyliatím sa týchto jarkov. Takže aj z uvedeného dôvodu už po dohode na technických zložkách máme dohodnutý postup, myslím naša pracovná skupina a robíme aspoň tie základné úkony ale to, čo si spomínal, no ťažko kompetenčne riešiť investíciu alebo vôbec zásahy do majetku, ktoré nie sú tebe zverené, alebo nie sú v tvojom vlastníctve. Takže, zatiaľ robíme to, čo môžeme, kontaktujeme príslušné zložky, adresujeme im žiadosť o úpravu týchto kanálov, ale samozrejme nečakáme so založenými rukami, tzn. postupne čistíme aspoň to, čo sa dá, aby sme zabránili tým negatívnym dôsledkom, ktoré môžu priniesť napr. jarné dažde.

Čo sa týka deratizácie, deratizácia bola aj po minulé roky riešená tak, že sme síce výzvu aj posielali, ale aj spätne potom následne kontaktovali všetkých adresátov. Túto činnosť koordinujeme aj s regionálnym úradom verejného zdravotníctva. Priamu kontrolnú činnosť na to, aby sme presne odsledovali a aby sa nám niekto zodpovedal, tak takú možnosť nemáme, ale snažíme sa dohliadnuť na to, aby čo najviac priestorov, prevádzok bolo deratizovaných. V našich priestoroch to robíme s okamžitou platnosťou, tzn. od vytyčeného termínu, tak tomu bude aj v tomto roku, pretože takou istou informáciou ako ty, disponujeme aj my, tzn., že došlo k premnoženiu. Máme hlásené aj informácie z domových častí, takže adresujeme túto prosbu aj požiadavku vlastníkom domových zástavieb, takisto riešime to cez správcu bytových domov, ale zase nevieme úplne dosledovať všetkých vlastníkov prevádzok podnikateľských, toto je už aj kompetencia regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ale každopádne ich vyzývame, upozorňujeme, telefonicky dotazujeme, robíme maximum preto, aby tomu tak bolo.

Ing. Gazdag:

Dobrý deň prajem. Chcel by som sa opýtať v akom štádiu sa nachádzajú projekty cyklotrás.

PhDr. Čižmár:

Projekty cyklotrás sú riešené prakticky od začiatku tohto funkčného obdobia. Našou ambíciou je riešiť už existujúce trasy, ktoré využívajú cyklisti, plus do toho zapojiť ďalšie prepojenia, ktoré súvisia s možným zokruhovaním, ale o tom bližšie pán Ing. Duč, zástupca primátora.

Ing. Duč:

Vážené dámy, vážení páni, dobrý deň. Momentálne sme v štádiu, že už máme zrealizovanú štúdiu, ktorá bude slúžiť ako východisko na zhotovenie projektovej dokumentácie na cyklotrasy, ktoré v podstate budú realizované v dvoch etapách. Prvá etapa to je to, do čoho sa chceme zapojiť už teraz. Bude to žiadosť o nenávratný finančný príspevok, tam je spoluúčasť mesta cca 5 – 10 % a v tejto prvej fáze, v tejto prvej etape by sme mali zrekonštruovať už existujúci asfaltový povrch na oboch stranách rieky Trnávka, tzn. od Sadov až po Paričovský most a súbežne s tým, by mal byť vybudovaný nový asfaltový povrch od Paričovského mosta po obec Zemplínske Hradište, po pravej strane hrádze, rátané s tým, že to bude asfaltový povrch zjazdový pre cyklistov a samozrejme tie krajnice budú upravené tak, aby tam vedel raz, alebo dvakrát ročne prejsť aj ten traktor, ktorý tam z Povodia Bodrogu a Hornádu kosí trávu. Tento vzťah, alebo aby sme vôbec mohli realizovať výstavbu asfaltového povrchu, je potrebné mať nejaký vzťah k tomuto pozemku, ten riešime momentálne s Povodím Bodrogu

a Hornádu, kde by sme to radi dostali do nejakého dlhodobého nájmu za symbolickú sumu a následne by sme sa už o tento úsek vedeli patrične starať, resp. ho zrealizovať, to by bola tá prvá etapa, finančne náročnejšia. Tá druhá etapa, ktorá je menej finančne náročnejšia, bude realizovaná od kopaného jarku až po hrádzu rieky Ondava, tam plánujeme využiť drť, ktorú dosiahneme alebo získame sfrezovaním existujúcich betónových podkladov, ktoré sú pod vozovkou súčasných križovatiek, ktoré sa prebudujú na kruhové objazdy v počte 3 ks. Ten betón sfrezovaný sa samozrejme zhodnotí v zmysle platnej legislatívy a následne bude môcť byť využitý ako druhotná surovina na zásypy a teda nejaký spevnený povrch, ktorý bude aj vystužený nejakým cementovým popraškom, aby to bolo stabilnejšie a tvrdšie, tzn. od Kopaného jarku po Ondavu. Finálne nám vznikne taký celkom zjazdový okruh, ktorý má cca 20 – 21 km. Nultým bodom bude tzv. Infopoint, ktorý plánujeme využiť, to som už aj s riaditeľkou múzea PhDr. Kereštanovou komunikovali, plánujeme využiť existujúce verejné WC oproti kaštieli, ktoré sú jednak v dezolátnom stave, čiže v zmysle toho, tej žiadosti o NFP v rámci tej prvej fázy, by sme plánovali zrekonštruovať a vytvoriť tam taktiež nejaké WC s pitnou vodou, nabíjačku na ebike, prípadne stanovište beikesharingu, nabíjačku na smartfony atď. Odtiaľ by sa štartovalo po existujúcich komunikáciách, ako som spomínal k tomu existujúcemu asfaltovému povrchu, takisto by tam mali byť aj nové lávky, nová lávka ponad rieku Trnávka. No a takto by sa išlo smerom na Kopaný jarok po brehu rieky Ondava do katastra Zempl. Hradišťa a zatiaľ po tej rozbitej ceste popred tých plynárňach by sa dostalo k obci Zempl. Hradište a od Zempl. Hradišťa zase po korune hrádzi rieky Trnávka by sme sa dostali až do Trebišova, čiže to by bol taký okruh cca 20 km. Takže asi toľko.

Krucovčin:

Dobrý deň všetkým. Mám jeden dotaz alebo pripomienku od občanov, resp. dopytovanie ohľadom parkovania na sídlisku Sever, lebo každú chvíľku sa tam bude stavať bytový dom. A čo sa týka ľudí, sa dopytujú, že dosť je tam problém s parkovaním, že niečo, nejakú pomoc, resp. či je to pred NC Coop Jednota, alebo niekde pri Lidli, aby ľudia si mohli odparkovať autá, lebo teraz je tam problém, a keď sa tam bude stavať, tak bude obzvlášť ešte väčší.

PhDr. Čižmár:

V prípade plánovaného bytového domu Greenside, ktorý je developerským projektom súkromného investora, sa ráta s vybudovaním príslušných parkovacích odstavňích plôch nielen pre obyvateľov bytového domu, ale na základe rokovaní s realizátorom, investorom sa vytvorí niekoľko desiatok nových parkovacích plôch pre už tam bývajúcich obyvateľov sídliska.

Krucovčin:

Počas stavby myslím.

PhDr. Čižmár:

Čo sa týka samotnej realizácie, bude to riešené aj v spolupráci s mestom tak, aby ten zásah do existujúcich parkovacích plôch bol minimálny. Okrem toho sa ešte pracuje aj na tom, aby bola vytvorená do budúcnosti alternatíva, resp. ďalšie rozšírenie parkovacích plôch, ale o tom vás budeme informovať potom na ďalších zastupiteľstvách. Každopádne budeme sa snažiť pri realizácii byť nápomocní v tom, aby sme umožnili obyvateľom sídliska Sever, myslím počas realizácie výstavby bytového domu, aby sme počas tejto výstavby neobmedzili doterajšie kapacity a možnosti tu bývajúcich obyvateľov. Takže toto bude úlohou už aj samosprávy v spolupráci s investorom.

Keďže sa už nikto nehlási do bodu Interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

B o d č. 5

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram Diskusiu.

Tomko:

Chcel by som sa spýtať, či už máme nejaké výsledky ohľadom separovaného odpadu, či sa to zlepšilo, či sa to nezlepšilo, či stále sme na tých 23 % alebo ideme hore, stúpame, obyvatelia viac separujú, alebo neseparujú? Rok je už pomaly za nami, čo vyzývame občanov, aby separovali, aké máme výsledky, či sa to zlepšilo, či nie.

PhDr. Čižmár:

V prípade separácie odpadu tak, ako si správne poznamenal, sa aj vďaka mestskému zastupiteľstvu, pracovali a pripravovali podmienky na možnosť dôkladného separovania, tak u obyvateľov domových častí ako aj bytových domov, aj na základe toho, čo už bolo prezentované a čo ste vy, ako poslanci mali možnosť riešiť, schvaľovaním uznesení. Pre obyvateľov domov, rodinných domov, bola riešená dodávka alebo možnosť prevzatia kompostérov, tzn. nádob na vyčlenenie biologicky rozložiteľného odpadu. V prípade bytových domov prebehol proces výstavby stojísk, takisto zabezpečenia separačných nádob, kontajnerov na jednotlivé zložky a zároveň bola spustená aj kampaň, informačná, ktorá prebiehala vo viacerých etapách a bude prebiehať aj naďalej. Na základe doterajších skúseností, aj keď sa už hlási do diskusie už pán zástupca, pravdepodobne aj pán Davala za technické služby sa bude chcieť k tomu vyjadriť. Na základe doterajších skúseností môžeme skonštatovať, že separácia vcelku, keď teraz berieme absolútnu hodnotu sa nejak výrazne nezlepšuje. Badáme výrazný rozdiel medzi obyvateľmi rodinných domov a bytových blokov. V prípade rodinných domov je tá separácia riešená o čosi kvalitnejšie, ako tomu bolo v predchádzajúcich obdobiach. Ľudia sa nastavili na režim jednotlivých zložiek, ktoré vyčleňujú, separujú a tým pádom aj z pohľadu nejakého množstva toho zmiešaného odpadu možno predpokladať, že sa ten objem bude znižovať, ale stále hovorím o rodinných domoch. V prípade bytových domov takúto skúsenosť nemáme, tzn. aj na základe toho, o čom sme informovaní zo strany technických služieb, aj na základe vlastných skúseností môžeme konštatovať, že mnohí obyvatelia bytových domov, bytoviek, nevyužívajú možnosť separácie, tzn. často zmiešavajú odpad a ten umiestňujú v rôznych nádobách, aj v tých, ktoré sú vyčlenené na plast aj v tých, ktoré sú vyčlenené na sklo. Takže, v absolútnom vyjadrení, to je tá odpoveď, na ktorú si sa pýtal, výrazné zlepšenie separácie sme nezaznamenali, ale zase na druhej strane, aby sme boli istým spôsobom motivační, optimistickí, musíme povedať a skonštatovať aj to, že v prípade rodinných domov tá separácia je naozaj dobrá. Takisto aj záujem o kompostéry nás prekvapil. Aj na základe skúseností, ktoré máme teraz z posledných týždňov môžeme skonštatovať, že tá separácia jednotlivých zložiek, má zlepšujúcu sa tendenciu. Toľko zatiaľ z mojej strany, doplní ma s faktickou poznámkou Ing. Duč a potom poprosím pána Davala za technické služby, aby doplnil túto odpoveď. Nech sa páči.

Ing. Duč: FP

Ja len doplním slová pána primátora to percento 23,43, to je údaj za uplynulý rok, za rok 2020. Momentálne, ako prebieha rok 2021, percentuálne odhadnúť nevedno, lebo tam spadá veľa faktorov, napr. či sa budú realizovať zbery papiera, atď., atď., či budú nepretržite otvorené aj zberné suroviny, lebo aj toto spadá, myslím zberné suroviny na železo, alebo na kovy, lebo aj toto spadá do toho vzorca, je to veľmi komplexné. Ale tak, ako vravel pán primátor, zlepšenie badať u rodinných domov, pri bytových domoch určite upresní námestník Miro Davala, lebo tá situácia je tam nie veľmi dobrá a vzhľadom na to, čo sa zrealizovalo na zbernom dvore, určite tam viacerí z vás boli, všetko realizovali svojpomocne, bez nejakých výrazných investícií s výnimkou váhy, mostovej váhy, ktorá je tam na váženie privázaného stavebného a drobného stavebného odpadu. Na tom zbernom dvore je tam fakt poriadok, stále sa tam pravidelne odváža aj biologicky odpad, aj stavebný odpad, aj drobný stavebný odpad, všetko sa tam veľmi, veľmi detailne separuje. Dokonca teraz som tam bol cez víkend, tak musím pochváliť, fakt veľmi dobrá organizácia práce. Priniesol som zozbierané plasty, tzn. aj tvrdé, HDPE, LDPE, plus polyetylénové fólie. Pracovníci mi povedali, že nie, fólie sem. Všetko je tam aj

v rámci plastu do detailu rozseparované. Čiže, takouto prácou si myslím, že to percento separácia nám aj vďaka tomu stúpne, ale bez disciplíny a zodpovednosti občanov to bude možno nie 23 ale zase naspäť 25, jak to bolo roky dozadu. Čiže opäť apel na všetkých ľudí, hlavne na poslancov mestského zastupiteľstva, ktorí musia ísť príkladom a separovať najlepšie ako vedia. Ďakujem.

Davala:

Dobrý deň prajem, vážené poslankyne, vážení poslanci. Ja som veril tomu, že táto téma na dnešnom zastupiteľstve sa otvorí a preto som aj pripravil aj obrazový materiál. Poprosím pána Ing. Podpinku, aby spustil prezentáciu. Na tejto prezentácii vám chcem ukázať stav, čo sa týka zberu a separácie odpadu v meste. V roku 2019 a 2020 mesto, resp. poslanci v rámci svojich uznesení vyčlenili z rezervného fondu prostriedky 110 tis. eur na výstavbu stojísk, potom sa zakúpili kontajnery na separovanie 150 ks farebných, tzn. 50 žltých, 50 zelených, 50 modrých. Teraz naposledy sa zakúpili nádoby na kuchynský odpad, ktoré ešte nie sú distribuované. Čiže s tým zámerom, aby sa vybudovalo v meste nejaké kultúrne prostredie na ukladanie, či už komunálneho alebo separovaného odpadu. Naša myšlienka bola prvotná taká, aby sme na sídliskách vytvorili také kóje, tzv. klietky alebo kóje na stojiská na kontajnery, ktoré budú uzamknuté, a ktoré si občania sami budú strážiť, resp. udržiavať poriadok. Náš zámer bol taký, že vystavíme stojiská, ktorých ako som spomínal hodnota je 110 tis. eur a s tým, že občania svojim podielom zabezpečia uzamknutie, resp. nejakým spôsobom zabezpečia tie stojiská. Po skúsenostiach z rôznych činností v meste vieme, že pokiaľ sa občania podieľajú na nejakej výstavbe, tak si to potom aj viac vážia. V meste, sami dobre viete, chodíte po meste, sú rôzne fázy týchto stojísk. Stojiská sú vybudované a údržba týchto stojísk vyzerá v meste, je v meste na rôznej úrovni. Ja som urobil zopár záberov stojísk v meste, ktoré by podľa našich predstáv a možno podľa vašich predstáv na základe investovaných finančných prostriedkov mohli vyzeráť, vtedy by to fungovalo tak, ako bol prvotný zámer, tzn. stojisko uzamknuté, stojisko udržiavané v čistote, odpad umiestnený v nádobách, ktoré sú na to určené. Čiže je zopár príkladov v meste na stojiská, ktoré vyzerajú tak, ako majú vyzeráť, ale je aj zopár príkladov, alebo väčšina príkladov v meste zatiaľ, kde stojiská nie sú udržiavané, občania nejakým spôsobom nemajú záujem tých, ktorí spadajú do stojiska, riešiť nejak tu svoju kultúru toho ukladania odpadu a potom to vyzerá tak, ako to vyzerá na ďalších záberoch.

To sú stojiská, ktoré spĺňajú štandard, jak by to malo vyzeráť, sú tam umiestnené kontajnery. Toto stojisko napr. vyzerá, že je to v pohode. Keď sa pozriete do vnútra na ďalších záberoch, tak nádoba na komunálny odpad je odpad, ktorý mal byť separovaný v separačných kontajneroch a kontajnery na separovaný odpad sú prázdne. Čiže nevieme, čím je to, nie je to tým, že ľudia nemajú kde separovať, ale je to asi tým, že nemajú záujem, nie je vôľa, alebo neviem aký dôvod.

Sú tu zábery stojísk, takto vyzerá stojisko otvorené, potom sa divíme, že tam neprispôsobiví robia tam bordel. Čiže takto vyzerá stojisko, ktoré nie je zabezpečené.

Kontajnery na komunálny odpad, vidíme sami, že je tam kopec odpadu, ktorý by mohol byť vyseparovaný. Keď sa posunieme ďalej, vidíme ako to vyzerá. Separačné kontajnery nie sú preplnené, nie je dôvod na to, aby odpad nebol umiestnený v separačných kontajneroch.

Takto vyzerá separovaný odpad od rodinných domov, konkrétne toto je zber papiera. Tento papier je v takej fáze, že ide na doseparačnú stanicu, rozčlení sa kartón od novinového papiera a ide to do lisu, čiže je to úplne čisté, vyseparované. Tento separovaný odpad od rodinných domov a od právnických osôb je spracovateľný do dvoch, troch dní. Tento odpad je predajný, nie je znehodnotený, je čistý. Čiže tento odpad sa veľmi dobre separuje.

V jednom stojisku pri bytovom dome, tak by to malo asi vyzeráť, keď je kontajner určený na papier, mal by tam byť papier.

Aj v rámci publicity aj kampane bolo hovorené, na fejsbuku prezentované spoločnosťou NATUR PACK, že objemový odpad by sa mal znižovať. To znamená, že každý, kto umiestňuje krabicu do stojiska alebo do kontajnera mal by zmenšiť jej objem, tzn. buď ju roztrhať alebo pokrčiť, lebo dve také krabice alebo tri zaplnia celý kontajner. Čiže potom vzniká to, že ďalšie krabice sú mimo kontajnera a pôsobí to ako neporiadok.

Toto je ukážka kontajnerov, kde v jednotlivých druhoch kontajnerov je iný druh odpadu, ako by tam mal patriť. V kontajneroch na plasty je všetko možné len nie plasty, sklo takisto. Je tam číslo stojiska, čiže vieme, ktoré to je stojisko a tak to potom vyzerá, čo nám dovezu zberové vozidlá na separačnú

stanicu. Odpad od bytových domov, ktorý jednoducho nie je vyseparovateľný, nedá sa to separovať. Takto vyzerá stav separovania v meste, ako pán primátor aj pán zástupca spomenuli, neposúvame sa celkovo, možno nám držia priemer tie rodinné domy, je tam väčšia disciplína. Dôvod, sami dôvod nevieme, možno je to tým, že je to adresnejšie. Je to pre nás veľmi ťažko takto pracovať s takýmto odpadom. Tento odpad naozaj nie je vyseparovateľný a začíname mať problémy aj na skládke v Sírniku, kde nám tento odpad odmietajú odoberať, lebo vidia, že je to sčasti separovaný, ale nevyseparovateľný. Je to veľmi zložitá pri separácii. Toto je dovezené sklo od bytových domov. Toto, keď vysype auto na dvor, tak naozaj nech sa na mňa nikto nehnevá, je to nemožné vyseparovať. Ja už som spomínal aj pánovi zástupcovi, aj pánu primátorovi, plánujem v čase vývozu týchto zložiek od bytových domov, operatívne sadnúť do auta, zobrať vedenie mesta, zobrať zopár poslancov, ktorí budú mať v tom momente čas a ísť na tú separačnú stanicu, aby sa to videlo naživo a aby sa to hlavne cítilo naživo, čo tam je v tých kontajneroch, lebo jednoducho, tí ľudia tam už odmietajú niekedy v tom pracovať. Sú tam rôzne exkrementy, sú tam zdochliny v kontajneroch. Nechcem ja tu byť nejaký zlý, ale jednoducho nespĺňa to, to, čo sme od toho očakávali. Takto vyzerá separácia a potom je s tým problém. Toto je odpoveď na otázku, vidíte sami, že jak sa separuje v meste. A k čomu to smeruje, to, čo ste videli v tých farebných kontajneroch je to, čo dennodenne dostávame otázky, resp. aj telefonáty, aj otázky a aj videá, ako pracovníci technických služieb, ktorí vyvážajú komunálny odpad vysypávajú do auta na komunálny odpad farebné kontajnery. Áno, vysypávajú tie kontajnery, v ktorých odpad je znečistený, jednoducho nevyseparovateľný, sa zbierajú do auta v rámci komunálneho odpadu. Jednoducho nie je iná cesta, pokiaľ sa toto bude diať, tak nie je iná cesta, nedá sa to vyseparovať. Ďakujem. (pozri príloha č. 3)

PhDr. Čižmár:

Ja už len doplním, že máme však naozaj miesta aj mnohé bytové domy, ktoré separáciu realizujú dôsledne, takže máme aj dobré skúsenosti. Podstatné je, aby sa k týmto bytovým domom pridali aj ďalšie a potom to vieme zhodnotiť cez lepšie výsledky v číslach.

Tomko: FP

Ďakujem pán poslanec za výklad aj za fotodokumentáciu, čo všetko si pripravil. Napadla ma taká myšlienka, či by sa nedalo zrealizovať, máme svoj infokanal, či by tieto fotky nemohli sústavne ísť na infokanali a ukázať príklad a doslovne aj menovať vchody bytové, čísla, ktorí vedú separovať, každý má tam nejakého správcu, jak to za to zodpovedajú.

Ja ešte by som sa chcel na dôvažok kuchynského odpadu spýtať. Vieme jak to bude robené na sídliskách v bytovkách, ale jak to bude robené v rodinných domov, pripravené?

Davala:

Čo sa týka kuchynského odpadu, v podstate technicky na zber kuchynského odpadu je mesto pripravené. Vysúťažili sa nádoby hnedé v počte 170 ks, tzn., že budú v stojiskách umiestnené po dve 120 litrové nádoby a budú aj v rezerve. Momentálne prebieha súťaž na dodávateľa tejto služby, ale k tomu by sa skôr mohol vyjadriť buď pán zástupca, alebo JUDr. Galgoczy. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Len ešte otázka znela, čo rodinné domy? Ako bude prebiehať?

Davala:

Čo sa týka rodinných domov, mesto zakúpilo 2200 ks kompostérov, z ktorých 1150 je už vydaných. Vydávajú sa v technických službách, pre každý rodinný dom jeden kompostér a v podstate toto je určené na kompostovanie odpadu v rodinných domoch biologicky rozložiteľného odpadu. Pokiaľ sa vysúťaží dodávateľ služby likvidácie kuchynského odpadu, budú v technických službách umiestnené hnedé nádoby na kuchynský odpad, s prepáčením za výraz pomyje, čiže zbytky jedál a pokiaľ niekto v rodinnom dome bude mať takéto zbytky jedál, môže ich umiestniť v technických službách, do tých kontajneroch. Ale hovorím ešte raz, na biologicky rozložiteľný odpad sú určené kompostéry, ktoré sú v technických službách a sú bezplatne vydávané občanom mesta Trebišov. Ďakujem.

Ing. Duč:

Ja len doplním pána Davalu, legislatíva hovorí tak, že ak ku rodinným domom sú dodané kompostéry, tak v zmysle platnej legislatívy je de facto poriešený zber kuchynského odpadu, ako už bolo spomenuté, tie zvyšky, zbytky jedál. Čo je samozrejme v praxi nerealizovateľné, lebo to by akurát tak zhnulo. Práve na tento účel sme zaviedli aj možnosť, že budú hnedé nádoby v areáli technických služieb práve pre občanov rodinných domov, aby to tam jednoducho vyviezli. Kedysi sme s pánom Bobíkom rozprávali, žeby sme zriadili v meste nejaké tri stanovištia, kde by boli tie kuchynské nádoby umiestnené. Od toho sme však upustili, lebo to by bolo v podstate len ďalšie tak povediac krmitko, takže z tohto dôvodu sme to všetko centralizovali v areáli technických služieb, kde je možné kedykoľvek v rámci otváracích hodín bezplatne priniesť zbytky jedál z rodinných domov.

Ing. Bobík: FP

Ja k tomu doplnenie, vítam teda aspoň možnosť to, žeby sme tie kontajnery mali pre rodinné domy v technických službách. Moja poznámka súvisí s tým, že ak by to bolo možné, v časti máme nové oplozenie, aby to bolo niečo v zmysle, nechcem celkom hovoriť, že drive thru, aby ten človek nemusel ísť až do vnútra toho areálu, dvíhať rampu, aby to bolo niekde v tej časti, niekde vpravo, jak je ten nový plot tak, aby tam človek mohol prísť aj pešo a nemusel ísť až dozadu na ten zberný dvor. Samozrejme predpokladám, že pri ukončení zmeny alebo uzatvorením zberného dvora by sa potom dalo niekde ďalej, aby to nebolo niekde hneď pri plote, ale aby sa to dalo využívať.

Druhá poznámka, ak by bolo možné, odporučil by som, aby technické služby pri nejakej rozširovanej činnosti by mohli zakúpiť aj ekologické sáčky, ktoré sa dajú používať na kompostovanie. Možno to ľudia nevedia, a možno by si to tam zakúpili. Ja osobne mám doma sadu a do toho to potom dávam. Čiže, kto bude chcieť, aby to vyložil, to nie samozrejme v igelitovom sáčku tie pomyje, jak ste spomínali, ale v takom, ktorý je potom samozrejme rozložiteľný. Takže, možno ako námet, ak by sme to mali, stojí to pár eur takéto sáčky, aby tam boli a bol by o to záujem, možno len vo vzťahu k rozširovaniu toho povedomia. Samozrejme, ľudia, ktorí chcú si to nájsť na internete, ale hovoríme o tom, že máme budovať osvetu, tak aj takto prispieť k tomu, že si môže zakúpiť a v sáčku tam odnieť a vložiť do tej hnedej nádoby. Ďakujem.

MVDr. Hrdlík: FP

Pán primátor, myšlienka je dobrá, všetko dobré, musím pochváliť Mira, jak sa stará o to z technických služieb, klobúk dole, ale tam kazia jednotlivci. Ja si osobne myslím, že väčšina ľudí separuje v tých bytovkách. Či nezapojíme do toho nejak tých domovníkov a povedať, že dostane nejakú odmenu, podľa mňa je to ťažké. Oni prídu večer, vyhodí tam, pod rúskom tmy a už to je problém. Potom posielajú fotky a ja viem, že to, keď tí ľudia robia a robia a vidia, že tam, možnože aj tí istí, čo tam vyhodí a oni pošlú tie fotky. Je to nezávideniahodná situácia a potom človek nemá chuť ani robiť, keď vidí, že robí, robí a furt sa to vracia opačne.

PhDr. Čižmár:

To máš pravdu, lebo podľa dostupných informácií aj od dôverníkov, sa často vyskytuje tento problém ani nie tak u vlastníkov bytov, ako u nájomníkov, ktorí sú tam v nájme. Podľa toho, čo si všimli túto situáciu, ale nedá sa paušalizovať všetko. Takže, častokrát tá motivácia abscentuje u tých, ktorí ju nemajú, alebo nemajú mať dôvod, takže aj toto zvykne byť problémom.

Krucovčin: FP

Chcem sa pridať k Ivanovi. Ja nechcem, aby to tak bolo povedané, že ľudia žijúci v bytových domoch nechcú separovať. To, čo povedal Ivan, je to svätá pravda, že niektorí sa snažia, alebo väčšina sa snaží, myslím si, že je tam snaha ale nie u každého. Dá sa, lebo vidíme vzory jak Mirko nám dáva a takisto sa chcem vrátiť k tomu, že tie technické služby, veľmi zlatí ľudia, šikovní, robia to tam, chcú to dorobiť, áno, treba im pomôcť a nevyhovárať sa na neprispôsobivých. Ale na druhej strane bol aj nápad jedného z poslancov, nie je to zlý nápad, že aby tie bytové domy, keď je tam ich menej tých rodín, aby si to dávali dovnútra. Nie je to zlé, len určite, ja bývam v bytovom dome, kde je 16 rodín a skôr si to človek ustrehne, ako keď dávame tam 100 ľudí do jedného stojiska a stačí dvaja, že to budú porušovať a bude to zlé. Hľadáme chybu hovorím stále u neprispôsobivých, ale stáva sa aj to, že tie

kontajnery sa zvyknú zaseknúť. Nikto nezavolá, nikto to nedá bokom, ale hodí to do druhého a už sa to zmieša tým, že ten kontajner, niekedy mám pocit aj to, aby som zase nie len o ľuďoch z bytových domoch rozprával, ale aj ľudia, ktorí zberajú ten odpad, ja som osobne videl, že treba aj ku nim rozprávať, že nezatvoria za sebou stojisko a resp. vedia, že je zaseknutý kontajner a neinformujú ďalej na vedení technických služieb, že je tam problém s tým kontajnerom. Je rozdiel ustriechnúť doma, keď sme piati žijúci, jak je tam päť vchodov pod jedným stojiskom. Niektorí ľudia, keď si všimam, nevedia, ktoré stojisko patrí k nim, ale jednoducho má to po ceste, hodí to tam a hotovo.

PhDr. Čižmár:

Umiestnenie zberných nádob priamo v bytových vchodoch, bolo prezentované niektorými poslancami ako riešenie, ktoré je dobrou skúsenosťou z krajín západnej Európy. Má svoje pozitíva v tom, že si ľudia vedia ustriechnúť tú separáciu. Samozrejme musia byť s tým zrejme stotožnení všetci a musí to byť všeobecná dohoda k tomu, čo my často nabádame, aby tie bytové vchody si riešili, alebo sa starali o tú svoju odpadovú politiku vo svojej kompetencii tak, aby nemohli konštatovať, že im odpad znehodnocuje niekto iný. V konečnom dôsledku tak, ako to už niekoľkokrát pripomíname a sme to aj konštatovali na rokovaní mestského zastupiteľstva. Cieľom legislatívy v prípade odpadového hospodárstva je dosiahnuť nulové percento zmiešaného odpadu, tzn. maximálne riešiť separáciu odpadu, plast, sklo a ostatné zložky. V tomto prípade, ak sa tak stane, tzn. jak dosiahneme stav, že ľudia budú separovať všetky zložky. Máme dobré príklady severské krajiny, západná Európa, tak zmizne problém v riešení odpadovej politiky, ale k tomu vedie ešte dlhá cesta a bohužiaľ, každý musí priložiť ruku k dielu. Takže, vytvárajú sa podmienky, aby ľudia mohli separovať, teraz je riešenie alebo ťah aj na ľuďoch, pretože tú separáciu musia realizovať pokiaľ chcú dosiahnuť napr. zastabilizovanie poplatkov za vývoz komunálneho odpadu. A ja stále budem pripomínať, mesto rieši v rámci odpadovej politiky vývoz a uloženie odpadu, nie systém ako si ľudia nastaví systém v bytových domoch, ako budú tento odpad uzatvárať, ako ho budú separovať. Mesto a to musíme priznať napr. v porovnaní s rodinnými domami, poskytlo k bytovým domom, komfort v tom, že vybudovalo stojiská, prestrešilo stojiská, zabezpečilo separované nádoby. V prípade rodinných domov celý tento úkon, alebo celý tento proces rieši vlastník rodinného domu. To znamená, má svoju zberovú nádobu, ktorú má umiestnenú, stráženú, separuje, vykladá tieto jednotlivé zložky v určených dňoch vonku, popri prípade zeleného odpadu alebo už spomínaného kuchynského odpadu umiestňuje tento odpad na zbernom dvore tak, že svojim vlastným vozidlom ho premiestňuje na miesto. Takže, treba to zosúladiť, ale všetko sa nedá riešiť len z pozície mesta alebo technických služieb. Vieme vytvárať podmienky, ale samotný úkon separácie už občan musí zrealizovať sám.

MUDr. Tomko:

Dobrý deň všetkým. Ja zareagujem na túto tému hneď. Je nereálne, aby my z južnej časti, a nie všetci máme tú možnosť, kuchynský odpad sme vozili na zberný dvor. Treba hľadať možnosti, aby tí ľudia, ktorí nemajú možnosť si to odviezť tam alebo iným spôsobom, aby sa to zberalo aj v jednotlivých častiach mesta, to je prvá vec.

Zaujal ma článok, neviem v Korzári, alebo čo, kde riaditeľ, myslím si z Košíc, kde spaľujú odpad. Myslím si, žeby bolo vhodné alebo zaujímavé osloviť ministerstvo životného prostredia, či by neprispeli na likvidáciu tohto odpadu, lebo je to určite finančne náročnejšie odvážať to do Košíc a spaľovať, či by neprispelo nejakými finančnými čiastkami na to, aby sa to likvidovalo takto, ak by to bolo možné. Ďalšia zaujímavá vec, ak to prejde, tak plasty by sa mali spaľovať vo Vojanoch. Dobré, túto tému nechávam bokom.

Na Nižnianskej ulici sa robila oprava výtlkov, ale len čiastočne na jednej polovičke. Bude sa pokračovať alebo nie?

PhDr. Čižmár:

Začnem od konca. V prípade výtlkov sa postupuje dennodenne v závislosti od toho, ako to dovoľuje počasie. To ste zrejme zaregistrovali okamžite hneď po tom, čo sa zlepšilo počasie a hlavne nepršalo, tak zamestnanci technických služieb realizovali opravu výtlkov, tak tomu bude aj v nasledujúcich dňoch. Bolo bežným zvykom po minulé roky túto opravu realizovať priebežne, vlastne v rámci celého kalendárneho roka. Len na doplnenie alebo na opravu toho, čo ste povedali, aby sa ľudia nezľakli, vo

Vojanoch sa nebude spaľovať plastový odpad. Vo Vojanoch sa bude spracovávať už tá posledná zložka, ktorá vznikne po separácii odpadu, ale je to len návrh, aby sa využila takáto alternatívna forma na zabezpečenie činnosti tejto elektrárne a zároveň zložka na výrobu energie, pretože uhlie ako základná surovina, ktorú využívajú Vojany, by postupom času už takouto surovinou nemalo byť na výrobu energie alebo za výrazne obmedzených podmienok.

Čo sa týka poplatkov za spaľovanie odpadu, ako ste správne podotkli, tie poplatky za spaľovanie odpadu je jedna vec. Druhá zložka, ktorá sa pridáva k cene, ktorú by občan takto zaplatil je cena prenosu tej odpadovej zložky namiesto spaľovne, pretože takáto spaľovňa existuje v Košiciach, takže tam by sa to výrazne znásobilo. V prepočte, v prípade občanov Trebišova by znamenalo niekoľko násobne vyšší poplatok, aký platia dnes. A to hovoríme o situácii, keď aj v podmienkach mesta Trebišov sa v súčasnosti platí tak, že mesto dopláca zo spoločného balíka na odpadové hospodárstvo, čiže to, čo občania zaplatia, nevykryva celkové náklady. Takáto žiadosť, alebo resp. otázka s možnosťou dofinancovania zo strany štátu môže byť samozrejme predložená, určite ju aj predložíme, ale nedávam jej veľkú šancu na úspech, pretože cieľom politiky štátu tak, ako som povedal i ja, to si máte možnosť prečítať vo všetkých informačných materiáloch, kde dosiahnutie nulového stavu tvorby zmiešaného odpadu znamená, vyseparovanie všetkých zložiek. Tomu zodpovedá aj to, že sa začnú spoplatňovať PET fľaše, takisto sa bude riešiť zálohovanie plechoviek, atď., atď., čo smeruje k tomu, aby občan vyzložkoval všetok odpad, ktorý má a ten, ktorý sa už nedá ďalej spracovať, väčšinou kuchynský alebo bio zložku, umiestnil v nato určenej nádobe, čo tu spomíname, hnedé nádoby alebo kompostér. Takže, len toľko na vysvetlenie, ale tá podstata bola asi zodpovedaná.

MUDr. Tomko:

Pred nemocnicou som pozeral, vyzerá to ako na premnoženie holubov v meste. Tak treba rozmýšľať aj nad tým, čo s tým, lebo vyzerá, že ich je veľa, to je jedna vec.

Poprosil by som meno kompetentnej osoby, ktorá má na starosti dá sa povedať suť, ktorá je vyvezená na Varichovskej, pri hokejbalovom ihrisku. Stále, keď ma stretnú nejakí, títo z toho, tak hneď pýtajú sa, že kto, kedy, čo ako. Neviem, spýtam sa, preto chcem meno konkrétnej osoby, kto je za to zodpovedný a nech sa obracajú na neho.

PhDr. Čižmár:

Túto záležitosť, ak niekto potrebuje vedieť, aký je osud. Nie je to suť, je to hlina, ktorá bola umiestnená z výkopov v telese tobogánu v mestskom areáli vodných športov. Čiže išlo len o premiestnenie o pár metrov ďalej, aby sme následne tú hlinu mohli stiahnuť naspäť, alebo časť hlíny stiahnuť naspäť. Využívala sa samozrejme aj hlina alebo tá zemina aj na zásypy, ale to bolo v kompetencii hospodárskeho strediska, ktoré spadá pod technické služby. Tak, ako som avizoval pán doktor, tento priestor my plánujeme teraz, momentálne v jarných mesiacoch upraviť do tej podoby, aby ste tam mohli hrať futbal, lebo viem, že otázka je hlavne zo strany starých pánov, keďže sa tam stretávajú a hrávajú futbal. Takže futbal tam budete hrať, len tú hlinu môžeme odpratať z pohľadu času hneď, ako to len bude možné. Určite sme nechceli riešiť prenosy v čase, keď pršalo, čo boli predchádzajúce týždne, to vám potvrdia aj zástupcovia technických služieb, pretože takýto proces alebo takýto úkon si potom vyvolá ďalšiu negatívnu reakciu zo strany obyvateľov, ktorí tam žijú v tesnej blízkosti. Takže nie preto, aby sme oddiaľovali, tá hlina tam bola umiestnená len z výkopov, ktoré sa vykonali opodiaľ, tzn., na mestskom kúpalisku, ale bude to odpratané, upravené do takej podoby, aby sa tam mohli vykonávať športové aktivity.

MUDr. Čeplíková:

Ja len chcem, že vždy hovoríme o recyklácii, o odpadovom hospodárstve, možnože treba ísť ďalej. Treba asi vysvetľovať ľuďom, prečo vlastne sa recykluje, ako sa ničí naše podnebie, ako klíma pôsobí, ako je globálne otepľovanie, lebo ľudia vidia len buzeráciu. Zás musíme recyklovať, zás musíme toto. Možnože treba nejaké prednášky, aby pochopili ľudia, že nie je to výmysel, že je to vážna situácia na celej planéte.

MVDr. Hrdlík:

Pani doktorka dobre povedala, troška to viacej spropagovať, ale dokedy budeme propagovať. Ja by som sa chcel vrátiť ku tým holubom. Veľký problém. Pán primátor, to je taký problém, že to si nevieme predstaviť. V Michalovciach s tým robia už 20 rokov a nevedia tých havranov, či čo sú tam dostať. Jeden z tých holubov, oni sú dva, jeden je zákonom chránený, to je nenormálny problém. Na jednej strane sú ochranári, na druhej strane to treba nejak koordinovať so životným prostredím, s okresným úradom, ale to samo mesto, to je veľký problém, pán primátor. Na jednej strane ochranári, na druhej strane tí nespokojní, ktorí majú znečistené exkrementami autá a všetko, ale hovorím, to je veľký problém.

Ing. Duč: FP

Tak ja by som ešte možno doplnil pána poslanca MUDr. Tomka. Bolo tam spomenuté, že nie každý má možnosť si ten odpad, myslím teraz kuchynský, ten zbytkový, odniesť na zberný dvor. No, legislatíva hovorí jasne, mesto, obec má povinnosť zabezpečiť likvidáciu takýchto druhov odpadu. Najlepšie žiaden odpad nevytvárať, neplytvat', tým pádom nie je čo vynášať. Čiže bohužiaľ, inak sa to ani riešiť nedá. A čo sa spaľovania týka, neexistuje žiadny fond z Európskej únie, ani v rámci štátu, ktorý by dokázal obci poskytnúť finančné zdroje na to, aby mala na spaľovanie odpadu. Spaľovanie odpadu dnes, podľa posledných informácií vychádza cca 80 až 90 euro za tonu s DPH, plus k tomu zákonný poplatok, by sme boli na hodnote 100 eur s DPH za tonu, dnes máme 59. Ak narátame ešte manipuláciu do Košíc a späť, tak to by bolo nejakých 150 eur za tonu, tak to je už skoro trojnásobok. Doplním len pána primátora, spaľovanie, jak sa povie: „Tudy cesta nevede“ a navyše politika európskej únie smeruje tam, tuším, neviem teraz presne v ktorom roku, ak sa nemýlim tak v roku 2030 by malo dôjsť k úplnému zákazu skládkovania a teda aj spaľovania v takom režime ako ho poznáme dnes. Pointa je v tom, neprodukovat' žiaden odpad, toto je vlastne celým zmyslom separácie nielen Slovenskej republiky, ale celej európskej únie. V podstate my, ako som už spomínal, musíme ísť príkladom a vytvárať čo najmenej odpadu, všetko detailne separovať, iná možnosť nie je, pretože tie poplatky sa budú z roka na rok zvyšovať. Zachytil som aj také debaty, že mesto si kompenzuje nejaké finančné výpadky, vôbec to nie je pravda. Mesto každoročne doplaca od 200 do 300 tis. eur, každoročne doplácame toľko z mestského rozpočtu na odpadové hospodárstvo. Likvidácia odpadu je nesmierne drahá záležitosť a tieto peniaze 200, 300 tis. každoročne by mohli byť použité dajme tomu na opravy chodníkov alebo čokoľvek iné, ale bohužiaľ, musíme naše mestské peniaze, peniaze nás všetkých, ktoré dostaneme napr. v podobe podielových daní, musíme dávať na odpad len kvôli tomu, že sme nedisciplinovaní. Ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Ale na zodpovedanie to, čo bolo vlastne pointou tej požiadavky tak, ako to funguje a myslím, že aj naďalej to tak bude fungovať, tak, ako to funguje v prípade napr. starších imobilných ľudí, ktorí nemajú možnosť ani nemajú dopravný prostriedok na to, aby odviezli zelený odpad a určite aj v prípade kuchynského odpadu, tak do budúcnosti určite bude možnosť, aby v prípade telefónnej linky využili možnosť, aby poverení zamestnanci v prípade takéhoto občana prišli, tento odpad zobrali a umiestnili ho na zbernom dvore. Takže, ak ide o situáciu starších ľudí, imobilných, určite tak, ako tomu je v prípade zeleného odpadu, chceme zachovať túto možnosť, aby využili. Po telefonáte vyzdvihnú zamestnanci technických služieb a umiestnia takýto odpad na dvore, na zbernom dvore technických služieb.

Tomko:

Mám ešte jednu žiadosť v bode Diskusia na pána poslanca Telepovského. Chcel by som ho poprosiť v rámci Cukrovárskej ulice, piatok, sobota, nedeľa cez víkend, blíži sa obdobie motorkárov, určite to postihuje aj obec Milhostov. Či by sa nedalo zvýšiť tam meranie rýchlosti, lebo je to niečo nenormálne, čo sa tam deje teraz v týchto víkendoch. Ja sa bojím normálne vyjsť aj na chodník. Niektorí si tam doslovne skúšajú rýchlosť motoriek. Či by sa nedalo aspoň cez tie víkendy, čo často chodia, viacej meračov tam nasadiť, lebo budeme čakať, kedy sa tam stane katastrofa nejaka

Ing. Telepovský: FP

Prajem pekný deň všetkým. Tak, k tomu meraniu rýchlosti na Cukrovarskej ulici. Na Cukrovarskej ulici meriame rýchlosť každý deň, nedá sa merať 24 hodín denne, ale niet dňa, aby sme sa na Cukrovarskej ulici nezastavili, ale zvýšiť možno tú minutáž merania rýchlosti toto viem, ale nedá sa spoliehať na to, že tam budeme 24 hodín.

Ing. Bobík:

Ja som počul, ale len z takých nezainteresovaných kruhov, keďže aj v Milhostove máme motorkárov niektorých, že oni paradoxne, čo sme chceli pred pár rokmi tým, že sme umiestnili si z každej strany, jednej aj z druhej vstupu do mestskej časti meranie rýchlomeru, tak ten používajú okrem iného na to, žeby zistili akú rýchlosť, kto dosiahne. Je pravda, že on je obmedzený na 99 km/h, čiže už sa im to stráca v dnešnej dobe, ako keby opodstatnene, pretože prekračujú tie rýchlosti, aspoň teda takú informáciu mám, ale hovorím zákulisnú. Tak uvažujem nad tým, či by sme ho nemali ako keby zrušiť, resp. či je nejaká zákonná možnosť v nejakom dlhodobom horizonte ho vymeniť za taký, ktorý by aj snímal, aby tam zostali ako keby aj, lebo máme takých, ktorý každý už vie, že mu ukáže 99 km ale ako keby žiaden záznam z toho, kto to bol, tam nie je. Čiže, či aspoň z tej jednej strany od cukrovarskej by sa nedal nahradiť za taký, ktorý by robil aj záznam pri prekročení samozrejme tej rýchlosti. Takže taký podnet, lebo mám pocit, že minimálne sme ich podnietili v tom, že on zaberá pomerne ďaleko, ja som si to sám vyskúšal na aute, že už povedzme niekde, kde bola stará konzerváreň alebo teda dokonca na konci, alebo na konci priemyselného parku. Tam niekedy ten radar náš je schopný ako keby zaznamenať vysokú rýchlosť. Takže možnože slúži ako nejaký merač na neoficiálne preteky alebo na maximálnu rýchlosť, neviem.

Ing. Telepovský: FP

Určite vám niečo hovorí pojem Inštitút objektívnej zodpovednosti. Legislatívne to už ošetrované je, bohužiaľ, poviem takto, z politických dôvodov to zatiaľ technicky realizované nebolo. Cukrovarska ulica, resp. prejazd obcou Milhostov je jeden z úsekov, ktorý Dopravný inšpektorát v Trebišove navrhol, aby v tomto úseku boli osadené technické prostriedky na meranie rýchlosti a samozrejme na snímanie, zaznamenávanie tohto deliktu. Následne od toho by sa odvíjalo zákonné postihovanie majiteľov, resp. držiteľov vozidiel, ktorých vodiči sa dopustili toho správneho deliktu. Je to v pláne, tento úsek je navrhnutý, čaká sa len za nazval by som to, politickou vôľou a vyčlenenie prostriedkov na realizáciu projektu.

Davala:

Ja len takú jednu poznámočku k tomu čo teraz riešime, ako motorkár. Technické zariadenie, ktoré sníma rýchlosť motorkára spredu je absolútne neúčinné a bezpredmetné. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím bod Diskusia.

B o d č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 09.04.2021.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **316/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 08.04.2021.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **317/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 8

Informatívne správy zo zasadnutia Komisie bytovej

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Informatívne správy zo zasadnutia Komisie bytovej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ berie na vedomie

Informatívne správy zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 25. 03. 2021 a 13. 04. 2021;

B/ zrušuje

v uznesení č. 55/1999 zo dňa 24. 06. 1999, v časti schvaľuje, v bode 1. schválený prevod vlastníctva bytu z majetku mesta pre nájomcov Milana Horňáka, nar. 30. 05. 1945 a Zlatu Horňákovú, nar. 11. 03. 1947, z dôvodu úmrtia Milana Horňáka.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **318/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 9

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 07.04.2021.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **319/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2020

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Túto správu spracoval a na vaše otázky je pripravený odpovedať kpt. Mgr. Miloš Krištof, riaditeľ obvodného oddelenia PZ Trebišov. V tejto súvislosti ho chcem osobne privítať na rokovaní dnešného mestského zastupiteľstva a zároveň pri uvedení tohto materiálu mu chcem aj odovzdať slovo. Nech sa páči pán riaditeľ, máte slovo.

kpt. Mgr. Krištof, riaditeľ obvodného odd. PZ TV:

Dobrý deň. Ďakujem pánovi primátorovi za uvítanie. Vážený pán primátor, ctení poslanci, poslankyne. Volám sa Miloš Krištof, 1.7. som bol ustanovený do funkcie riaditeľa Obvodného oddelenia v Trebišove. Môžem s hrdosťou povedať, že som ako prvý v košickom kraji prešiel výberovým konaním a zhostil sa svojej funkcie. Čo sa týka samotného chodu obvodného oddelenia je nutné pripomenúť, že sme najväčšie obvodné oddelenie v okrese. Obvodné oddelenie samo o sebe pozostáva z 51 policajtov, tam sú zahrnutí funkcionári, riadiaci a neriadiaci, sú tam zahrnuté rôzne funkcie. Je nutné však pripomenúť, nakoľko máme pomáhať a chrániť, že naše stavy sa dlhodobo okliešťujú, v absolútnej hodnote dnes pri čísle 51, je treba povedať, že obsadených je 46 funkcií reálne. Tri kolegyne sú chvalabohu na materskej dovolenke, dlhodobo piati plnia funkciu na inom oddelení. Z toho je päť riadiacich funkcionárov, osem policajtov zaradených na funkciu starší referent, poverený policajt. Čiže, keď si to prerátate pre okresné mesto, ktoré má zhruba 26 tis. občanov, obyvateľov, tzn. štatistiku nemáme, prebieha teraz sčítanie obyvateľov. Čiže oficiálne, keď vychádzate zo stránky registra obyvateľov a tých rôznych štatistík, tak to číslo nie je presné. Možno povedať, že na jedného občana v Trebišove je jeden policajt poriadkovej polície, čo ja si myslím veľmi málo a preto možno aj ste si všimli, že tých policajtov je čím ďalej tým menej, avšak treba poďakovať službe ozbrojených síl, mestskej polícii, rómskej poriadkovej jednotke, s ktorými spoločne vykonávame službu pre občana „Pomáhať a chrániť“. Čo sa týka našich samotných úloh, tie sú zahrnuté v správe, nebudem ich rozoberať. Plníme úlohy na úseku verejného poriadku, na úseku pátrania po páchatel'ov trestných činov a priestupkov, plníme úlohy na úseku prevencie boja s kriminalitou na úseku dopravy. Je toho veľa a určite vás bude zaujímať samotná štatistika, keď budeme vychádzať z čísiel, ktoré boli spracované k 31.12.2020, pre vašu informovanosť, v roku 2020 bolo v služobnom obvode Trebišov spáchaných celkovo 408 trestných činov, z toho je 266 objasnených. Objasnenosť za obvodné oddelenie je zhruba 65,20 %. Čo sa týka priestupkov, priestupkov bolo v roku 2020 zaevidovaných 1628, z toho je 1446 objasnených a táto objasnenosť predstavuje 88,82 %. Určite vás zaujímajú najzávažnejšie skutky, ktoré boli spáchané v služobnom obvode okresu Trebišov, čiže v meste a obciach niekoľko rokov možno povedať, že chvalabohu neevidujeme závažný zločin vraždy alebo úkladnej vraždy. Čo sa týka závažných trestných činov, kde treba zahrnúť dajme tomu lúpež. Za rok 2020 boli spáchané tri trestné činy lúpeže. Je to o jeden viac, objasnili sa dva prípady, teda objasnilo sa celkovo na 67 %. Čo sa týka bežne sledovanej uličnej kriminality, sem patrí majetková a krádeže vlámaním v meste Trebišov a okolí spáchaných 21 trestných činov krádeže vlámaním, objasnených 6 prípadov. Tam sú veľké rezervy, ale treba si uvedomiť aj to, že objasniť trestný čin krádeže vlámaním, pokiaľ neexistujú kamerové záznamy, alebo neexistujú dobrí svedkovia, alebo sa neprichytí páchatel' na mieste, je to boj s veternými mlynmi. Čo sa týka priestupkov, aj závažnejšie priestupky, alebo najviac sledované priestupky, u nás sú priestupky proti majetku, priestupky proti verejnému poriadku a priestupky na úseku dopravy, tam možno zhodnotiť situáciu, že je dobrá. Keď si zoberiete situáciu ako som už spomenul za rok 2020, bolo spáchaných 1628 priestupkov vo všeobecnosti, myslí sa blokované konanie aj priestupky zrealizované v písomnom konaní. Len za mesiac marec 2021 počas covid-opatrení by som vám predostrel porovnanie, za rok 2020 celkom 1628, za mesiac marec 2021 bolo na území mesta Trebišov 556, tzn. za jeden mesiac tretina z celkového minuloročného počtu, to len pre vašu informovanosť. Čo sa týka problémov a riešenie situácie v meste, ja som Trebišovčan od narodenia, dlhodobo tu pracujem, čo sa týka môjho curriculum vitae, životopisu služobného, treba

povedať, že od roku 2004 do roku 2016 som pracoval na rómskej osade ako rómsky špecialista. Počas toho som si doplnil vysokoškolské vzdelanie na akadémii a od 1.7. som ako riaditeľom, prešiel som si všetkými funkciami na obvodnom oddelení, teda viem, o čom rozprávam. Poznám vaše problémy, stal som sa súčasťou aj keď neviditeľnou, riešenia vašich problémov hlavne na rómskej osade. Tu by som chcel poďakovať za spoluprácu hlavne, ešte raz ako som povedal mestskej polícii, rómskej poriadkovej jednotke, zdravým regiónom a všetkým, čo sa spolupodieľajú na ochrane verejného poriadku. Všetkým, čo aspoň trochu niečo spravili v prospech mesta a v prospech komunity a chcel by som vám povedať, že ten problém, ktorý tu riešite, či už riešime, počul som problém riešenia holubov. V roku 2015 zo strechy obvodného oddelenia, teda z povaly obvodného oddelenia bolo niekoľko vlečiek holubieho trusu vyvezených, vlečiek, aby ste vedeli. Tie problémy, čo riešite vy, riešime ich aj my a poznám ich. Ďalej by som chcel povedať, že ten problém, ktorý sa tu snažíme riešiť, je problém náš spoločný. Problém v meste, ktorý je najviac páčivý a najviac viditeľný, nazveme ho pravým slovom rómsky problém, to není rómsky problém, to je problém všetkých, čo tu sedíme teraz, v tejto miestnosti. Oni si sami bez našej pomoci tu situáciu nevyriešia, je to katastrofálna situácia. Keď si zoberiete, že na miesto, na ochranu života, zdravia, na služobný zákrok alebo na výjazd sanitky je potrebná policajná hliadka alebo skôr by som povedal možno aj hasičský džíp lebo sa tam nedá vojsť, toto si treba uvedomiť, toto treba riešiť. Treba spoločne bez rozdielu na to, kto za akú stranu, kto koho volil, treba, aby ste využili svoje pasívne voličské právo, svoj mandát a dali hlavy dokopy, aby sme túto situáciu vyriešili spoločne. Netreba hľadiť na nejaké zisky, na nejaké možné následky, alebo ani neviem ako správne formulovať. Teraz tu proste nastala taká situácia, teraz ju treba riešiť. Najpálčivejším problémom je aktívny - pasívny kontajnerizmus. Najpálčivejší problém je bezpečnostná situácia v meste, v rómskej osade. Najpálčivejší problém, každý, ktorý tu z vás sedí za nejakú komisiu, má svoj problém a ten je podľa neho najpálčivejší. Nie je to najpálčivejší. Najpálčivejší problém je, aby sme udržali poriadok v meste a na rómskej osade tak, ako je tu teraz. Ja som v roku 2014 spolu zakladal, nie v roku 2007 som spolu zakladal celoslovenský projekt – Rómskych špecialistov na prácu s rómskymi komunitami. Ja poznám detailne ten problém, do rómskej osady chodím, dá sa povedať každú svoju službu ak je možné a minimálne vtedy, ak je tam páčivý problém a je treba vykonať služobný zákrok. Situáciu poznám a preto ešte raz na vás apelujem, riešte ju, dajte sa dokopy a minimálne, čo treba urobiť poriešila sa situácia kontajnerizmus, je výborne poriešena ja si myslím, aj keď tam všetko záleží na jednotlivcoch. Ďalší problém, ktorý je, je nutné poriešiť komunikácie na rómskej osade. To je problém katastrofálny. Kto z vás, nebol na rómskej osade pešo, to ako keby na nej nebol. Toto, že ju vidíte z fotky, alebo že ste sa previezli na vozidle mestskej polície, lebo na vašom určite nie, okrem pána riaditeľa ODI a pána Davalu a pána Sosnu, to bez urážky. Ja vás povozím, keď chcete, poďte sa pozrieť a poďte to riešiť, resp. poďme to riešiť. To je jedna vec. Ďalšia vec, ktorú by som ešte mal spomenúť je, že je problém, toho verejného poriadku a bezpečnostnej situácie. Keďže som od toho roku 2007 chodil a písal a neviem čo, tak som mal možnosť navštíviť rôzne osoby na celom Slovensku, aj na Spiši, aj okolo Bratislavy, všade, ten problém je všade ten istý. Školstvo, komunikácie, vzájomná spolupráca, symbióza majority a minority. Ale z pohľadu toho, čo som videl a z pohľadu početnosti obyvateľstva, či už vylúčených alebo nevylúčených spoločensky, môžem povedať, že osada nie je, že možno je, trebišovská osada je najväčšia na Slovensku. Keď dakto porovnáva osadu Žehru a Luník IX, to už sú fantasmagorické myšlienky. To všetko, čo dakedy bolo veľké, je v Trebišove najväčšie. Najväčšie a vám hovorím 26 policajtov zabezpečuje verejný poriadok 24 hodín denne v dvojčlenných hliadkach, čo keď si to prepočítate ani vám to nevyjde behom mesiaca, že sa to dá, ale ono sa to dá. A dá sa to chvalabohu takým ľuďom ako je pán Demeter, rómskej poriadkovej jednotky, a v tej symbióze vzájomnej, že proste oni chcú a im treba len pomôcť, aby to tak zostalo, aby nevystrájali, aby nedošli sme do takého štádia ako bolo v roku 2004, že som mal samopal na pleci ešte aj doma a že keď odišli vojaci a prišli kukláči, medzitým nám rozbili policajný autobus, alebo v roku 2012 na Vianoce, keď dospelo k tomu, ale v trochu menšom meradle. Ešte raz do tretice, prosím vás, dajte hlavy dokopy, riešte rómsku osadu, komunikácie, vzdelávanie, možnosť zamestnania, školstvo, predškolský vek a všetko, čo k tomu treba. Keď môžem ešte, nepatrí to do mojej kompetencie, neuvažovali ste nad tým, keď máte ten biologický odpad, nedá sa spaľovať a urobiť z toho kotolňa, pre školu dajme tomu? Neviem, to je len môj taký návrh. Keďže vás tu nechcem zdržiavať dlho, radšej som si to napísal, lebo by som to zabudol. Chcem vám všetkým poďakovať a prečítať to, čo som napísal na koniec. Na záver nemožno nespomenúť úctu

a rešpekt na vzájomnú spoluprácu, ktorá zažila zaťažkovú skúšku počas riešenia situácie v priebehu roku 2020 pri covid-19 opatreniach, kde sa naplno prejavil charakter a ochota spolupracovať medzi oboma subjektmi, čiže mestom a políciou. V roku 2020 v čase prvej vlny koronakrízy, znamenal pre všetkých obyvateľov, subjekty, obrovský zásah do osobných slobôd, pričom zastihol zúčastnených nepripravených a v prvých týždňoch nevybavených. My sme nemali rúška, ani rukavice, v marci minulý rok asi tri týždne. Prvý, ktorý mi dal rúško počas služby, boli rómske poriadkové jednotky. Vyjadrujem ešte raz úprimné poďakovanie za vzájomnú podporu a spoločne pri spoločne koordinovaných opatreniach, či už pri skriningovom testovaní, či pri kontrolách osôb v karanténe ako aj ďalšie z tých možných v oblastiach spolupráce a navrhované opatrenia alebo odporúčania, čo mám, pokračovať v tom, čo je dobre nastavené, lebo je to perfektne nastavené, už to treba len dobrúsiť a spoločnými silami riešiť aktuálne bezpečnostné riziká. Hľadať najvýhodnejšie riešenia a podstatu vecí, ktorú teraz momentálne riešime s pánom náčelníkom mestskej polície, zmonitorovali sme si rómsku osadu, zmonitorovali sme výstupy kamerových záznamov, jeden (*nezrozumiteľná interpretácia*) je na mestskej polícii, druhý, ktorý sa využíva je aj u nás, myslím tá miestnosť, kde sú kamery je aj na okresnom riaditeľstve a keďže chceme mať prehľad o tom čine, kto chodí v noci, cez deň, či niekto kradne, či niekto nosí drevo, proste potrebujeme informácie. Navrhli sme dovybaviť kamerový systém v okolí rómskej osady ďalšími štyrmi alebo šiestimi, nepamätám sa, kamerami, ktoré by boli umiestnené na stĺpe verejného osvetlenia a možno by bolo za spoluprácu potrebné osloviť VSD, za rómskou osadou sú betónové stĺpy vysokého napätia a toto by nám ponúklo možnosť monitorovať okolie rómskej osady, aby sme vedeli náležite prijať opatrenia, keby sme niekoho hľadali, alebo niečo zmizlo, alebo potrebovali by sme informácie o možných trasách, o počtoch páchatel'ov, o dopravných prostriedkoch, bolo by to veľmi dobré, keď to budete mať na starosti, aby ste to odsúhlasili. Je to obrovská pomoc pri riešení bežnej situácie na rómskej osade. Zažil som sám na vlastnej koži, že prišiel na obvodné oddelenie podať oznámenie Ferko Mrkvička, že bol zbitý a okradnutý a v minimálne dvoch prípadoch bol Ferko Mrkvička do dvoch hodín obmedzený na osobnej slobode, on totižto bol lúpežník. Bol rýchlejší a prišiel na osobnom motorovom vozidle podať oznámenie, ale za ním sa dovalili štyria, ktorí boli pobití a následne vďaka kamerovým systémom, výsluchom, lekáorskými potvrdeniami a dodatočným vyšetrovaním bolo zistené, že ten prístup, priebeh toho protiprávneho činu bol celkom opačný. Keby sme nemali kamerové záznamy, boli by sme stratení a dospeli by sme do štádia, že by vznikol v Trebišove ďalší justičný omyl. Myslím, že asi som povedal všetko, čo som chcel. Ďakujem vám, že ste ma vypočuli. Som pripravený odpovedať na vaše otázky, na ktoré nebudem vedieť odpovedať, ja si to poznačím a dodatočne vám poskytnem informáciu.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne.

Žiadam Ing. Petra Duču, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne. Prv, než otvorím diskusiu, tak rád by som sa aj ja poďakoval pánu riaditeľ za mesto Trebišov. Samozrejme vám, vedeniu obvodného oddelenia ale aj jednotlivým príslušníkom, pretože ten posledný rok bol ozaj špecifický. Činnosť obvodného oddelenia, v spolupráci s našimi zložkami nebola len o zabezpečovaní, o kontrole, poriadku a dodržiavania zákona v uliciach mesta, ale bola poznačená hlavne procesom boja proti covidu, tzn. hlavne rozbehnúť systém testovania, no a s tým súvisiace problémy s identifikovaním, dohliadavím ľudí, ktorí mali dodržiavať karanténu. Takisto v tej druhej časti, tzn. už od nového roka hlavne s dosledovaním kontaktov. My sme už na posledných mestských zastupiteľstvách riešili problematiku GDPR, kde sme vlastne na kolene tvorili zoznamy ľudí, ktorí boli nakazení covidom a na základe toho sme museli dohliadať tých, ktorí boli priamymi bezprostrednými kontaktmi. No a takisto aj vzhľadom na to, že padli takéto otázky na rokovaní

mestského zastupiteľstva, tak činnosť obvodného oddelenia, ale samozrejme aj v spolupráci s okresným riaditeľstvom PZ a potom s našimi zložkami, t. j. mestská polícia, rómska poriadková služba, bola aj o riešení priestupkov, konaní, záznamov, ktoré súviseli s porušovaním karantény a tých bolo musím povedať pozhnane počas priebehu posledných týždňov, pretože tá migrácia alebo tie presuny obyvateľov tu boli stále, musím povedať, že nielen u minority ale aj u majority. A ja, by som sa aj z toho dôvodu chcel poďakovať obvodnému oddeleniu a samozrejme aj okresnému riaditeľstvu za to, že vzhľadom na výsledky a na to, že z celkového pohľadu čísel sa podarilo mestu Trebišov udržať celkom dobre percentá, a v posledných týždňoch aj výrazný pokles ochorení. Myslím si, že dosť veľkú zásluhu na tom mali aj spoločné postupy, ktoré spočívali v tom, že sme sa pravidelne stretávali, dohodli si rozdelenie úloh a tieto pravidelné porady sa stali už súčasťou bežného pracovného týždňa. Takže aj z uvedeného dôvodu sa chcem poďakovať. Vzhľadom na to, čo tu bolo prednesené, že je potrebné riešiť, samozrejme mesto Trebišov aj v predchádzajúcom období aj teraz riešilo tie najakútnejšie veci. Podarilo sa nám rozšíriť školské priestory na Medickej ulici tak, aby sme zabránili trojzmennej prevádzke škôl, rekonštruovaním priestorov mediky, pracujeme na príprave predškolského vzdelávania, ktoré bude povinnosťou pre žiakov od piatich rokov, takisto sme rozširovali kamerový systém a spolupracovali so štátnou políciou tak, aby ten prístup ku kamerovému systému bol aj z ich strany. Zaviedli sme už po dobrej skúsenosti niekoľko rokov systém rómskej poriadkovej služby, ktorá je financovaná z rozpočtu mesta. Zatiaľ to znamená, sami sme pristúpili k tomu, že sme financovali najprv pomocou nástrojov zamestnanosti a potom aj kombinovane ľudí, ktorí sú styčnými osobami medzi nami a rómskou osadou. No a tak, ako už hovoril už aj pán riaditeľ, tou ďalšou úlohou, cieľom, bude určite riešenie nejakej infraštruktúry, cesty, chodníky, kanalizácia, voda, osvetlenie, plus bývanie, ale tam sme trochu limitovaní, pretože na tieto investície bude potrebné hľadať aj mimorozpočtové zdroje, tzn., riešiť túto investičnú politiku aj s pomocou externých zdrojov napr. prostredníctvom výziev, takže tých úloh máme pred sebou veľmi veľa, ale nebyť ústretového prístupu zo strany obvodného oddelenia a v tomto prípade aj vyjadrujem obdiv, pretože pán riaditeľ nastupoval v čase, keď tá situácia bola takmer najhoršou z hľadiska počtu ochorení, tak sa podarilo skoordinať mnohé činnosti tak, aby sme zabránili najhoršiemu.

PhDr. Fecková:

Dobrý deň prajem všetkým vospolok. Pán riaditeľ, ja len jedna taká pripomienka. V úvode správy uvádzate, že ste zrušili dve tabuľkové miesta k 31.12.2021? Skúste sa v úvode pozrieť. A ešte by som vás rada pozvala do Spojenej školy internátnej v Trebišove pozrieť sa na prácu s rómskymi žiakmi, ktorých máme neúrekom a okrem výchovy a vzdelávania poskytujeme aj takú socializáciu. Takže, budem rada, ak zavítate, aby sme mohli aj túto problematiku trochu zoširoka rozobrať.

MVDr. Hrdlík:

Chcem pochváliť pána riaditeľa, ale aj mestskú políciu, ale hlavne, keby tam neboli dvaja poslanci naši pán Demeter aj pán Babken, tá situácia je ešte horšia, ešte stokrát horšia. Ja si osobne myslím, že toto, čo robia bordel, robí 30 %, 70 % sú normálni robotní, normálni ľudia a tých 30 % toto robí a tá mládež. Pán riaditeľ tu hovorí, však ty môžeš robiť všetko, ale potom prídu všelijakí ochranári, ľudské práva, ľudské neviem čo, ktorí teoreticky z Bratislavy v papučkách a vypisujú tak, jak tie psie zápasy všetko teraz a Trebišov sa stáva v celoslovenskom meradle ako cigánske mesto, ale to robia aj tí ľudia okolo, ale oni len teoreticky. Tu treba peniaze, treba im spraviť školy, treba im chodníky spraviť, kanalizácie. Nieže príde z Bratislavy projekt, 500 tis. príde do Bratislavy, urobí sa štúdia, urobí sa všelijaké a do Trebišova príde 500 eur. Toto je celá problematika a potom naháňame žandárov, že zlé robia, mestská polícia, ale totí kompetentní, čo v Bratislave, minule sme mali na komisii, prišli tu traja s jednou modelkou, ktorí nevedeli odpovedať nič, oni tu prišli, žeby si odľakli, ale my nepotrebujeme omáčku, my mäso potrebujeme pán primátor, mäso a zabezpečiť. Ja hovorím, skúsme odkúpiť cez štátu tú pekárňu a tam im urobiť dajké centrum, žeby tam mali skupiny, aj hrali, aj posilňovne, aj cvičili, aj školy, aj neviem čo, len na to tri veci treba peneži, peniaze a potom furt len mestská polícia chybná, štátna polícia, nemajú čo robiť, nudia sa, tak kradnú, chodia po meste a čumajú. Ďakujem.

Demeter: FP

Ja by som sa tiež chcel poďakovať pánovi riaditeľovi, za tú namáhavú prácu, čo sme teraz v najbližších mesiacoch robili, dennodenne robili v teréne, či to deň, či to noc a hlavne, čo sa mi páči, tá, hlavne díleri, čo predávajú toluény, začína sa aj s nimi riešiť, toto je hlavný bod, čo nás trápi. Maloletým deťom sa dáva ten toluén a riaditeľ s políciou to už začali, a už máme po niektorých aktéroch, veľmi pekne ďakujem mu.

kpt. Mgr. Krištof, riaditeľ obvodného odd. PZ TV:

Je pravda, čo povedala pani PhDr. Fecková, tie tabuľkové miesta boli zrušené 31.12.2020, ospravedlňujem sa za chybu. Ja by som vám chcel vysvetliť k čomu to dochádza. Obvodné oddelenie, ako celá služba poriadkovej polície spadá pod prezídium PZ a legislatívny rámec ohľadom činnosti obvodného oddelenia má na starosti nariadenie o typizácii a dislokácii. Toto hovorí kedy, kde sa zriaďujú základné útvary, koľko majú mať počtov. Nechápte to tak, že to zrušil okresný riaditeľ, alebo krajský riaditeľ. Tie dve miesta, ktoré boli dlhodobo neobsadené, boli zrušené doplnením nariadenia. Nezrušil som ich ja, nezrušil ich nikto od nás. Proste, dospeli sme do štádia, kedy do policajného zboru nie je záujem vstúpiť. Nie je to finančne dostatočne motivované oproti iným bezpečnostným službám, nehovoriac o ozbrojených silách a o armáde. Nebudem ja hodnotiť kto, čo robí a za aké peniaze, len tvrdenie moje, nie je dostatočne finančne motivované pre dospelých mužov a ženy, vám musí stačiť. Aktuálny stav je dlhodobo päť neobsadených, prognóza je, že sa obsadia, ale to ja hovorím o Trebišove, keby som vám mal povedať, že ešte horšie na tom stojí obvodné oddelenie Streda n/Bodrogom, Michalany, Sečovce a Kráľovský Chlmec, ktoré tvoria súčasť poriadkovej služby okresu. Ten tabuľkový stav na tých obvodných oddeleniach je ešte kritickejší, my máme 51 – 5, ostatní sú menší a majú tiež -5 a viac, tzn., keď si to rozoberiete na drobné pri 51 sa piati schovávajú, ale pri 26 v Strede, alebo v Sečovciach alebo v Michalanoch, keď vám chýba sedem ľudí, to sa už nedá ani čarovať a nedá sa slúžiť ani v nadčasoch, lebo len tie nadčasy môžete plánovať podľa ďalšieho nariadenia to je jedna vec a druhá vec, ten človek nie je stroj, on nie je schopný robiť viac ako 50 hodín nadčasy mesačne a to vám hovorím, že tak fungujeme už niekoľko mesiacov, sú policajti, ktorí majú aj viac ako 60, 70, 80 hodín nadčasy. Zaplatíme tie hodiny, ale ten si človek nedokáže odpočinúť. Otázka a poďakovanie pána Demetera, my sa poznáme od roku myslím 1997, kedy som sem prišiel pracovať. To musí stačiť vám, my sa poznáme a spolupracujeme od roku 97 a prežili sme rôzne kritické situácie na rómskej osade, čo nám dalo energiu, silu a možno asi aj ďalšiu motiváciu robiť pre tú komunitu, čo sa dá a tam fakt treba robiť, čo sa dá a tam fakt treba robiť, čo sa dá, lebo ten problém sa nám vráti ako bumerang možno nie tohto mesiaca, možno nie tohto roku, ale tie generácie, čo prídu po vás, teda po nás, to nebudú mať ľahké.

MUDr. Tomko:

Pán riaditeľ, vaša správa sa mi páčila, bola otvorená, vôbec nie alibistická, pre mňa veľké plus. Na niektoré otázky ste mi už odpovedali, ten počet policajtov, lebo stále ste -10 % ak nevypadnú ešte nejakí ďalší. Že nie je záujem o prácu, no určite nato, že je to najväčšia rómska komunita, ten počet by mal byť nepomerne väčší, to je môj názor. Moja ďalšia otázka, ako je to s našimi cestovateľmi, máte o nich prehľad, nemáte o nich prehľad? Angličáci a krísta krížom, lebo hovorím, myslím si, že to je veľký problém Trebišova, to je prvá vec a ďalej ešte k tomu, tie autá so zahraničnými značkami, ktoré vidíme parkovať na našich komunikáciách s pravostranným riadením, no neviem, neviem si predstaviť ako oni predbiehajú. Čo s nimi?

kpt. Mgr. Krištof, riaditeľ obvodného odd. PZ TV:

Prvá otázka myslím, že bola počty. V decembri 2020 som bol na skúškach Policajnej školy v Košiciach, kde končili kadeti a absolventi ročnej školy. Keď som nastupoval do policajného zboru, nastupoval som do školy do Pezinka, bolo nás 6 tried po 30 ľudí v behu, ten beh sa 4x opakoval. Minulý rok končil jeden beh, mal 180 policajtov pre celé Slovensko. Ale mám pozitívnu informáciu, v tom istom období začal ďalší beh, ten mal 180 poslucháčov a pozitívna pre mužskú populáciu, pozitívum v policajnom zbore možno hodnotiť situáciu, že z tých 180 uchádzačov policajné zamestnanie bolo 98 žien, tzn., bude nám veselšie. Čo sa týka ďalšej vašej otázky pán doktor, venujeme sa tomu. Vysvetlím vám to medzi štyrmi očami, ako to funguje. Kontrolujú sa príchody,

odchody a monitoruje sa aj pohyb na hraniciach. Pohyb na hraniciach, kontroluje sa na letiskách, kontroluje sa na malých, na väčších prechodoch, v konečnom dôsledku vám musí stačiť moja odpoveď, že karantény sa kontrolujú, všetko ostatné prebieha určitému režimu utajenia, ale kontroluje sa to. Čo sa týka anglických áut, tie anglické autá sú zastavené policajtom, po legislatívnej stránke to vozidlo spĺňa všetky doklady. Vieme cez medzinárodné policajné evidencie prelustrovať aj vozidlo, aj vodiča a ja vám garantujem, že policajti postupujú v zmysle zákona. Avšak, je to vidieť, keby sme žili vo väčšom meste, tak vás to nezaujíma, lebo Košice majú 250 tis. obyvateľov a šesť áut s anglickou poznávacou značkou nebudí takú pozornosť, ale keďže v meste Trebišov je len 24 tis. obyvateľov a je tu šesť áut, tak je to viac viditeľnejšie, ale spĺňajú všetky, ak nespĺňajú, policajti postupujú spôsobom, že riešia vodiča, alebo riešia aj samotné motorové vozidlo a cez to medzinárodnej policajnej spolupráce sa potom doklady odosielajú do krajiny pôvodu a vozidlu sa zakáže jazda. Či už potom následne vodič chodí, jazdí s tým vozidlom, to zase pri štyroch policajtoch na Trebišov a 11 obcí, urobte si názor sami, či je dostatočný počet policajtov. Ja si myslím, že určite je, ale nie 24 hodín.

Tomko:

Pán riaditeľ, prajem vám veľa pracovných úspechov vo vašej pozícii a mám niekoľko otázok na vás. Prvá otázka je ohľadom správy, ktorú ste nám predložili. Tiež sa stotožňujem s MUDr. Tomkom, je dobre vypracovaná, ale dajak mi tu nesedia tie počty. V samotnom meste Trebišov žije 23 523 obyvateľov. Chcem sa spýtať, je to percentuálne na akej výške? 60 %, 70 %, 100 % zrátaných tých obyvateľov na základe štatistického úradu z roku 2016? Vy ste tu uviedli, že momentálne možno v meste Trebišov žije 25 až 26 tis. obyvateľov. Je to za štyri roky nárast, keď dobre rátam o 2,5 tis. obyvateľov. Pýtam sa, je to nárast, ktorej, rómskej etniky? Máme tú rómsku etniku vôbec zrátanú, koľko tu žije v Trebišove v najväčšej rómskej osade obyvateľov? Je to možné toto číslo niekde vedieť? Dost' ľudí sa pýta. Koľko vlastne tu tej rómskej etniky, ktorá tu žije, prakticky má trvalý pobyt, lebo strašne veľa je tu kočovníkov, ktorí tu dochádzajú. To je prvá otázka ohľadom obyvateľstva. Samozrejme v roku 2021 ešte nemáme zrátané, zrátané koľko budeme mať obyvateľov, ale predpokladám, že bude vyššie číslo ako 26 tisíc, možno sa dopracujeme aj k číslu 30 tisíc a zase by ma zaujímalo percentuálne zloženie obyvateľov mesta Trebišov, ako sme s tým rómskym etnikom.

Ďalej chcel by som sa spýtať v ďalšej otázke na enviropolíciu. Asi mesto Trebišov a Polícia Trebišov nemá zriadenú takúto pobočku, má kraj, ale máme tu aj sťažnosť obyvateľov, ktorú riešil aj náš kontrolór mesta ohľadom enviro, Je to sťažnosť z roku 20, táto sťažnosť bola adresovaná na Výchosl. vodárenskú spoločnosť Košice, a. s., kde bola zaslaná na vedomie, sťažnosť občanov Zempl. Hradište sa sťažujú na znečistenie melioračného kanálu, ktorý začína južne od Trebišovskej rómskej osady a smeruje ku k. ú. obce Hradište. Chcel by som sa spýtať pán riaditeľ, či máte tú možnosť, alebo ste videli tú správu, ktorú vypracovalo Enviro Košice a či by sme nemohli do nej nahliadnuť, ako vyšetrili tento prípad a najmä tú sťažnosť obyvateľov mesta.

Ešte by som poprosil ohľadom toho fetovania. Bolo tu už spomenuté, že fetovanie v Trebišove bolo dosť by som povedal značné. Nedá sa nejakým spôsobom zakázať predaj toho toluénu a čikuli v predajniach drogérie v meste Trebišov? Je to jedna z možností ako zabrániť, aby sa dostali k týmto a tým by sme aj predišli možno viacerým, žeby sa k tomu nedostali. Zatiaľ toľko.

kpt. Mgr. Krištof, riaditeľ obvodného odd. PZ TV:

Pánovi poslancovi Tomkovi, tie čísla, ktoré sú v mojej správe, keď si pozriete akúkoľvek stránku v okrese Trebišov obcí, tie stránky nie sú aktualizované a keď ja som pozeral čísla, počet obyvateľov, vravím teraz bez urážky Vojčice, Streda n/Bodrogom, Zempl. Hradište, Kožuchov, tie údaje o počte obyvateľov pán Tomko, sú tam ešte za Ferenc Jožky, jak tam boli, tu nikto neaktualizuje. Nečakajte odo mňa, že ja budem každému volať a budem sa pýtať, či je ich tam viac alebo je ich tam menej, to nebudem robiť. Počkám za výsledkami sčítania celoslovenského. K tomu ďalšiemu, nie sú tam korektné čísla, áno, správne ste podotkli, ale ja ich nemám ku počtu obyvateľov majority alebo celkovému počtu. Čo sa týka osobitnej evidencie, policajný zbor má zakázané legislatívnymi predpismi deliť kriminalitu na kriminalitu farebnú, bielu, čiernu, zelenú, hnedú, je to zakázané, nerobí sa to. Ak potrebujeme legálne a oficiálne sa dostať k číslu a na to máte určite právo aj vy, tak keď sedliackym rozumom uvažujeme, ktoré lokality nás zaujímajú, tak si myslím, že v systéme REGOB, register obyvateľov, je možné určiť orientačný počet osôb žijúcich na Záhradnej ulici, to vám nedávam

návod, ale ten návod zase nie je ani dobrý ani zlý, ja to vám vysvetlím prečo. Lebo keď idete po Švermovej ulici, zahnete doprava, je Záhradná ulica inde, skúste zahnúť doľava, to je celkom úplne inak, ale zase sme na tej istej ulici a to číslo už by nebolo korektné. Ja ho neviem, preto je dobre to sčítanie celoslovenské, ak sa vám obyvatelia legálne prihlásia a oficiálne a svedomito vyplnia tie údaje, potom ich budeme mať. Čo sa týka špecializácie enviropolícia, už niekoľko rokov funguje, áno, správne ste podotkli aj na kraji. Netreba fakt zúfať, lebo každé jedno obvodné oddelenie má špecialistu, nie je to špecialista, je to policajt, policajt je síce špecialista na všetko, od policajnej práce cez matrikára, cez učiteľa, cez záchranára a je dosť možné, že aj iná náplň práce by sa mu dala policajtovi z obvodného oddelenia ešte priložiť na plecيا, lebo ja si myslím, že oni toho málo majú a podaktorí robia aj doma. Pre okres je vyčlenený špecialista, vyšetrovateľ enviro, na obvodnom oddelení je vyčlenený, ale volá sa to špecializovaná príslušnosť. Všetky veci ohľadom enviro si vyhradila príslušnosť, buď to vyšetrovateľ kriminálnej, buď to vyšetrovateľ z okresu, alebo keď sa jedná o závažnejšiu skutkovú podstatu, alebo závažnejší chránený záujem, má príslušnosť krajská vyšetrovačka a krajská kriminálka.

Čo sa týka odvodňovacieho kanálu a sťažnosti z roku 2020, otvorene sa vám priznám, neviem o tom, a sťažnosť, ktorá ide na Východosl. vodárenskú spoločnosť, nikto nemá za povinnosť nás o tom informovať, že sa na niekoho sťažuje. Ale pokiaľ si dobre spomínam za rok 2020 neevidujem vo svojej osobnej pamäti prijaté trestné oznámenie v tejto veci, ale mohlo sa stať, že bolo podané, ale keďže nie sme príslušní šetriť na obvodnom oddelení, lebo nemáme výberovú špecializovanú príslušnosť, je možné, že bola podaná, aj trestné oznámenie, že bolo podané, ale bolo to odstúpené tomu, komu to patrí. Ku poslednej vašej otázke, fetovanie. Fetovanie alebo drogová závislosť je ďalším fenoménom, ktorý tu dlhodobo bol, len si musíte zase uvedomiť aj to, že ste si ju všimli až teraz. To fetovanie existuje niekoľko desaťročí na rómskej osade. Totiž to, po alkohole a cigaretách, bola to verejne dostupná droga pre nízkorozpočtových občanov. A čo sa týka obmedzenia predaju, on je obmedzený ten predaj. Malo by sa predávať v kompletne zabalenom formáte dospeléj osobe a neviem, či tam nie je dokonca aj fyzickým osobám a väčšieho množstva aj povinnosť preukázať odbor podnikania, ale to by som d'aleko zachádzal. Čo sa týka samotného fetovania a záškoláctva, to bola jedna z úloh, ktorú som začal robiť v roku 2007 a pre informovanosť vám poviem, že v roku 2007 som ja mal sám 114 trestných činov ohrozovania a od roku 2007 a následne cez tie desiatky dá sa povedať stovky záškolactiev, ktoré prešli cez obvodné oddelenie sme dospeli do takého štádia, že koncom roku 2015, 2016 myslím, že na I. Krasku v škole evidovali len zopár jedincov, ktorí chodili do školy. Teraz tu bude zase problém nastaviť, lebo mali 9 mesiacov prázdnin. Bude tragédia zase, lebo dakedy si zvyknú chodiť do školy, potrvá to trošku. To my najprv musím stíhať otca, potom matku a až potom, keď otec je vo výkone trestu v Košiciach, alebo niekde inde, až potom matka zistí, že tie deti fakt musia chodiť do školy, ale za ten čas, čo je otec možno už aj doma, už skončí tomu najstaršiemu povinná školská dochádzka. Je to proces na dlhé trate a preto vám hovorím ešte raz, spojme sily a od začiatku, a striktné a poriadne. Či v škole, či v komunitných centrách, či na polícii, na mestskej polícii, alebo na tejto pôde, máme to v rukách my tu teraz, nie oni na rómskej osade. To je všetko, čo som chcel.

PhDr. Čížmár:

Na vykreslenie toho, čo bolo povedané o školskej dochádzke, stačí povedať to, že rovnaký problém sa objavuje u stredoškôľakov, kde počet maturujúcich, ktorí už vedľa, že zmaturovali a ich nástup je niekde na polovičnej úrovni. Ten problém nemáme len v minorite, ale už aj v majorite s dohliadaním a nástupom do škôl.

MVDr. Hrdlík: FP

Toto vedľa tí v Bratislave kompetentní, tí najmúdrejší z Bratislavy po tých ministerstvách, po tých všelijakých neziskovkách, oni vedľa o tých problémoch našich tuná? Ja neviem, tu je problém a príde do Bratislavy, tam nebol problém. Furt jak nie jak sa dá, ale jak sa nedá, taký mám pocit z tej centrály, jak keby oni nevedeli o tých, alebo hlavu pchali do piesku, žeby zakrývali a potom všetok problém sa preniesie tuná na vás a vy to máte riešiť, žeby si oni nepoškvrnili ručičky, žeby oni boli čistí. To treba ich volať tuná, ťahať ich, žeby vedeli, ukázali, len oni na to zabúdajú, taký mám pocit.

kpt. Mgr. Krištof, riaditeľ obvodného odd. PZ TV:

Myslím, že vedľa a myslím, že na niekoľkých takých stretnutiach sa zúčastnili aj s pánom Demeterom aj s primátorom, s pánom prednostom. Ale problém sa začal riešiť do tej etapy dokedy sme nedošli na rómsku osadu. Tí skalnejší aj vystúpili z vozidla a prešli sa. Môžem sa vám osobne priznať, že ja som jediný riaditeľ v PZ, ktorý mal pána generála Gašpara na pešo na rómskej osade aj s pánom ministrom. Dokonca poslal svojho šoféra preč a dvaja sme sa prechádzali po rómskej osade od drevenej boudy po dom až po bytovku. Viceprezidentovi Krčmárik sa volal, chlapec prebehol cez chodbičku v rodinnom dome, kopol do padla panvice a horúci olej viceprezidentovi na nohavice, pán okresný riaditeľ dostal infarkt, pán krajský riaditeľ sa rozplakal, pán viceprezident sa zasmial, Gašpar sa tak poutieral, potom sa prezliekol a išli sme ďalej. Boli, videli, chceli by riešiť, len tu, že to zase všetko o špecializácii, nechcete od policajného zboru, žeby robil komunikácie, nechcete, žeby robil výberové konanie na verejné osvetlenie, nechcete od policajného zboru, žeby dodával sanitky, zbrane. Policajný zbor je vyčlenený na určité úlohy, pre vás je policajný zbor, obvodník. Pre mňa je policajt obvodného oddelenia vám hovorím, všetko. Od policajta, cez záchranára, cez colníka, cez lekára, cez pohrebnú službu, cez pracovníka technických služieb, v zime pre údržbu vozidla, všetko komplet jeden chlap alebo žena za 12 hodín má spraviť a potom to tak aj vyzerá, že všetko, čo mu nahádzeme na plecía robí len tak polovične, po niektorí len tak štvrtinovo a poniektorí len chodia do zamestnania.

MVDr. Hrdlík:

Dobre ste povedali pán riaditeľ, že tu je najväčšia komunita. My by sme mali mať nejaké privilégia, ale oni to v tej Bratislave bagatelizujú a nechávajú to fakt sa vykúpať celú tú samosprávu našu, ktorá nemá kompetencie, ale potom prídu ochrancovia ľudských, z markízy, z kade-tade, redaktori, vášne rozpútajú, potom prídu, hovorím, nie jak sa dá, ale jak sa nedá. Ja to už počúvať piate, štvrté volebné obdobie, toto isté, jak sa nedá. Ďakujem pekne.

kpt. Mgr. Krištof, riaditeľ obvodného odd. PZ TV:

K tomu by som ešte chcel, aby ste mali predstavu o tom, čo všetko na rómskej osade, začneme toluénom, prejdeme cez alkohol jemný až tvrdý, následne dostala sa nám, už niekoľko rokov vládne maďarská droga, volá sa to herba a tí sociálne zámožnejší už vyskúšali rôzne druhy tvrdých drog. A ja vám poviem tak, že s ohľadom na to, koľko Rómov v osade je, aká je ich početnosť, aká by mohla byť davová sila pri nasadení, keď si spomeniete rok 2004, 6 policajtov stálo pri Paričane a 200 alebo 300 išlo na nákup do potravín Paričanu bez peňazí, to chvalabohu, že je to tak, jak to je. Tá situácia, čo sa týka morálky, kludu na početnosť je perfektná. Stane sa, že od toho 16.- 21.-veho sa pán buď nevyspí, že každý druhý polrok, teda každý rok musí meniť plot, minimálne 2x do mesiaca si musí vymeniť polovičku okien, tomu človeku, to je ten prvý dom na rómskej osade, tomu by ste mali dať Nobelovu cenu a jemu by ste mali preplácať všetky náklady spojené s MTZ ohľadom domu a jemu patrí Nobelova cena za výdrž. Ten človek, ktorý si zaslúži klobúk dole sňať. A k tým drogám, čo ste sa pýtali, sú rozrobení, minulý mesiac 2x bola vymetnica na rómskej osade so súhlasom prokurátora, so súhlasom súdu, spravila sa domová prehliadka, len zase tie pripravované špeciálne akcie, to si nemyslíte, že to je Kobra 11, NCIS, FB, NAKA, ono dakedy sa stane, že aj toho človeka, čo zoberieme s drogami, počíta sa, že má 25 skladačiek alebo 30 gramov marihuany, alebo že má 20 litrov toluénu doma, zistíme, že má minimálne množstvo a nedajbože, že má menej ako 3 dávky, čiže pre svoju vlastnú potrebu. Takže, my vedíme trestné konanie pol roka, s právnikom aj rok a nie je to trestné, ale sú rozrobení občania, občianky, ktoré predávali toluén, sú rozrobení herbisti aj pervitiňáci, ale máme 26 policajtov na celé mesto. Samozrejme, tie špeciálne úkony vykonávajú špeciálne úrady na základe našich podnetov a informácií.

PhDr. Čížmár:

Už len na okraj, čo bolo povedané pánom riaditeľom. Pán poslanec, tak bol si prítomný na rokovaní, alebo resp. na stretnutí a sám si dobre zaregistroval, že momentálne aj tá príprava výziev, alebo riešenie nejakej investície v podobe pomoci samospráv s vysokou účasťou marginalizovaných menšín, tak stretávajú sa tam dva protipóly a jedným z tých je, že je tam tlak na to, aby dochádzalo k desegregácii, tzn., to slovíčko znamená, aby si vytváral podmienky nato, aby títo občania mohli byť umiestňovaní napr. aj do škôl s účasťou majority, prípadne, aby sa podmienky bývania alebo projekty

bývania podporovali v častiach, kde sa môžu inklúziou včleniť medzi majoritu. Takže je to na zvážení aj samosprávy, či k takémuto kroku pristúpi, pretože my zase máme dobre skúsenosti s tým, že títo občania, alebo aspoň takto vidíme, potrebujú mať služby naporúdzi, v blízkosti a nieto, aby sa ešte presúvali za školou. Máme už skúsenosti s materskou školou, keď bolo nutné, aby sa presúvali za týmto predškolským vzdelávaním a sa to neosvedčilo, tak stále sme zástancami myšlienky, že nie je to dôvod segregácie, ale toho, aby mali vytvorené podmienky priamo v osade, kde žijú. Takže pokiaľ takéto výzvy a možnosti budú, tak určite na ne zareagujeme.

Ing. Bobík:

Pekný deň pán riaditeľ. Na časť otázok, ktoré som chcel položiť, už ste odpovedali v rámci toho, čo sa pýtali kolegovia. Ale spomenuli ste aj pána Gašpara, jeho cestu po osade a ja sa v tej súvislosti spomínam, že netvrdím, že to bolo po ceste po našej osade, ale bola taká pamätná tlačovka ešte s bývalým ministrom, kde sa zastrájal, že do tých komunít, kde je vysoký počet týchto obyvateľov, že štát bude montovať svoje kamerové systémy, dokonca už aj projekt bol na stole, keď sa dobre pamätám, informoval nás predošlý riaditeľ o tom v rámci výročných správ, boli to počty 20 a také. Samozrejme, spomínali ste, že máme všetci prispieť k tomu, aby sme ten problém riešili. Samozrejme, v rámci našich možností tak, jak to bolo povedané áno, a každý rok ak si dobre pamätám, možno s výnimkou pár rokov rozširujeme kamerové systémy, ale nemôžeme donekonečna rozširovať kamerové systémy len v rámci na jednej časti územia a naozaj v tomto podporím kolegu Hrdlíka v tom, že aj štát sa o niektoré problematické časti musí postarať. Veď predsa sami ste hovorili, že výjazd záchrannej služby, polície, resp. hasičov len s dozorom. Veď to sú náklady, ktoré nie sú ani nákladmi nás, ako samosprávy, ale sú to náklady štátu na to zabezpečenie. Čiže myslím si, že toto je ten ako keby váš apel a možno nová krv, ktorá teraz prišla a bol by som rád, keby ste toto dali opäť ako keby novým ministrom, novému riaditeľovi, ktorý vzišiel z transparentného výberového konania na stôl, aby sa. Ak to už nie je na programe dňa, nespomenuli ste to v tej správe, tak aby sa to vrátilo tak, aby toto tiež bola na strane polície, ako takej, jedna z priorít, lebo jedna vec je ako keby naše rozširovanie kamerového systému. Niekde už máme kamery zastaralé, aj tie sme sa snažili nejakým spôsobom obmedziť, ale naša doba v rámci našej polície končí o 22.00 h. Sami dobre viete, že ten najkritickejší čas je práve od tej 22.00 h až do ranných hodín. Pokiaľ my tie kamery a tie kľúčové miesta nebudeme mať pripojené na non-stop miesto, kde je nejaký operatívny dosah a kto to môže vyhodnotiť. Tak to, že my potom ráno budeme z kamier ráno zisťovať, že kto, komu, čo ukradol. Samozrejme, budete to mať ďalší zdokumentovaný priestupok, ale domnievam sa, že je potrebné tak, ako sami hovoríte v najväčšej lokalite na Slovensku a nie je ich až tak veľa, zabezpečiť to, aby vy, ako garant „pomáhať a chrániť“ v rámci Slovenska, ste mali dostupné a adekvátne prostriedky na zabezpečenie poriadku v rámci tak rozsiahlej komunity, ktorú tu máme. Takže, samozrejme, my sa budeme snažiť v rámci možností samosprávy, či už to budú cesty, atď., ale vždy musíme vychádzať z možností jednotlivých výziev, ale aj ministerstvo v rámci jednak výziev, na ktoré je ministerstvo oprávnené, kde samospráva nie je, ale aj v rámci, ako keby rozpočtu ministerstva. Na tieto oblasti treba dať nejakým spôsobom zreteľ a treba ich ak sú v šuflíku, myslím si, že tak sa naposledy vyjadril na moju otázku na predošlom zasadnutí na výročnej správe, predošlý riaditeľ, tak vybrať zo šuflíka, aktualizovať a tlačiť v rámci toho, aby sa dostalo kdesi na program dňa, lebo to, že skončí v šuflíku a skončilo to tým, že sa pán Gašpar prešiel po osade, tak to nám bohužiaľ ako keby nepomôže. Chápem, že on už dneska má iné problémy, ale sú tam noví ľudia, ktorí tie problémy snáď nemajú a mohli by vám a nám, spoločne pomôcť v rámci toho, čo ste povedali, že poďme spolu niečo v tom urobiť.

Ing. Duč: FP

Spomínali ste pán riaditeľ nejaký taký apel, že máme využiť svoje mandáty atď. Ja som ani nechcel na to reagovať, ale keď už pán poslanec Bobík sa do toho, nieže obul, ale keď na to zareagoval, tak určite mu dávam 100 %-tne za pravdu. Boli ste aj vy na tom stretnutí, pamätám si vás na tom poslednom. S pánom primátorom sme tam opakovane a potom vy ste už do toho zasiahli, lebo už vám asi došla trpezlivosť. My s pánom primátorom sme dookola rozprávali, že tým ľuďom na osade, treba ich naučiť žiť, ako majorita, treba im dať prácu. A oni stále, ale im treba bytovku a my zase nie, prácu, nech si tú bytovku postaví sami a tak sme si pingpongovali 7x a vy ste potom zasiahli a povedali, asi

nerozumiete, čo pán primátor hovorí, skrátka, tým ľuďom treba dať priestor a učiť ich žiť ako ľudia. Číže, my toto nepretržite využívame. Chceme, aby nevznikol dojem, keď to ľudia pozerajú, počúvajú, že my tu sa nesnažíme túto vec riešiť, samozrejme, že sa snažíme, tých stretnutí tu už bolo viacero. Boli tu aj nejakí mládežníci z Bruselu, atď., s pani zástupkyňou sme ich tu privítali na pôde mestského úradu, ale každý, jak povedal pán poslanec Hrdlík, každý s papučkami z Bratislavy si to chce vyriešiť, ale sa to nedá. S pánom primátorom sme tam dali na tom stretnutí so splnomocnencami pre rómske problematiky, dávali sme návod využiť už existujúci mechanizmus tzv. akčných plánov. Veľmi dobrý mechanizmus poznáme to z mesta, rýchle sa tie peniaze vedia dostať tam, kam majú ísť, len treba nejakým spôsobom rýchlo rozhábať a využívať na to nejaké európske fondy aspoň s ohľadom na ten plán obnovy, ktorý má byť mimochodom do 30.4. už odoslaný do Bruselu. Tam je päť prioritných oblastí a ani v jednej z nich nie je infraštruktúra ako taká. Číže neviem, akým spôsobom by sa z tých 6 miliárd mali preinvestovať peniaze do rómskych osád, lebo infraštruktúrne projekty to nebudú. Číže vidím to opäť na tie štátne akčné programy, akčné plány, len hovorím, neviem, čo ďalej sa s tým dá robiť, lebo my tu stále tie aktivity vyvíjame, pýtame sa, chceme tie peniaze, aby sem prišli, lebo mesto nemá peniaze milión, dva, tri milióny eura na vybudovanie kanalizácie, osvetlenia, chodníkov a ciest na osade. Proste, to nie je, ani Trebišov sa nebudoval kedysi dávno tak, že predseda MsNV mal peniaze v šuflíku, vytiahol a robil cesty. Nie, to všetko robil štát. Plaváreň bola z akcie „Z“. Číže samospráva tu je na nejaký iný účel, teraz nechcem zachádzať do zákona o obecnom zriadení, aké úlohy má plniť mesto, obec, ale tieto veci, mám taký dojem, že štát sa snaží spichnúť na samosprávy a potom samosprávy a primátori sú tí zlí, že oni nechcú týmto úbožiakom pomôcť. Áno, týmto ľuďom treba pomôcť, správne ste povedali, lebo inakšie sa z toho začarovaného kruhu chudoby nikdy nedostanú. Treba, ale treba im dať prácu. A môžem povedať veľmi zodpovedne, zamestnávame tu približne 9 alebo 10 ľudí účastníkov marginalizovaných rómskych komunít a máme s nimi veľmi dobré skúsenosti, fakt, na každom rohu sa ich zastanem a vždy poviem, že sú to ľudia, ktorí sa za tie roky, čo tu robia, fakt dobre zadaptovali, profesijne išli úplne nahor a vedia robiť také práce, ktoré ich ani mnohí chlapi z majority toto nevedia, čo vedia oni. Číže, klobúk dole, dá sa to. Toto stále dookola opakujem jak obohratá platňa, treba im dať prácu, treba im dať prácu, lebo bez tej práce sa to nepohne. Číže nie tlačiť peniaze do bytoviek, ale dať im prácu. Sociálne podniky, s pánom primátorom sme už chodili takmer po celom Slovensku ohľadne sociálnych podnikov. Nie je možné robiť sociálny podnik, keď sme mali ideu, že chceme robiť nejaké infraštruktúrne projekty, vyrábať zámkové dlažby, kde by aj z tých zámkových dlažieb tieto vodozádržné opatrenia, by na tej osade mohli byť chodníky. Lenže my potrebujeme na začiatok výrobnú linku, odpoveď znela, nie, my vám v rámci sociálneho podniku vieme refundovať iba mzdy na 95 %. Ale ja im vravím, ja nepotrebujem refundovať mzdu, ja potrebujem na začiatok štvrt' milióna eur, aby sme mohli kúpiť zariadenie, ktoré tieto veci bude vyrábať a tých ľudí tam zamestnáme a budeme fungovať. Nebude cieľom vytvárať zisk, ale budeme robiť tzv. za také dumpingové ceny, čiže aby sme vedeli na trhu presadiť tento podnik. Ale bohužiaľ, tie nápady tu sú, my sme tu ľudia z prvej ruky, len tie naše požiadavky tam vyššie asi nikto nepočúva, resp. nechce počuť. Ďakujem.

PhDr. Čizmár:

Ja už len doplním, že to, či sa rozhodneme ísť cestou projektov, ktorý bude hovoriť o desegregácii, budete rozhodovať vy páni poslanci, takže potom sa ukáže, akým spôsobom je ďalší osud, či budeme robiť inklúziu, to, čo od nás mnohí chcú, tzn. presunúť tých žiakov medzi majoritu do škôl, presunúť ich bývanie medzi majoritu, alebo pôjdeme vlastnou cestou a tam neviem, aký nás osud čaká.

kpt. Mgr. Krištof, riaditeľ obvodného odd. PZ TV:

Nechápte ma zle, ja nechcem tu nikoho z vás kritizovať, ja len som vám chcel dodať entuziazmus a energiu do ďalšieho vášho pôsobenia a správne zareagoval pán primátor, mu ďakujem. Boli sme viackrát, videli sme, ale staré múdre talianske veni, vidi, vinci - bol, videl, zvíťazil. Nevie, či to treba hodnotiť tak, že je tu nevôľa nejakých nadriadených zložiek, neriešiť to, ale ono sa to každému vráti, aké požiadal. A len toľko som vám chcel povedať, sme tu viacerí, podporu máte z našej strany a rozhodnite správne, lebo tá situácia na rómskej osade je kľudná, ale potrebujú zostať tam, kde sú a na to, aby tam zostali potrebujú materiálne, technické zabezpečenie, potrebujú školy, škôlky, priestor a priestor v okolí tam je, tam by sa dalo budovať a prerábať a týmto tému chcem uzavrieť. Čo sa týka

otázky pána Ing. Bobíka. V roku 2018 myslím, že vznikol pilotný projekt, hovorí presne o tom, čo rozprávate vy, ale ten projekt kamerový systém – veľm, si vylobovali Krompachy, obdoba mala byť v Trebišove, mladšia sestra sa to volá, s tým, že MTZ počítače, kamery, monitory sú, existujú. Všetko ďalej, však som vám vysvetľoval, že časť monitorovacieho systému je napojená na priestory mestskej polície, obdoba toho v menšom meradle je na okresnom riaditeľstve. Myslím, že situácia teraz padá a stojí na tom, kto to bude 24 hodín obsluhovať. Návrh bol taký, že vytvorí sa výberové konanie, výberová komisia bude mať uchádzačov, prevažne, nehovorím iba, prevažne z radov policajtov, výsluhových dôchodcov, plus, mínus sa uvažovalo aj o chránenej dielni. Bolo by to všetko v priestoroch Okresného riaditeľstva v Trebišove, ale myslím, že to padlo na finančnom zabezpečení a personálnej otázke. Ten projekt funguje v Krompachoch, ja si myslím, že sa im veľmi osvedčil. Ako to bude ďalej fungovať, to neviem. Viem však povedať, že v čase, keď sme rozprávali s pánom generálom Gašparom, bola v roku 2018 myslím, že koniec roka, v decembri, sme boli v Košiciach vybraní policajti, ktorí mali niečo do činenia s projektom rómskych špecialistov. Tam sa pripomienkovalo aj to, čo ste povedali, či to je v šuflíku alebo nie, to mne neprislúcha hodnotiť a hovoriť o tom. Viem však, že v tom čase sa pripravovala aj novelizácia zákona o policajnom zbore, dokonca sa pripravovala novelizácia ak už možno nie je hotová, zákona o priestupkoch a ten paradox vám tam poviem spočíval, ja, čo som si zapamätal, lebo bolo tam viacero podnetov. Perfektným podnetom bolo, keď niekto spáchal, niekto protiprávny čin, ktorý bol kvalifikovaný ako priestupok, mohol byť sankcionovaný dohovorom, pokarhaním pre vás neznalý, alebo sa rieši priestupok v blokovom konaní, alebo sa spraví spis, laický povedaný a rieši sa v správnom konaní na okresnom úrade. Tak tu alternatívny trest navrhovala skupina legislatívcov v gescii pána Gašpara, navrhovali ako alternatívny trest, trest povinnej práce, ktorý by sa uplatnil v takejto komunite. Čiže by sa nariadilo nie 15 € pokuta, ktorú občan v zlej sociálnej situácii nevie ani uhradiť, ale by sa mu nariadilo rozhodnutím príslušného orgánu odpracovať dajme tomu 50 hodín niekde, niečo, samozrejme bez finančnej náhrady. Bolo to riešené, nemám informáciu v akom stave to je. Všetko sa pozastavilo procesom 29. februára 2019 po voľbách a absolútne nám vôbec nepomohol proces covid opatrení na Slovensku, kde to je, je to zlé. Veci, ktoré boli naštartované sa nedokončili, lebo sme riešili také situácie, ktoré bolo treba promptne riešiť, koronavírus, karantény a ostatné veci.

Ing. Bobík: FP

Ďakujem za odpoveď. Tak ja len ešte raz sa poďakujem za prácu a želám všetko dobre, snáď budeme, o rok, keď budeme hodnotiť, budeme môcť povedať niečo z toho, že sa nám v rámci roka podarilo. Ďakujem.

Ing. Telepovský:

No, ja by som trochu odpútal pozornosť od smerovania tejto diskusie. Prejednávame Správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov a mám dojem, že sa tu bavíme o nejakých marginalizovaných skupinách, ako keby len oni boli ten problém. Pán poslanec Tomko, sa pýtal na štatistické údaje, pomery a neviem čo. Pán poslanec, s týmto údajom treba narábať veľmi opatrne. Žiadny policajný systém neviduje protizákonné páchanie činnosti na základe príslušnosti k nejakému etniku, k nejakej národnosti, k nejakej štátnej príslušnosti. Možno štátnej, áno, cudzinci a občania Slovenskej republiky, ale tu by som bol veľmi opatrný. Údaje, ktoré možno v správe možno obsiahnuté sú, to sú len, ja to nazvem operatívne odhady, tak, ako pán riaditeľ povedal možno podľa miesta trvalého bydliska, ale s týmito údajmi treba narábať naozaj veľmi opatrne, pretože každý páchatel protizákonného konania, je rovnako zodpovedný za svoje skutky a nie podľa toho k akému etniku, k skupine patrí. Problém marginalizovaných skupín je problémom, ale treba si uvedomiť, že táto skupina obyvateľstva pácha, nazvem to tak laicky, malú, drobnú kriminalitu vo väčšine prípadov, a nikto sa tu nebavil o páchaní závažných trestných činov a o páchaní trestných činov iných skupín ako tu už spomínaných marginalizovaných. Takže, opatrne, a trochu na túto správu pozerajte aj z iného uhla pohľadu.

Mgr. Ostrožovič:

Dobrý deň prajem všetkým. Ja by som chel možno, bolo tu spomenuté aj také akože veci, že z Bratislavy atď. Tak možno by už bolo načase, aby medzi nás zavítal poslanec vládnej strany, alebo

za vládnu stranu pán Rastislav Jílek, poslanec národnej rady, aby sa zaujímal o to, ako to tu funguje, aby s nami porozprával a možno, aby sme hľadali riešenie ako aj za tejto vlády nájsť možno nejaké prostriedky a spôsoby, aby sme tú situáciu, ktorú máme. Ja tiež sa stotožňujem s tým, čo povedal pán riaditeľ, že tá osada, ktorá je v Trebišove, je momentálne najväčšia na Slovensku. Tak, aby sa našli riešenia, možno vyzývam aj mesto, ako vedenie mesta, aby ho prizvalo na takéto zasadnutie, poprípade na nejaké stretnutie s poslancami, aby sme hľadali spôsoby. Ja si myslím, že za minulej vlády mesto získalo veľkú pomoc od vlády, opakujem, od vlády SR, hľadáme aj tu spôsoby. Ja si myslím, že vtedajší vlády poslanec pomohol mestu a prečo by nemohol aj ten ďalší. Takže, za mňa toľko. A možno ešte otázka na vás pán riaditeľ, ako hodnotíte spoluprácu a vôbec existenciu tých mobilných občianskych poriadkových služieb, MOPS-ky, aký je pohľad na to z vašej strany? Má to zmysel, nemá to zmysel, keby toho bolo viac, bolo by to lepšie, čo vy na to? Ďakujem.

kpt. Mgr. Krištof, riaditeľ obvodného odd. PZ TV:

Rómska problematika je mojou špecializáciou od roku 2004, kedy vznikol ten projekt, a spoluprácu alebo činnosť policajta na rómskej osade bez rómskej poriadkovej jednotky bez dobrovoľného strážcu verejného poriadku, bez MOPS, neviem si ju predstaviť, neviem si ju predstaviť s pozitívnymi výsledkami. Viem si predstaviť rómsku osadu, ktorá nebude mať to všetko, čo som spomenul, tie pomocné orgány nazvime ich, ale tam potom už by sme preskočili prevenciu, profiláciu a boli nútení používať len represiu. Ten prostriedok úmyselný, môžeme byť policajtom a občanom rómskej komunity, kde presne ten dobrovoľný strážca poriadku, čo je inštitút policajného zákona, rómska poriadková jednotka, čo je občiansky termín alebo MOPS, čo sme tomu dali taký moderný názov. Neviem si predstaviť fungovanie ani v malých osadách bez toho, žeby policajt nemal rešpekt, nemal informácie a nevedel spolupracovať s Rómami bez toho ... *nezrozumiteľná interpretácia*. Ja si myslím, že ten, čo to vymyslel vedel, čo robí, učinil veľmi dobrú vec a myslím, že aj jedni aj druhí získali z toho veľa a vzájomne spolupracujú. Otázka znie, už len v tom, keď sa vykonáva výber tej poriadkovej jednotky, alebo MOPS-ky, pri výbere ja by som pokračoval alebo fungoval v tom zmysle, že je nevyhnutné, aby súčasťou výberovej komisie bol policajt štátny, zamestnanec mestského úradu, mestský policajt, určite niekto z poradného zboru a určite aj aktuálni členovia tej poriadkovej jednotky, ktorí si sami vyberú členov, lebo to je prakticky jeho zamestnanie, jak by vystupovali ako zamestnanci mesta a dostávali by za svoju prácu plat. Je to dobrý projekt, a každopádne by som ho na pomery Trebišova určite navýšil stav.

Mgr. Ostrožovič:

Ja ešte na dôvažok by som chcel doplniť, čiže nestotožňujete sa s výrokom bývalého poslanca, ktorý v médiách povedal, že je to hlúposť MOPS-ky lebo, že vrana k vrane sadá a nebude to mať žiaden úspech a nebude to dobre. Váš osobný názor, nič viac, na základe skúseností, lebo máte skúsenosti.

kpt. Mgr. Krištof, riaditeľ obvodného odd. PZ TV:

Neviem ktorý poslanec, alebo verejný funkcionár to povedal, ja som vám svoj názor povedal, ja to považujem za perfektnú myšlienku a treba ju využívať. Ak to povedal taký, kto nepozná pomery, nekomentujem.

Mgr. Ostrožovič:

Ďakujem.

Tomko: FP

Ja by som na margo toho, páni riaditelia obidvaja, stále tu hovoríte, že netreba sa do toho, ale ja dám ináč otázku. Jeden mi odpovedal, že koľko Rómov v našom meste žije, obidvaja ste povedali, že máme najväčšiu osadu na Slovensku, jeden mi povedal, nemáme to zrátané, druhý riaditeľ povedal, že opatrne s údajmi. Opýtam sa vás opačne, koľko žije bielych v Trebišove? Na to môžete odpovedať? Nemusíte mi dneska ústne, môžete mi aj písomne odpovedať. Takže, moja otázka na záver, koľko žije bielych obyvateľov v meste Trebišov?

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, tie údaje sú zverejnené, z dostupných zdrojov sú zverejnené, ale tak, ako už bolo povedané niekoľkokrát, neposúvajte tu diskusiu do počtov, ktoré hovoria o majorite, minorite, o číselnom vyjadrení, pretože aj samotné sčítanie obyvateľstva, ako už máme skúsenosť z minulých sčítaní aj teraz posledné, nehovorí o tom, že tie čísla nehovoria o presnom zaradení do napr. marginalizovaných skupín, lebo príslušníci týchto skupín sa hlásia aj k inej menšine. Takže rozprávať o tom, že polícia by mala narábať s presným identifikačným číslom, presného počtu marginalizovaných na území mesta je podľa mňa nemožné aj s vzhľadom na to, o čo sa opierame a keď sa máme opierať o oficiálne sčítané údaje, tak tie nemajú až takú výpovednú hodnotu, lebo to skonštatovali aj tí, ktorí pripravovali to sčítanie, že mnohí príslušníci takejto menšiny sa hlásia k iným národnostiam, nielen k rómskej, čo už samo o sebe dáva predpoklad, že ten presný počet ak sa bavíme o marginalizovaných a nemarginalizovaných nebude. Takže, pre nás bude jasné to, čo vyplynie zo sčítania, ktoré prebieha v tomto roku. A už len na to, čo ty si povedal, ja sám som zvedavý, aké čísla z toho vyplynú, pretože aj v tomto prípade doplácame na negramotnosť, počítačovú negramotnosť, napr. obyvateľov marginalizovaných menšín, keďže to percento sčítania nemáme také, ako niektoré iné mestá, ale je to zdôvodniteľné. My tam systém a režim máme nastavený tak, že budeme mať svojich asistentov, ktorí pôjdu po domácnostiach. Opäť v tom bude zaangažovaná aj rómska poriadková služba, mestská polícia, samozrejme aj iné príslušné zložky a zvlášť oddelenie mestského úradu, ale rozprávať sa o nejakých presných číslach a deliť to podľa farby pleti alebo podľa príslušnosti k marginalizovaným menšinám, to momentálne v tejto chvíli nedáva absolútne zmysel.

Ing. Telepovský: FP

Pán primátor, si v plnej miere odpovedal za mňa, takže ja už na dodanie nemám nič, v podstate si ma predbehol.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2020.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **320/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 11

Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2020

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Túto správu spracoval a na vaše otázky je pripravený odpovedať tu prítomný Mgr. Peter Pipa, poverený náčelník Mestskej polície Trebišov.

Žiadam Ing. Petra Duču, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Zároveň chcem poďakovať pánovi riaditeľovi obvodného oddelenia za účasť na dnešnom rokovaní.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Biž:

Pán poverený náčelník, chcem sa ťa spýtať, aké ty vidíš vízie ďalej do práce mestskej polície a čo je potrebné urobiť, možnože aj zo strany nás poslancov pre efektívnejšiu prácu mestskej polície?

Mgr. Pipa:

Vážené zastupiteľstvo, ja som nastúpil ako poverený náčelník v novembri 2020. Svojím spôsobom som viac-menej naskočil do rozbehnutého vlaku covidových opatrení, takže niežeby som sa nezamýšľal nad víziami do budúcnosti. Spracoval som dokument Konceptia rozvoja Mestskej polície v Trebišove, ktorý som predložil pánovi primátorovi, ale tak, ako plyní čas, plnili sa opatrenia, potrebujeme si chvíľu na neho sadnúť, rozobrať detaily a potom vám ho môžem predstaviť po jeho schválení, že akou cestou by sme sa mali vybrať, ale predchádzajúca diskusia ukázala, kde chceme smerovať a aké opatrenia budeme prijímať. Viac-menej všetko tu bolo povedané v predchádzajúcej diskusii, o čom sme hovorili, ale poviem aspoň niekoľko bodov z tej koncepcie rozvoja, aby ste mali aspoň prehľad. Zavedenie nejakého komplexného informačného systému mestskej polície tak, aby sme dostávali komplexné výstupy po určitých problematikách tak, ako nás zaujímajú, lebo máme nejakých 40 dokumentov alebo evidencií na rôznych miestach a zavedenie tohto systému by nám umožnilo, aby prehľad v jednom systéme a vo všetkom. Potom zmodernizovanie a zefektívnenie mestského kamerového systému, čo to predstavuje. Troška nadviažem na to, čo hovoril môj predchodca alebo kolega pán riaditeľ z obvodného oddelenia. Ja som požiadavku kamerového systému predložil priamo do Bratislavy, odbor prevencie kriminality prezídia PZ. Mám tam ešte nejaké staré kontakty, tak sme o tej problematike debatovali, ale situácia v súčasnej dobe je taká, že sú vyčerpané finančné prostriedky z európskych fondov. Teraz je fáza, ktorá je ukončená a začínajú nové fondy. Problém je ten, že výzvy budú až v druhej polovici rokov 2022, kedy sa môžeme zúčastniť a žiadať o tieto prostriedky na prevenciu kriminality a na to, aby sme si doplnili kamerový systém. Dovtedy ale je treba pripraviť takú koncepciu, lebo nemôžeme neustále len pridávať kamery, lebo naše technologické zariadenia a krízová miestnosť alebo miestnosť zariadenia mestskej polície už nevyhovuje a nedokážeme spracovávať dáta za chvíľu, to je veľký problém. Potrebujeme sa presunúť a potrebujeme tie monitory urobiť kamerovú stenu a zabezpečiť chladenie, lebo celá technológia je vo vnútri, v miestnosti dozorného. V prípade záujmu každému vysvetlím, ukážem osobne, to nie je problém. Takže my sa musíme troška koncepčne posunúť ďalej a zamýšľať sa nad tým, že áno, kamery z osady, keď o rok zabezpečíme peniaze, aby boli, tak potrebujeme ich spracovanie dát a výstupov a monitory a to musíme byť pripravení, lebo bez toho to nepôjde. Potom je to personálne stabilizovanie a zatraktívnenie povolania príslušníkov mestskej polície. Veľmi citlivá téma, ale keď

som tu nastúpil, tak v tom roku, čo konštatujem aj v správe, bola personálna výmena šiestich ľudí. Keď si zoberiete, že mesto investuje prostriedky na vzdelanie a prípravu mestského policajta, potom na ošatenie, čo je zhruba 2 000 € na osobu a tí sa potom zbalia a odídu na lepšie platené miesto do Košíc alebo k zboru väzenskej a justičnej stráž. Tak, to sa nám podarilo teraz s vedením mesta viacmenej už realizovať a od mesiaca marec 2021 si myslím, že boli dostatočne ohodnotení a zastabilizovaní a aj si zaslúžili za výkon od kedy som ja, ktorí odvádzajú pre toto mesto. Takže, v súčasnej dobe problematika, čo sa týka ohodnotenia, považujem ju za vyriešenú nateraz. Potom som navrhoval alebo v tej správe navrhujem zavedenia, možného zavedenia pultu centrálnej ochrany a prechod mestskej polície do režimu 24 hodinových služieb, čiže by sme neslúžili len do 22.00 h. Tam predpokladám navýšenie počtu iba do výkonu mestských policajtov v počte piatich osôb, potom by sme to zvládli. Ďalší bod je zabezpečiť pokračovanie v projekte Rómskej občianskej hliadky alebo Miestnej občianskej poriadkovej služby a zlepšiť materiálne a technické zabezpečenie mestskej polície. To je zhruba celá Koncepcia rozvoja.

PhDr. Čižmár:

Už len na doplnenie poviem, že celá tá koncepcia, vôbec výstupy z nej v podobe konkrétnych výsledkov budú súčasťou prípravy rozpočtu, pretože rozprávať o tom, čo by mohlo byť a o tom, čo sa zrealizuje je rozdiel. Budeme zohľadňovať reálne možnosti rozpočtu mesta, zároveň zohľadňovať aj prípadné výzvy, ktoré by boli predmetom možného čerpania mimorozpočtových zdrojov, ale na základe nich a s vašou vôľou, tzn. odobrením potom budeme môcť hovoriť o tom, ktoré konkrétne, progresívne ciele sa podarilo naplniť v tom nasledujúcom kalendárnom roku. Snažíme sa tak, ako to povedal náčelník, zatriktívniť túto funkciu natoľko, aby tá prirodzená fluktuácia za lepším finančným ohodnotením tu už nebola. Tentoraz je už úlohou polície zorganizovať prácu a možno tú náročnosť nastaviť tak, aby tomu zodpovedali všetky úkony, ktoré vykonáva mestská polícia. Ale či už hovoríme o štátnej polícii alebo mestskej polícii, treba zohľadniť aj fakt, že za posledný rok, či už mestská polícia alebo rómska poriadková služba vykonáva množstvo inej práce ako tej, ktorú im ukladá zákon alebo ktorú reálne vykonávajú tak, ako ju poznáme z predchádzajúcich období, čo spôsobilo hlavne to obdobie covidu a hlavne sledovanie, dohliadavanie občanov mesta, spolupráca zväčša s marginalizovanými skupinami a potom úzka spolupráca s regionálnym úradom verejného zdravotníctva, nemocnice s poliklinikou a s okresným riaditeľstvom a obvodným oddelením PZ.

Tomko:

Takisto pán poverený riaditeľ, prajem vám veľa pracovných úspechov vo svojej práci. A k hodnoteniu mestských policajtov, z praxe ich môžem hodnotiť, keďže ich stretávam dennodenne, niekoľkokrát na deň, tak chcel by som osobne im poďakovať za odvedenú prácu, čo pre mesto Trebišov robia, pre občanov mesta v tých ťažkých podmienkach, ktoré mi tu máme, keď tu bolo spomenuté, že máme najväčšiu komunitu rómskych osadníkov v meste. Takže preto chcem touto cestou im popriať nech majú taký elán, ako majú a verím, že pán nový riaditeľ, náčelník bude viesť len k tomu, aby sme mali tú mestskú políciu na vysokej úrovni. Ďakujem za prácu.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2020.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **321/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 12

Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 6/2020

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duču, zástupcu primátora o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 6/2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Tak, ako máte uvedené v materiáli a v prílohe, ktorá je súčasťou uznesenia. V príjmovej časti ide o zrealizáciu príjmov, keďže sa tieto rozpočtové zmeny týkajú ešte roka 2020. Ide o zníženie bežných vlastných príjmov z dôvodu zrealizovania skutočne prijatých platieb, napr. za komunálny odpad a drobný stavebný odpad ako aj finančné operácie v kapitole školstva, čomu zodpovedajú aj zmeny vo výdavkovej časti, kapitoly školstvo. Celkovú sumarizáciu príjmov, výdavkov a rozdielu príjmov a výdavkov, čo je prebytok, máte aj v samotnom znení uznesenia.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 6/2020, a to:

Príjmová časť 27 092,37 tis. €

Výdavková časť 26 613,97 tis. €

Rozdiel príjmov a výdavkov 478,40 tis. €.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **322/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 13

Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 8/2020

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Aj v tomto bode predkladáme rozpočtovú zmenu, tá sa týka zrealizovania príjmov a výdavkov roka 2020 v znení podrobnej Dôvodovej správy, je spracovaná sumarizácia jednotlivých rozpočtových zmien. Zároveň v znení uznesenia je presne vyčíslená príjmová, výdavková časť a rozdiel príjmov a výdavkov, čiže prebytok, ktorý ku koncu roka 2020 predstavoval sumu 428,03 tis. eur.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 8/2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k tomuto bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 8/2020, a to:

<i>Príjmová časť</i>	<i>27 704,85 tis. €</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>27 276,82 tis. €</i>
<i>Rozdiel príjmov a výdavkov</i>	<i>428,03 tis. €</i>

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **323/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 14

Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2021

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správe, kde je spracovaná sumarizácia jednotlivých rozpočtových zmien. Celkové príjmy k tomuto obdobiu, alebo obdobia roka 2021 činia sumu 21 958,800 tis. eur, výdavková časť tvorí 21 943 620 tis. eur, a rozdiel príjmov a výdavkov, čiže prebytok 15 180 eur.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2021 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k tomuto bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2021, a to:

<i>Príjmová časť</i>	<i>21 958,80 tis. €</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>21 943,62 tis. €</i>
<i>Rozdiel príjmov a výdavkov</i>	<i>15,18 tis. €.</i>

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **324/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 15

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (E-MAX INTERNET & IT s.r.o.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

1. marca 2021 požiadal p. Gálus ako konateľ tejto spoločnosti o odpredaj označeného pozemku, ktorý máte vyznačený ako súčasť materiálu k uzneseniu. Pozemok je vlastníctvom mesta, má výmeru 50 m², na LV je označený ako ostatná plocha. Nachádza sa na ňom technologický kontajner, v ktorom je ukončená optická sieť. Tento pozemok bol účelovo vytvorený za účelom prenájmu spoločnosti na umiestnenie uvedeného kontajnera. Žiadateľ zdôvodnil svoju žiadosť tým, že v budúcnosti by akákoľvek vyvolaná prekládka bola technicky veľmi náročná a finančne mimoriadne nákladná, preto v záujme predchádzania možným komplikáciám považuje žiadosť o odpredaj parcely za opodstatnenú. V zmysle cenovej mapy, je v danej lokalite cena pozemku 100 €/m².

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (E-MAX INTERNET & IT s.r.o.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu, len dávam do pozornosti, že vzhľadom na to, že ide o prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa je potrebné na schválenie tohto bodu súhlas trojpäťtinovej väčšiny všetkých poslancov, tzn. minimálne 15 hlasov. Nech sa páči, návrhovú komisiu.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v súlade s ustanoveniami §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľnosti – pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaného na LV č. 4170, registra C KN, parc. č. 3822/63, ostatná plocha, o výmere 50 m², v prospech nadobúdateľa: E-MAX INTERNET & IT s.r.o., so sídlom: Cukrovarská 2, 075 01 Trebišov, IČO: 36 659 142, za kúpnu cenu 5.000,- EUR.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že nadobúdateľ užíva predmetný pozemok na základe nájomnej zmluvy z roku 2018 a na predmetnom pozemku umiestnil verejnoprospešné zariadenie - technologický kontajner, v ktorom je ukončená jeho optická sieť a ktorý umožňuje súčasné poskytovanie viacerých služieb vo vysokej kvalite pre obyvateľov mesta Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Ja len upozorňujem, že ide o predmetný pozemok, nie majetok v tom znení návrhu uznesenia.

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **325/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 16

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Gejza Zurko a Kristína Zurková)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

9. júla 2019 požiadali pán Zurko s manželkou, o odkúpenie pozemkov vo vlastníctve mesta, pozemok registra E KN, parcelné číslo 652, o výmere 89 m² a pozemok registra E KN, parcelné číslo 616, o výmere 57 m². Pozemky sú oddelené od ostatných častí pozemkov mesta oplotením a sú užívané žiadateľmi, čiže majiteľmi nehnuteľnosti, nachádzajúcej sa na pozemku registra C KN, parcelné číslo 493 od roku 1981. Komisia výstavby a majetku 02. 09. 2019 žiadosť prerokovala a navrhla, aby žiadateľ predložil geometrický plán, v ktorom bude zachytený stav podľa registra C KN. Následne žiadatelia predložili geometrický plán, v ktorom označené pozemky spĺňajú kritériá Koncepčného zámeru pre majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov vo vlastníctve mesta dlhodobo užívaných inými osobami.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Gejza Zurko a Kristína Zurková) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň upozorňujem, že aj v tomto prípade ide o prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa a preto na schválenie tohto uznesenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov, tzn. minimálne 15 hlasov.

Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta v súlade s ustanoveniami § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, register C KN:

- pozemky, parc. č. 502/3, záhrada, o výmere 57 m² a parc. č. 502/2, záhrada, o výmere 89 m²,

ktoré vznikli na základe Geometrického plánu na určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam p. č. 502/2 a 502/3 č. 36210579-71/2020 zo dňa 05.02.2021, vyhotoveného: GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného dňa 26.02.2021 pod G1-55/2021, odčlenením dielu 1, o výmere 57 m² od pozemku, registra E KN, vedeného na LV č. 9545, parc. č. 616, vodná plocha, o výmere 57 m² a odčlenením dielu 2, o výmere 89 m² od pozemku, registra E KN, vedeného na LV č. 9545, parc. č. 652, zastavaná plocha, o výmere 89 m², v prospech nadobúdateľov: Gejza Zurko a Kristína Zurková, rod. Fedorčáková, obaja bytom Jesenského 457/65, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1 za kúpnu cenu 1.460,- EUR.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že predmetné pozemky sú príľahlými pozemkami k pozemkom, ktorých vlastníckmi sú nadobúdateľia a splňajú podmienky pre vysporiadanie podľa Koncepčného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania mestských pozemkov dlhodobo užívaných inými osobami, ktorý je účinný od 01.05.2019.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **326/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 17

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (VSD, a.s.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove na svojom zasadnutí dňa 15. februára 2021 uznesením č. 299/2021 schválilo uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s., týkajúce sa zriadenia vecného bremena na časti pozemku parc. č. 2257/1, v dĺžke 128 m. Nakoľko došlo k prepracovaniu projektovej dokumentácie zo strany VSD, a.s., spoločnosť EL PRO KAN, požiadala žiadosťou zo dňa 18.03.2021 mesto Trebišov o schválenie Zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena. Spoločnosť EL PRO KAN, s.r.o. zastupuje na základe plnomocenstva spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s. Vecné bremeno sa navrhuje zriadiť v prospech oprávneného ako vlastníka stavby podzemného elektrického vedenia. Toto vedenie je káblovým prepojom medzi existujúcim NN rozvádzačom za bytovým domom bna Berehavskej ulici a rozpojovacou skriňou nachádzajúcou sa na fasáde objektu na Ulici M. R. Štefánika. Predpokladaná dĺžka trasy je 245 m, z toho existujúca trasa cca 65 m, projektovaná nová trasa, nová trasa na úrovni dĺžky 180 m. V trase bude uložená preventívne chránička pre optický kábel. Keďže trasa káblového vedenia sa nachádza v centre mesta v obytnom území, stavebník bude musieť venovať zvýšenú pozornosť bezpečnosti pri práci a osobitne uvedeniu územia dotknutého výstavbou do pôvodného stavu.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (VSD, a.s.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ zrušuje

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 299/2021;

B/ schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k častiam nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 4170, pozemku registra C KN, parc. č. 2257/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 17 718 m² a pozemku registra C KN, parc. č. 4495/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 19 974 m², v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu, v prospech budúceho oprávneného: Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, predmetom ktorého bude povinnosť povinného – mesta Trebišov, strpieť na predmetnom pozemku uloženie podzemného elektrického vedenia s príslušenstvom o predpokladanej dĺžke 180 m.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **327/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 18

Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V tomto prípade vám predkladáme návrh Cenníka služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami, ktorý je aktualizovaný na strane č. 3 a 4 v položke: Cenník služieb - poskytovaných v športových areáloch. Vzhľadom na to, že sú tu vložené nové tabuľky, upozorňujeme, že sú tu uvedené ceny a časové vstupy do jednotlivých častí už zrekonštruovanej mestskej krytej plavárne, ide o bazény, vírivku, wellness, kardiozónu, solárium, ako aj ceny za ubytovanie vo „Wellness hoteli****“. Pri tvorbe týchto cien sme vychádzali z porovnania cien v podobných zariadeniach v našom najbližšom okolí. Zmeny sú v návrhu cenníka vyznačená červenou farbou.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MUDr. Čeplíková:

Ja som navrhovala, že keď sú ubytovaní ľudia vo wellness hoteli, že či by nemohli mať pobyt vo wellness aspoň na dve hodiny, alebo na tri. Lebo si predstavte, že oni sú na dovolenke a teraz vždy pozerá, že, jaj hodinu, že už musím ísť preč. Ja, aspoň, čo navštevujeme wellness, keď som ubytovaná zadarmo vstup, aj na bazén, aj do wellness.

Ing. Duč: FP

Samozrejme, aj my sme toto mali na stole a sme uvažovali ako, či dať neobmedzený pobyt vo wellness, pokiaľ je tam človek ubytovaný, lebo na Slovensku to takto štandardne robia. My máme v porovnaní s inými zariadeniami jeden veľký problém, ktorý iné zariadenia nemajú a síce, nízku kapacitu. Vzhľadom na ten priestor, ktorý tam je na tie štyri sauny a na ten 25 metrový bazén a ten oddychový bazén a jacuzzi, je tam určitá hygienou stanovená kapacita, ak sa nemýlim, tak 150 ľudí a skratka ten príjem je zhora obmedzený. Čiže, my môžeme tam mať maximálne v jeden moment 150 ľudí, ale na druhej strane máme náklady, ktoré sú ... *nezrozumiteľná interpretácia* práve tie náklady

v tých zariadeniach, kde je väčšia kapacita. Čiže náklady máme možno o nejakých 10 % nižšie, ale príjmy máme možno o 300 % nižšie jak by mohli byť, keby tá kapacita bola väčšia. Čiže, my sme sa snažili pozeráť na to aj z toho hľadiska, aby tá prevádzka bola udržateľná. A keď som si to všetko nahadzoval do exelu, lebo som si na začiatku robil nejakú analýzu, tak aj tá nepatrná zmena vzhľadom na prepočet 365 dní v roku, koľko ľudí, atď., aj nepatrná zmena, aj tá 1 hodina, spôsobí mi rozdiel v celkovom hospodárení aj 5 – 6 tisíc eur ročne, čiže jedna vec. Druhá vec je, konzultovali sme to samozrejme aj resp. spolupracoval a spolupracuje s nami jeden pán, ktorý už pomaly rozbiehal už viacero úspešných projektov, napr. aj hotel Mousson v Michalovciach a veľmi som dával na jeho rady, aby to všetko bolo nejakým spôsobom, opakujem ešte raz, udržateľné. A ak zistíme v priebehu prevádzky, že fakt je taký dopyt a že ten hotel je fakt vyťažený, nie je problém tento cenník kedykoľvek zmeniť a dať tam 2 hodiny alebo aj neobmedzený vstup do wellness zadarmo, lenže je tam len 7 izieb. Uvidíme, lebo priemerná vyťaženosť hotelov za rok 2019, keď ešte nebola covid kríza, priemerná vyťaženosť mestských hotelov bola niekde na úrovni 20 alebo 22 %. Ak som si to prerátal na to percento, bol som optimista, dal som 30 % vyťaženosť, tak bude to tak, že budeme v pluse. Ale toto je veľmi také nestabilné ekvilibrium, aby sme tam dajakým spôsobom takto necitlivo do toho zasahovali, a my to budeme pravidelne prehodnocovať, bude sa viesť analytika v rámci účtovníctva, takže budeme si sledovať jednotlivé nákladové položky. Ak budeme vidieť, že je dopyt, opakujem ešte raz a dá sa to ekonomicky udržať, tak samozrejme vieme ten cenník kedykoľvek zmeniť.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako bolo povedané, je to tvárny materiál, čiže aj so súhlasom vás, poslancov mestského zastupiteľstva, v prípade potreby sa doň bude zasahovať. Pri takejto príprave a to už máme skúsenosti s cenníkmi, aj keď v oblasti iných služieb, treba zohľadňovať to, že je to špecifické územie, so špecifickými službami. Čiže, aj keď porovnávame cenníky navzájom s inými zariadeniami podobného charakteru, stále vyplynie možnosť použitia alebo z toho nastaveného systému niečo také, čo bude pre nás možno iné, rozdielne, oproti nim. Takže aj tu v tomto prípade sa nebránime zmenám, pokiaľ sa osvedčí to využitie v takejto podobe, tak ho zachováme. Pokiaľ bude požiadavka možno na zmenu tých benefitov pre ubytovaných, tak k tomu pristúpime. Samozrejme o číslach budete pravidelne informovaní, takže tam sa dá do toho zasahovať v priebehu roka kedykoľvek.

Bc. Gedeon:

Dobrý deň prajem. Ja sa len chcem informovať, resp. ako sa bude riešiť situácia. Vieme, že keď sa plaváreň otvorí, bude veľký nápor najmä zo škôl na plavecké kurzy a na rôzne ďalšie aktivity, prihlásia sa nám poisťovne, zdravotné, budú tam chcieť mať svojich poistencov. Tu pozerám, čítam v prvej tabuľke celodenný vstup od 8.00 h do 21.00 h. Keď tam budeme mať dajaký plavecký kurz, základnú školu, neviem, keď tam bude chcieť ísť verejnosť, ako to budeme riešiť? Lebo wellness a toto je celodenný vstup, začíname od 14.00 do 21.00 h. Tabuľka bazény, vírivky celodenný vstup od 8.00 do 21.00 h, len toľko.

PhDr. Čižmár:

Samozrejme, toto je cenník, treba to brať ako paušálny nástroj pre informovanosť ľudí, aké sú cenové relácie. Prioritou prevádzkovateľa, nielen technických služieb, ktoré sú našou organizáciou, ale aj mesto samozrejme, keďže do toho vkladá aj finančné prostriedky je, aby táto plaváreň bola naplno využitá. Už zo skúseností z iných miest, regiónov vieme, že ten termín alebo čas v dopoludňajších hodinách by mal byť prioritne venovaný základným školám, pretože tie absolvujú plavecké výcviky, poobedňajšie hodiny zvyknú využívať organizácie, inštitúcie, firmy a určite sa tomu prispôbuje aj čas pre verejnosť a plus sme do toho zakomponovali ako nový prvok oproti tomu, čo možno nebolo predtým aj ranné plávanie. Takže snažíme sa do toho nastaviť maximum, čo vieme, ale budeme sa musieť správať ako dobrý hospodár.

Ing. Duč:

Ja len doplním, že ten celodenný vstup znamená v prípade wellness od 14.00 do 21.00 h. Čiže, tam je to vysvetlené celé, že wellness bude v prevádzke až od tej 14.00 h, nie skôr. Nedá sa spustiť 4 ks sauny od rána od 8.00 h alebo od 6.00 h, lebo to by sme skončili za pol roka.

Ing. Duč:

Plaváreň, okrem toho, že máme tam vstupné ranné plávanie od 6.00 h do 8.00 h, v tento čas, tie dve hodiny zrána, nebude využívaný nikým iným, len tými rannými plavcami. Čo sa týka toho celodenného vstupu, tzn. od 8.00 h do 21.00 h, tak asi mi dáš za pravdu pán poslanec, že ekonomicky efektívnejšie, ak to prenajmeme, či už nejakej škole alebo komukoľvek inému, ako by tam mal plávať jeden, dvaja ľudia z verejnosti. Čiže, vždy to bude tak s ohľadom na to, aby to bolo pre nás ekonomicky prijateľné, aby sme ekvilibrium nenarušili a aby sme to jednoducho udržali v rovnováhe. Čiže predpokladáme aj na základe tých skúseností, ktoré máme aj od toho pána, čo som spomínal, tak jednoducho ten čas nie je taký, prime time, ten hlavný čas využívaný verejnosťou. Práve špekulujeme, že tento čas tzn. od tej 8.00 h do tej 11.00 h, 12.00 h, 13.00 h bol využívaný školami a prípadne nejakými organizáciami alebo tak podobne. Čo sa týka prenajatia celého bazéna pre nejakú finančne solventnú organizáciu, tak tam sú už potom iné sumy na prenajatie celej plavárne, čiže stále je to brané s ohľadom na ekonomiku.

PhDr. Čižmár:

Prakticky povedané to, čo si sa pýtal pán poslanec, záujem alebo resp. možnosť takéhoto celodenného vstupu bude, ale stále to môže byť len v čase, keď tá plaváreň nebude používaná pre školy, organizácie, tzn. vtedy, keď nato podmienky sú vytvorené, tzn. neuprednostní sa nejaký jednotlivец, dvaja jednotlivci, ktorí tam chcú stráviť celý deň, oproti plánovanému harmonogramu, do ktorého už budú zakomponované školy, čiže tak, ako v športovej hale. Sú situácie a dni, to si pamätáš, kde športovú halu si mohol prenajať niekto na celý deň, na to existovala položka v cenníku, ale zo skúsenosti vieme, že ten časový harmonogram bol prispôsobený aj tej nejakej ekonomickej rentabilite. To znamená, poskytoval sa priestor pre školy, pre organizácie, pre kluby a tým, ktorí prejavili zo strany súkromných osôb.

Bc. Gedeon:

Ja som to povedal, toto mi je jasné, že tam budú plavecké kurzy, školy, samozrejme. Ja som sa pýtal na situáciu, čo keď sa nájde 10 ľudí a v tom čase sa príde a bude chcieť ísť na tú plaváreň? Ako to budeme riešiť.

PhDr. Čižmár:

No, veď práve to ti hovorím, že to, že tam sú obsadené tie dni, bude vopred mať možnosť ten človek

Bc. Gedeon:

Ale nemáme to tam uvedené.

PhDr. Čižmár:

Ale nerozumieme sa. Ak sa nájde taká skupina, musí sa prispôbiť režimu a rozvrhu, ktorý tam bude. Keď bude vybukovaný na najbližší mesiac, vybukovaná plaváreň, tak je jasné, že v tom termíne neuprednostníme tých štyroch, piatich alebo desiatich na úkor toho, že tam už majú zarezervované časy školy, organizácie, firmy, o tom hovorím. Ty hovoríš, že keď sa nájdu, no môžu sa nájsť, ale musia rešpektovať, oni prerokujú, dohodnú sa o termíne, ale budú musieť zohľadniť termín, kedy tá plaváreň bude reálne voľná a musia sa tomu prispôbiť, pretože keď príde. My si na začiatku školského roka vybukujeme termíny nejaké pre základné školy, tak predsa neoznámime tým školám alebo organizáciám, nehnevajte sa, ale našli sa teraz nejakí traja, štyria, ktorí si chcú zaplávať celý deň.

Mgr. Sosna: FP

Ja len doplním. Možno viem, na čo sa pán Gedeon pýtal. Vychádzalo sa z toho, ako už bolo povedané, že záujem širokej verejnosti v tých dopoludňajších hodinách bude asi menší. Samozrejme je aj našou prioritou vyjsť v ústrety školám základným, kvôli plaveckým výcvikom atď., ale môže dôjsť k tomu, čo ty sa pýtaš, bude menšia škola, menšia skupina detí, ktorá bude mať nahlásený plavecký výcvik, lebo ten sa bude musieť hlásiť vopred, nie ten konkrétny deň, že ráno tam prídu s deťmi, my

už o tom budeme vedieť a samozrejme ostane otvorená aj pre verejnosť, že tá škola nepotrebuje celú plaváreň. Jej vyčleníme dve, tri plavecké dráhy napr., keď je to menšia organizácia alebo neviem a môže tam byť otvorené zároveň pre verejnosť, ak by bol nejaký takýto záujem. Plus počíta sa s výstavbou internetovej stránky, kde bude znázornený nejaký harmonogram, ktorý bude viditeľný aj pre verejnosť. To znamená, ty ako zákazník si vieš pozrieť a bude tam vybukované doobeda, že áno, zajtra doobeda ísť plávať nemôžem, pretože je tam vybukovaná celá plaváreň pre účely, či plaveckých ja neviem družstiev alebo škôl atď. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Práve o tom som hovoril. To znamená, cenník nerieši harmonogram používania plavárne to je jedna vec, druhá vec ten, ktorý má záujem a to sme riešili, že možno sa vyrieši aj formou informačnej tabule, led tabule na vstupnom portáli plavárne, aby bolo jasné tým ľuďom, že je tam momentálne nejakých 120 plavcov, alebo nejaká organizácia, že je obsadené. Ty, keď si chceš obsadiť športovú halu, máš záujem, kontaktuješ technické služby a dohaduješ sa na termíny, či v tom termíne je voľná športová hala. Tak tomu bude aj v prípade krytej mestskej plavárne, ak sa nájde nejaká skupina ľudí, ktorí budú chcieť využiť celodenné plávanie, tak jednoducho musia zistiť, či v tom čase, ale na to budú mať dostatočné informačné zdroje web stránka, prípadne aj priamo na plavárni, či v tom čase túto plaváreň nemá plne obsadenú nejaká organizácia alebo škola, celé je to o tom.

Mgr. Sosna:

Tak nakoniec fungujeme aj na zimnom štadióne, aj umelý trávnik sa takto poskytuje.

Ing. Duč: FP

Ja len doplním ťa pán poslanec Gedeon, že v podstate, keď som navrhol ten príklad, že 10 ľudí príde z verejnosti, ak si zoberieme, že to je rezident klasik, 6 € vstupné x 10 ľudí, to je celodenný vstup 60 €. Ak zoberieme, že tam bude škola z mesta Trebišov 4 hodiny je to 100 €. Čiže ak uplatníme ekonomický efekt, tak samozrejme škola bude uprednostnená, lebo vyinkasujeme 100 € na rozdiel od 60 € v prípade 10 člennej verejnosti.

MUDr. Tomko:

Cena za ubytovanie je 49 €. Je konkurencie schopná Zemplínu?

Ing. Duč:

Dnes povedať, či je konkurencie schopná k Zemplínu, keď vieme, že ten je momentálne v štádiu rekonštrukcie a ubytovanie bude v ďalšej etape, v druhej etape realizované, rekonštruované, až potom budeme poznať tú cenu za to ubytovanie. Ale ak som si to porovnával s hotelmi podobnej kategórie, mestskými hotelmi, tak tá cena, bol som mnohými ľuďmi dotazovaný, či to nie je až príliš nízka cena, lebo vravím, že napr. pre 2-lôžkovú izbu pre dve osoby je 69 € s DPH. Čiže v cene sú samozrejme aj raňajky, parkovanie v areáli mestskej plavárne, vstup do kardiozóny, ranné plávanie a jedna hodina pobytu vo wellness. Čiže my za tých 69 € aj niečo ponúkneme navyše, nie len tú samotnú posteľ. Takže hovorím, je to konkurencie schopné. Na terajšie pomery určite áno, a je to tvárny materiál, ak budeme vidieť, že nám začnú nejakým spôsobom konkurovať hotel Zemplín, tak potom budeme musieť prijať adekvátne opatrenia. Zatiaľ sa toho neobávam minimálne nejaký rok, určite.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **328/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 19

Výška mesačného poplatku za správu bytov vo vlastníctve mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako máte uvedené v Dôvodovej správe, na základe schváleného uznesenia mestského zastupiteľstva č. 13/2018 došlo k navýšeniu poplatku za správu bytov vo vlastníctve mesta Trebišov na 6,80 eur s DPH, kde bolo schválené že uvedený poplatok bude možné každoročne navýšiť o oficiálnu mieru inflácie na základe uznesenia mestského zastupiteľstva. Zvýšenie mesačného poplatku z doterajších 6,80 eur s DPH na 6,93 eur s DPH predstavuje mieru inflácie meranú indexom spotrebiteľských cien za rok 2020, ktorú potvrdil aj Štatistický úrad SR vo výške 1,9 %. Z uvedeného dôvodu predkladáme Mestskému zastupiteľstvu v Trebišove na schválenie výšku mesačného poplatku za správu bytov vo vlastníctve mesta Trebišov vo výške 6,93 eur s DPH za bytovú jednotku.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Výšku mesačného poplatku za správu bytov vo vlastníctve mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

mesačný poplatok za správu bytov vo vlastníctve mesta Trebišov vo výške 6,93 EUR s DPH za bytovú jednotku.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **329/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 20

MŠ Hviezdoslavova – obnoviteľný zdroj energie

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako riadiaci orgán pre Operačný program Kvalita životného prostredia vyhlásilo výzvu so zameraním na zvýšenie podielu Obnoviteľných zdrojov energie na hrubej konečnej energetickej spotrebe. Mestské zastupiteľstvo v Trebišove už 15. februára 2021 k danému projektu schválilo uznesenie č. 307/2021. Na základe spresnenia výpočtov podložených energetickým auditom a ďalšími úpravami došlo k zmene nákladov žiadosti o NFP. Na základe týchto prepočtov žiadame Mestské zastupiteľstvo v Trebišove o schválenie zmeny už prijatého uznesenia. Realizácia tohto projektu okrem iného umožní rekonštrukciu zdroja tepla za účelom zníženia primárnej energetickej náročnosti v objekte MŠ Hviezdoslavova. Návrh obsahuje zostavu dvoch plynových tepelných čerpadiel fungujúcich systémom voda-vzduch. Návrh zdroja tepla vychádza z celkovej potreby tepla na vykurovanie objektov materskej školy. Po vykonaní výpočtov a analýz možno konštatovať, že pri poskytnutí dotácie 95% je návratnosť projektu približne 4 až 5 rokov. Samozrejme dôležitá je aj ekologická stránka projektu, keďže pri prevádzke tepelných plynových čerpadiel sa produkuje aj menej emisií.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala bod s názvom MŠ Hviezdoslavova – obnoviteľný zdroj energie a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž tohto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 307/2021 zo dňa 15. 02. 2021, body 2. a 3., ktorých pôvodný text sa nahrádza týmto znením:

- 2) Spolufinancovanie projektu zo strany žiadateľa stanovené z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 159 325,42 EUR v sume maximálne 7 966,27 EUR.*
- 3) Financovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu.*

Výška celkových výdavkov na projekt: 159 325,42 EUR

Výška nenávratného finančného príspevku: 151 359,15 EUR

Výška spolufinancovania: 7 966,27 EUR

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 17)

za: 21 proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **330/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 21

Zvyšovanie povedomia o zmierňovaní a prispôsobovaní sa zmene klímy (CLIMAINFO) – Clima even for the Roma

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako Správca programu SK - Klíma vyhlásilo výzvu so zameraním na zvyšovanie povedomia o zmierňovaní a prispôsobovaní sa zmene klímy. Táto výzva je financovaná z Nórskeho fondu a Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky. Mesto Trebišov koncom mesiaca február 2021 predložilo žiadosť o NFP s celkovou maximálnou výškou oprávnených výdavkov projektu: 318 940 eur. Žiadaná výška nenávratného finančného príspevku je vo výške 302 993 eur. Výška spolufinancovania z vlastných zdrojov 15 947 eur. Výška spolufinancovania je tak na úrovni 5%. Hlavným cieľom výzvy je kombináciou mäkkých a tvrdých opatrení prispieť k zvýšeniu klimatickej gramotnosti jednotlivca. Okrem miezd spojených s realizáciou projektu je súčasťou projektu aj nákup, ktorý máte uvedený v Dôvodovej správe a to: triediaci dopravník so zariadením na ručné triedenie odpadu; 5 kompostérov pre všetky miestne základné školy; 60 vonkajších košov na separovanie odpadu na všetkých autobusových zastávkach v meste; vnútorne koše na triedenie odpadu pre všetky triedy v miestnych základných školách a 2 digitálne váhy so zariadením na smetiarske autá, ktoré budú vážiť odpadkové koše, resp. kontajnery. Veľkým plusom je aj linka na výrobu zámkovej dlažby s vybavením, ktorá je

zameraná práve pre zavedenie pracovných návykov a uplatnenie pracovnej sily práve z marginalizovaných menšín.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Zvyšovanie povedomia o zmierňovaní a prispôsobovaní sa zmene klímy (CLIMAINFO) – Clima even for the Roma a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

MUDr. Tomko:

Veľmi sa mi páči, myslím si, že je potrebné vyvinúť maximálne úsilie a možnože zapojiť aj poslancov na to, aby sa dostali k tomuto, dá sa povedať kladnému výsledku z tohto projektu. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže nikto iný sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Biž tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove
schvaľuje*

- 1) *Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok a jeho spolufinancovanie pre projekt: „Clima even for the Roma“, kód výzvy: ACC05.*
- 2) *Spolufinancovanie projektu zo strany žiadateľa stanovené z celkových oprávnených výdavkov na projekt vo výške 318 940,00 EUR v sume maximálne 15 947,00 EUR.*
- 3) *Financovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu.*

<i>Výška celkových výdavkov na projekt:</i>	<i>318 940,00 EUR</i>
<i>Výška nenávratného finančného príspevku:</i>	<i>302 993,00 EUR</i>
<i>Výška spolufinancovania:</i>	<i>15 947,00 EUR</i>

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 18)

za: 21 proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **331/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 22

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Rozhodnúť o príspevku zákonného zástupcu žiaka na čiastočnú úhradu nákladov za starostlivosť poskytovanú v školách a školských zariadeniach, v súlade s platnými právnymi predpismi, je v kompetencii zriaďovateľa škôl a ich riaditeľov. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach vychádza zo zmien a doplnení zákonov č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní tzv. školský zákon a č. 596/2003 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve ako aj č. 597/2003 o financovaní základných, stredných škôl a školských zariadení v ich platnom znení. Zmeny a doplnenia zákonov súvisia, okrem iného, so zavedením povinného predprimárneho vzdelávania v materských školách. Výšku mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy zriadenej obcou určí obec všeobecne záväzným nariadením, v súlade s aktuálnou zmenou v legislatíve sa tento príspevok určuje jednotnou sumou pre všetky deti prijaté do materskej školy. Po prerokovaní s riaditeľkami jednotlivých materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, bola navrhnutá jednotná výška príspevku na čiastočnú úhradu výdavkov a to v sume 20 €. Mesačný príspevok sa uhrádza vopred do desiateho dňa v kalendárnom mesiaci. Uvedená zmena termínu jeho úhrady v materských školách je zákonom stanovená. Za dieťa, pre ktoré je predprimárne vzdelávanie povinné, sa príspevok v materskej škole neuhrádza. V prípade mimoriadnej situácie, núdzového alebo výnimočného stavu, v súvislosti s ochorením COVID-19 alebo inými nepredvídanými skutočnosťami, v čase prerušenia vyučovania navrhujeme, aby zákonný zástupca dieťaťa alebo žiaka v základnej umeleckej škole prispieval v prípade dištančného vzdelávania polovicou sumy určenej na čiastočnú úhradu nákladov, nakoľko ide, na rozdiel od základnej školy, o financovanie v rámci originálnej kompetencie mesta, a tá je viazaná aj na príspevok od zákonného zástupcu. Navrhovanou zmenou vychádzame zo skúseností z uplynulého obdobia, keď učitelia v čase prerušenia vyučovania v základnej umeleckej škole vyučovali dištančne.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň upozorňujem, že vzhľadom na to, že ide o schválenie všeobecne záväzného nariadenia je potrebný na jeho schválenie súhlas trojpäťtinovej väčšiny prítomných poslancov. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 19)

za: 21 proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **332/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 23

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o spádových materských školách

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Zákonom č. 209/2019 Z. z. sa s účinnosťou od 01. 01. 2021 mení a dopĺňa zákon č. 245 tzv. školský zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Jednou zo zmien novelizovanej právnej úpravy príslušného zákona je, že „Pre dieťa, ktoré dosiahlo päť rokov veku do 31. augusta, ktorý predchádza začiatku školského roka, od ktorého bude dieťa plniť povinnú školskú dochádzku v základnej škole, je predprimárne vzdelávanie povinné“. Povinné predprimárne vzdelávanie plní dieťa v materskej škole v obci, v ktorej má trvalý pobyt, čiže tzv. spádová materská škola, ak zákonný zástupca alebo zástupca zariadenia pre dieťa nevyberie inú materskú školu. Dieťa môže plniť povinné predprimárne vzdelávanie aj v inej ako spádovej materskej škole, ak ho riaditeľ tejto materskej školy prijme na predprimárne vzdelávanie. Z uvedeného pre mesto, ako zriaďovateľa materských škôl, vyplýva povinnosť určiť spádovú materskú školu pre každé takéto dieťa s trvalým pobytom v meste, ktoré od školského roka 2021/2022 má plniť povinné predprimárne vzdelávanie. Predložením na schválenie tohto návrhu všeobecne záväzného nariadenia sa tak zabezpečuje vykonateľnosť novelizácie školského zákona v praxi pre zápis detí na povinné predprimárne vzdelávanie a jeho plnenie. Pri spracovaní návrhu VZN sme prihliadali na polohu ulíc k materským školám, počet detí, najmä vo veku 5 rokov, t. j. plnenia povinného predprimárneho vzdelávania počas nasledujúcich piatich rokov, ako aj kapacitné možnosti materských škôl. V lokalitách s prechodným nedostatkom kapacít materských škôl sa povinné predprimárne vzdelávanie realizuje v zadaptovaných priestoroch so súhlasom príslušného regionálneho úradu verejného zdravotníctva a príslušného okresného úradu v sídle kraja. Tieto priestory sa nebudú viesť v sieti škôl a školských zariadení ako elokované pracoviská, budú však súčasťou spádovej materskej školy. Úsilím mesta je predísť akýmkoľvek problémom pri zabezpečení riadneho chodu všetkých materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o spádových materských školách a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Bobík:

Ja mám otázku prvú, čo sa týka toho, že v ktorých materských školách budeme musieť mať tie ako keby navýšené kapacity, resp. to zriadenie tých škôl alebo teda tých sekcií, ktoré je spomínané v Dôvodovej správe, či v niektorej alebo teda v žiadnej, to je prvá otázka. Druhá, by som sa chcel spýtať, či sa nejakým spôsobom zásadne zmenilo to rozdelenie ulíc v súvislosti s tým novým rozdelením. Neporovnával som to so starým VZN, tak len prípadne možno aj pre verejnosť, že kde došlo k nejakým zmenám, k smerovaniu jednotlivých lokalít, ulíc, smerom k primárnej materskej škole tej, kde by dieťa patrilo. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pokiaľ mám informáciu, tak lokalizáciu alebo spádovosť sme zatiaľ mali schvaľovanú tuná na úrovni zastupiteľstva pre základné školy, nie pre materské školy. Nepamätám si, žeby sme tu v rámci zastupiteľstva schvaľovali takýto dokument, ale môže na to odpovedať vedúca školstva pani Mgr. Gajdošová. Čo sa týka kapacít, alebo navýšenia kapacít, kde nám to zdvihne čísla, tak to bude rómska osada a tam vlastne prebieha komunikácia s ministerstvom školstva.

Mgr. Gajdošová:

Dobrý deň. Takže jedná sa o úplne nové VZN, úplne nové všeobecne záväzné nariadenie, ktoré sme doposiaľ nemali, pretože povinné predškolské vzdelávanie sa zavádza až od januára, teda účinnosť zákona je od januára 2021. To povinné predškolské vzdelávanie je až od 1. septembra 2021. Aby sme vedeli vykonať tú zákonnú povinnosť, tak museli sme všeobecne záväzným nariadením určiť spády materských škôl. Tie materské školy sú lokalizované úplne ináč ako základné školy, nemôžu byť totožné spády s obvodmi školskými tak, ako je to vo VZN o školských obvodoch. Najväčší problém máme s materskou školou, ktorá momentálne bude v zadaptovaných priestoroch Základnej školy Ivana Krasku. Uviedli sme to tak, kvôli tomu, že v teoretickej rovine sú tri možnosti, zapojiť sa do nejakého projektu. Zatiaľ výzva bola posledná v januári v roku 2020, ale táto výzva nám neumožnila zapojiť sa, pretože tam išlo o to, že bolo tam zakotvené to 3D desegregácia, práve preto my sme sa tam nemohli zapojiť lebo bola by tá budova v osade. Ale keďže teraz ide o spády, čiže vlastne je to viazané na trvalý pobyt, teraz ak by bola vyhlásená výzva, mám také vedomosti, že táto výzva by nemohla sa odvolávať na tie 3D ale musela by spĺňať to, že to obyvateľstvo je tam prirodzeným spôsobom na tých uliciach. Lenže, ja som dostala z ministerstva školstva informáciu, že výzva bude zverejnená do konca marca, čo sa nestalo, je už koniec apríla, ešte stále zverejnená nie je, ale mám následne informácie, že bude poskytnutá nejaká dotácia buď formou grantu alebo nejak z ministerstva školstva, to mám odkomunikované najnovšie tieto informácie, na to, aby sme zrekonštruovali priestory v Základnej škole Ivana Krasku v Elokovanom pracovisku Medická ulica. Tam na poschodí máme pre ročníky 1-4 priestory a v prízemí by sme chceli tieto priestory využiť dočasne na tie zadaptované priestory materskej školy, kým sa nepostaví nová budova a následne by slúžili tieto priestory Základnej školy Ivana Krasku, ktorá aj v súčasnosti pracuje v dvojzmennej prevádzke. Sedem tried sa vyučuje popoludní, čiže im by to tiež veľmi pomohlo a nehovoriac o tom, že situácia sa stále zhoršuje z roka na rok. Takže to by bola taká tá druhá možnosť. Mám informácie, že na tomto sa pracuje, ešte to nie je stratené, že tie finančné prostriedky dostaneme na rekonštrukciu tej mediky. No a tretia možnosť by bola využiť priestory, ktoré, teda momentálne priestory, ktoré existujú na Základnej škole Ivana Krasku, ale tam je možné umiestniť polovicu detí, tzn., nie 130 detí ako je tých predškolákov, ale iba 60. To potom budeme musieť urobiť s vedomím ministerstva školstva, čo vlastne oni, tak poviem, veľmi veľa zamestnancov ministerstva školstva o našom probléme vie, keďže to riešime prakticky od

októbra, mailovou komunikáciou, telefonicky a naposledy som písala žiadosť, kde som popísala, že aké my tu máme problémy, to bolo 25. marca, kedy bola tá žiadosť odoslaná, no a na túto žiadosť čakáme kladnú odpoveď, že nám vyhovejú, že nám poskytnú finančné prostriedky.

Ing. Bobík: FP

Ďakujem pekne za vysvetlenie. Ja som sa asi mylne domnieval, že čo sa týka obvodov, ako takých pri materských školách, že sme ich mali stanovené rovnako ako pri školách, nevedel som, že nemáme. Samozrejme, je mi jasné, že tá povinnosť pre päťročných je nová a že musíme upraviť VZN alebo zriadiť ho ako nové ale myslel som, že máme, ale keď nemáme, tak v poriadku, ani sa to nekryje so školami. Ja možno len pre tých rodičov ostatných, čiže u ostatných nám nehrozí, pochopil som tak pri rozdelení obvodov, žeby v ostatných školách, škôlkach bol problém s tým, že tam pribudnú ešte deti päťročné mimo teda jednej, ktorú ste spomínali.

Mgr. Gajdošová:

Nemal by byť problém, pretože sme prihliadali na počty detí, brali sme počty detí až do päť rokov, čiže takto sme to rozdeľovali podľa ulíc, koľko detí na ktorej ulici bude, tých predškolákov a hovorím aj ďalších rokov nasledujúcich, takže nemal by byť problém.

PhDr. Čižmár:

Zväčša aj v tejto situácii, päťroční, boli súčasťou predškolského vzdelávania a na základe toho, čo ste aj schvaľovali vy, poslanci mestského zastupiteľstva, tá kapacita nám relatívne pribudne tým, že súčasťou schváleného opatrenia v sieti škôl aj vytvorenie predškolského zariadenia na Cirkevnej základnej škole sv. Juraja. Čiže je tam ďalšie navýšenie kapacít, ktoré poskytuje predškolské vzdelávanie na úrovni mesta, aj keď nepriamo v našej zriaďovateľskej kompetencii.

Keďže nikto iný sa nehlási do diskusie, končím diskusiu. Opätovne upozorňujem, že schválenie tohto všeobecne záväzného nariadenia je podmienené súhlasom trojpäťtinovej väčšiny prítomných poslancov. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o spádových materských školách.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 20)

za: 21 proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **333/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 24

Zmeny a doplnky č. 8 Územného plánu mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Predkladaný materiál obsahuje návrhy na obstaranie Zmien a doplnkov územného plánu mesta Trebišov, ktoré boli podané od decembra 2020. Predkladané Zmeny a doplnky č. 8 ÚPN mesta Trebišov budú obstarané, prejednané a schválené spolu so zmenami a doplnkami č. 7, obstaranie ktorých ste schválili 14. 12. 2020 uznesením č. 278/2020. Predkladané návrhy sledujú komplexné využitie územia prostredníctvom vhodných investičných zámerov. Máte ich predstavené aj v Dôvodovej správe a v priloženom materiáli, ktorý je súčasťou uznesenia. Navrhované predložené zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie nie sú v rozpore s verejným záujmom. Obstaranie a schválenie navrhovaných zmien je nevyhnutnou podmienkou pre realizáciu plánovaných investičných zámerov. V súlade s § 19 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov budú náklady na obstaranie zmien a doplnkov hradené žiadateľmi. Ja len pripomínam, že tieto zmeny a doplnky boli prejednané tak úrovni mesta spolu so žiadateľmi ale zároveň aj na príslušných komisiách boli odporúčané na schválenie.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Zmeny a doplnky č. 8 Územného plánu mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržal sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu k uvedenému bodu. Nech sa páči.

Ing. Bobík:

Ja mám len takú poznámku, že pri tých zmenách územného plánu minimálne k lokalite Orišky, by som odporúčal, aby už v rámci územného plánu bola zohľadnená aj nejaká dopravná obslužnosť, podľa toho počtu, čo nám bola na komisii prezentovaná potenciálne navýšenej k počtom, kde by malo pribudnúť trvalé pobyty v tej lokalite. Predpokladám, žeby mohol následne vzniknúť aj problém s dopravnou dostupnosťou, aby si toho investor bol vedomý, že teda súčasťou toho bude nutné nejakým spôsobom riešiť aj dopravnú obslužnosť, či už to bude kruhový objazd alebo nejaká iná križovatka, lebo len nejaký odbočovací pruh predpokladám pri tej kapacite z pohľadu tých kritických časoch rannej a poobedňajšej špičky, aby sme potom neboli po čase vystavení tomu, že na náklady mesta musieť nejakým spôsobom realizovať to, čo realizujeme teraz v podmienkach Trebišova. Tam je to samozrejme jasné, výstavba bola realizovaná dávno. Takže, aby súčasťou zmien a doplnkov minimálne v lokalite Orišky bolo aj posúdenie dopravnej situácie a to aj s tým vedomím, že pokiaľ mám dobrú informáciu, tak aj súčasná cesta, ktorá tam je, tak je momentálne majetkovoprávne nevysporiadaná, časť cesty je vo vlastníctve SPF, takže aj to bude jeden z orieškov tohto projektu ako sa s tým vysporiadať. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ohľadom dostupných informácií sa táto záležitosť rieši podobne ako s napojiteľnosťou na siete, tzn. voda, kanál a distribúcia elektriny. Predpokladám, že ak na to budú dostupné informácie a tie rokovania pokročia ďalej, tak vás budeme môcť informovať.

Keďže už sa nikto iný nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 30 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, obstaranie Zmien a doplnkov č. 8 Územného plánu mesta Trebišov na náklady žiadateľov, podľa § 19 stavebného zákona v rozsahu prílohy č. 1 tohto uznesenia.

PhDr. Čižmár:

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 21)

za: 21 proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **334/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 25

Dodatok č. 3 k Zmluve o prenájme nebytových priestorov č. NP – 4/2016

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov ako prenajímateľ, na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 51/2016, uzavrelo s Hokejovým klubom 2016 Trebišov 2. júna 2016 Zmluvu o prenájme nebytových priestorov. Predmetom nájmu sú priestory zimného štadióna na účely tréningového procesu a odohratia súťažných zápasov hokejového klubu. Zmluva bola uzatvorená na dobu určitú do 01. 06. 2017, avšak s možnosťou jej ďalšieho predĺženia. K predĺženiu doby nájmu došlo schválením Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2, čím sa doba nájmu predĺžila do 1. júna 2021. Hokejový klub 2016 listom zo dňa 14. apríla 2021 opätovne požiadal v zmysle ustanovení vyššie uvedenej zmluvy o predĺženie doby nájmu až do 1. júna 2023. Svoju žiadosť odôvodnil potrebou zázemia pre vybudovanie stabilného hráčskeho kádra a úsilím zabezpečiť činnosť klubu do ďalších sezón. Hokejový klub počas predchádzajúcich sezón dosahoval dobré výsledky a dôstojne reprezentoval mesto Trebišov. Z uvedeného dôvodu vám predkladáme Dodatok č. 3 k Zmluve, ktorým sa doba nájmu predlžuje až do 1. júna 2023. Ostatné ustanovenia Zmluvy ostávajú nezmenené a v prípade potreby ďalšej úpravy vzájomných práv a povinností, budú tieto upravené ďalšími dodatkami.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Dodatok č. 3 k Zmluve o prenájme nebytových priestorov č. NP-4/2016 nebol prerokovaný na zasadnutí mestskej rady.

PhDr. Čižmár:

Ja len pripomínam, že táto žiadosť bola doručená neskôr, tak z uvedeného dôvodu a vzhľadom na to, aby sa kontinuálne dal tento nájom predĺžiť, tak sme tento materiál predložili na prerokovanie do mestského zastupiteľstva.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu. Nech sa páči.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 3 k Zmluve o prenájme nebytových priestorov č. NP - 4/2016 uzatvorenej dňa 02. 06. 2016 medzi mestom Trebišov ako prenajímateľom a Hokejovým klubom 2016 Trebišov ako nájomcom.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 22)

za: 21 proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **335/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 26

Vstup mesta Trebišov do občianskeho združenia Dial'nica na Zemplín

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Listom zo dňa 14. januára 2021 nás pán Peter Báthory, predseda občianskeho združenia Dial'nica na ZEMPLÍN požiadal o vstup do tohto občianskeho združenia. O výstavbe diaľnice na východ republiky sa už rozpráva dlhšie obdobie. Uvedomujeme si, že prioritou bolo dostavať diaľnicu D1 Bratislava – Košice. Keďže tento úsek je už takmer dokončený, žiadame predstaviteľov vlády, aby sa zamerali aj na najmenej rozvinuté regióny východného Slovenska, ktoré už niekoľko desaťročí trápí chýbajúca kvalitná dopravná obslužnosť a prepojenie na medzinárodné diaľničné koridory. Napriek tomu, že Zemplín je bránou do Európskej únie, momentálne nedisponuje ani kilometrom diaľnic a rýchlostných ciest. Preto žiadame kompetentné štátne orgány aby našli peniaze na projektovú dokumentáciu ako aj samotnú výstavbu diaľnice. Cieľom občianskeho združenia Dial'nica na ZEMPLÍN, je spájať samosprávu, zamestnávateľov, odborníkov z dopravy, aktivistov a obyvateľov Zemplína, ktorým leží na srdci rozvoj tohto regiónu. Činnosť občianskeho združenia bude zameraná na osvetu a podporu aktivít smerujúcich k dobudovaniu diaľnice na územie Zemplína. Z priloženého návrhu stanov, cieľov združenia má byť množstvo ďalších sprievodných činností, ktoré si môžete prečítať. Ja len pripomínam, že k tejto iniciatíve sa pripojilo viacero samospráv, podnikateľských subjektov,

organizácií a spoločnosti. Hlavnou myšlienkou je prepojiť alebo napojiť DIAĽNICU D1 na ukrajinskú hranicu. V tomto prípade by mala prejsť aj okres Trebišov a mala by viesť neďaleko mesta Trebišov, čo by bol dobrý signál a podpora aj pre podnikateľskú obec, resp. prípadných investorov na území nášho mesta.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Vstup mesta Trebišov do občianskeho združenia Diaľnica na Zemplín a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ berie na vedomie

stanovy občianskeho združenia Diaľnica na Zemplín;

B/ schvaľuje

vstup mesta Trebišov do občianskeho združenia Diaľnica na ZEMPLÍN so sídlom Š. Kukuru 154/14, Michalovce, Slovenská republika, IČO: 533 687 20;

C/ schvaľuje

členský príspevok vo výške 100 EUR ročne.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 23)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **336/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 27

Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle Dôvodovej správy a fotodokumentácie otváram tento bod, ale najprv požiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie MUDr. Dušan Tomko v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej plavárne.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 24)

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **337/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 28

Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej športovej haly

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Obsah tohto bodu je zosumarizovaný v informatívnej správe, ktorá je súčasťou tohto materiálu aj príslušnej fotodokumentácii. Ako poslanci ste mali možnosť zoznámiť sa so stavom rekonštrukčných prác na kontrolnom dni, na ktorý ste boli prizvaní. A tak, ako sme avizovali v rovnakom režime, ako to bolo v prípade informatívnych správ o rekonštrukcii mestskej plavárne, budeme pokračovať aj v prípade rekonštrukcie športovej haly. Takže na každom rokovaní mestského zastupiteľstva až do ukončenia prác, budete informovaní o stave prác tejto rekonštrukcie.

Žiadam Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Informatívna správa o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej športovej haly nebola prerokovaná na zasadnutí mestskej rady.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Bc. Jozef Gedeon v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave rekonštrukčných prác na objekte Mestskej športovej haly.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 25)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **338/2021**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 29

Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2020

Predkladá: Ing. Ľubomír Princík, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Túto správu predkladá hlavný kontrolór. Prv, než mu udelím slovo, žiadam Ing. Petra Duču, zástupcu primátora, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí dňa 19. apríla 2021 prerokovala Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči hlavný kontrolór.

Ing. Princík:

Dobrý deň prajem všetkým. Iba krátko k tejto správe. V roku 2020 boli v Centrálnnej evidencii sťažností mesta Trebišov zaregistrované tri sťažnosti. Štvrté podanie, ktoré bolo označené ako sťažnosť, bolo preklasifikované na podnet. Popis jednotlivých sťažností a spôsob ich vybavenia sú uvedené v správe. V minulom roku, čiže v roku 2020 nebola mestu Trebišov doručená žiadna petícia. Čiže je možné konštatovať, že proces vybavovania sťažností doručených mestu Trebišov v roku 2020 bol vykonaný v súlade so zákonom o sťažnostiach a v súlade s interným predpisom mesta, čiže Smernicou upravujúcou postup pri vybavovaní sťažností a petícií.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Dušan Biž v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2020.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 26)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 339/2021, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 30

Rôzne

Vzhľadom na to, že do bodu Rôzne neboli predložené žiadne iné ďalšie materiály, primátor tento bod ukončil.

B o d č. 31

Záver

PhDr. Čižmár:

Keďže program zasadnutia bol vyčerpaný, primátor poďakoval poslancom za aktívnu účasť a spoluprácu. Pripomenul, že najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva sa uskutoční 14. júna 2021, zároveň požiadal, aby si poslanci splnili povinnosť s odovzdaním majetkového priznania do konca tohto týždňa. Na záver poprial ešte pekný zvyšok dňa.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

MVDr. Ivan Hrdlík

Ing. Jaroslav Soták

Zapisovateľka:

Mária Vašková