

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

23. zasadnutie

dňa 14. 02. 2022

začiatok o 9.00 h

Predsedajúci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Ing. Peter Bobík
2. MUDr. Iveta Čepčíková
3. Miroslav Davala
4. Koloman Demeter
5. Ing. Peter Duč
6. PhDr. Daniela Fecková
7. Ing. Jozef Gazdag
8. Bc. Jozef Gedeon
9. Ing. Gejza Gore
10. MVDr. Ivan Hrdlík
11. Babken Chačlarian
12. Ladislav Ivan
13. PhDr. Beáta Kereštanová
14. Jozef Krucovčín
15. Mgr. Viera Mokáňová
16. Mgr. Roman Ostrožovič
17. Ing. Jaroslav Soták
18. Ing. Martin Telepovský
19. MUDr. Dušan Tomko
20. František Tomko

Neprítomní poslanci:

1. Mgr. Martin Begala
2. Ing. Dušan Biž
3. Mgr. Jindřich Sosna
4. MUDr. Ľudmila Vasilková

Prednosta Mestského úradu v Trebišove Mgr. Peter Sovák prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

B o d č. 1

Otvorenie

Primátor otvoril 23. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove. Privítal poslancov mestského zastupiteľstva aj všetkých ostatných prítomných. Konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je prítomných zatiaľ 18 poslancov, mestské zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa.

B o d č. 2

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
10. *Nájom nehnuteľného majetku (Rímskokatolícka farnosť Návštevy Panny Márie) – Mariánske námestie*
11. *Nájom nehnuteľného majetku (Rímskokatolícka farnosť Návštevy Panny Márie) – sídlisko Sever*
12. *Prenájom nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Stredná odborná škola služieb a priemyslu sv. Jozafáta)*
13. *Prenájom nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Spojená škola internátna)*
14. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (František Tomko a Veronika Tomková)*
15. *Postúpenie práv a povinností stavebníka (Trebišovská energetická, s. r. o.)*
16. *Zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 208/2020 zo dňa 25. 05. 2020*
17. *Zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 404/2021 zo dňa 13. 12. 2021*
18. *Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2022*
19. *Dodatok č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 84/2008, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov č. 1 - 3*

20. Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami
21. Revitalizácia športového areálu Slavoj
22. Vypracovanie nízkouhlíkovej stratégie v meste Trebišov
23. Informatívna správa o priebehu výstavby nájomných bytových domov na sídlisku Juh
24. Správa o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej umeleckej škole Trebišov so zameraním na inventarizáciu majetku a povinné zverejňovanie zmlúv, faktúr a objednávok
25. Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Trebišov v roku 2020
26. Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri zákazke – „Nákup motorových vozidiel pre MsP“
27. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2021
28. Rôzne
29. Záver

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 18, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený

B o d č. 3

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

1. MUDr. Iveta Čeplíková
2. Ing. Peter Bobík
3. Ing. Jozef Gazdag

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 17, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 23. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

1. Ing. Gejza Gore
2. Miroslav Davala

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli vznesené žiadane pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

B o d č. 4

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram tento bod.

MUDr. Čeplíková:

Dobrý deň. Ja mám dotaz, že vieme, že sa uvoľňujú pandemické opatrenia, že kedy mesto plánuje otvoriť mestskú plaváreň.

Po druhé, by som sa chcela spýtať a poukázať na strašný stav chodníkov a hlavne na Ulici 17. novembra na obidvoch stranách, ktoré idú od cintorínu, že či sa uvažuje o rekonštrukcii.

Potom by som chcela poprosiť, že či by sa nedal urobiť ešte jeden priechod pre chodcov na Ulici T. G. Masaryka, pretože vtedy sa urobil, ale sa urobil blízko hasičskej stanici a vlastne po technické služby nemajú kade ľudia prechádzať. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme. Čo sa týka plavárne aj na základe celkovej situácie, momentálnej situácie, plaváreň je odstavená, je pustená len v režime udržiavacom. V prípade, že sa zmenia opatrenia pre OTP, tak mesto plánuje plaváreň otvoriť. Aj na základe skúseností z konca minulého roka, kedy sme išli v režime vstupu len pre očkovaných, tá návštevnosť nebola veľká, zrejme aj pod vplyvom vtedajšej situácie. Takže hneď, ako dôjde k zmierneniu opatrení, mesto a technické služby pristúpia k otvoreniu plavárne. Je predpoklad, že by sa tak malo stať v mesiaci marec.

Čo sa týka chodníkov, áno, v tomto roku je plánovaná realizácia a príprava verejnej súťaže, resp. súťaže na rekonštrukciu cestných komunikácií a chodníkových komunikácií. Čo sa týka zoznamu, ten je spracovaný oddelením výstavby, bude predložený aj vám na prerokovanie v rámci komisií, takisto budeme prihliadať aj na poslanecké návrhy. Naším záujmom je riešiť čo najviac týchto úsekov, hlavne chodníkových častí. Súbežne s tým budú riešené, ale to je zase otázka investícií, v rámci úverovej politiky mesta je riešená aj otázka rekonštrukcie kruhových objazdov. Takže v prípade cestných aj chodníkových úsekov, tieto problémy sa budú riešiť v najbližších týždňoch. Naším záujmom je zrealizovať súťaž na výber dodávateľa týchto prác už teraz v jarnom období tak, aby realizácia mohla prebehnúť v čo najskoršom období, čiže najideálnejšie v letných mesiacoch.

Čo sa týka priechodu na Ulici T. G. Masaryka, túto otázku alebo podnet, alebo interpeláciu vnímame ako tému na rokovanie technických služieb a dopravného inšpektorátu. Samozrejme budeme sa riadiť stanoviskom, predovšetkým dopravakov. Uvedomujeme si, že táto ulica je pomerne frekventovaná, čiže zo strany obyvateľov je potrebné, aby takéto časti boli vymedzené. Osvedčil sa nám aj priechod pre chodcov, ktorý bol zrealizovaný pri ZŠ Komenského smerom k starej telocvični. Na základe pracovného stretnutia sa vyhodnotí situácia, ak to bude potrebné, tak potom technické služby pristúpia. Treba povedať aj to, že takéto žiadosti pribúda z rôznych častí mesta. Na druhej strane musíme zohľadňovať aj stav dopravnej situácie, zachovanie plynulosti dopravy a takisto zohľadňujeme aj špecifické situácie a to hlavne v blízkosti škôl a zariadení, kde si to vyžaduje dopravná situácia. Takže určite aj toto bude témou prerokovania.

Ing. Bobík:

Prajem pekný deň všetkým. Ja mám interpeláciu v súvislosti s už dlhšie plánovaným odvodnením MČ Milhostov. Chcel by som pripomenúť, pred rokom taký čas sme tu hovorili o tom, že zrealizujeme nejaký návrh opatrení, ktoré by sme mali zrealizovať, ešte sme v tom čase mysleli, že v minulom roku, kvôli aj pandemickej situácie sa nám to nepodarilo, tak chcem pripomenúť páňovi prednostovi a pani viceprimátorky, aby sme teda zrealizovali tam tú návštevu. Zatiaľ nám počasie praje, sme zase v podobnom takom predjarnom období, zatiaľ nám počasie praje. Nevyzerá to tak, aby sa nám

zopakovalo to, čo v minulom roku, ale samozrejme nie sme vládcom počasia nikto z nás, tak ak je to možné, aby sme to ešte stihli zrealizovať aspoň na úrovni návrhu, dohodnúť sa s dotknutými. Vieme o koho ide, tak pripomínam sa v rámci interpelácií, aby sme to zrealizovali, pokiaľ možno čím skôr. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Určite v tomto prípade je to priorita v rámci pracovnej činnosti, pracovnej skupiny mesta. Takisto môžem potvrdiť to, že sme opätovne kontaktovali aj správcu týchto úsekov o poskytnutie súčinnosti spolupráce, prípadne o realizáciu vyčistenia, lebo týchto úsekov je pomerne veľa v meste. Očakávame odpoveď, pretože týmito problémami bombardujeme, aj vzhľadom nato, že ide o úseky, ktoré nie sú priamo majetkom mesta, resp. v správe mesta. Takže, ak sa tak nestane, tak budeme hlavne pod vplyvom toho, že prichádza jarné obdobie sa snažiť zrealizovať to začistenie čo najskôr.

Tomko:

Prajem všetkým prítomným príjemný deň. Mám niekoľko podnetov a interpelácií. Najviac podnetov prišlo od občana z MČ Milhostov. Berte to tak, že ten občan nie je proti vedeniu mesta, ale trápia ho niektoré veci, ktoré navrhuje, aby v tejto časti mesta boli zrealizované. Poviem tri podnety a tak poprosím primátora, keď môže odpovedať.

Prvý podnet je voda, mláka pri reformovanom kostole. Autá striekajú vodu na kostol, je to kultúrna pamiatka, kde si reformovaná cirkev postavila tam plot, žeby tam voda nestriekala na kostol, na tú pamiatku, najmä je to po daždi v hroznom stave jak to strieka. Samozrejme dá sa to nejakým spôsobom, odvodňovacím kanálom riešiť, ale treba sa tam ísť pozrieť, keď bude prašať.

Zase mám tu podnet na vodu, križovatka pred pánom Višňovským, Zvonárska ulica, takisto tam počas dažďa stojí voda, už aj pán poslanec Bobík spomenul tú odvodňovaciu časť, myslím, že je to potrebné.

Vidíte, že tí občania dávajú podnety týmto smerom.

Tretí podnet je cesta na ihrisko. Cesta kolo rodinného domu Ramšakových, chýba tam asfalt a je to blatná cesta, z ktorej pravidelne potom blato sa vynáša na cestu. To sú také prvé tri podnety a potom budem pokračovať ďalej.

PhDr. Čižmár:

V prvom rade k tej poznámke, že nie je to útok na mesto. Však myslím si, že žiadny podnet a interpelácia nebola riešená ako útok na mesto. Ja by som práve chcel, nieže pochváliť, ale vyzdvihnúť prácu poslancov za MČ Milhostov, aj keď to neboli poslanci, ktorí boli volení len v Milhostove aj pán Ing. Bobík, aj pán Ing. Telepovský, ktorí tie problémy týkajúce sa časti Milhostov prednášajú dennodenne a skôr si myslím, že využívajú tú možnosť, že sú buď prítomní na komisiách, alebo si nájdu cestu na úrad, kde riešia operatívne, promptne. Takýchto problémov bolo veľa poriešených aj vďaka tomu, že mali tú snahu a okamžite zareagovali na problémy občanov. Takže tie interpelácie neboli nikdy riešené ako útok na mesto. Samozrejme to, čo je možné riešiť ihneď v kompetencii, či už mesta alebo technických služieb, aj riešime. Takže aj v prípade vody pri reformovanom kostole, poprosím technické služby v spolupráci s pracovnou skupinou pána Ing. Kereštana pokiaľ je možné, vyriešiť to nejakým rigolom, nejakým odvodňovacím kanálom alebo drenážou. Treba to technicky vyhodnotiť a potom navrhnúť riešenie, pretože to isté bude aj prípad na Zvonárskej ulici pri dome Višňovských.

V prípade cesty na ihrisko, áno, na pracovnom stretnutí možno, ktoré bude tam priamo na mieste, tak sa vyrieši situácia. Takto pracovne riešime rôzne časti mesta, dohodli sme sa na postupe prác, môže sa riešiť aj cesta v blízkosti ihriska v Milhostove.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

Ďalší podnet je pre MHD. Občan sa pýta, prečo nechodí MHD aj na Zvonársku ulicu. Je tam len jedna autobusová zastávka na hlavnej ulici. Ja som si premeral tú cestu, má 800 metrov. Keď to porovnam k Paričovu, ktorý má 1400 metrov okruh paričovský, tam sú 4 zastávky. Na Zvonárskej nie je ani jedna. Treba pouvažovať nad tým, aj na tejto ulici bývajú starší ľudia, deti, ktoré musia za zlého počasia ísť až na hlavnú cestu.

Ďalší podnet, je pomník rodáka na cintoríne. Názov rodáka sa mi nepodarilo zistiť. Rozpadáva sa už niekoľko rokov, trebalo by ho nejak zakonzervovať, alebo osloviť pamiatkový úrad, krajský alebo iný. Ďalší podnet. Ozvučenie na cintoríne pri hrobe, keď je pietny akt. On má predstavu, nejaký mikrofón a nejaké ozvučenie, ktoré by počuli aj pri hrobe pozostalí, aby to bolo trochu dôstojnejšie.

PhDr. Čižmár:

Čo sa týka zastávky na Zvonárskej ulici. Je pravdou to, že týchto podnetov z rôznych bočných ulíc v rámci mesta je veľa. Spoločnosť Arriva, ktorá realizuje mestskú hromadnú dopravu, stále nastavuje svoj grafikon podľa situácie, ktorú má vyhodnotenú aj v spolupráci s mestom, kde je najväčší dopyt po tejto službe a kde sú na to podmienky, tzn. zastávky. Zmena, týkajúca sa napríklad časti Milhostov, určite musí byť s nimi prerokovaná, pretože to zmení smer jazdy a možno aj systém, časy, ktoré sú nastavené pre túto mestskú časť. Takže bude tento problém predmetom riešenia, rokovania a uvidíme ako sa vyhodnotí. Nevieť dopredu povedať, alebo dať záväzok, že sa trasa zmení práve cez túto ulicu. Aj v prípade spoločnosti Arriva, aj keď to je služba pre nás, pre mesto, sa musí zohľadniť čo najekonomickejší ukazovateľ a zasa, žeby pokryl služby čo najväčšej skupiny obyvateľstva. Takže, my od stola nevieme vyhodnotiť, či pre občanov je dobré mať zastávku len na hlavnej ulici, kam prichádzajú, aby sa dostali na spoj alebo, či je potrebné ešte zachádzať do jednotlivých uličiek, lebo podobne máme riešenu aj paričovskú časť, o ktorej si spomínal a takisto aj časti za koľajami, prípadne časť smerom na technické služby.

Čo sa týka pomníka, rodáka na cintoríne, tak tu by som ak je záujem samozrejme, ale táto otázka, keďže vykazuje nejaké znehodnotenie, mohla už byť predstretá skôr. Trošku ma mrzí, že ľudia nevyužívajú aj možnosť participatívneho rozpočtu, napr. to je projekt, ktorý je vhodný na takúto realizáciu, dokonca je tam aj zaujímavá alokácia peňazí. Zatiaľ som sa so žiadosťou o čerpanie participatívneho rozpočtu z časti Milhostov nestretli a to už ideme v 3. ročníku. Aj napriek výzvam, reklame, žiadna iniciatíva z tejto strany nejde. Takže ide práve o nápady, s ktorými prichádzajú občania, ktoré stačí len predostrieť na prerokovaní tu na pôde mesta a po vyhodnotení je potom veľká šanca na to, aby sa zrealizovali. Ale dobre, je to aj predmetom prerokovania na komisii pre MČ Milhostov a navrhne sa riešenie tak, aby tento pomník ostal zachovaný.

Čo sa týka ozvučenia na cintoríne, s touto požiadavkou zatiaľ zo strany cirkvi sme sa nestretli. Vieme, že ozvučenie aj tu v meste Trebišov je riešené podmienkami aké poznáme, to znamená nejaké špeciálne zosilňovače nie sú k dispozícii kňazovi, ani to nepožadovali, keďže má to nejaký charakter ten pietny akt, ale riešilo sa ozvučenie priamo zvonice alebo zvonenia tak, aby tá požiadavka, ktorá tu bola, pred niekoľkými mesiacmi bola naplnená, aj sa zrealizovala. Takže je to podnet, budeme sa tým zaoberať.

Tomko:

To je podnet asi kvôli tomu, že tam je štátna cesta I. triedy a dosť je tam silná frekvencia vozidiel, takže asi to pri pohrebe ruší, a nie je tak počuť jak bežne u nás na cintoríne.

A čo sa týka tej MHD, neviem, kde sa chodí otáčať, či až nie do Vojčíc, lebo tam nemá možnosť sa otočenia. Takže, tá cesta do Vojčíc a naspäť, možno viac prejde metrov, ako by prešla po Zvonárskej a na konci sa má kde pekne autobus otočiť a prišiel by naspäť. Len toľko, to je môj postreh.

Ďalší podnet tohto občana, je zvon na cintoríne. Nevieť, už je zvon? Na cintoríne, umieračik v dome smútku chýbal 17 rokov.

Ďalší podnet občana. Telefónne káble po stĺpoch na pravej strane, sú drevené stĺpy ešte staré, možno 40-50 ročné. Na tých je toľko káblov, visí, že otázka času kedy to tam všetko popadá. Tiež nejakým spôsobom to prekontrolovať, ktoré káble sú funkčné a ktoré nie sú funkčné.

Dalej, čo sa týka údržby cesty po zimnom období, máme na technických zberný voz. Občan tvrdí, že ho tam nevidel už 5 rokov. Že či by sa nedalo aj tam poslať vozidlo po zimnom období, vyčistiť túto cestu.

PhDr. Čižmár:

No, predniesol si to ako podnety, tak mne sa ťažko nejak s tebou konfrontuje. Pokiaľ ja viem, tak technické služby realizujú údržbu po zime, zbieranie. Takisto vieme, že v mnohých častiach mesta takúto bežnú údržbu, či už chodníkov si realizujú aj občania, iniciatívne už od začiatku roka, ale

technické služby stále v období po zime, v prvých jarných mesiacoch takéto čistenie realizujú v celom meste. Poprosím technické služby, aby to zapracovali do plánu úloh hneď po skončení zimnej sezóny a po prehodení techniky, aby to zrealizovali.

Čo sa týka telefónnych káblov, nie preto, že sa tomu vyhýbame, my kontaktujeme organizácie, ktoré majú v správe alebo v majetku túto sieť. Tá aj na základe realizovaných rozhodnutí realizuje alebo rieši postupnú úpravu, rekonštrukciu a zavedenie optickej siete. Po skúsenostiach z iných častí mesta, postupne odpája tieto káble, ona sama vyhodnocuje, ktoré sú funkčné, ktoré nefunkčné, takisto aj výmena stĺpov je plne v ich kompetencii. Takže budeme ich upozorňovať na túto vec, ak je niekde alebo ak niekde hrozí havarijný stav, bolo by dobre obrátiť sa, keď už nie priamo na tú spoločnosť, tak na mesto, aby sme túto požiadavku predniesli, pretože môže sa stať, že niekde došlo k havarijnému stavu a je potrebné to súrne doriešiť. Ináč, túto záležitosť si riešia práve spoločnosti, ktoré majú v správe káble.

Zvon na cintoríne, túto vec doriešime na komisii pre Milhostov, ale viem, že sa nejaké ozvučenie riešilo elektronicky.

Tomko:

Mám tu ešte podnet ohľadom spoločenskej budovy v Milhostove. Je tam chodník z panelov, ešte z čias výstavby. Je to klub dôchodcov a dosť ťažko sa im chodí do tej budovy. Nedalo by sa tam niečo vyasfaltovať, žeby to mali, bez toho, žeby sa tam nejakým spôsobom zranili?

Ďalší podnet je kamerový systém v obci, nemajú tam žiadnu kameru. Či sa uvažuje o takom dačom?

Ďalší podnet je ulica hlavná, vieme dobre, že štátny chodník nie je náš, ale upozorniť štátnu správu ciest o vybudovanie odvodňovacieho žľabu, kvôli tomu, že v čase dažďa ten chodník je celý pod vodou. Je dosť poškodený a ešte je aj celý pod vodou, potom sú tam veľké nánosy blata.

Posledná k Milhostovu, na konci obce smerom na ternavský most, je tam navozený posypový kameň asi osem tatier, tento kameň sa už rozváža na cestu. Pýta sa za akým účelom je tam navozený, že či má dajaký dôvod tam byť ten kameň, lebo je tam už vyše roka.

Posledná vec je ohľadom ihriska, je tam multifunkčné ihrisko, je tam pekná zelená plocha, ale nie je tam jedna lavička, preliezka pre deti a tiež nejak to nejakým spôsobom skultivovať, keď sa dá, tá časť mestská, zelená. Ihrisko je v poriadku, len není kde si tam sadnúť, nie je tam jedna lavička, nič ani altánok, vôbec nič tam nie je vybudované.

PhDr. Čižmár:

No, tak ako hovorím, trochu som prekvapený, že tie požiadavky neriešia operatívne, tzn. prísť na technické služby tak, ako to robí pán Ing. Bobík alebo pán poslanec Ing. Telepovský. Dať tento podnet, nech sa to operatívne dorieši, keď sú nejaké veci, ktoré sa dajú v priebehu pár dní zrealizovať. Spoločenská budova, chodník, asfaltovanie. Keď je to v havarijnom stave, že to spôsobuje problém, poprosím pána prednostu, aby túto časť dal do zoznamu, ktorá by mala byť navrhnutá na rekonštrukciu, na úpravu.

V prípade kamerového systému, zvyčajne inštalovanie kamerového systému je pripravované v častiach, ktoré vykazujú výraznú potrebu z dôvodu kriminality, z dôvodu dopravnej situácie, z dôvodu zhromažďovania ľudí. Zatiaľ sme podnet zo strany polície ani štátnej, ani mestskej na nejakú zvýšenú kriminalitu v MČ Milhostov nedostali, ani na nejaké problémy, ktoré súvisia s dopravnou situáciou, preto pre nás je to nová informácia. Kamerové systémy sa neinštalujú preto, len aby boli, aby zahrnuli aj túto časť mesta, ale zvyčajne reagujú na potrebu. Skôr je tendencia a to si všimame aj zo strany obyvateľov, aby nie všade boli inštalované, predsa len to znižuje istú mieru súkromia. Ale znovu zopakujem, zatiaľ takýto podnet ani zo strany polície, ani zo strany mestskej polície, ani zo strany občanov nebol na to, aby sa inštalovali kamery priamo v uliciach Milhostova. Problémy, ktoré tam vznikli, s niektorými jednotlivcami, tie boli operatívne riešené priamo za súčinnosti sociálneho oddelenia, ale tie nespôsobovali nejakú kriminalitu alebo ohrozenie občanov, ale skôr sa týkali sociálneho statusu tej osoby. Takže, keď sa vyhodnotí tá situácia a keď takéto požiadavky budú a bude to nevyhnutnosť, tak budeme musieť pristúpiť k inštalovaniu kamerového systému aj tam, ale montovať ho len preto, lebo tam nie je, tak neviem, či má logiku. Máme dosť veľa miest v meste, kde je potrebná kamera.

Čo sa týka hlavnej ulice, odvodňovacieho žľabu, poprosím pána prednostu, aby sme kontaktovali správu ciest a aby sa technicky doriešila táto situácia.

Posypový kameň, to je práve ten podnet, o ktorom hovorím, že mohlo sa operatívne riešiť. Poprosím technické služby, aby zistili o aký materiál ide a ak je to možné, aby čo najskôr sa táto plocha uvoľnila. Čo sa týka ihriska a lavičky, tak to je práve to, čo som už hovoril na začiatku. Dost' ma prekvapuje, že zo strany občanov nepríde takáto iniciatíva, že nepredstavia, čo by tam chceli mať. Participatívny projekt je práve o tom, že predstavia, čo tam chcú mať. Keď mesto nainštaluje, zvyčajne sa stretávame s dvoma reakciami, na jednej strane kvitujú, že sme tam niečo nainštalovali, na druhej strane hodnotia, nedobre, nie takým spôsobom, nie je to dobre doriešené. Veď tu je ideálny priestor na to, aby tí, keď ich je dost', ktorí chcú mať lavičky, chcú mať oddychovú zónu, aby sa stretli, dali nápad na papier a predložili ho vo forme participatívneho rozpočtu, aby sa realizoval, a my máme aj odobrenie, že je to väčšia skupina ľudí. Máme množstvo prípadov z mesta, kde sa realizovali takéto podnety a potom prišla spätná reakcia, lebo sa im nepáčilo, lebo sú tam lavičky, sa tam zvyšuje hluk, lebo sa tam narába s loptou, lebo sa tam deti hrajú a spôsobujú hluk. Takže, tu vítame takéto nápady, ale veď treba prísť. My sme mali už tri ročníky po sebe stretnutia s občanmi, vyzývame, pozývame ich, dávame to na čas po práci a zatiaľ neprišiel takýto návrh a takisto neviem o tom, aby podobná vec sa riešila na komisii pre MČ Milhostov. Takže, stačí prísť s nápadom, veď ten dotyčný nemusí ten projekt realizovať v plnej miere. Dá nápad na papier, predloží ho, spracuje sa v spolupráci s oddelením výstavby do elektronickej podoby a potom prebieha hlasovanie od určeného termínu a predpokladám, že každý občan Trebišova alebo aspoň tí, ktorí majú záujem pomôcť Milhostovu, tak veľmi radi prispejú hlasom, ak ide o dobrý nápad. Príkladom je sídlisko Juh, iniciatíva niekoľkých jednotlivcov, ktorí takýto altánok presadili v rámci multifunkčného ihriska alebo toho areálu.

Tomko:

Dakujem pán primátor za vyčerpávajúcu odpoveď.

Ešte jednu interpeláciu by som poprosil. Varichovská ulica, rodinný dom č. 211/19, tam nám korene stromu dvíhajú vozovku. Keďže na tej Varichovskej parkuje strašne veľa vozidiel, najmä v tej časti, jak je základná škola, tak kvôli výstavbe bytovky, tak presne tí vodiči, ktorí idú z opačného smeru, narážajú na ten dost' nebezpečný výtlk. Keby ste sa tam išli pozrieť, či sa nedá niečo s tým robiť.

Ďalšia moja interpelácia, možno viete o tom, pod nadjazdom je automobilový vrak, kde sa už tam schádzajú rôzne živly, už sa pomaly rozoberá, už z neho tam pomaly nie je nič, len čo s tým budeme robiť, asi to bude na našej hlave. Malo to dakedy poľské značky. Zrejme to auto je kradnuté? Tam to nebolo nechané. Nevie, či by mi vedel niekto na to odpovedať.

Posledná, už stará pesnička, je tu občan, zase podnet, ktorý, bytovka 2011, stojisko č. 15, na vlastné oči zažil toto, čo tu bolo niekoľkokrát povedané a pýtal sa ma, ja som mu nevedel odpovedať. Prečo pri zbere sa odváža komunálny a triedený odpad naraz, spolu? Už bolo niekoľkokrát tu povedané pánom poslancom Davalom, ale asi to treba stále vysvetľovať. Takže, to sú moje interpelácie.

PhDr. Čižmár:

Len tu vás poprosím, neviem, či ide o spôsob, že treba do mikrofónu vysvetliť. Však treba to vysvetliť normálne, keď si to počul pán poslanec tu, na zastupiteľstve. Ide o znehodnotený odpad. No jednoducho nemôže byť, pokiaľ je znehodnotený, už nemôže byť určený na separovanú zložku. Predpokladám, že potvrdí moje slová aj pán námestník, ktorý tu je aj pán riaditeľ. Z týchto prípadov je aj fotodokumentácia. Už sme pristúpili aj k tomu, že sme priamo na tom sídlisku, na tom stojisku, robili aj vysýpanie tej zbernej nádoby, aby bolo možné vidieť, čo obsahoval ten odpad. Nielen navrchu, ako by si niekto myslel, že to spôsobil niekto neprispôsobivý tým, že sa prehrabával aj priamo dole, že sú zamiešané rôzne komodity do tohto odpadu. Čiže v tomto prípade inú možnosť nemá tá zberová spoločnosť, v našom prípade technické služby, ako túto časť dať na to opätovné dotriedenie. Musia to dať do zberového vozidla, potom dotriediť vo svojich kapacitách. Takže nie je to tak, aby si nikto nemyslel a to preto hovorím do mikrofónu, aby už to bolo raz a na stále známe, žeby sme teraz nerešpektovali vôľu občanov separovať, práve naopak nabádame ich k tomu, ale keď je znehodnotený ten odpad, tak sa musí potom posúvať na dotriedenie a preto musí ísť do zberového vozidla na zmiešaný odpad.

Čo sa týka Varichovskej ulice, požiadam technické služby, aby túto interpeláciu vyriešili vo svojej kompetencii.

A čo sa týka autovraku, takisto podnet pre mestskú políciu, ale tieto problémy riešime na dennej báze. Budú použité zákonné postupy a hlavne tak, aby neboli porušené žiadne práva ani toho vlastníka. Poprosím pána náčelníka na dovysvetlenie.

Mgr. Pipa:

Vo vzťahu k tomu vraku. Vieme o ňom, dokumentujeme to tak, ako nám ukladá zákon. Je tam niekoľko problémov. Prvý problém, nachádza sa na pozemku KSK, pod nadjazdom. Po druhé, zrejme ide o auto po dopravnej nehode, na poľských značkách nevedeli sme stotožniť majiteľa, boli sme aj na ODI, riešime to, chvíľu to potrvá. Nie je to jednoduchá záležitosť v tomto smere. Jedná sa o súkromný majetok aj keď je v stave v akom je a nemôžete ho len tak spratať bez toho, aby bol na to nejaký zákonný dôvod, ale riešime to.

Ešte som chcel zareagovať pokiaľ môžem ku kamerovému systému v Milhostove. Riešili sme niekoľko podnetov alebo oznámení v časti Milhostov v letných mesiacoch z hľadiska narušenia verejného poriadku. V našom pláne, ktorý sme si spracovali na ďalšie rozširovanie kamerového systému v časti Milhostov. Už máme zapracované a vytypované miesta, kde plánujeme rozšíriť kamerový systém v tých kritických lokalitách aj vo vzťahu k tomu, že nám vznikajú tam skládky odpadu na ceste smerom na Bisce. Problém je v prenosových cestách. Musíme vyriešiť technický problém a potom čakať na výzvu, eurofondovú výzvu Prezídia PZ z prevencie kriminality. V prípade, že výzva príde, tak sa to bude rozširovať. Ďakujem.

Tomko:

Ďakujem za vysvetlenie.

MVDr. Hrdlík:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia mám jednu interpeláciu. Je to dosť taká nepríjemná a nechcem to brať ako útok na poslancov ani na vedenie, teraz je volebný rok. Chcel by som pripomenúť, že aby do 30.04. poslanci nezabudli na to majetkové priznanie aj s daňovým priznaním. Hlavne jedného pána by som chcel upozorniť, nemenovaného. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ja len doplním, že všetky potrebné usmernenia, informácie a podklady budú doručené mailom a budete zároveň upozornení aj na termín podania.

MUDr. Tomko:

Vie sa niečo, čo s tým našim Drakulovým hradom na dolnom konci? Bývala pekáreň? Čo vidím, stále je to obité plechom, všelijakými ďalšími, no hrozne to vyzerá.

Všimol som si, že zo severnej strany objekt, ktorý je strážený mestom, čiže bývala Frucona, ako keby sa rozoberalo. Obklad, tam je z toho dajak stále menej a menej.

Ďalej to, čo sme hovorili aj na mestskej rade. Teraz cez víkend to bolo zase, problém, teda dym z teplárne, zase to od juhu vialo. Vyvetrať sa to nedalo. Nevie, či tie filtre sú nedostatočné. Je tam postavené neviem, či lešenie alebo nejaká oporná stena, ale nerobí sa s tým nič, žeby sa urobila nadstavba komínov a nadstavba. Obyvateľov na juhu, ja si myslím, že každého jedného to obmedzuje a hovorím v tom čase, keď fúka južný vietor, vyvetrať sa nedá. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

V prípade budovy pekárne tak, ako to bolo už prejednané na mestskej rade, ide o súkromný majetok, ktorý navyše z pohľadu vlastníka spoločnosti, ktorá je za touto budovou, sú podlžnosti voči štátu. Bohužiaľ, ten zámer, ktorý bol v pláne zo strany mesta zveľadiť a inovovať túto budovu pre potreby marginalizovaných, resp. na zrealizovanie centra, kde by sa nachádzalo aj komunitné centrum, zdravotná služba, prípadne mestská polícia. V tomto prípade asi bude nereálne, preto mesto už pracuje a po návšteve aj pána splnomocnenca, pripravuje podklady pre výstavbu nového. Takže, z pohľadu budúcnosti, nevieme predpovedať osud tejto budovy. Samozrejme snahou je, aby nespôsobovala

nejaké ohrozenie na živote a zdraví, ale bohužiaľ, túto situáciu nespôsobilo mesto a momentálne nie je v možnostiach mesta pracovať na jej úprave, keďže je súkromným vlastníctvom.

Čo sa týka opravy, alebo problému, ktorý nastal na budove priemyselného parku išlo o uvoľnenie časti obloženia zo severnej strany. Na túto prácu bola zrealizovaná súťaž na dodávateľa, bola vyhodnotená súťaž a v týchto dňoch sa realizuje oprava, čiže problém, ktorý súvisel už možno s opotrebovaním materiálu, tá stena bude opravená, čiže bude budova daná do pôvodného stavu z tej severnej časti.

No a čo sa týka dymu z teplárne Trebišovskej energetickej, tá konštrukcia je pripravená na realizáciu navýšenia komínovej časti na základe informácií, ktoré máme priamo z vedenia tejto spoločnosti. Potom, čo stavebným konaním prebehla celá prípravná časť, nastal problém len s dodávkou materiálu, čiže to oddialenie alebo nejaké spomalenie prác bolo spôsobené práve tým, že materiály, ktoré sú potrebné na realizáciu navýšenia tohto komínového systému neboli ešte dodané, ale spoločnosť plánuje to zrealizovať v čo najskoršom období. Takisto nám avizovali aj opravu, resp. doplnenie filtračného systému, ktorý súvisí s prevádzkou celého zariadenia.

Keďže nie sú ďalšie interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

B o d č. 5

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, otváram Diskusiu.

Tomko:

Chcel by som v rámci možnosti Diskusie, otvoriť diskusiu trebišovský nadjazd. Vieme dobre, že sa chystá rekonštrukcia celého nadjazdu. Chcel by som požiadať mesto, keď bude pripomienkovať návrhy z KSK, aby sme zahrnuli tam aj pre chodcov tie zvodidlá, aby to bolo bezpečnejšie pre toho chodca na nadjazde, lebo zrejme tie nadchody a podchody tam asi nebudú. Zhruba toľko k tej otázke nadjazdu.

Ešte k svetelnej križovatke. Svetelná nám nefunguje už niekoľko týždňov v rámci havárie, či čo tam bolo. Neviem, či ešte sa spojzdni do rekonštrukcie kruhového alebo nespojzdni. Vedel by mi toto ešte niekto povedať?

PhDr. Čižmár:

K obidvom témam taká zatiaľ relevantná a jasná odpoveď v tom, čo sa týka budúcnosti nadjazdu, tam budeme postupovať na základe výsledkov rokovaní. Vôbec prvé rokovanie k tomu bude zajtra, tu na pôde mesta, kde úrad KSK aj v spolupráci so správou ciest KSK zvolal rokovanie, čiže sa vôbec ešte len predstavujú možnosti aké sú. My sme prizvali na toto stretnutie aj dopravný inšpektorát. Tam sa vlastne zanalyzuje celá situácia, lebo tých informácií je veľmi veľa. Takisto aj medzi obyvateľmi sa šíri veľa verzií. Našou snahou je, aby sa rekonštrukcia, ak to bude potrebné, zrealizovala v požadovanom rozsahu, ale za zachovania prevádzky, tzn. premávky, lebo je to dôležitý dopravný bod pre mesto Trebišov. Zároveň, ako to už bolo viackrát avizované aj na pôde KSK, či už zo strany mojej alebo príslušných organizácií, máme záujem, aby táto rekonštrukcia bola koordinovaná s prácami, ktoré sa realizujú v meste. Zrejme ste zachytili, že práce na termináli integrovanej osobnej prepravy sa rozbehli, už sú v nejakej fáze. Takisto mesto má záujem riešiť otázku kruhovej križovatky namiesto svetelnej, takže to bude ďalšia záťaž pre dopravnú situáciu a preto by sme boli radi, aby rekonštrukcia nadjazdu v meste bola pripravovaná a potom realizovaná tak, aby kontinuálne nadväzovala na práce a nedošlo k nejakému ohrozeniu plynulosti dopravy v meste. Špecifikácie, chodníky, spôsob rekonštrukcie bude zrejme predmetom projektovej dokumentácie. Takže, ak sa pristúpi k nejakému návrhu riešenia, tak určite budeme sa snažiť dosiahnuť to, aby ten prechod pre peších bol riešený trošku ináč, len upozorňujem na to, že peší to, čo vlastne požadovali doteraz, už budú mať čoskoro k dispozícii, tzn. podchod pod železničnou traťou, bezpečný, plynulý, bez ohrozenia motorovými vozidlami sa bude dať realizovať práve výstavbou terminálu integrovanej osobnej

prepravy. Takže my budeme najradšej, ak tí obyvatelia, samozrejme nie z Cukrovarskej, lebo si uvedomujeme, že Cukrovarská je viazaná na túto časť, tzn. nadjazd, tak budú využívať hlavne podchod. Samozrejme rekonštrukcia nadjazdu bude prebiehať tak, aby sme sa vyjadrili k všetkým dôležitým otázkam.

Čo sa týka svetelnej križovatky, ona nie je poruchová. Momentálne je v režime, kde sa riadime značením statickým. Rozhodli sme sa tak preto, ten typ svetelnej regulácie je už pomerne starý. Systém náhradných alebo spôsob dodania náhradných dielov je veľmi zložitý a vyžaduje si nejaký časový rámeč, dokonca až niekoľko týždňov a vzhľadom na to, že už koncom tohto mesiaca, začiatkom mesiaca marec sa pristúpi k prvým prácam na rekonštrukcii svetelnej križovatky, tak by bolo asi zbytočné investovať a hlavne čakať na dodávku, ktorá by možno došla až po funuse, tzn. už v čase, keď budú tieto svetelné body odstránené. Takže, chceme poprosiť obyvateľov, aby strpeli, aby boli trpezliví a hlavne pri riadení križovatky dodržiavali predpisy tykajúce sa, alebo vychádzajúce práve zo značenia, ktoré tam reálne je. Ak bude problém s plynulosťou, s rýchlosťou premávky, alebo s nejakým komplikovaným riadením, máme dobrú spoluprácu s dopravným inšpektorátom, čiže vieme si pomôcť v takýchto situáciách a hlavne v kritických hodinách. Čiže, nie je to z dôvodu zanedbania povinnosti, momentálny stav, je to len dôsledok reálneho zhodnotenia situácie a prihliadanie aj na dobu realizácie rekonštrukcie križovatky.

Tomko: FP

Ďakujem pán primátor. Ja by som ešte na margo športovej haly povedal iba toľko. Mal som možnosť sa zúčastniť odovzdávania tej športovej haly ako pre poslancov, škoda, že nás tak bolo málo poslancov prítomných, hoci asi dostali všetci tú pozvánku. Z môjho hľadiska, chcem sa vedeniu mesta a pánovi primátorovi poďakovať za odvedené dielo. Je to niečo úžasné, nádherné. Športová hala, myslím, že momentálne je najkrajšia na Slovensku. Takže, z môjho osobného hľadiska vám zo srdca chcem poďakovať aj za niektorých občanov, ktorí mi povedali, že je to nádherné, že sa vám také dielo podarilo. Ďakujem vám.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme. Ja len na záver doplním, že aby to nebolo vnímané, že to bolo nejaké završenie a vybavenie všetkého. My samozrejme plánujeme vás poslancov pozvať na oficiálne otvorenie. Plánované bolo už niekedy v mesiaci marec s účasťou niektorého z reprezentačných družstiev, myslím hádzanej. Čiže malo to mať trošku charakter takého slávnostnejšieho podujatia, len momentálne sme limitovaní epidemiologickou situáciou, tzn. neradi by sme otvárali oficiálne športovú halu v čase, kedy bude obmedzený prístup, či už divákov alebo účastníkov. To stretnutie, ktoré sme zvolávali, a na ktoré sme vás pozývali, bolo aj z dôvodu, že situácia na konci roka z pohľadu šírenia covidu bola zložitá. My sme mali dohodu, že po ukončení prác, ktoré sú aj v kompetencii mesta, vás prizveme na tzv. záverečný kontrolný deň. Bohužiaľ vtedy to bolo komplikované aj vzhľadom na tú situáciu, tak sme sa rozhodli to vyriešiť práve v tomto termíne, kedy sa tá situácia aspoň trošku uvoľnila. Budeme radi ak prijmete potom pozvanie na podujatie, ktoré bude už aj za účasti možno vzácných hostí zo športovej oblasti, ktorí sú spätí s mestom Trebišov. Takže bude to mať trošku iný charakter a myslím si, že aj atmosféru.

Bc. Gedeon:

Dobry deň prajem všetkým. Ja by som sa v rámci Diskusie, len chcel spýtať vedenia mesta. Svojho času boli v parku osadené tie cvičiace prvky tam, kde bolo bývalá Serenáda, potom pri Zimnom štadióne. Viac-menej vieme, prečo sa odstránili. Či budú tieto cvičiace prvky vrátené do parku alebo nie. Teraz je tam strašne veľa ľudí, chodia tam mamičky s malými deťmi a v tom parku úplne chýbajú dajaké detské ihriska, resp. preliezky pre tie deti. Aj včera, keď tam niekto bol, kto sa prešiel po parku, videli sme, že tam bolo veľa ľudí, malých detí. Táto situácia, ja viem, že teraz je zlá, lebo tie cvičiace prvky by sa museli nejak dezinfikovať, ošetrovať v tomto období, ale či mesto ešte uvažuje ich niekde, niekedy namontovať, resp. sú aj cvičiace prvky na kúpalisku, ale o tom sme sa bavili, že tam je prístup, aký je, málo sú využívané, dva mesiace v roku. Či aj tieto by sa nedali nejak sprístupniť pre ľudí, ktorí si chcú zacvičiť. Aj teraz v doobedňajších hodinách keby ste sa tam išli prejsť, by ste videli, že aj veľa seniorov tam chodia, ktorí určite by tieto prvky využili. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Tak, ja už možno po funuse, ale poviem, že oni môžu cvičiť, lebo oni sú už umiestnené v meste. Napr. na sídlisku, to sme aj publikovali, na sídlisku, na Škultétyho ulici je časť týchto prvkov osadená. Takisto pokiaľ sa nemýlim, tak budú doplnené aj v priestoroch centra voľného času, kde sa zhromažďuje mládež a kde je prístup ľudí. Na základe participatívneho projektu pani MUDr. Čeplíkovej, je takáto cvičiacia zóna umiestnená aj na Ulici 17. novembra na ostrovčeku. Takže, pokiaľ ľudia vyhľadávajú túto službu majú možnosť, keď sa pýtame na cvičebné prvky, sú umiestnené v meste v pokojnej lokalite na Škultétyho ulici, na uzatvorenom sídlisku. Ľudia majú možnosť prísť a zacvičiť si. Čo sa týka detských prvkov, zatiaľ takúto alternatívu nezvažujeme, aj na základe podnetov, ktoré boli zo strany verejnosti, obyvateľov, návštevníkov parku, sme sa rozhodli tieto prvky dať preč, aj keď vieme, že ich vyhľadávali niektoré skupiny obyvateľov. Snažili sme sa ich umiestniť na miestach, ktoré majú svoje opodstatnenie. Ďalšia skupina týchto prvkov je umiestnená aj na veľkom sídlisku za Materskou školou Pri polícii, takže tam bude miesto, kde budú môcť tieto prvky využívať.

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím Diskusiu.

B o d č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 31.01.2022.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **430/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 7

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jozef Gazdag v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 27.01.2022.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **431/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 8

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej

Predkladá: Mgr. Viera Mokáňová, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čepčíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 17.12.2021,

B/ schvaľuje

Prevod vlastníctva bytu z majetku mesta pre nájomcu:

Obytný dom súpisné číslo 2207, č. vchodu 8, Ulica 1. decembra

Por. č.: 2149

Č. bytu: 55

Meno nájomcu: Fabiánová Alena, 16.04.1958

Nájom od r.: 1996

%: 100

Cena bytu: 704,92 €

pozemku: 62,57 €

Spolu: 767,49 €

Obytný dom súpisné číslo 2501, č. vchodu 90, Ulica SNP

Por. č.: 2150

Č. bytu: 26

Meno nájomcu: Greculová Ľubica, 23.08.1971

Nájom od r.: 2002

%: 100

Cena bytu: 3 229,28 €

pozemku: 77,39 €

Spolu: 3 306,47 €

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:
(hlasovanie č.5)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **432/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 9

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 26.01.2022.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:
(hlasovanie č.6)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **433/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 10

Nájom nehnuteľného majetku (Rímskokatolícka farnosť Návštevy Panny Márie) - Mariánske námestie

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Rímskokatolícka farnosť Návštevy Panny Márie, je vlastníkom pozemkov o výmere 954 m², ktorý sa nachádza za Mariánskym súsoším, medzi prístupovou cestou k zadnému dvoru Rímskokatolíckej farnosti Trebišov a Gréckokatolíckou cirkvou, farnosť Trebišov. Nakoľko ide o pozemok, ktorý využívajú veriaci oboch farností na parkovanie motorových vozidiel pri účasti na bohoslužbách, mesto Trebišov sa žiadosťou obrátilo na vlastníka pozemku a to rímskokatolícku farnosť, ktorou prejavilo záujem o dlhodobý prenájom tohto pozemku, za účelom vytvorenia spevnenej odstavnej plochy z polovegetačných tvárnic, ktorá bude k dispozícii nielen týmto návštevníkom ale aj zamestnancom a rodičom žiakov Základnej umeleckej školy. Finančná komisia a komisia výstavby a majetku, uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť v predloženej podobe. Ja len chcem k tomu dodať, že ide o dlhodobú požiadavku, ktorá bola niekoľkokrát interpelovaná na rokovaní mestského zastupiteľstva. Chcem sa aj poďakovať pánovi prednostovi aj arcibiskupskému úradu, že boli ústretoví tejto veci a že táto plocha môže byť k dispozícii verejnosti. Samozrejme našou snahou bude nielen ju spevniť ale aj pretvoriť tak, aby esteticky zapadla do prostredia a zároveň aj zlepšila podmienky na parkovanie vozidiel, pretože to, čo tam bolo doteraz, tak zrejme neplnilo svoj účel a navyše bolo obmedzené aj počasím v rôznych obdobiach počas roka.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala predložený materiál s názvom Nájom nehnuteľného majetku (Rímskokatolícka farnosť Návštevy Panny Márie) – Mariánske námestie a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jozef Gazdag v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie nájomnej zmluvy na užívanie nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, zapísanej na LV č. 2578, pozemku registra C KN, parc. č. 3821/4, záhrada, o výmere 954 m², vo vlastníctve Rímskokatolíckej farnosti Návštevy Panny Márie so sídlom: Mariánske námestie 253/3, 075 01 Trebišov, IČO: 31 978 029, do nájmu pre mesto Trebišov so sídlom: M. R. Štefánika 862/204, 075 25 Trebišov, IČO: 00 331 996, na dobu neurčitú, za nájomné vo výške 0,03 EUR/m² (28,62 EUR/ročne), za účelom vybudovania odstavných plôch pre motorové vozidlá.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.7)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 434/2022, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 11

Nájom nehnuteľného majetku (Rímskokatolícka farnosť Návštevy Panny Márie)

- sídlisko Sever

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Rímskokatolícka farnosť Návštevy Panny Márie, je vlastníkom pozemku o výmere 1.493 m². Ide o pozemok, ktorý sa nachádza na sídlisku Sever, medzi ulicami Varichovská a Ternavská. Mesto Trebišov sa žiadosťou, ktorej podanie bolo prejednané aj na Komisii výstavby a majetku, obrátilo na vlastníka pozemku – Rímskokatolícku farnosť Návštevy Panny Márie, ktorou prejavilo záujem o dlhodobý prenájom tohto pozemku, za účelom vytvorenia spevnenej odstavnej plochy z polovegetačných tvárnic, ktorá bude k dispozícii obyvateľom sídliska Sever ako aj priľahlých ulíc. Finančná komisia výstavby a majetku uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť v predloženej podobe. Aj tu len pripomínam, že záujmom mesta je nielen vytvoriť nielen spevnenú plochu, ale zároveň vytvoriť areál, ktorý vhodne zapadne do tohto prostredia. Vzhľadom na požiadavky a kapacitné možnosti sídliska, bude to dôležitý príspevok k tomu, aby sa zlepšili podmienky pre parkovanie tu žijúcich obyvateľov a zároveň aj možno zlepšila dopravná situácia, ktorá teraz momentálne už zaťažuje okolité ulice a chodníkové časti sídliska Sever.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala predložený materiál s názvom Nájom nehnuteľného majetku (Rímskokatolícka farnosť Návštevy Panny Márie) – sídlisko Sever a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie nájomnej zmluvy na užívanie nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, zapísanej na LV č. 2578, pozemku registra C KN, parc. č. 4175/37, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1493 m², vo vlastníctve Rímskokatolíckej farnosti Návštevy Panny Márie so sídlom: Mariánske námestie 253/3, 075 01 Trebišov, IČO: 31 978 029, do nájmu pre mesto Trebišov so sídlom: M. R. Štefánika 862/204, 075 25 Trebišov, IČO: 00 331 996, na dobu neurčitú, za nájomné vo výške 1,00 EUR/m² (1.493,00 EUR/ročne), za účelom vybudovania odstavných plôch pre motorové vozidlá.

PhDr. Čižmár:

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.8)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **435/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 12

Prenájom nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Stredná odborná škola služieb a priemyslu sv. Jozafáta)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Stredná odborná škola služieb a priemyslu sv. Jozafáta, požiadala mesto Trebišov o prenájom priestorov na Medickej ulici. Ide o budovu súpisné číslo 2452. Uvedená budova je tohto času nevyužívaná a jej vnútorné priestory sú v nevyhovujúcom stave vyžadujúcom komplexnú rekonštrukciu. Škola prevádzkuje svoje elokované pracovisko na tej istej ulici v neďalekom objekte. Zároveň má záujem realizovať v uvedenom objekte výlučne odborný výcvik pre odbory strojárka výroba a stavebná výroba, resp. odbor murár. Už niekoľko rokov škola spolupracuje s Technickými službami mesta Trebišov v systéme duálneho vzdelávania. Keďže Technické služby mesta Trebišov nedisponujú vhodnými priestormi na realizáciu odborného výcviku v odboroch stavebná výroba a odbor murár, škola ponúka možnosť zrekonštruovať vnútorné priestory tohto objektu na náklady školy a vytvoriť tak moderné pracoviská s príslušným technickým vybavením, spĺňajúce hygienické a bezpečnostné požiadavky, čím by vznikli kapacity na realizáciu, napr. renovácie a údržby zariadení a vybavenia patriaceho do majetku mesta Trebišov, slúžiaceho občanom vo verejne prístupných priestoroch, výrobu zámkovej dlažby alebo iných komponentov slúžiacich na skrášlenie a renováciu verejných priestranstiev. Škola navrhuje zrealizovať rekonštrukčné práce, t. j. zmenu interiéru a strojového vybavenia na uvedenom objekte v období rokov 2022-2025 a vzhľadom na záväzok uskutočniť uvedenú rekonštrukciu na vlastné náklady, čo navrhuje uzatvoriť nájomný vzťah na 10 rokov od 01.09.2022 za nájomné vo výške 100 EUR/ročne s tým, že všetky náklady súvisiace so spotrebou energií, nákladmi na komunálny odpad a ďalšie náklady súvisiace s prevádzkou pracoviska, budú hradené školou. Projekt rekonštrukcie interiéru a dispozičného riešenia priestoru dielni bude predložený aj na schválenie prenajímateľovi, rovnako ako každé ďalšie potrebné úpravy a opravy na prenájom objekte.

Finančná komisia a Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala predložený materiál s názvom Prenájom nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Stredná odborná škola služieb a priemyslu sv. Jozafáta) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a upozorňujem, vzhľadom na to, že ide o prenájom nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, je na schválenie tohto bodu potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny všetkých poslancov, t. j. 15 hlasov. Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania majetku mesta, prenechanie nehnuteľnosti, ktorá je majetkom mesta Trebišov, a to nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaná na LV č. 4170, a to konkrétne stavba (iná budova) súpisné číslo 2452, postavená na pozemku registra C KN, parc. č. 1319/42, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 343 m², do nájmu pre nájomcu Strednú odbornú školu služieb a priemyslu sv. Jozafáta so sídlom: Komenského 1963/10, 075 01 Trebišov, IČO: 35 555 912, na dobu určitú, a to 10 rokov, za nájomné vo výške 100,00 EUR ročne.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v skutočnosti, že budovu vlastník nevyužíva a nájomca má záujem investovať finančné prostriedky do jej rekonštrukcie a technologického vybavenia, za účelom vytvorenia vhodných priestorov na realizáciu odborného výcviku pre odbor strojárskú výrobu a stavebnú výrobu, resp. murár. Vytvorenie skôr uvedeného pracoviska je vo verejnom záujme a v záujme obyvateľov mesta Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.9)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **436/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 13

Prenájom nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Spojená škola internátna)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Spojená škola internátna, požiadala mesto Trebišov o poskytnutie nájmu v budove tzv. Azylového domu na Ul. M. R. Štefánika 66 v Trebišove. Dôvodom je potreba rozšírenia školy, ktorá už vo svojich podmienkach nedisponuje voľnými priestorovými kapacitami a počet žiadostí rodičov detí s diagnózou autizmu a pervazívnych vývinových porúch narastá. Budova tzv. Azylového domu v minulosti slúžila pre potreby Košického samosprávneho kraja, ktorý v budove zriadzoval útulok pre ľudí bez domova. Košický samosprávny kraj prestal zariadenie prevádzkovať, pričom bola ukončená aj nájomná zmluva. Odvtedy je budova dlhodobo nevyužívaná, resp. v čase pandémie bola poskytnutá ako mobilné odberové miesto pre účely testovania na ochorenie Covid 19. Budova si pre ďalšie jej využívanie vyžaduje finančné prostriedky pre jej opravu alebo rekonštrukciu, pričom mesto Trebišov v súčasnosti pre budovu nemá využitie. Spojená škola internátna má záujem užívať budovu bývalého Azylového domu pre skôr spomenuté zariadenie, pričom má záujem do budovy aj investovať. Zariadenie bude slúžiť najmä pre obyvateľov mesta a jeho blízkeho okolia. Finančná komisia a Komisia výstavby a majetku uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala predložený materiál s názvom Prenájom nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Spojená škola internátna) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jozef Gazdag v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s ustanovením § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania majetku mesta, prenechanie nehnuteľností, ktoré sú majetkom mesta Trebišov, a to nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 4170, a to konkrétne stavba, súpisné číslo 66 (iná budova), postavená na pozemku registra C KN, parc. č. 3667/2, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 130 m² a pozemok parc. č. 3667/6, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 439 m², do nájmu pre nájomcu Spojená škola internátna so sídlom: Poľná 1, 075 01 Trebišov, IČO: 17 072 948, na dobu určitú, a to 7 rokov, za nájomné vo výške 1,00 EURO ročne.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v skutočnosti, že nehnuteľnosti sa prenajmú za účelom rozšírenia Spojenej školy internátnej, nakoľko na jej pracovisku, na ul. Poľnej 1 v Trebišove, narastá počet žiadostí rodičov detí s diagnózou autizmu a pervazívnych vývinových porúch a škola vo svojich podmienkach už nedisponuje voľnými priestorovými kapacitami. Vytvorenie skôr uvedeného pracoviska je vo verejnom záujme a v záujme obyvateľov mesta Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.10)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **437/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 14

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena

(František Tomko a Veronika Tomková)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

27. októbra 2021 požiadali pán František Tomko a pani Veronika Tomková, o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu. Žiadatelia sú vlastníkami stavebného pozemku, na ktorom plánujú postaviť rodinný dom a vecné bremeno žiadajú zriadiť za účelom vybudovania vjazdu a vstupu na uvedený pozemok, ako aj na umiestnenie prípojok inžinierskych sietí. Za aktuálneho stavu vlastníckych práv je podľa vyjadrenia navrhovateľov jediným možným riešením prístupu na pozemok v ich vlastníctve práve prístup zo strany Hurbanovej ulice. Komisia výstavby a majetku uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (František Tomko a Veronika Tomková) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MVDr. Hrdlík:

Objasniť ostatným, aj ľudia, čo nás počúvajú, že oni kúpili pozemok od súkromného majiteľa, títo dvaja, ten manželský pár a dostali sa do nejakej pasce, ktoré mesto a poslanci vyšli v ústrety, že chcú im pomôcť, lebo ináč ten pozemok len helikoptérou by sa, dobre hovorím pán primátor? Hovorím, že mesto, cirkev aj poslanci, hlavne Komisia výstavby citlivo, aj na rade sme k tomu pristúpili. Len hovorím, že oni, keby sme my im to neschválili, ten pozemok je nepoužívateľný. Čiže poslanci na to citlivo zareagovali a hlavne na rade a vyšli v ústrety tomuto mladému páru, ktorí sa nejak dostali do omylu a do nejakej pasce zo strany toho človeka, čo im tam. Ja do toho bližšie nevidím, len som videl tie mapy a jednoducho, oni nemajú inú šancu, len sa dostať, mesto keby im neschválilo, tak jednoducho ten pozemok je nepoužitelný. Čiže, ja budem hlasovať za, len hovorím, žeby videli aj, že mesto vychádza v ústrety takýmto ľuďom, ktorí sa dostali do takej nežádanej situácie, nie z pohľadu mesta. Mesto im len pomôže, pomocnú ruku im dá, i poslanci, keď to schvália a vybudujú si tam domček na tom pozemku, ktorý im predal súkromný majiteľ. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Určite je záujmom zo strany mesta a vás poslancov zvlášť podporiť individuálnu bytovú výstavbu a pomôcť v tejto veci, týmto žiadateľom.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v stave právnom na pozemok, parcela registra E KN, parc. č. 7778/22, vodná plocha, o výmere 733 m², katastrálne územie Trebišov, LV č. 9545, vo vlastníctve mesta Trebišov, a to v rozsahu dielu č. 1 o výmere 78 m², vyčleneného na základe GP č. 20/2021, na vyznačenie práva prechodu a prejazdu cez pozemok, parc. č. 4519/1, zo dňa 14.10.2021, a v stave podľa registra CKN na pozemok, parc. č. 4519/1, bez založeného listu vlastníctva (ďalej len „povinný pozemok“) s účinkami „in rem“ v prospech pozemku, parcela C KN, parc. č. 3652/5, katastrálne územie Trebišov vo vlastníctve budúcich oprávnených: František Tomko a Veronika Tomková, obaja bytom Berekovská 2468/1, 075 01 Trebišov, predmetom ktorého bude právo prechodu a prejazdu budúcich oprávnených cez povinný pozemok ako aj umiestnenie prípojok inžinierskych sietí na povinnom pozemku, to všetko za cenu pri pozemných stavbách 0,10 EUR za každý aj začatý m² pozemku, ktorý je zaťažený vecným bremenom, najmenej však 100 EUR, a pri nadzemných a podzemných vedeniach inžinierskych sietí 1,00 EUR za každý aj začatý bežný meter vedenia, najmenej však 100 EUR.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.11)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **438/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 15

Postúpenie práv a povinností stavebníka (Trebišovská energetická, s. r. o.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Stavebným povolením, zo dňa 31. januára 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 31. januára 2020, stavebný úrad povolil stavbu „Trebišov, sídlisko JUH I., 2x39 b.j. Nájomné byty - aktualizácia“ v katastrálnom území Trebišov. Na základe vzájomných rokovaní obchodná spoločnosť Trebišovská energetická, s. r. o. ako prevádzkovateľ sústavy centrálného zdroja vykurovania, prisľúbila, že na seba prevezme povinnosti v súvislosti s výstavbou teplovodného kanála vedúceho k novobudovaným bytovým domom na sídlisku Juh. Vzhľadom k tomu, že výstavba teplovodného kanála bola povolená stavebným úradom v rámci stavebného povolenia, ktoré povoľovalo výstavbu

bytových domov ako celku, je potrebné časti práv a povinností vyplývajúcich zo stavebného povolenia previesť na nového stavebníka, čiže Trebišovskú energetickú, s. r. o. a uzatvoriť Zmluvu o postúpení práv a povinností stavebníka medzi mestom Trebišov ako cedentom a Trebišovskou energetickou, s. r. o. ako cesionárom.

Komisia výstavby a majetku uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala predložený materiál s názvom Postúpenie práv a povinností stavebníka (Trebišovská energetická, s. r. o.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

postúpenie časti práv a povinností stavebníka mesta Trebišov so sídlom: M. R. Štefánika 862/204, 075 25 Trebišov, IČO: 00 331 996, zo stavebného povolenia vydaného stavebným úradom Obcou Vojčice, pod č. 53/19/2020 zo dňa 31.01.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.01.2020, a ktorým stavebný úrad povolil výstavbu objektu SO 09 Teplovodný kanál ako súčasť stavby „Trebišov, sídlisko JUH I., 2x39 b.j. Nájomné byty - aktualizácia“ na pozemkoch registra C KN, parc. č. 1749/159, 1749/136, 1749/1 v katastrálnom území Trebišov, na nového stavebníka: Trebišovská energetická, s. r. o. so sídlom: Poľná 2480/4, 075 01 Trebišov, IČO: 44 498 578 a uzatvorenie Zmluvy o postúpení práv a povinností stavebníka medzi mestom Trebišov ako cedentom a Trebišovskou energetickou, s. r. o. ako cesionárom.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.12)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **439/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 16

Zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 208/2020 zo dňa 25.02.2020

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo na svojom zasadnutí konanom 25. mája 2020 uznesenie č. 208/2020, ktorým schválilo nadobudnutie (odkúpenie) pozemku od pána Rastislava Macka. Účelom nadobudnutia tohto pozemku bolo riešenie plynulosti a bezpečnosti dopravy na križovatke Ulíc M. R. Štefánika a SNP, formou vybudovania kruhovej križovatky. Vlastník pozemku nemá záujem predať predmetný pozemok. Vzhľadom na uvedené navrhujeme zrušiť uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 208/2020.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala predložený materiál s názvom Zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 208/2020 zo dňa 25.05.2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MUDr. Tomko:

Je veľká škoda, aj keď priestor nie je veľký, že sa tam nevybuduje ten kruhový objazd, lebo ja chodím tade dennodenne a vidím hlavne cudzích, alebo ktorí to nepoznajú, že vytvárajú chaos na tejto križovatke. Ja by som poprosil len tam urobiť aspoň, z mojej strany vyzerá len návrh na nakreslenie čiar, aby tí, ktorí prichádzajú do mesta vedeli, že viac-menej ako - kde sa zaradiť a viac-menej ako pokračovať ďalej, lebo pre cudzincov je to problém. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme aj my. Je to určite podnet pre technické služby v čase, keď sa bude realizovať čiarovanie v meste, resp. obnovenie tohto čiarovania, aby sa nezabudlo aj na túto časť mesta. Zároveň, čo sa týka budúcnosti, my sme presvedčení a predpokladám, že viacerí aj na úrovni vedenia mesta, že táto situácia sa bude musieť v dohľadnej dobe doriešiť. Je na to pripravený podklad, materiál, tzn. návrh riešenia tejto križovatky a myslím si, že aj pre samotnú prevádzku RM autoservis, to bude časom nevyhnutné vzhľadom na momentálnu situáciu, ktorá je tam. Bude si to samozrejme vyžadovať aj istú obeť zo strany všetkých, tak súkromného vlastníka ako aj mesta, ale vzhľadom na reálne možnosti aké poskytuje dopravná situácia v tejto časti mesta, tak bude to nevyhnutnosť. Verím, že sa zmení stanovisko aj vlastníkov tohto pozemku a budú mať záujem participovať na realizácii.

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jozef Gazdag v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

zrušuje

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 208/2020 zo dňa 25. 05. 2020.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.13)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 440/2022, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 17

Zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 404/2021 zo dňa 13.12.2021

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo na svojom zasadnutí konanom 13.12.2021 uznesenie č. 404/2021, ktorým schválilo postúpenie práv a povinností zo Zmluvy o poskytnutí dotácie z Hádzanárskeho klubu Slavoj Trebišov na Športový klub ZEMPLÍN Trebišov. Nakoľko medzi uvedenými klubmi nedošlo k dohode o postúpení práv a povinností z tejto zmluvy, navrhujeme uvedené uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trebišove zrušiť.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala predložený materiál s názvom Zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 404/2021 zo dňa 13.12.2021 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Mgr. Ostrožovič:

Prajem všetkým príjemný deň. Chcel by som sa poďakovať za Športový klub ZEMPLÍN Trebišov, mestu Trebišov, za to, že vyvinulo túto iniciatívu. Takisto sa chcem poďakovať všetkým poslancom, že schválili toto uznesenie. No a musím s poľutovaním skonštatovať, že pravdepodobne asi jediní, ktorí nepochopili o čo ide, tak to je vedenie klubu alebo občianskeho združenia HK Slavoj Trebišov. No, takže bohužiaľ, nezrealizovalo sa to, ale nevádi, my ideme ďalej.

Bc. Gedeon:

Ešte raz, dobrý deň všetkým. Túto tému som povedal, že už nebudem rozoberať, nakoľko sme sa o nej bavili na Komisii športu a kultúry. No, nedá mi odpovedať na pána poslanca, keď si myslí, že sme nepochopili, to vedenie, v ktorom som aj ja, ale my sme tento proces veľmi dobre pochopili a tieto finančné prostriedky Občianskemu združeniu ZEMPLÍN Trebišov boli ponúkané ešte niekedy, keď sa dobre pamätám v mesiaci máj, kde bola predložená jedna zmluva, kde boli zahrnuté tieto finančné prostriedky ako aj rôzne cvičebné pomôcky, ktoré vlastnil klub Slavoj Trebišov. Táto zmluva bola odmietnutá s tým, že nebude ani pripomienkovaná, ani doplňovaná žiadnymi návrhmi, opravami, alebo niečím. Čiže, chcel by som vyvrátiť toto tvrdenie, že sme nepochopili. Tieto finančné prostriedky,

ktoré ostali na účte a neboli vyčerpané, ako dotácia, ktorá bola daná mestom na Klub Slavoj Trebišov, boli ponúknuté, opakujem znovu, boli ponúknuté v tejto zmluve Občianskemu združeniu Zemplín Trebišov, takže neviem o čom. A vrátim sa aj k tej zmluve, ktorá bola schválená na mestskom zastupiteľstve, ktorého som sa nezúčastnil, bohužiaľ pre chorobu. Nevieť kolíky z prítomných, resp. hlasujúcich poslancov čítali tú zmluvu, lebo mne táto zmluva viac-menej predložená, si myslím, resp. som presvedčený, že keď sa robí nejaká zmluva a má dôjsť k jej uzavretiu, mali by o tom vedieť obe strany, ktoré idú tú zmluvu podpísať, aby bola zrealizovaná. Nie len jednoducho prísť a predložiť zmluvu bez toho, aby sme vedeli, čo tá zmluva obsahuje, čo v nej je. Jednoducho prísť, zavolať, zdvihnúť telefón a povedať, že potrebujeme podpísať zmluvu. Určite by táto zmluva dopadla inak, keď by zo strany predkladateľa, resp. navrhovateľa tejto zmluvy bol úplne iný prístup, nie direktívny a taký autoritatívny by som povedal, tu je zmluva, podpíšte ju. Čiže, ja len viac-menej len k tomu toľko, ako som sľúbil aj pani predsedníčke našej komisie, že viac túto tému rozoberať nebudem. Nechcel som ani tu teraz rozoberať, nechcel som sa o nej vôbec baviť, prešlo to ako to prešlo. Je nám ľúto, že týmto spôsobom, ale už ani neviem, jak to mám pomenovať. Nebudem sa k tomu viacej vyjadrovať, len aby ste vedeli všetci. Ešte raz zopakujem, tieto finančné prostriedky boli poskytnuté ešte v mesiaci máj, keď sa dohadovali veci o vysporiadaní medzi oddielmi, preregistrovali všetci aktívni hráči z oddielu Slavoj Trebišov do oddielu ZEMPLÍN TREBIŠOV. A ešte chcem jedno na záver povedať, že hádzanářky klub Slavoj Trebišov neukončil svoju činnosť, len ju prerušil, resp. pozastavil. Čiže opakujem, hádzanářský klub Slavoj Trebišov neukončil činnosť, pozastavil, resp. prerušil. Ďakujem.

PhDr. Čiřmár:

Nedá mi nezareagovať pán poslanec, lebo boli tu použité slová, že direktívne nastavená zmluva. Tak len na objasnenie, ale skutočne, tu nikto nechce vyvolávať zbytočné konfliktné situácie. My sa v meradle rozprávame o peniazoch mesta, ktoré sú poskytované spôsobom poskytnutia dotácie na základe žiadosti na činnosť. Na základe toho, že klub predkladá túto žiadosť, kde predkladá o aký druh činnosti ide. Tak tomu urobilo celé zastupiteľstvo na základe všeobecnej zhody po akceptovaní toho prepočtu, ktorý bol realizovaný v roku 2020, na konci roka, myslím, že aj v súvislosti so schválením rozpočtu v decembri 2020 schválilo dotáciu na daný rok pre športový klub. Tá situácia vyústila do stavu, že ku koncu sezóny, tzn. v polovici roka 2021 HK Slavoj ukončil športovú sezónu, športovú sezónu, ja nehovorím činnosť. Tak, ako všetky kluby, ukončíte športovú sezónu 20/21 a potom sa pripravujete na ďalšiu 21/22, čo reálne beží, teraz v tomto období. Vzhľadom na to, že hráči, tréneri z HK Slavoj, boli preregistrovaní do ŠK ZEMPLÍN, vzhľadom na obdobie, išlo o jeseň roka 2021 a predloženia vyúčtovania z vašej strany, myslím z klubu HK Slavoj, ostala zvyšná suma. Na základe posúdenia poslancami, myslím, že výsledok hlasovania tomu aj zodpovedá sa zvyšné peniaze pripravili v podobe postúpenia týchto práv a poskytnutia pre ŠK ZEMPLÍN. Pretože všetci hráči, ktorí reálne mohli hrať súťaže, tréneri, ktorí ich trénujú boli preregistrovaní pod značkou ŠK ZEMPLÍN. Čiže na argument, ktorý ste hovorili, že prečo sme my, ako mesto, tieto peniaze neposunuli futbalistom a hokejistom. Odpoveď je už známa. My sme sa pýtali futbalistov, hokejistov, oni tieto peniaze nechceli. V konečnom dôsledku ani poskytnúť sme im nemohli, lebo to nie sú z kategórie športové podujatia, podpora športových podujatí. To sú z kapitoly dotačnej, ktorá ide na športovú činnosť klubov. Ale aj napriek tomu, futbalisti a hokejisti sa na spoločnom stretnutí vyjadrili, že oni tieto peniaze nechcú, lebo patria deťom, hráčom a trénerom, ktorí boli v HK Slavoj a sa prestúpili do ŠK Zemplín. Čiže v maximálne dobrej viere, mesto po riešení, či si tie peniaze môžeme nechať ako mesto, čo by sme urobili radšej, však tie peniaze sú stále potrebné niekde, tak sme len urobili to, že sme tento materiál predložili na prerokovanie do komisií, následne aj do zastupiteľstva a tam bol všeobecne schválený. Hovoríš o direktíve, veď z pozície vedúceho kancelárie si bol kontaktovaný, rešpektovali sme, že si bol v nemocničnom zariadení, si nás odporučil na pani Majovskú. To nebolo o tom, že my pripravujeme nejaké detaily zmluvy, kde vás obmedzujeme ako klub alebo obmedzujeme vašu činnosť a naopak zvyhodňujeme niekoho iného. Išlo len o princíp, využiť čas do vyúčtovania dotácie a peniaze, ktoré aj z môjho pohľadu, laického pohľadu, patrili ŠK ZEMPLÍN, keďže ten klub zastrešil tieto deti aj trénerov a staral sa o ich športovú činnosť, tzn. zabezpečoval zápasy, tréningový proces, zabezpečoval turnaje, tak všeobecne mestské zastupiteľstvo a na predložený materiál mestom, zareagovalo pozitívne an bloc, odsúhlasilo poskytnutie týchto peňazí. Jediné, čo bolo potrebné doriešiť bolo to, aby sa na základe vyjadrenia právnikov, celý tento proces ošetril podpismi zúčastnených. Stále

však budem pripomínať, že nejde o vaše peniaze ako HK Slavoj, žeby ste obetovali svoje peniaze, ale ide stále o mestské peniaze, o tie peniaze, ktoré dáva mesto na športovú činnosť. Keďže z vašej strany nebola vôľa podpísať, tým pádom táto zmluva alebo dohoda padla a na odporúčanie hlavného kontrolóra, ktorý rieši tieto veci bolo nám dané na vedomosť, žeby bolo potrebné tie neaktuálne, neplatné uznesenia zrušiť, tak preto predkladáme na zrušenie.

MVDr. Hrdlík:

Pán primátor, ja by som sa chcel poďakovať starému vedeniu HK Trebišov za dobrú prácu, ktorú tu vykonal a som dosť smutný a sa mi nepáčilo, že takto sa to všetko zomlelo. Ja som sa do toho nechcel miešať, ale hovorím, dobre by bolo, keby sa tie zbrane zložili, ukludnila sa situácia. Vidím z toho bratovražedný boj a troška tie sily spojili jedna aj druhá strana, jedna prepáčila, druhá ustúpila a spolu opäť, lebo v jednej aj v druhej strane sú odborníci. Tie úspechy Slavoj Trebišov boli pekné, boli dobré a tí ľudia tam obetovali nejaký čas, nejak sa to zomlelo. Nechcem do športu zasahovať, som sklamaný z toho športu, čo som robil predtým, ale hovorím, škoda, že sa to tak nejak stálo zle, ale poďakovať sa treba jednej aj druhej strane, žeby spojili tie sily a keby vedenie mesta im pomohlo, žeby ďalej tak pekne reprezentovali mesto ako doteraz a tie výsledky boli tiež také pekné ako oni dosiahli. Ja by som sa chcel poďakovať starému vedeniu, tá situácia sa mi nepáčila na konci, ale už to nejak musíme zabudnúť a ísť ďalej. Ďakujem.

Mgr. Ostrožovič:

Nedá mi nezareagovať na slova pána poslanca Gedeona. Ja sa vrátim k tej zmluve, ktorú nám oni ponúkli, lebo jeho výčitka bola, že boli direktívne prinútení a bola im rovno pod nos strčená zmluva. No, pán poslanec, toto ste presne vy urobili, keď sme mali posledný dátum, posledný deň, keď sme museli prihlásiť, lebo už sme to riešili spoločne, dorastencov do 1. dorasteneckej ligy. Všetko bolo dohodnuté, ja som komunikoval aj so Slovenským zväzom hádzanej so športovo-technickou komisiou, kde a to som poslal aj pani Majovskej, bolo vyjadrenie, aby sa prihlásil do súťaže už nástupnícky klub ŠK ZEMPLÍN Trebišov. No a vy ste na toto stretnutie v piatok poobede prišli s touto zmluvou, dovtedy ju nikto nikde nevidel a vy ste urobili presne to, čo vyčítate mestu. Prišli ste tam, strčili ste nám túto zmluvu pod nos a povedali ste, neprihlási sa ŠK ZEMPLÍN do súťaže, keď vy túto zmluvu nepodpíšete. Táto zmluva bola na rok, čiže chceli ste nám požičať deti na rok a keď už sa bavíme o tej sume, bola to suma 4 tis. eur, čo zďaleka nepokryje náklady, ktoré boli na dorasteneckú súťaž, ktorá začala v septembri. Máme jedno šťastie, že ten covid, nám neumožnil vycestovať do Bratislavy a do Stupavy, lebo jednoducho by sme na to asi nemali a to aj vďaka vášmu prístupu. Takže, také zavádzajúce informácie ako tu púšťaš pán poslanec, to je neuveriteľné, ale také na úrovni Remišovej by som povedal. Ale to sú vaše pracovné metódy, takže nemám k tomu čo viac povedať.

Bc. Gedeon:

Pán poslanec Ostrožovič, neviem prečo si vybehol na mňa takou, že som ako Remišová, no skôr tvoje jednanie mi pripomína jednanie súčasnej vlády počnúc premiérom a končiac pani Remišovou, jak si hovoril, vid' aj tvoje statusy na fejsbukových stránkach, ale nevádi. Áno, máš pravdu, že sme prišli s tou zmluvou. Áno, je pravda, že bola na rok, ale keď si povedal A, povedz aj B, čo tam ďalej v tej zmluve bolo písané. Čiže, tie praktiky z ktorých si ma obvinil sú skôr tvoje, že stále my zavádzame, klameme a otáčame si pravdu ako potrebujeme. Ja by som tieto problémy, ktoré sú medzi občianskymi združeniami, čo sa týka tohto, neriešil na pôde mestského zastupiteľstva. Tu riešime viac-menej tú zmluvu a ako podotýkam, v zmluve boli ponúknuté aj finančné prostriedky, ktoré sme mali, tie sme ponúkli. Z vašej strany bolo tam vtedy úplne iné vyjadrenia. Takisto sme vám tú zmluvu nechali, aby ste ju pripomienkovali, urobili, povedali, čo v nej chcete upraviť, an bloc ste ju odmietli. Čiže my sme sa podľa toho zariadili. Chlapcov sme prihlásili, nebol tam žiadny problém, potom došlo k preregistrácii, čiže do nového ročníka nastúpilo družstvo ako ZEMPLÍN. Pri dorastencoch tak, ako sme sa dohodli Slavoj – ZEMPLÍN Trebišov, pri žiackych družstvách ZEMPLÍN Trebišov, nebol žiadny ďalší problém. Takže, ja si myslím, že toto obdobie, ani neviem ako to nazvať, je za nami, ja vám prajem do ďalších rokov veľa športových úspechov, robte, starajte sa o deti, dosahujte výsledky a k tejto situácii sa už viac vyjadrovať nebudem. Ďakujem.

Mgr. Ostrožovič:

Ja chcem len povedať toľko, že zabudol si ešte aj ty povedať B, že áno, chlapcov ste preregistrovali a peniaze, ktoré boli určené pre týchto chlapcov ste vrátili mestu a nedali ste to tým chlapcom, pre ktorých boli určené na tú ďalšiu sezónu, lebo bolo to na rok 2021. Nemám viac, čo k tomu dodať.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

zrušuje

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 404/2021 zo dňa 13. 12. 2021.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.14)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 441/2022, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 18

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2022

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle príslušného paragrafu zákona č. 596/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov určí obec všeobecne záväzným nariadením výšku finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy, školského klubu detí pri základnej škole, zariadenia školského stravovania a centra voľného času na príslušný kalendárny rok. Zmeny v zákone č. 596 upravujú a menia spôsob financovania zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti neštátnych zriaďovateľov, tzn. cirkevných a súkromných, ktoré sú zriadené na území mesta. Na rok 2022 bolo schválené VZN č. 175/2021 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2022, ktoré je potrebné z dôvodu tejto novelizácie zrušiť a schváliť nové. Zmeny sa týkajú situácie v prípade mesta, ktoré má na svojom území školu alebo zariadenie neštátneho zriaďovateľa, poskytuje mu tieto finančné prostriedky na základe zmluvy, to je jedna zmena a druhá podstatná mesto poskytuje z podielových daní samosprávy finančné prostriedky na mzdy a prevádzku v plnej výške sumy. Komisia školstva, kultúry a športu uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť v predloženej podobe.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2022 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Chcel by som sa spýtať pre informáciu. V materskej škole majú všetky rovnakú dotáciu v meste, alebo je tam nejaká výnimka pre nejakú materskú školu? Sú tam nejaké výnimky pre niektoré materské školy?

PhDr. Čižmár:

Súčasťou materiálu je tabuľka, kde máte výšku dotácie a máte tam aj žiaka materskej školy, tzn. výšku, ktorá sa zrovnocnila pre všetky mestské, pre zariadenia mestského zriaďovateľa, čiže mesto Trebišov, aj neštátnych, čiže cirkevné.

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a upozorňujem, že keďže ide o všeobecne záväzné nariadenie, je na schválenie tohto bodu potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných. Nech sa páči návrhová komisia.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení na rok 2022

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.15)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **442/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 19

Dodatok č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 84/2008, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov č. 1- 3

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na základe splnomocňovacieho ustanovenia § 19 zákona č. 470/2005 Z. z. o pohrebníctve a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov, prijalo Mestské zastupiteľstvo v Trebišove, na svojom zasadnutí ešte 30. apríla 2008, Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov č. 84, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov. Z legislatívnych ako aj praktických dôvodov bolo toto VZN novelizované v priebehu rokov 2008 – 2013. Predkladáme vám návrh dodatku, k predmetnému VZN, ktorého predmetom je zapracovanie nových úkonov v článku 6 Cenníka.

Finančná komisia uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť v predloženej podobe. Ja len pripomínam, že súčasťou tohto materiálu je aj dodatok s tabuľkou, kde tieto služby máte presne špecifikované aj cenovo.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Dodatok č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 84/2008, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov č. 1 – 3 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu. Aj v tomto prípade na schválenie tohto bodu, na to, že ide o dodatok k všeobecne záväznému nariadeniu, je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov.

Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jozef Gazdag v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 4 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 84/2008, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov č. 1– 3.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.16)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **443/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 20

Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Predkladáme vám návrh Cenníka služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami aktualizovaný v jednotlivých položkách predloženého návrhu, ktoré sú aj zvýraznené v tomto návrhu. V cenníku, v položke Fines štúdio-športová hala, sa doplnili a upravili ceny jednotlivých vstupov. Finančná komisia uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Cenník služieb poskytovaných mestom a mestskými organizáciami.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.17)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **444/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 21

Revitalizácia športového areálu Slavoj

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Fond na podporu športu vyhlásil výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie finančného príspevku na projekty podpory športu spočívajúce vo výstavbe, rekonštrukcii a modernizácii športovej infraštruktúry za účelom vytvárania priaznivých a dlhodobo udržateľných podmienok nielen pre športovú reprezentáciu republiky, ale aj pre rozvoj športu detí, mládeže, športových talentov a širokej verejnosti, vrátane zdravotne postihnutých občanov. Mestské zastupiteľstvo v Trebišove uznesením č. 305/2021 už projekt Revitalizácia športového areálu Slavoj schválilo vo februári 2021. Nakoľko sa zmenili podmienky výzvy týkajúce sa financovania projektu v pomere 60% ku 40% oproti pôvodným 50% ku 50% v prospech spolufinancovania, je potrebné nové uznesenie mestského zastupiteľstva. Minimálna výška spolufinancovania zo zdrojov prijímateľa je 40% z celkovej sumy. Po ukončení verejného obstarávania predkladáme žiadosť o finančný príspevok s celkovou maximálnou výškou oprávnených výdavkov projektu do 101 000 Eur aj s DPH. Predpokladané spolufinancovanie projektu zo zdrojov mesta je tak v sume do 40 500 Eur. Maximálny požadovaný finančný príspevok je vo výške 60 500 Eur. Realizácia tohto projektu umožní revitalizáciu niektorých nevyužitých plôch v športovom areáli, konkrétne staré betónové hádzanárske ihrisko a jeho okolie. V celkovom projekte plánuje mesto revitalizovať trávnaté ihriská na loptové hry vrátane drenáže, vytvoriť parkovacie miesta, lavičky, oplatenie, osvetlenie, tribúnu a zelené plochy pre deti. Na pôvodné hádzanárske ihrisko bude položený nový asfaltový povrch a presťahuje sa sem skateboardové ihrisko umiestnené pri OC Kaufland. Zrevitalizované priestory budú slúžiť pre športové potreby širokej verejnosti. Z tejto žiadosti mesto plánuje realizovať aj výstavbu nových ihrísk pre kategórie U10 a U11 a zároveň aj pre U8, U9, revitalizáciou asfaltového ihriska sa vytvorí priestor pre skaterov a takisto sa pripravuje príjazdová obslužná komunikácia, opraví sa oporné múriky a schody. Na ďalšie časti projektu bude mesto hľadať ďalšie externé zdroje, prípadne sa využijú aj vlastné prostriedky.

Finančná komisia uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala predložený materiál s názvom Revitalizáciu športového areálu Slavoj a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem.

Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MVDr. Hrdlík:

Pán primátor, myšlienka je výborná, aj sa mi páči projekt tej revitalizácie. My sme sa snažili o to niekoľko rokov, ale sa nám to nepodarilo. Vďaka tebe sa to stalo, takú peknú kontúru to ihrisko aj dobrým smerom to ide, len ten Športklub toto má pán primátor, keby si sa troška zameral v tom budúcom volebnom období, žeby ten Športklub, žeby sa to nejak zrekonštruovalo, lebo škoda, kúpalisko, plaváreň. V minulosti tu chodilo veľa ľudí, klubov, na tie sústredenia, aj park je pekný, prostredie pekné, škoda by to bolo nevyužiť.

PhDr. Čižmár:

Určite je zámerom mesta tento celkový areál zveľadiť tak, aby bol komplexný a ku komplexnosti určite chýba zariadenie, ktoré bude poskytovať ďalšie ubytovacie kapacity, prípadne reštauračnú časť. Takže budova bývalého Športklubu je myslím si tou ideálnou časťou. Zároveň sa teším tvojim slovám, pretože niekedy sa až zbytočne vytvára tu obraz, že sa tu zaoberáme len ihriskami a nič iné len ihriská riešime podľa niektorých odborníkov. Len chcem pripomenúť, že mesto aj vďaka vám poslancov rieši aj bytovú otázku. Stavíme po dlhých, dlhých rokoch 78 nájomných bytov, riešia sa developerské projekty na meste, mimochodom sídlisko Sever, projekt Slniečnica neďaleko stanice. Buduje sa, prerába sa budova stanice, je schválený projekt kompostárne. Dnes máte na schválenie projekt Zberného dvora, vybudoval sa kruhový objazd, budujeme odstavné plochy, ďalšie dva kruhové križovatky nás čakajú. Zrekonštruovali sme veľký počet školských zariadení, predškolských zariadení, zrevitalizovali sme zelené zóny. Tak len preto som si dovoľil do toho vstúpiť pán poslanec, aby nevznikol dojem pre niektorých hejterov, že my len riešime ihriská, lebo potom taký obraz je aj o vás, že tu sedíte, že ste schvaľovali primátorovi ihriská. Tak len treba pripomenúť a stále budem tvrdiť, že lepšie je revitalizovať plochy, ihriská, ako platiť podporné programy Zober loptu, nie drogy, prípadne iné protidrogové programy a potom sa budeme zamýšľať, prečo nám mladí sedia v krčme. Takže, teším sa, že aj zo strany poslancov je takáto vôľa a môžem ťa ubezpečiť, že ak sa naskytne možnosť čerpania externých zdrojov na rekonštrukciu zariadenia Športklub, tak budeme vyvíjať maximálnu iniciatívu. Naším prioritným záujmom je doriešiť ďalší osud športového zariadenia, myslím tým zimný štadión, tzn. postupne rekonštruovať ten dielčimi prácami a samozrejme aj v prípade možnosti čerpania nejakých externých zdrojov, tak s väčšou rekonštrukciou. No a samozrejme, ak toto by sme mali skompletizované, tak Športklub bude ideálnym nástrojom na to, aby sme vedeli pokryť aj dopyt pobytových športových kolektívov, pobytov pre športové kolektívy v nasledujúcom období, lebo toto zariadenie si to zaslúži.

MVDr. Hrdlík:

Ešte jedna otázka. Tá budova bývala ČSTV, to komu patrí?

PhDr. Čižmár:

Podľa mne dostupných informácií táto budova je vo vlastníctve futbalového zväzu. Momentálne oblastný futbalový zväz vyvíja maximum preto, aby správu nad týmto zariadením prevzal. Majú záujem túto budovu zveľadiť a využiť stále dostupné priestory, ktoré sú na prízemí. Ty si ich pamätáš, boli tam šatne, bolo sociálne zázemie pre športovcov, hlavne pre hádzanárov, keď využívali tento priestor na súťažno–športovú činnosť. Takže, pokiaľ by sa im to podarilo, tak by to bolo celkom fajn, lebo táto budova je v rámci tohto projektu, ktorý je vo fáze podania žiadosti na to upozorňujem, podávame žiadosť, budeme čakať na vyhodnotenie, takže táto budova by tam vhodne zapadla do toho konceptu.

MVDr. Hrdlík:

Ja len tak na záver, troška na odľahčenie, že zato mám taký záujem, lebo ja, ako mladý pionier v 70-tych rokoch som sa podieľal na výstavbe, pán primátor. Zato mám ku tomu taký srdcový vzťah.

PhDr. Čižmár:

Určite budeme čerpať aj z tvojich skúseností.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1) *Predloženie žiadosti o finančný príspevok a jeho spolufinancovanie pre projekt: „Revitalizácia športového areálu Slavoj“.*
- 2) *Spolufinancovanie projektu zo strany žiadateľa v sume maximálne 40 500,00 EUR stanovené z celkových maximálnych oprávnených výdavkov žiadosti o finančný príspevok v sume 101 000,00 EUR.*
- 3) *Financovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu.*

Výška maximálnych celkových výdavkov žiadosti o finančný príspevok: 101 000,00 EUR

Výška maximálneho žiadaného nenávratného finančného príspevku: 60 500,00 EUR

Výška maximálneho spolufinancovania pre potreby žiadosti o finančný príspevok: 40 500,00 EUR

PhDr. Čižmár:

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.18)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **445/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 22

Vypracovanie nízkouhlíkovej stratégie v meste Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Cieľom Nízkouhlíkovej stratégie mesta je, v súlade s národnou nízkouhlíkovou stratégiou, vypracovanie lokálnej stratégie s posúdením stavu zásobovania všetkými dostupnými formami využiteľnej energie, vrátane energie používanej v doprave, spracovanej s využitím metodiky akčného plánu udržateľného energetického rozvoja používanej v rámci Dohovoru starostov a primátorov. Dôraz je kladený na energetickú efektívnosť, využívanie obnoviteľných zdrojov energie, s ohľadom na ochranu životného prostredia, najmä v súvislosti s produkciou emisií skleníkových plynov a ostatných znečisťujúcich látok do ovzdušia. Hlavným cieľom Nízkouhlíkovej stratégie mesta na roky 2021-2031 je poskytnúť ucelený strednodobý 10-ročný strategický výhľad prechodu na nízkouhlíkovú ekonomiku a tým zabezpečiť súlad s ostatnými strategickými dokumentmi a akčnými plánmi na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni v rámci obce vo všetkých hodnotených sektoroch. Výsledkom vypracovanej stratégie je zoznam navrhovaných opatrení vedúcich k zníženiu emisií CO₂. Mesto sa zapojením do projektu dostalo k odborne vypracovanému dokumentu, ktorý obsahuje okrem iných bilanciu spotreby, celkovú stratégiu, plánované aktivity a opatrenia, koncepciu budúceho vývoja, smart opatrenia v šetrení energie, osvetlenia a pod. Samotná implementácia a následné využívanie

navrhovaných technicko-technologických opatrení priamo prispievajúcich k znižovaniu CO₂, čo prispeje k zlepšeniu stavu životného prostredia najmä v meste. Mestá a obce s vypracovanou nízkouhlíkovou stratégiou budú do budúcnosti bonifikované v hodnotiacom procese v rámci predkladania žiadostí o nenávratnú finančnú pomoc. Podporená bude v ďalšej fáze aj príprava konkrétnych projektov nízkouhlíkových opatrení na financovanie z dostupných dotačných programov. Stanoviská bez pripomienok k strategickým dokumentom boli doručené od všetkých dotknutých orgánov.

Komisia výstavby a majetku uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala predložený materiál s názvom Vypracovanie nízkouhlíkovej stratégie v meste Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Dakujem.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MUDr. Čeplíková:

Ja by som sa len chcela spýtať, lebo ma upútalo toto zariadenie na energetické využitie odpadov, že prečo je teraz nerealizovateľné? Lebo si myslím, že toto je tiež hudba budúcnosti, jak vlastne zužitkovať tie odpady

PhDr. Čižmár:

Poprosím Ing. Ferja. Len je to taká citlivá otázka v oblasti enviromentalistiky a zvlášť zhodnocovania odpadov na území mesta, čiže aspoň z takého laického pohľadu sa snaží väčšina miest tomu vyhnúť.

Ing. Ferjo:

Dobrý deň prajem všetkým. Tak, ako pán primátor povedal, strategický dokument Nízkouhlíková stratégia mesta je nejaký výhľad iba prechodu na nízkouhlíkovú ekonomiku a odporúča nám nejaké postupy, ktoré by sme mali v najbližšom desaťročí uplatniť, aby sme znížili emisie CO₂. Nie je to záväzný dokument, k ničomu nás nezaväzuje, je to odporúčací dokument, čiže všetky aspekty, ktoré sú uvedené v tomto dokumente majú len odporúčací charakter.

PhDr. Čižmár:

Čo znamená, že v prípade, že sa mesto rozhodne ísť aj takouto cestou, napr. cestou zhodnocovania odpadov, tak vie ho podobne ako pri iných dokumentov podobného charakteru, ktoré sú tvárne, modifikovateľné, zapracovať do takejto stratégie a možno vytvoriť priestor na ďalšie aktivity, ktoré prispejú k zlepšeniu alebo výsledkom tvorby napr. odpadov, čiže, je to stále na rozhodnutí mesta. My sme vychádzali z reálnych možností, ktoré momentálne mesto Trebišov a okolie poskytuje a kde sú rezervy, kde vieme znížiť tvorbu emisií. Toto by sa potom malo prejavovať aj pri projektoch, ktoré budeme predkladať pri čerpaní externých zdrojov, v žiadostiach na čerpanie externých zdrojov. Čiže vychádzame z reálnych možností mesta momentálne, ale sú samozrejme témy, ktoré sú postupne zapracovateľné, napr. aj zhodnocovanie odpadu. My momentálne pracujeme na veľkých projektoch, na jednom už schválenom kompostáreň, ďalší, ktorý nás čaká aj dnes schvaľovaním, to je zberný dvor. Na tom, aby sme produkciu odpadov znížili, takisto zložkovanie a ich následné spracovanie, aby sme dotiahli do maximálnych objemov tak, aby sme patrili k tým lepším samosprávam aj z pohľadu tvorby a zároveň aj produkovaných odpadov, čo sú už dnes limity európskej únie, ktoré musíme splňať. Takže

tých možností je relatívne veľa, budeme samozrejme prihliadať aj na to, aké nám poskytnú nové programovacie obdobie a prípadne prispôbime aj strategický dokument k tomu, ale stále to bude len v kompetencii mestského zastupiteľstva, lebo vy ste orgán, ktorý zastupuje ľudí v tomto prípade, čiže bude sa prihliadať na vôľu občanov mesta. Ak sa rozhodneme pre nejaký zásadný strategický dokument alebo zásadnú investíciu, tak bude zohľadňovať vôľu občanov, aby to nevnímali tí, čo nás počúvajú, že mesto si prijme niečo, čo môže obmedziť alebo ohroziť občana. Čiže, teraz vychádzame reálne z možnosti, ktoré nám ponúka tie podmienky mesta a okolia znižovať emisie a práve na to slúži aj táto stratégia. Tá bude podkladom podobne ako PHSR pri čerpaní externých zdrojov.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jozef Gazdag v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Trebišove
schvaľuje*

strategické dokumenty s názvom Nízkouhlíková stratégia mesta Trebišov na roky 2021-2031 a Koncepcia rozvoja mesta Trebišov v oblasti tepelnej energetiky, vypracované v rámci realizácie projektu s názvom „Vypracovanie nízkouhlíkovej stratégie v meste Trebišov“, s kódom v ITMS2014+: 310041X635, organizáciou Technická univerzita v Košiciach, Fakulta výrobných technológií so sídlom v Prešove, IČO: 00 397 610, so sídlom Bayerova 1, 080 01 Prešov, na základe Zmluvy o dielo č. 105/106101/2020 zo dňa 27. 11. 2020. Projekt je realizovaný na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. KŽP-PO4-SC441-2018-39/ X635 zo dňa 22. 10. 2020, účinnnej odo dňa 04. 11. 2020.

PhDr. Čižmár:

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.19)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **446/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 23

Informatívna správa o priebehu výstavby nájomných bytových domov na sídlisku

Juh

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle Dôvodovej správy a priloženej fotodokumentácie otváram diskusiu i uvedenému bodu. Ja len pripomínam, že tieto obrázky v tejto podobe už nie sú aktuálne, pretože na stavbe sa plynule pracuje aj v týchto dňoch a začína stavba jednotlivých častí poschodí, tzn. prvého a ďalších. Dochádza

k navázaniu materiálu a priebežne na kontrolných dňoch sa riešia technické veci, ktoré súvisia so zabezpečením, hlavne s materiálno-technickým zabezpečením výstavby tohto sídliska.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Informatívnu správu o priebehu výstavby nájomných bytových domov na sídlisku Juh a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o priebehu výstavby nájomných bytových domov na sídlisku Juh.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.20)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 447/2022, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 24

Správa o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej umeleckej škole Trebišov so zameraním na inventarizáciu majetku a povinné zverejňovanie zmlúv, faktúr a objednávok

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, odovzdávam slovo hlavného kontrolórovi mesta. Nech sa páči.

Ing. Princík:

Dobrý deň prajem. Ako je zrejmé zo záverov správy, tak pri tejto kontrole, kontrole hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v základnej umeleckej škole neboli zistené žiadne závažné nedostatky. Malé, formálne nedostatky, ktoré boli zistené, boli odstránené v priebehu výkonu kontroly. Uvediem jeden, ktorý som zvýraznil aj v odporúčaní z kontroly a to ten, že pri zverejňovaní zmlúv na internetovej stránke školy musí byť uvedený aj dátum zverejnenia zmluvy, nakoľko dátumom zverejnenia zmluvy je podmienená účinnosť zmluvy. Základná umelecká škola mala zverejnené všetky zmluvy na internetovej stránke, chýbali však dátumy zverejnenia, no v priebehu kontroly to doplnili. Ostatné informácie z kontroly ako sú všeobecné informácie o škole – počty žiakov, počty zamestnancov základnej umeleckej školy, informácie o nehnuteľnom majetku školy, informácie o inventarizácii majetku, za posledné dva roky o plnení rozpočtu školy, o evidencii zmlúv, faktúr a objednávok, všetko je uvedené v správe.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Správu o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej umeleckej škole Trebišov so zameraním na inventarizáciu majetku a povinné zverejňovanie zmlúv, faktúr a objednávok a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Trebišov v Základnej umeleckej škole Trebišov so zameraním na inventarizáciu majetku a povinné zverejňovanie zmlúv, faktúr a objednávok.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.21)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 448/2022, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 25

Správa o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Trebišov v roku 2020

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Trebišov v roku 2020 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Odovzdávam slovo hlavnému kontrolórovi.

Ing. Princík:

Pri tejto kontrole bolo kontrolované dodržiavanie VZN mesta Trebišov č. 156/2018 o poskytovaní dotácií. Boli kontrolované došlé žiadosti na poskytnutie dotácií z rozpočtu mesta Trebišov a boli kontrolované dokumentácie o vyúčtovaní jednotlivých poskytnutých dotácií u 6-tich vybraných subjektov za rok 2020. Musím konštatovať, že kvalita tak žiadostí o poskytnutie dotácií, ako aj vyúčtovania dotácií sa za posledné roky výrazne zlepšila a pri tejto kontrole neboli zistené žiadne závažné nedostatky. Malé nedostatky boli odstránené v priebehu kontroly. Išlo o tradičné nedostatky, a to napr. chýbajúcej fotodokumentácii o priebehu dotovaných projektov, kde u dvoch subjektov chýbalo zdokumentovanie skutočnosti, že projekt bol uskutočnený s podporou mesta Trebišov. V priebehu kontroly však tento nedostatok bol odstránený a dokumentácia bola dodatočne doplnená. Musím uviesť ešte jednu pochvalu. Príkladom pri vypracovaní žiadostí a hlavne vyúčtovania dotácií z týchto vybraných subjektov alebo kontrolovaných subjektov je Športový klub Zemplín Trebišov. Vyúčtovanie poskytnutých dotácií je spracované veľmi precízne a prehľadne, každý výdavok je detailne zdokumentovaný a z dokumentácie o vyúčtovaní dotácií je zrejmé, že tie dotácie boli využité fakt na správny účel.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Všetky tie správy sú vypracované precízne, klobúk dole. Chcem sa spýtať na tú vetu, vyúčtovanie vybraných dotácií poskytovaných. To znamená, ostatné kluby nemusia nejakým spôsobom preukázať tú finančnú dotáciu ako využili? Jak je to robené.

Ing. Princík:

Nie, nie. Každý klub alebo poberateľ dotácie, musí predložiť vyúčtovanie dotácie, ale nekontrolujem všetky dotácie, len vybrané, ktoré mali trebárs v minulých rokoch nejaké chyby alebo v tomto roku som sa zameril na to, ktoré mali poskytnuté najvyššie dotácie.

PhDr. Čižmár:

Ale predkladajú všetky kluby.

Tomko:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jozef Gazdag v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly použitia a vyúčtovania vybraných dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Trebišov v roku 2020.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.22)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **449/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 26

Správa o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri zákazke – „Nákup motorových vozidiel pre MsP“

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri zákazke - „Nákup motorových vozidiel pre MsP“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Odovzdávam slovo hlavnému kontrolórovi mesta.

Ing. Princík:

Ani pri tejto kontrole - kontrole verejného obstarávania na Nákup vozidiel pre MsP neboli zistené žiadne nedostatky. Síce prvé kolo verejného obstarávania bolo zrušené, nakoľko navrhované ceny v predložených ponukách boli vyššie ako bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky, čo je

v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Druhé kolo bolo úspešné a vozidla boli obstarané. Celý priebeh verejného obstarávania je zdokumentovaný v predloženej správe.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Iveta Čeplíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly dodržiavania zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri zákazke – „Nákup motorových vozidiel pre MsP“.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.23)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **450/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 27

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2021

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 7. februára 2022 prerokovala Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2021 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Odovzdávam slovo hlavnému kontrolórovi.

Ing. Princík:

Predloženie tejto správy vyplýva zo zákona 369/1990 o obecnom zriadení, kde podľa § 18 f je daná hlavným kontrolórom povinnosť predkladať obecnému alebo mestskému zastupiteľstvu najmenej raz

ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roka. Správu o kontrolnej činnosti za rok 2021 máte predloženú v materiáli.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Peter Bobík v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2021.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.24)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **451/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 28

Rôzne

Zberný dvor Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na vysvetlenie situácie, prečo tento materiál je v bode Rôzne. Tento projekt je dlhodobým, v prípade mesta strategickým dokumentom. Ako isto viete po tom, čo sme boli v rámci projektu alebo žiadosti Zberný dvor úspešní, muselo dôjsť k rozhodnutiu mesta, či bude v tomto projekte pokračovať alebo uprednostní projekt Kompostáreň, keďže na základe informácií, ktoré sme mali bolo nereálne, aby obidve tieto žiadosti boli úspešné. Vzhľadom, že sa objavovali v tomto projekte niektoré veci, ktoré sú súčasťou veľkého projektu Kompostárne. Aj z uvedeného dôvodu, aj z dôvodu, že technické služby medzičasom v rámci svojej investičnej politiky revitalizácie svojho areálu pristúpili k technickým úpravám svojho areálu, bolo potrebné žiadosť Zberného dvora aktualizovať. Na základe informácií, ktoré máme od referentov pripravujúcich žiadosti bolo pôvodne oznámené, že na tento projekt bude postačovať čestné vyhlásenie mesta. Keďže sa situácia zmenila na základe telefonického usmernenia nám bolo odporúčané, aby sme túto žiadosť nechali prerokovať na rokovaní mestského zastupiteľstva a ošetrili ju oficiálnym uznesením, čo môže mať aj význam v tom, aby mestské zastupiteľstvo nebolo zvolávané v mimoriadnom režime, v mimoriadnom termíne. Aj z uvedeného dôvodu vám predkladáme

na prerokovanie a schválenie materiál Zberný dvor Trebišov. V Dôvodovej správe, ktorú máte priloženú k návrhu uznesenia máte špecifikované základné údaje, ktoré sú späté s týmto projektom. Najpodstatnejšou zmenou je, že tento projekt už nezahŕňa spracovanie zeleného a biologicky rozložiteľného odpadu, lebo ten sa stáva súčasťou projektu Kompostáreň. Zároveň tu máte vyšpecifikované technické zmeny, ktoré boli predmetom prerokovania príprav projektovej dokumentácie a zároveň aj riešenie situácie s dažďovou kanalizáciou, prípadne dažďových vôd, ktoré budú riešenie v rámci tohto areálu. Súčasťou projektu tak, ako to máte v závere Dôvodovej správy je aj obstaranie technológie, drvičky objemného odpadu s kapacitou 2080 ton/rok. Celkové výdavky na projekt sú narátané vo výške 1 083 123,80 Eur, požadovaná výška nenávratného finančného príspevku na úrovni 1 028 967,61 Eur, a výška spolufinancovania, čiže príspevok mesta 54 156,19 Eur. Tejto problematiky sa priebežne a dlhodobo venuje tím ľudí z úrovni mesta pani zástupkyňa, projektový manažér, máme tu zastúpené aj oddelenie pánom Ing. Ferjom, samozrejme participujú na tom aj technické služby a tu prítomný pán riaditeľ Ing. Fekete sú pripravení odpovedať vám aj na otázky. Nech sa páči, otváram diskusiu k uvedenému bodu, keďže stanovisko k tomuto projektu mestská rada nemá, keďže sme sa nezaoberali touto otázkou na rokovaní mestskej rady. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Tomko:

Zberný dvor Trebišov, čo ja pamätám je tu tretíkrát, štvrtýkrát? Zapodievame sa tým niekoľko rokov a vždy, stále tá spoluúčasť naša je prakticky viazaná na tú projektovú dokumentáciu. Každý rok sme zaplatili nemalé peniaze za projektovú dokumentáciu, stále sme schvaľovali tú projektovú dokumentáciu a neprešli sme, lebo v Bratislave nás nevybrali, neviem, kto to vyberá, či Bratislava, či kto, ale dakde to treba pretlačiť, a ide zase tu suma 54 156. Chcel by som vedieť v tej sume, čo je zahrnuté, tá spoluúčasť naša, mesta, v tejto sume, čo je tam zahrnuté? Okrem projektovej dokumentácie, čo všetko je tam zahrnuté?

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, zrejme došlo k omylu, lebo žiadosť Zberný dvor bola trikrát. Jedna je v rátane tohto podania, tá prvá bola neúspešná, tá je ešte pred neviem koľkých 10-tich rokov, druhá bola podaná a v tej sme boli úspešní, to som hovoril, že sme mali schválený finančný príspevok, ale túto žiadosť sme stiahli, pretože sa kombinovali prvky alebo resp. technická súčasť projektu Zberný dvor, bola takmer totožná s niektorými v rámci Kompostárne a to sa navzájom vylučovalo. Čiže bolo potrebné sa rozhodnúť v tom čase, keď Kompostáreň bola na posudzovaní, to sme vám hovorili poslancom, ktorú žiadosť uprednostníme. Vzhľadom na kapacity a potreby mesta bolo potrebné prioritne riešiť otázku Kompostárne, preto sme uprednostnili Kompostáreň a žiadosť o Zberný dvor stiahli. Žiadosť o Zberný dvor sme museli prerobiť tak, aby sa tam neopakovali, resp. neduplicitovali niektoré veci, lebo tým pádom by bola odsúdená myslím v tom terajšom treťom podaní na neúspech. Čo sa týka priebehu prác na projektovej dokumentácii, to ešte dovysvetlí pani Mgr. Mokáňová, len upozorňujem, že spoluúčasť tých 50 tis., to nie je projektová dokumentácia, to je spoluúčasť na celkovom balíku investícií, ktorá zahŕňa technické riešenia, ktoré máte presne vyšpecifikované v Dôvodovej správe, tzn., že čo sa tam bude robiť, aké strojné zariadenia budú dodané, čo všetko bude súčasťou zmien v rámci infraštruktúry, spevnených plôch. To je objem prác, ten objem prác defacto, spolu všetko bude 1 083 tis. a mesto, pokiaľ bude úspešné v tejto žiadosti, ktorú sme museli prerobiť, aby sme boli oprávnení, bude sa podieľať len piatimi percentami, tzn. 54 tis., ale 54 tis. nestojí projektová dokumentácia, k tomu povie viac pani zástupkyňa.

Mgr. Mokáňová:

Dobrý deň všetkým. Tak, ako hovoril pán primátor, teraz podávame tretiu žiadosť. Z pohľadu toho, kto takú vec nerobil, sa to možno zdá ako neuveriteľné, že vždy len sa točíme okolo Zberného dvora a vždy nič. Trošku by som si dovoľila poopraviť pána primátora, to bolo také obrátené garde, prvú sme mali schválenú a pri tej druhej, ktorú sme v podstate podávali spolu tú žiadosť aj so žiadosťou na Kompostáreň, priznávam, ani ja som si neuvedomila, že teda je tam trošku taký rozpor v tom, že biologicky rozložiteľný odpad sme mali aj pri Kompostárni riešený, však to je gro, ale aj pri Zbernom dvore. Na to pochybenie nás vlastne upozornili pri kontrole žiadosti a naozaj nebol priestor na to

jednoducho niečo vymýšľať, tam nemá veľa času, ani možností. Vzhľadom na to, že už zmeniť nejak projektovú dokumentáciu a všetky veci, ktoré s tým súvisia, na to nie je naozaj čas. Čiže, museli sme sa rozhodnúť, čo chceme, či Zberný dvor alebo Kompostáreň. Rozhodnutie bolo také, aké bolo, ja si myslím, že správne, že dôležitá je pre nás Kompostáreň, pretože aj zeleného odpadu máme v meste dosť, nemyslím zo záhrad, kde si mnohé domácnosti, rodinné domy ten zelený odpad spracovávajú v kompostéroch, ale z tej verejnej zelene, ktorú v meste máme a veľa je aj kuchynského rozložiteľného odpadu, ktorý už sme začali v meste triediť a zatiaľ ho nemáme kde spracovať. O tých výhodách, o tom sme hovorili a pri Zbernom dvore, nebudem teraz hovoriť, že čo je súčasťou tej žiadosti, ale aspoň to, čo viem a určite pán Ing. Fekete, riaditeľ technických služieb to doplní, pretože sa v plnej miere on týmto zaoberal, venoval a je za ním jeho práca, za tým teda, za žiadosťou, ktorá je vypracovaná a podaná. Ale tak, ako bolo povedané k tým zmenám došlo v technických službách na objektoch a tým, že nemohla byť žiadosť o nenávratný finančný príspevok na výstavbu alebo na Zberný dvor v Trebišove postavená na biologicky rozložiteľnom odpade, bolo treba hľadať iné možnosti, lebo tam musíš v tej žiadosti zadefinovať nejaké merateľné ukazovatele ku ktorým sa zaväzuješ, že ich teda budeš napĺňať. A to si treba naozaj veľmi dobre premyslieť lebo ak ich nenapĺňaš tak hrozí vrátenie nenávratného finančného príspevku a neviem, či aj nejaká pokuta. Takže tým sa zaoberal Ing. Fekete, našiel, čo je pre mesto najlepšie a aj ja to vnímam, že to bude pre mesto na prospech veci a možno v budúcnosti nielen pre mesto ale snáď aj pre okolité obce. A čo sa týka projektovej dokumentácie, použila sa v podstate tá, ktorú sme mali vypracovanú s tým, že sa vypustili objekty, resp. došlo k minimálnym úpravám a ani neviem koľko to stálo, ale to pán Ing. Fekete.

PhDr. Čižmár:

Poprosím pána riaditeľa ešte na doplnenie, čo tento obsahuje, na čo bude zameraný, aké vymoženosti prinesie, nech sa páči.

Ing. Fekete:

Dobrý deň prajem všetkým. Takže, Zberný dvor z dôvodu zmeny komodity, na ktorú sa zamerali, zamerali sme sa na objemný odpad, ktorý bol nami vyhodnotený ako jediný z tých odpadov, ktorý v dostatočnom množstve zahŕňa tie merateľné ukazovatele, ktoré by sme dokázali splniť. Keďže stavený odpad už, drobný stavebný odpad bol odstavený z dôvodu toho, že technické služby zaviedli spracovanie stavebného odpadu v rámci svojho zariadenia na zber odpadov a zelený odpad, bolo povedané, bude riešiť Kompostáreň mesta, Kompostáreň vrátane kuchynského odpadu. Projekt bol zmenený len čiastočne, boli len upravené veci kvôli technike, ktorá sa tam zmenila, zamerali sme sa hlavne na drvičku objemného odpadu, ktorá bude spracovávať tento odpad ako primárne na druhotnú surovinu, ktorá sa dá ďalej zhodnocovať. Tým pádom nepôjde o odpad, ktorý by išiel na skládku ako je momentálne vo väčšej miere odpady, ktoré sa nedajú spracovať ako objemný odpad, končia na skládke odpadu, za ktorý mesto platí. Tým by sa odbúrало možno aj 80 % tohto odpadu, ktorý sa neuloží na skládku ale ďalej sa dá postúpiť spracovateľom, čo by robilo aj plusové čísla v rámci vyseparovateľnosti mesta, čo má priamy vplyv aj na poplatok za komunálne odpady, ktoré mesto platí v rámci skládkovania. Doplnenie projektu stálo 9600 eur s tým, že sa tam zapracovali aj nové veci v rámci objektu, t.j. fotovoltaika, predpríprava na fotovoltaiku na streche, aby bol tento projekt udržateľný energeticky. Je tam predpoklad, že keď prejde aj tá fotovoltaika, tak potom energeticky bude sebestačný v rámci osvetlenia aj spracovania energie pre potrebu tej drvičky, ktorá je najväčší stroj v tomto projekte. Vodozádržné opatrenia prakticky boli ponechané, len sa upravili, v areáli sa upravili plochy čiastočne, ktoré tak budú zrevitalizované. Neviem, čo sa týka tej projektovej dokumentácie, nákladov na projektovú dokumentáciu, tá je pri schválení projektu, je možné ju refundovať z týchto zdrojov, ktoré budú poskytnuté štátom, čiže mesto momentálne, keď zaplatilo za tú projektovú dokumentáciu, tak bude si to môcť nárokovat' v nákladoch ako do tých celkových výdavkov, zahrnúť. Čiže ten podiel 5 % mesta je zo zákona, ktorý musí byť ako spoluúčasť, ale to je na celkový projekt, nielen na projektovú dokumentáciu. Ešte keď nejaké otázky, tak zodpoviem.

MUDr. Čeplíková: FP

Keď tu bol občan a kritizoval jak vyzerá prístup na technické služby, jak vyzerá celý dvor zberný, takže bud' me radi a držme si palce, aby sme získali tento finančný príspevok.

MUDr. Tomko:

No, keď som si prečítal tú Dôvodovú správu, je zaujímavá, predpokladám, že je to len v takých hrubých rysoch, že postupne sa určite dopracuje, predpokladám s tým, lebo niektoré veci robíte, triedenie, čo ja viem textílií alebo elektroodpadu

Ing. Fekete:

Prepáčte, ale to si nemôžeme dať do tejto žiadosti, lebo tam je presne vyhradené, aký typ odpadu spadá, ktorý si môžete nárokovať nenávratný finančný príspevok. Čiže tieto komodity, ktoré financované z OZV, tie si nemôžete nárokovať, nemôžete ich ani zahrnúť do tohto Zberného dvora. Čiže to musíme prevádzkovať, lebo to máme platené z OZV, čiže to musíme osobitne.

MUDr. Tomko:

Dobre, v poriadku. Zaujíma ma len, čo myslíte pod tým objemný odpad. Drvička objemného odpadu, čo sa tým myslí? Vysvetliť to nám aj obyvateľom.

Ing. Fekete:

Drvička objemného odpadu spracováva nadrozmerný odpad alebo väčšie typy odpadu, ktoré sa nedajú zhodnotiť iba skládkovaním. To znamená, keď máte nábytky, tak spracovaním, čiže ich podrvíte a viete z nich vybrať napr. železo, ostane železo, drevo. Drevo sa dá ďalej, spracovatelia kvôli dodávke tejto komodity, keď je objemová, keď je problém niekomu odniesť gauč na spracovanie, ale keď mu to spracujete do kontajnera zdrvené, zdrvené to drevo, hoci sú tam aj prímiesy iných odpadov, je to objemovo na dopravu, najdrahšia na všetkom doprava. Čiže, premiestnenie tohto typu odpadu k spracovateľovi, už je to pre neho zaujímavé s tým, že mu doveziete objem a váhu. Je to komodita, ktorá je čiastočne znečistená, ale on už svojimi technológiami si ju dokáže spracovať, rozložiť si to na zložky, lebo je to už spracované jak sa hovorí na drobnú frakciu. Nepotrebuje ďalšie mechanizmy on. Drobná frakcia v spracovateľských podnikoch už dá rozdeliť na menšie časti s tým, že oni si z toho vyťažia, nie je to stopercentné ale už si z toho vyťažia tú recyklačnú zložku, ktorú vedú spracovať, ale zoberú od vás celý objem ako recyklát.

MUDr. Tomko:

Predpokladá sa aj drvenie staveného odpadu?

Ing. Fekete:

Nie, táto položka nie je zahrnutá v tomto. Predpokladá sa drvenie stavebného odpadu v rámci zariadenia na zber odpadu technických služieb, čo je podnikateľská činnosť podnikateľských služieb. Táto nie je zahrnutá v tomto Zbernom dvore, lebo nenastala potreba nejako spracovávať drobný stavebný odpad, keďže jeho objem sa medziročne znížil o 99 %. Čiže momentálne sa bavíme o tom, že drobný stavebný odpad je na Zbernom dvore v množstve radovo kíl, čiže nejakých 100 – 150 kg ročne.

MUDr. Tomko:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

To, čo hovoril pán riaditeľ, má efekt aj finančný, pretože čo bolo treba zabezpečiť možno niekoľkými dodávkami, resp. niekoľkými fúrami odvozu, to sa zabezpečí možno jednou fúrou to scelenie toho odpadu. Spracovanie prinesie aj ekonomicky bonus pre mesto ako objednávateľa tej služby.

MVDr. Hrdlík:

To bude spoplatnené, keď tam budú nosiť obyvatelia?

PhDr. Čižmár:

Režim je zachovaný, tak tomu bude aj v čase ak bude žiadosť úspešná, tzn. len sa poskytne možnosť pre stále väčší dopyt, lebo ten dopyt sa zväčšuje zo strany obyvateľov, to vidíme aj počas jarých, jesenných upratovaní. Čiže tým, že budeme mať strojové zariadenie, budeme vedieť spracovávať tieto

druhy odpadov celoročne a navyše budeme vedieť ho možno v niektorých prípadoch aj vyzložkovať, ale bezplatne.

MVDr. Hrdlík:

Potom nerozumiem tomu, prečo sú tie čierne skládky smerom na Sady, Trebišov – ŠM 02. Ja neviem, to sú stále takí obyvatelia, radšej neodnesie tam zadarmo, ale zoberie a vyhodí to. Neviem, či treba tam dať kamery alebo nejaké fotopasce, alebo zvýšiť VZN nejaké pokuty, lebo hovorím, keď zadarmo to je, treba tam odnieť a ani tak to nespraví, radšej pôjde to vyhodiť. Štátny majetok 02, tam my dakto hovoril, že sú tam normálne stavebné vyhodené všetko. Strašne to je, ja neviem, že čo to tam, zato sa pýtam.

PhDr. Čižmár:

No, zase treba povedať aj to, že tá stavebná časť, to potvrdí pán riaditeľ, je už spoplatnená a to z toho dôvodu, lebo dochádzalo k zneužívaniu, menila sa aj legislatíva, ale treba oprávnenne povedať, že firmy si v prípade zákazok účtujú zhodnotenie toho odpadu a uloženie na skládke, čo zrejme nerobia a potom to riešia na takých miestach, ako spomínaš. A čo sa týka fotopascí a kamier, no čiastočne sa to eliminovať dá, len stále dospejeme do štádia, že pokiaľ časom ľudia zistia, že v tejto časti sa nachádza fotopasca, tak sa presúvajú na iné miesto. Je to v mentalite ľudí, ale snažíme sa proti tomu postupovať, reagujeme aj na podnety, ktoré prichádzajú v portáli – odkaz pre starostu, reagujeme aj na telefonické podnety, požiadavky občanov, čiže tá pracovná skupina technických služieb chodí a zneškodňuje tieto skládky. Však koniec – koncov je to dennodenná záležitosť, ale stále platí to, čo si aj ty potvrdil, ľudia majú možnosť odviezť odpad zo svojich domácností na Technické služby mesta Trebišov na ich Zberný dvor, kde si dokonca aj rozložkujú ten odpad.

Ak nie sú žiadne ďalšie otázky, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Jozef Gazdag v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

- 1) Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok a jeho spolufinancovanie pre projekt: „Zberný dvor Trebišov“, kód výzvy: OPKZP-PO1-SC111-2021-72.*
- 2) Spolufinancovanie projektu zo strany žiadateľa, stanovené z celkových oprávnených výdavkov na projekt, vo výške 1 083 123,80 EUR, v sume maximálne 54 156,19 EUR.*
- 3) Financovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu.*

<i>Výška celkových výdavkov na projekt:</i>	<i>1 083 123,80 EUR</i>
<i>Výška nenávratného finančného príspevku:</i>	<i>1 028 967,61 EUR</i>
<i>Výška spolufinancovania:</i>	<i>54 156,19 EUR</i>

B/ súhlasí

s podpísaním zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku vrátane dodatkov, na realizáciu projektu „Zberný dvor Trebišov“, kód výzvy: OPKZP-PO1-SC111-2021-72, primátorom mesta Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Dakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:
(hlasovanie č.25)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **452/2022**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

B o d č. 29

Záver

PhDr. Čižmár:

Vážené mestské zastupiteľstvo, týmto bodom sme ukončili dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva. Chcem sa vám poďakovať za dnešnú aktívnu účasť. Zároveň vám oznamujem, že najbližší termín plánovaného mestského zastupiteľstva je 25. apríla 2022. Predchádzať mu bude samozrejme rokovanie mestskej rady a jednotlivých komisií, na ktoré budete pozvaní. Dnes vám ešte želim ešte pekný zvyšok dňa a teším sa na najbližšie stretnutie.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

Mgr. Peter Sovák
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Gejza Gore

Miroslav Davala

Zapisovateľka:
Mária Vašková