

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

16. zasadnutie

dňa 29. 04. 2025

začiatok o 9.00 h

Predseda júci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Ing. Dušan Biž
2. MUDr. Iveta Čepčíková
3. Miroslav Davala
4. Koloman Demeter
5. PhDr. Marek Demeter
6. Ing. Peter Duč
7. PhDr. Daniela Fecková
8. Ing. Jozef Gazdag
9. Magdaléna Haburová
10. Vladimír Hornák
11. MVDr. Ivan Hrdlík
12. MUDr. Mária Hurčíková
13. Babken Chačlarian
14. Ladislav Ivan
15. Mgr. Lenka Janoková
16. Ján Kacin
17. PhDr. Beáta Kereštanová
18. Ing. Marián Kolesár
19. Jozef Krucovčín
20. Mgr. Roman Ostrožovič
21. RNDr. Slavomír Partila
22. Ing. Martin Telepovský
23. František Tomko
24. MUDr. Lukáš Ždij

Neprítomní poslanci:

Prednosta Mestského úradu v Trebišove JUDr. Martin Galgoczy, LL.M. prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

Bod č. 1

Otvorenie

PhDr. Čižmár:

Vážené mestské zastupiteľstvo, otváram 16. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove, ktoré bolo zvolané podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Vítam prítomných členov komisií z radov občanov, vedúcich oddelení mestského úradu, riaditeľa mestského podniku, zástupcov inštitúcií a občanov mesta.

Keďže sa dnešného zasadnutia zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je momentálne prítomných 21, zasadnutie mestského zastupiteľstva je uznášania schopné.

Bod č. 2

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov
4. Interpelácie a podnety poslancov
5. Diskusia
6. Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku
7. Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej
8. Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu
9. Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2024
10. Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2024
11. Nadobudnutie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu (Košický samosprávny kraj)
12. Prevod nehnuteľného majetku mesta (Ing. Jozef Kost')
13. Zriadenie budúcich vecných bremien (CASSOVIA REALITAS Košice s.r.o.)
14. Schválenie nájmu bytu
15. Zrušenie obchodnej verejnej súťaže na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta – „Predaj pozemkov a kotolne pri bytovom dome Ul. Zimná 1645“
16. Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta
17. Optimalizácia siete materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trebišov
18. Rôzne
19. Záver

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený.

Bod č. 3

Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. Mgr. Lenka Janoková**
- 2. Ján Kacin**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 16. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. MUDr. Mária Hurčíková**
- 2. Jozef Krucovčín**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli vznesené žiadne pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

Bod č. 4

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Otváram tento bod.

Haburová:

Dobrý deň prajem všetkým. Vážený pán primátor, ja by som sa ťa veľmi pekne poprosila, keby si bol taký láskavý, poinformovať o aktuálnej situácii okolo našej železničnej a autobusovej stanici, lebo

stále mám také podnety od lidí, že čo ďalej. A najviac ma zneisťuje to, že stále nadávajú, že to je za tým vina, tá padá vždy na mesto. Buď taký láskavý vysvetliť.

Druhú, keď vychádzame z tunela, z parkoviska pod Tescom, tak je to tak nebezpečné z pravej strany nevidí, ako šofér, že či tam nejde niekto na bicykli alebo peši. Nedalo by sa to nejak tak vyriešiť, že osloviť buď neviem, chodník patrí mestu, ale aby bola tá bezpečnosť zabezpečená zdola, keď ide šofér, tak dať tam spätné zrkadlo, aby sme videli pohyb na chodníku. Nedávno sa mi stalo, že išiel bicyklista, skoro do mňa narazil, ja som stihla zabrzdiť, ale je tam tak nebezpečné, lebo musíš sledovať aj ťarchu auta, ktoré ťa ťahá späť a sledovať aj pohyb na tom chodníku. Ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Prvý podnet, terminál integrovanej osobnej prepravy, alebo stanica Trebišov. Tak, ako to bolo už niekoľkokrát prezentované na rokovaní mestského zastupiteľstva, terminál integrovanej osobnej prepravy, celý areál, ktorý zahŕňa železničnú časť, tzn. železničnú trať, podchod, staničný priestor, ďalej nástupištia autobusov, parkovací priestor pri Šrobárovej ulici a samotná Šrobárova ulica, je momentálne ešte stále a v zmysle podmienok čerpania nenávratného finančného príspevku, majetkom železníc SR. Tí, ktorí boli poslancami v minulých funkčných obdobiach vedia, že aj samotná budova a pozemok, ktorý bol súčasťou, myslím budova a pozemok autobusovej stanice, ktorý sa riešil v minulosti aj tu na pôde mestského zastupiteľstva bol deklaratórne a vysporiadaním prevedený do majetku železníc, aby tí boli oprávneným žiadateľom takýchto finančných prostriedkov. Čiže, ak sa rozprávame o majetku, hovoríme stále o celom priestore ako o majetku železníc SR. Otázka, ktorá súvisí s prevádzkou terminálu nadväzuje na to, čo sa ukončilo v nedávnych dňoch alebo v predchádzajúcich týždňoch. Železnice SR ukončili proces kolaudácie. Trval relatívne dlho, pretože keď si prepočítame čas, tak uvedenie do prevádzky, hoci len čiastočné, začalo už v prvej polovici roka 2023, to boli nástupištia a potom niekedy v októbri 2023 to bol celý staničný priestor. Čiže od toho momentu začal administratívny proces, ktorý bol ukončený kolaudáciou v nedávnych týždňoch. Podľa vyjadrenia zástupcov železníc SR, s ktorými sme mali možnosť alebo aj priestor na rokovanie, bolo nám povedané, že momentálne sa doťahujú veci, ktoré súvisia s odznačníkmi, tzn. so súpisnými číslami, s adresným bodom, ktoré sú podmienkou na to, aby sa tento majetok mohol využívať k svojmu účelu, tzn. aby boli dotiahnuté administratívne procesy. Komisia dopravy na úrovni KSK požiadala železnice SR, vzhľadom na to, že Trebišov je jedno z prvých miest, kde začal sa prevádzkovať integrovaný dopravný systém, aby železnice celú časť svojho terminálu sprevádzkovali do užívania pre verejnosť. Táto požiadavka bolo vznesená aj na pracovných rokovaníach, na rokovaníach, kde boli zúčastnení alebo aspoň sme boli prizvaní aj my, ako mesto. Naša požiadavka je rovnaká. Je na rozhodnutí železníc, ako sa s touto situáciou vysporiadajú. Nám deklaratórne prezentovali železnice SR, že majú záujem, a to bolo aj za účasti pána zástupcu a pána prednostu, že majú záujem prevádzkovať budovu terminálu, tzn. budovu autobusovej stanice, tú novú, že majú záujem o parkoviskové plochy a z našej strany bola požiadavka alebo smerom k nám bola vznesená požiadavka, aby sme zabezpečili a sprevádzkovali kamerový bod, čo sa aj reálne stalo. Čiže dnes, mestská polícia reálne monitoruje staničný priestor v zmysle toho, aká bola požiadavka zo strany železníc SR. Zároveň technické služby sa starajú aj o cestné úseky v blízkosti tohto terminálu. Nemáme zatiaľ predložené zo strany železníc zmluvné podmienky na udržiavanie, čistenie, revitalizáciu týchto priestorov tak, ako nám železnice avizovali, že takýto zmluvný vzťah s nami podpíšu. Čiže, keď sa rozprávame o staničnom priestore a zvlášť o stanici a o monitoringu celého priestoru, hlavne o čistení, upratovaní a revitalizácii, tak zatiaľ to, čo nám železnice deklaratórne predložili alebo ponúkli, my riešime, čiže sa o to aj staráme. To, čo si budú riešiť vo svojej kompetencii, tzn. budovu, nástupištia, železničný priestor, železničnú trať, toto je vec železníc. Tie požiadavky nesmerujú len od nás, od mesta, ale smerujú samozrejme aj od poslancov kraja, od IDS Východ, ktorí majú záujem, aby tento bod bol sprevádzkovaný plne k funkčnosti tak, ako má.

K otázke Tesca, výjazd a vjazd do podzemného parkoviska Tesco, bol pri príprave realizácie tohto projektu, myslím výstavby OC a prípravy parkovacích plôch pripravovaný a aj s potrebnými vyjadreniami príslušných orgánov, tzn. predpokladám aj dopravného inšpektorátu. Možno je trochu nešťastne riešený, že ten výjazd je mierne do kopca, zároveň križuje sa s chodníkom, čiže s pešou časťou, preto je tam aj dopravné značenie, ktoré upozorňuje na tento stav. Otázka týkajúca sa zrkadla alebo nejakého nastavenia lepšej viditeľnosti bude prednesená na pravidelných stretnutiach

s dopravným inšpektorátom. Zatiaľ stále sme pri rokovaní aj o tomto probléme sa dostali k informáciám aj zo strany dopravného inšpektorátu, že ten režim toho vstupu a výstupu musí byť aj o opatrnosti vodičov. Čiže musí ten vodič primerane zvoliť tu jazdu tak, aby neohrozil chodcov, čiže tých, ktorí majú prednosť a sú vo výhode.

Haburová:

Ďakujem. Ono vieš, tam, keď ideš hore, je to prudké podľa mňa a za tebou ide hneď ďalšie auto a ty nevidíš, čo ide sprava, preto je to veľmi nebezpečné, je to tak, prosím, aby sa to riešilo. To zrkadlo predsa nemôže ani finančne mať veľkú sumu. Ďakujem.

MUDr. Hurčíková:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, milí študenti. Ja by som chcela predniesť podnet od občanov mesta. Týka sa to pohybu v mestskom parku, resp. týka sa to pohybu psíkov, ktorí sú majiteľmi pustené úplne voľne bez náhubku, bez vôdzky a občania majú oprávnenú obavu najmä ak sú to plemená vzrastovo vyššie. Žiadajú, aby bola spravená nejaká náprava, buď to tabule, pohyb mestskej polície častejšie, alebo len uvedomenie občanov, že toto nemôžu robiť, lebo ten psík aj keď fakt je poslušný, pri strete s cudzou osobou naozaj môže byť veľký problém. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme za podnet. Samozrejme adresujeme ho hlavne mestskej polícii, ktorá vykonáva dozor a kontrolu aj priestorov mestského historického parku. Máme za to, že aj v rámci konaní a týmto sa chcem aj poďakovať mestskej polícii sa snažia eliminovať takéto javy, aby to nepôsobilo príliš reštrikčne. Nie stále mestská polícia pristupuje hneď k pokutám ale snaží sa vystupovať aj vo vzťahu k verejnosti tak, že najprv zvolí len upozornenie a snaží sa, aby tak, ako si aj ty povedala pani poslankyňa, aby ten stav, ktorý je v parku, nebol ohrozujúci pre tých, ktorí sú tam na prechádzke alebo pri voľnom pohybe. Každopádne je to vec, ktorá bude prísnejšie sledovaná aj je sledovaná, nielen v parku, ale aj vo verejných priestoroch, peších častiach sídliskových priestoroch, kde sa stretávame s podobným problémom. Takže stále v prvom rade kladieme dôraz a upozorňujeme hlavne majiteľov týchto psov, aby dodržiavali predpisy a potom ak už nebude iná cesta, budeme musieť pristúpiť aj k reštrikciám, ale toto bude kompetencia hlavne mestskej polície. Takže poprosím pána náčelníka o riešenie tejto veci.

Mgr. Ostrožovič:

Dobrý deň prajem všetkým. Ja by som mal dve interpelácie. Jedna sa týka budovy, kde bola firma Autocentrum Bamara. Pokiaľ si dobre pamätám, bol tam plánovaný nejaký denný stacionár, takže či sme sa už pohli, aký bude ďalší osud tejto budovy?

Druhá interpelácia je stav chodníkov na cintoríne. V podstate aj tá vstupná brána alebo to schodisko, pretože je to a hlavne pre tých vodičiarov alebo ľudí, ktorí majú sťažený pohyb, tak pre nich je to dosť obtiažne pohybovať sa na cintoríne.

PhDr. Čižmár:

Opäť začnem postupne. Sídliskový priestor, oproti OC Kaufland pri Materskej škole Komenského, niekedy sídlo spoločnosti Bamara, hovoríme v tomto prípade o majetku mesta, ktoré mesto získalo v nedávnych rokoch. Momentálne vzhľadom na potrebu mesta sme sa rozhodli, že tento priestor svojpomocne, vlastnými kapacitami a finančnými prostriedkami a hlavne v rámci možnosti upravíme do podoby, kde budeme môcť poskytovať dostatočné zázemie pre veľmi dôležitú časť činnosti mesta a to je oblasť civilnej ochrany a zároveň dobrovoľný hasičský zbor. Čiže ten stacionár, ktorý bol plánovaný, bol zámer, ktorý vychádzal ako jedna z možností. Vzhľadom na to, že pre čerpanie finančných prostriedkov takýchto zariadení musíme disponovať primeraným alebo dostatočným priestorom. Zároveň musí byť tá výzva a následne aj žiadosť, musí napĺňať podmienky, ktoré by boli potom následne na schválenie a pridelenie finančných prostriedkov. Tak vzhľadom na to, že takáto výzva pre podmienky mesta Trebišov nebola, nemohli sme ju využiť, tak sme sa rozhodli aj ohľadom na akútnosť problému využiť celý ten priestor na to, čo bolo prioritne, na čo slúžil prioritne. Išlo o priestory sčasti garážové, sčasti autoumyvárky, ktoré sa dajú jednoduchým spôsobom pretvoriť práve

na sídlo dobrovoľného hasičského zboru, kde budú mať dostatočné zázemie a zároveň budú mať aj styčný bod. Dobrovoľný hasičský zbor je dôležitou súčasťou aj činnosti samosprávy aj v oblasti ochrany obyvateľstva a civilnej ochrany a z tohto dôvodu sme našli miesto, ktoré bude slúžiť napr. na umiestnenie vozidla, protipovodňového vozíka, zároveň technického vybavenia, ktorý dobrovoľní hasiči musia mať, no a s tým súvisia aj ďalšie veci, ktorými musí mesto disponovať v rámci povinnosti v oblasti civilnej obrany. Ten priestor Bamary, momentálne je pretváraný na tento účel a našim zámerom bolo využiť na to existujúce a vlastné kapacity.

Čo sa týka chodníkov tak, ako to už bolo viackrát avizované, momentálne alebo tie posledné roky väčšina, keď nie všetky samosprávy na tento účel buď môžu čerpať úverové zdroje, to robí časť samospráv, alebo potom je možnosť čerpať plánované prostriedky buď z plánovaných alebo existujúcich výziev. My momentálne pracujeme s variantou tou, aby sme využili externé zdroje. Momentálne venujeme úsilie tomu, aby sme boli schopní v čo najskoršom období využiť balík peňazí, samozrejme v rámci integrovanej územnej stratégie, to je zatiaľ jediný zdroj, kde by sme ako mesto sa vedeli uchádzať o finančné prostriedky, externé finančné prostriedky na opravu nielen peších ale aj cestných úsekov. Súčasťou tých opráv, alebo plánovaných opráv je samozrejme aj časť cintorína, ktorú považujeme za dôležitú aj z toho dôvodu, že ju pravidelne, priebežne celý rok navštevujú ľudia. Zároveň je to miesto, kde sa stretávajú hlavne starší ľudia a tam si to vyžaduje, aby tie spevnené časti boli skutočne stabilné.

Čo sa týka projektu Domu smútku, vzhľadom na reálne finančné možnosti sme sa nateraz dohodli aj s technickými službami, ktoré sú prevádzkovateľom pohrebných služieb, že Dom smútku a jeho časti, ktoré prejavujú isté deformačné účinky budú opravené takisto svojpomocne a tak, aby nenarušili celkový estetický vzhľad budovy. Túto vec sme sa samozrejme snažili konzultovať aj s architektom, resp. projektantom tohto objektu, myslím jeho rekonštrukcie. Takže nechceli sme tieto práce vykonávať v zime. Zatiaľ sú naplánované niektoré prioritné činnosti, ktoré budú realizovať technické služby a správa cintorína a postupom času by sme chceli tieto činnosti rozšíriť. Isto ste zaregistrovali aj to, že technické služby, za čo sa chcem aj poďakovať, či už v spolupráci s našou pracovnou skupinou alebo potom aj so stavebnou skupinou, momentálne venujú veľké úsilie aj rozšíreniu cintorínskej časti, ktorá je už aj istým spôsobom aj nevyhnutná. Takže taký je to plán. Čo sa týka časového rámca, integrované územné stratégie sú výhodné pre samosprávy v tom, že je priestor na to, aby si príslušné územie, v tomto prípade región, mohol rozhodnúť o časti svojich projektov. Zároveň trošku nevýhodou je to, že pokiaľ my stíhame a naplníme termínovníky, tak sme ešte odkázaní potom na finálne odsúhlasenie z úrovne ministerstiev, kde sú tie administratívne procesy trochu dlhšie aj vzhľadom na počet hodnotiteľov a na spätné kontroly, ktoré musia byť súčasťou realizácie takéhoto projektu. Takže budeme sa snažiť, aby sme jednak boli úspešní a čo najskôr takéto opravy aj začali riešiť na území mesta.

Mgr. Janoková:

Dobrý deň všetkým. Vážený pán primátor, ja mám dve interpelácie.

Prvá sa týka akéhosi projektu odpadového hospodárstva s bytovými domami, kde boli občania informovaní o tom, že získajú akési čipy na meno a ten čip zabezpečí, že bude jasné, kto zahadzuje odpad, kde ho zahadzuje a koľko ho zahadzuje. Tak sa chcem opýtať, či sme nejakým spôsobom pokročili v tomto.

Druhá interpelácia sa týka nadjazdu, či vieme bližšie kedy asi ho začnú rekonštruovať. Ďakujem veľmi pekne.

PhDr. Čižmár:

V prípade odpadového hospodárstva, začal by som trošku historický. To, čo sa pýtaš pani poslankyňa, zrejme súvisí s procesom, kedy mesto Trebišov, ako jedna zo samospráv na Slovensku prechádza zásadnou zmenou v oblasti odpadového hospodárstva a to, že sa snažíme tento proces tvorby odpadu a hlavne zmiešaného odpadu transparentniť, urobiť ho spravodlivým, ale hlavne dosiahnuť to, aby občania platili len za to, čo reálne vyprodukovujú. My už prvú lastovičku alebo prvý taký svetlý príklad máme a to sú vlastne výsledky minuloročného aj monitoringu, keďže ten proces začal niekedy v mesiaci apríl vzhľadom na legislatívne možnosti a vy ste o tom aj rokovali. My už prvé pozitívne, kladné výsledky máme, tie sú na úrovni rodinných domov, pretože tie sa v minulých dňoch alebo ešte

teraz, v aktuálnych dňoch, dostávajú k svojim výmerom, kde je im jasne vydeklarované v tom papieri alebo na tom protokole, koľko bol preddavok za minulý rok, koľko kil zmiešaného odpadu tieto domácnosti vyprodukovali a ako sa objem, množstvo tohto vyprodukovaného odpadu špeciálne na tú domácnosť prejaví v preddavku na aktuálny rok. Z informácií, ktoré máme z jednotlivých domových častí v rámci Trebišova ide vo veľkej miere o pozitívnu reflexiu obyvateľov, pretože skutočne sa naplňa to, že pokiaľ prísne separujú, zlozkujú tento odpad, tak v tej čiernej kuka nádobe sa im zhromažďuje už len časť pôvodného množstva, čiže len isté percento pôvodne vyprodukovaného objemu zmiešaného odpadu a to má priamy dosah už aj na cenu, na cenotvorbu pre aktuálny rok. Toto isté chceme dosiahnuť v bytových domoch, čiže tam, kam smeruje tvoja otázka. Vzhľadom na to, že bytové domy sú trochu iný charakter bývania ako rodinný dom, kde zodpovedáte za príslušné stojisko, zbernú nádobu aj okolie sami. Ide o, nazvem to kolektívne spoločenstvo, ktoré má jeden zberný bod. Tam, pri stretnutiach s bytovými spoločenstvami a už sme ich absolvovali niekoľko, nabádame k tomu, aby si to príslušné spoločenstvo tento priestor strážilo, ale v tom dobrom slova zmysle, a zachovávalo v takej podobe, aby bolo kontrolovateľné. Preto sme prišli s návrhom, ktorý hovoril o tom, že mesto je schopné vybudovať stojisko, čo sa aj reálne v meste stalo, na úkor napríklad rodinných domov, kde mestá nebudovali stojiská. Zároveň sme ponúkli možnosť a stále táto možnosť aj platí, že o tieto stojiská sa aj staráme, chodíme, čistíme, monitorujeme mestskou políciou, upratujeme personálom technických služieb, ale našou požiadavkou bolo, aby si ten priestor, ktorý reálne patrí občanom tej bytovky, títo ľudia zabezpečili. Momentálne sú tu dve možnosti, prvá možnosť je tá, aby ten systém ochrany, zabezpečenia zatvárania, uzamykania bol taký, aby sa tam nedostal nikto cudzí okrem nich. A druhá vec, na ktorej pracujeme, tá je vlastne pokračovaním toho projektu v rodinných domoch, je práca alebo vypracovanie prototypov na váženie takýchto nádob aj v stojiskách pre jednotlivé bytové spoločenstvá. Keďže táto príprava je stále v procese, takže nemôžeme ešte o nej hovoriť ako o hotovej veci, ale je prioritným záujmom pre mesto ponúknuť možnosť bytovému spoločenstvu mať zariadenie, ktoré nebude ani finančne náročné, ale zároveň ani technicky na osadenie, ktoré bude vedieť identifikovať vstupujúceho do stojiska so zmenou váhy príslušnej nádoby. Čiže v tomto prípade hlavne zmiešaného odpadu. Inú možnosť ako ešte sprehľadniť, stransparentniť a urobiť spravodlivejším tento systém my nevidíme, pretože v prípade bytových spoločenstiev sa stále rozprávame a hovoríme o spoločenstvách, ktoré tvorí viacero nájomníkov alebo a to je prevažná časť obyvateľov, vlastníkov týchto bytových jednotiek. Zároveň stále sa snažíme pri stretnutiach s verejnosťou upozorniť na jeden dôležitý fakt. Musí tam byť nejaká miera zodpovednosti týchto občanov, tzn. musí byť ich prioritným záujmom zabezpečiť si tie stojiská. Samozrejme tá veda, technika sa vyvíja, čiže aj ten systém čipových zariadení je stále, každým dňom dokonalejší. Máme dnes stojiská myslím, keď tak odhadom hovorím asi o polovici stojísk v meste, kde je ten systém už absolútne vzorový. To sú stojiská, ktoré sú zabezpečené, zatvorené, kontrolované, dokonca nasvietené. Niektoré už majú aj kamerový systém, čiže je tam veľký záujem členov toho bytového spoločenstva alebo tých bytových vchodov zaobstarat' si takýto servis a službu, ktorú si spravujú sami a zároveň majú istotu, že nikto cudzí im odpad do týchto priestorov nenosí. Toto je bohužiaľ vec, ktorú musí spoločenstvo takisto riešiť vo svojej kompetencii. Nemôže sa vo všetkom spoliehať na mesto, pretože aj tu v prípade bytových spoločenstiev my podávame pomocnú ruku, ale nevieme zabezpečiť dodržiavanie týchto pravidiel za občanov. Čiže, ak sa nám podarí toto dosiahnuť, tak tiež budeme môcť možno hodnotiť aj v prípade bytových spoločenstiev výrazný posun v miere separácie a zároveň poníženie platieb do budúcich rokov, čo aj u niektorých, a to chcem zdôrazniť, u niektorých bytových spoločenstiev sa aj deje, len je potrebné, aby na to pristúpili všetci. Vy, ako zastupiteľstvo, nemyslím len vás, ale aj to predchádzajúce, ste urobili dôležitý krok k tomu. Vy ste ponúkli možnosť, aby sa každé takéto spoločenstvo malo kde orientovať, tzn. konkrétne stojisko, ktoré je zabezpečené primeranými nádobami na všetky zložky odpadu. Takisto sme ponúkli nejakú technickú možnosť, ktorá v tom období bola aktuálne vhodná na zabezpečenie stojiska. Ale keďže sa vyvíja technika, tak momentálne sa snažíme o to, aby aj to bytové spoločenstvo samo navrhlo riešenie, ktoré považuje za technicky dokonalé a aby sme priestor zabezpečili tak, aby bol len priestorom na odpad pre nich.

Poprosil ešte o slovo pán prednosta.

JUDr. Galgoczy:

Dobrý deň, dámy a páni. Ja len, aby som ešte odpovedal alebo doplnil pána primátora, čo sa týka tej otázky, že to stojisko bude vedieť vážiť a zistiť, kto doňho vošiel. Takýto prototyp stojiska je vyrobený a ešte v tomto roku bude na jednom zo stojísk tá technológia nasadená, aby sme ju otestovali v reálnej situácii, v reálnej praxi, lebo teória je pekná, teoreticky by to fungovať malo, ale vieme, že obyvatelia sú vynaliezaví, takže musíme to nasadiť do reálnej praxe ale ešte v tomto roku, možno aj v tomto polroku. Vybrali sme včera na porade najhoršie stojisko, ktoré my považujeme za najhoršie, čo sa týka poriadku a nedodržiavania pravidiel, tak uvidíme, či to bude mať nejaký vplyv na správanie obyvateľov.

PhDr. Čižmár:

A už len, keď sa rozprávame o odpadovom hospodárstve, tak len dám do pozornosti, že predvčerom alebo včera už vyšla prvá informácia zo strany technických služieb. V nadväznosti na to, že kompost, ktorý je výsledným produktom činnosti našej novej kompostárne spĺňa všetky parametre a potrebné súhlasy, bude k dispozícii občanom mesta Trebišov. Ten režim ešte bude publikovaný, tak na stránkach mesta, ako aj na sociálnych sieťach, zároveň aj v Infoliste. Čiže to, čo sa objavilo v hnedých nádobách v minulom roku aj v tomto roku, to, čo je zeleným odpadom z úpravy zelene v meste, po celkovom spracovaní, technologickom zužitkovaní, dnes už disponujeme v podobe kompostu a tento produkt bude ponúkaný občanom mesta za podmienok, ktoré sú určené, aby bola možnosť sa dostať k tejto komodite všetkým, ktorí o to prejavia záujem. Takže len upozorňujem, že tá otázka, ktorá tu padla aj minulé, ako to je s produktom kompostárne, tak bude k dispozícii občanom mesta.

V prípade nadjazdu chcem len zopakovať niektoré veci, ktoré už zrejme poznáte a potom plus tie nové. Aktualizácia pre finančnú spoluúčasť KSK je niekde na úrovni 700 až 800 tisíc, spoluúčasť podotýkam, je opätovne aktualizovaná aj včerajším rokovaním zastupiteľstva KSK. Momentálne podľa mojich informácií prebieha súťaž na dodávateľa. Z pohľadu technického riešenia a časového rámca je názor vedenia správy ciest KSK taký, že vhodným termínom pre spustenie komplexnej rekonštrukcie by bol začiatok nového roka, aby sa tie práce nezačali do zimy. Zároveň do najbližších mesiacov bude pripravené zastabilizovanie nosnej časti mosta, podľa vyjadrenia správy ciest KSK, tzn. nejaká podpera alebo podpery, ktoré majú ho zastabilizovať do momentu rekonštrukcie a momentálne potom, čo tento projekt, tento projektový zámer prešiel prerokovaním na úrovni príslušnej integrovanej územnej stratégie, tzn. košický kraj potom, čo bol zahrnutý vo výbere projektov pre čerpanie nenávratných finančných príspevkov a potom, čo bol schválený, myslím deklaratórne uznesením zastupiteľstva KSK, je momentálne už vo fáze podania žiadosti na príslušné ministerstvo. Fungovať by to malo tak, že ministerstvo by malo zakceptovať túto žiadosť, pretože napĺňa podmienky táto žiadosť, je súčasťou alokácie, ktorá je vyčlenená na to a mala by sa potom následne udiť len už posledná časť celého procesu a to návrh zmluvy s podpisom a už so samotnou realizáciou. Takže taký je to momentálne stav. Teraz už je to skutočne len vec komunikácie KSK vs. príslušné ministerstvá ako poskytovateľ týchto finančných prostriedkov.

Kacin:

Príjemný deň všetkým. Mám dve interpelácie od občanov mesta. Jedna by sa týkala tiež v nadväznosti na Lenku, rekonštrukcia zimného štadióna, ako sme na tom, ako to vyzerá alebo ako to bude prebiehať možno, a ktoré časti toho štadióna?

Druhá interpelácia sa týka LIDLu. Veľa občanov ma dotazuje tým, že tam nie je značenie. Možno by malo platiť pravidlo pravej ruky, čo sa týka toho parkoviska, tej dopravnej situácie. Viem, že to nie je asi v našej kompetencii, tak možno po dohode s dopravným inšpektorátom, alebo ako by sme to vedeli riešiť, lebo tam to pravidlo pravej ruky neplatí. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Čo sa týka rekonštrukcie zimného štadióna tak, ako ste už takisto mali tú informáciu predloženú, boli vznesené aj otázky. Momentálne je projektová dokumentácia pre zimný štadión vo fáze kompletizácie, tzn. so všetkým, čo k podaniu žiadosti je potrebné mať. Druhá vec je tá, že my si všetky tieto žiadosti a investičné zámery musíme nejakým spôsobom aj usporiadať z hľadiska priorit, ale hlavne na čo chcem upozorniť je spoluúčasť. To znamená, dostaneme sa do fázy, keď budeme môcť disponovať

pripraveným materiálom pre podanie žiadosti. Ale tak, ako to býva už aj súčasťou rokovaní mestského zastupiteľstva musíme aj prísne dohliadať na to, aby ako mesto, v prípade podávania žiadosti a potom následne ak ich máme schválené sme boli schopní tieto investície realizovať, pretože každá z nich a dnes je to už väčšina si vyžaduje istú mieru spoluúčasti. Súčasný operačný program, aktuálny operačný program, nebavíme sa o pláne obnovy, ale o operačných programoch, ktoré budú pravdepodobne aj možnosťou na čerpanie takýchto peňazí si vyžadujú aj nejakú mieru spoluúčasti. Momentálne sa pohybuje minimálne na úrovni 8 % z celkovej sumy. Ak zoberieme do úvahy, aký približne odhadovaný náklad na rekonštrukciu zimného štadióna je, ktorý sa môže pohybovať radovo v niekoľkých miliónoch, musíme prihliadať aj na to, aby sme boli disponibilní na spoluúčasť. Teraz, v rámci priorit tzn. tak, ako sú pripravované veci sa snažíme, aby sme boli úspešní v projekte rekonštrukcia mestského kultúrneho strediska. Je to budova, ktorá je o čosi staršia od zimného štadióna, vyžaduje si už nutnú opravu a plus riešime aj množstvo ďalších projektov, ktoré súvisia s činnosťou mesta alebo sú potrebné na úrovni mesta. Aj tu je pripravená dokumentácia na rekonštrukciu mestského úradu, ale takisto ešte túto žiadosť nepodávame, lebo nemôžeme do jednej z výziev dávať viacero žiadosti. Navyše nemôžeme si dovoliť ísť s veľkými projektami, kde nemáme istotu zastabilizovania financií tak, aby sme boli schopní zvládnuť z pohľadu spoluúčasti. Patrí to medzi priority mesta, určite budeme postupovať tak, aby sme túto rekonštrukciu zrealizovali, ale tie podmienky vidíte, aké sú momentálne. Aj na Slovensku musia byť nastavené tak, aby samospráva bola schopná zvládnuť. Ak tá výzva bude aktuálna, ak budeme schopní zagarantovať spoluúčasť mesta, budeme veľmi radi asi všetci, ak sa zapojíme do takejto výzvy a snád' budeme aj úspešní. Máme množstvo plánov, tak ako nás bombarduje verejnosť, ako sa pýtate aj vy na zastupiteľstvách. Je v pláne rekonštrukcia časti námestia Štefana Boleslava Romana. Máme záujem rekonštruovať starú telocvičňu v parku, ktorá má slúžiť svojmu účelu tak, aby dokázala vytvoriť zázemie a priestor pre návštevníkov parku. Je našim zámerom vybudovať niekoľko vodozádržných opatrení. Pred chvíľou sme sa rozprávali o cestách. Chceme rekonštruovať mestské kultúrne stredisko, chceme rekonštruovať zberný dvor, ktorý považujeme za dôležitú časť nášho odpadového hospodárstva. Čiže tých zámerov je veľmi veľa, projektov je veľmi veľa, musíme to nastaviť tak, aby samospráva to dokázala utiahnuť. Ale je to samozrejme prioritou.

Čo sa týka LIDLu, to je večná otázka, ktorú riešime aj pri OC Kaufland. Vieme veľmi dobre, že aj pri OC Kaufland platí pravidlo pravej ruky, tzn. nie tá príjazdová časť je vo výhode, alebo šofér má prednosť, ale ten, ktorý vychádza z parkoviska po pravej strane, čiže mali by sme mu dávať prednosť. Ten systém riadenia a vôbec logistiky na tom parkovisku, je upravený v zmysle projektu. Tak, ako som povedal, vznášame tieto požiadavky, nie stále samozrejme môžeme uspieť. Aj množstvo značiek ešte neznamená, že ľudia dodržiavajú pravidlá. Častokrát je najdôležitejším pravidlom takéhoto fungovania a bezpečnosti je ohľaduplnosť a ústretovosť šoférov. Toto zväčša platí všade. Samozrejme nemôžu byť tieto miesta priestorom na pretekárske preteky alebo na nejaké silné vozidlá, ktoré budú pretláčať tie menšie. Takže skôr našim zámerom je, a tieto veci konzultujeme s dopravným inšpektorátom, aby tá situácia bola čo najprehľadnejšia a čo najjednoduchšia pre vodičov, lebo nie sú to len overení vodiči, ale častokrát do týchto priestorov prichádzajú so svojimi vozidlami starší ľudia, mladí začínajúci šoféri, ale aj napr. matky s deťmi a tam si myslím, že je dôležitá dávka ohľaduplnosti aj zo strany nás ostatných. Ale určite prednesieme túto požiadavku pre možno nejaké zjednodušené vychádzanie. Len vravím, že po skúsenostiach, ktoré máme, nie stále je to pravidlom, že práve značka zabezpečí tú ohľaduplnosť a toleranciu.

Kacin:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto ďalší nehlási do bodu Interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

Bod č. 5

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Otváram bod Diskusia.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím bod Diskusia.

Bod č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ja len chcem dať do pozornosti vám vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, že niektoré z bodov, ktoré boli súčasťou prerokovania v rámci komisií sú aj samostatnými bodmi, kde bude priestor na prípadné otázky alebo návrh z vašej strany.

Žiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 10. 04. 2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 303/2025, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 7

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej

Predkladá: Mgr. Roman Ostrožovič, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Aj v tomto prípade požiadam zástupcu primátora, Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.
Nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 10. 04. 2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **304/2025**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 8

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Prosím o stanovisko mestskej rady, Ing. Peter Duč, zástupca primátora.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 01. 04. 2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **305/2025**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 9

Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2024

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tento materiál tak, ako to máte v návrhu uznesenia, spracoval mjr. Mgr. Miloš Krištof, riaditeľ obvodného oddelenia PZ Trebišov a je predložený na prerokovanie v rámci dnešného rokovania. Ja v tejto súvislosti chcem na dnešnom rokovaní privítať zástupcu obvodného oddelenia PZ v Trebišove pána pplk. Tibora Maďara.

Prv, než otvorím diskusiu a ako vám dám priestor na otázky, podnety, prípadne informácie, ktoré súvisia aj s predloženou informatívnou správou obvodného oddelenia, požiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duču, o stanovisko mestskej rady. Nech sa páči.

Ing. Duča:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2024 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k uvedenému bodu. Tak, ako som uviedol v rámci diskusie je priestor na to, aby sa v prípade tejto správy alebo všeobecne v otázke činnosti obvodného oddelenia, jeho spolupráce aj s Mestskou políciou v Trebišove, prípadne aj s mestom Trebišov mohli pýtať. Takže, nech sa páči.

Tomko:

Chcel by som sa spýtať, ohľadom včera informácie v médiách, minister vnútra avizoval, že bude nových 2500 uchádzačov do polície. Má aj naše oddelenie nejakú žiadosť o navýšenie počtu policajtov alebo je podstav alebo nadstav?

PhDr. Čižmár:

Poprosím o odpoveď pána podplukovníka. Zároveň len ťa asi doplním, ide o program, ktorý má podporiť navýšenie počtu členov policajného zboru, ktorý bol avizovaný príslušným ministerstvom. Takže, poprosím o odpoveď pán plukovník.

pplk. Maďar:

Čo sa týka prihlášok do policajného zboru, áno, je pravda, evidujú 2500. Evidujeme aj na okrese zvýšený počet prihlášok do PZ. Treba poznamenať aj to, že znížili sa kritéria ohľadom fyzickej prípravy, nakoľko dosť ľudí, 1/3 neprešla cez telesnú, skoro 2/3 potom neprechádzali cez psychotesty. Takže z tých počtov, keď poviem príklad, zo 100 keď prešlo 10, boli sme radi, ale to je o ľuďoch, to ovplyvniť nevieme. A čo sa týka navýšenia miezd, toto je žiaľ vecou ministerstva. Doposiaľ, keď ste evidovali 3-4 roky dozadu bol trend, každý rok sa znižovali počty policajtov o tisíc v rámci celého Slovenska. Takže, všetko je to o financiách. Momentálne, keď ste čítali správu, chýba na Obvodnom oddelení v Trebišove 16 policajtov, to je v podstate 1/3.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme pekne. No, tak ako sme to rozoberali aj na zasadnutí mestskej rady, pravdepodobne je to otázka viacerých faktorov, možno výrazný a dôležitý faktor asi aj ohodnotenie. Ďalej, nejak upraviť podmienky pre vstup do policajných zložiek. Myslím si, že len v nedávnych dňoch bolo avizované, že sa zmiernia podmienky pre telesnú zdatnosť, tzn., že sa upravujú tieto podmienky a istým spôsobom aj zatraktívniť. Ja len chcem dať do pozornosti, že takéto aktivity sa dejú už aj, myslím, také podporné a propagačné sa dejú aj na úrovni stredných škôl, tzn. aj tu v okrese, napr. v rámci pôsobnosti Spojenej

školy Sečovce sa takisto otvárajú odbory, ktoré síce neriešia priamo otázku policajných zložíek, riešia otázku armády, ale je tu snaha o to, aby sa práve tieto silové rezorty začali posilňovať, zatraktívnil sa ten pôvodný status policajta, vojaka, hasiča, ale bude to trvať určitý čas. Čiže tak, ako hovoril pán podplukovník, aj keď momentálne hovoríme o nejakom podstave, ten ešte nejaký čas určite pretrvá a to dopĺňovanie stavov bude prebiehať len pozvoľná a postupne.

Haburová:

Ja by som sa chcela pána podplukovníka opýtať v súvislosti s tými cyklistami na chodníkoch. Dnes je už taká situácia, ale nemôžem povedať, že či sú to mladí, ale už sú to aj deti, aj mladší, aj seniori a doslova si na priechode pre chodcov vynucujú prednosť. Riešite to, resp. čo s tým robíte?

pplk. Maďar:

Tak, ako už aj pán primátor vrazil, zopakujem aj ja, že všetko je to o ohľaduplnosti. Aj pre cyklistov platia pravidlá v cestnej premávke. Takisto, keď cyklista vstupuje na chodník, mal by zísť z bicykla a prejsť okolo, ale je to o ľuďoch. Ak sú tam policajti, rieši sa to, nerieši sa to sankciami, rieši sa to dohovorom, ale zase nemôžeme byť na každom priechode. To je všetko o ľuďoch.

PhDr. Čižmár:

Ja ešte doplním informáciu v tom zmysle a bolo to prezentované aj na zasadnutí mestskej rady, momentálne je v štádiu prípravy a nejakého pilotného skúšania aj zavedenie formátu objektívnej zodpovednosti, o ktorom hovoril pán náčelník, a o ktorom možno bude rozprávať o chvíľku, keď budeme hovoriť o správe mestskej polície. To si samozrejme tiež bude vyžadovať presun istých kompetencií na mestskú políciu, možno niekedy aj nepopulárne vystupovanie a konanie vo vzťahu k občanom a z toho budú vyplývať aj reštrikcie. Je potrebné, to bola aj otázka, ktorú postavil poslanec pán Ján Kacin, v prípade označenia. Myslím si, že aj mesto v spolupráci s dopravným inšpektorátom, hovorím teraz aj za technické služby sa každoročne snaží dopĺňať značenia, odznačníky a všeličo možné, čo má slúžiť na to, aby bol ten občan informovaný. Len musíme aj my zo svojej pozície, možno aj poslanci zo svojej pozície, školy hlavne a rodičia dbať aj na veľkú osvetu, pretože je nám zbytočne potom vytvárať systém v označení, vertikálneho alebo horizontálneho označenia pokiaľ tieto veci nedodržujeme a postaviť všetko len na reštrikcii sledovaní, kontrolovaní, vyberaní pokút asi tiež nie je riešením. Musí sa to mentálne nastavenie už od detí nastaviť tak, aby to bolo v poriadku a ja by som sa príklad dával možno aj otázku odpadového hospodárstva. Nám sa podarilo za nejaké 2-3 roky viesť veľmi veľa aktivít aj na úrovni materských a základných škôl a stretávame sa s veľmi pozitívnymi reakciami hlavne ich rodičov a starých rodičov. Čiže oni sami ako tvrdia, prehodnotili niektoré veci a sami sa snažia podobať tým deťom, tej disciplíne. Možno aj toto je cesta, aby sme s tými občanmi rozprávali, vysvetľovali a možno aj keď vidíte takýto jav na ulici, že vidíte tam niekoho zo svojich známych, tak jednoducho upozorniť lebo nie stále si to ten človek uvedomí, že ohrozuje hlavne vodiča potom.

Ing. Duč:

Vážené dámy, vážení páni, kolegyne, kolegovia, milí študenti. Mám na vás pán podplukovník jednu takú otázku, hneď na strane č. 2 je uvedená tabuľka s celkovým počtom kriminality a porovnané sú roky 2023 a 2024. Hovorím o tých kolonkách – Nápad, tzn. v roku 2024 bol nápad nižší o 45, tzn. nejakých 12 %. Teraz otázka, je to spôsobené podľa vás tým, že sú ľudia nejakí mierumilovnejší alebo je to spôsobené tou novelou trestného zákona?

pplk. Maďar:

Keď sa pozrieme, je tam aj príloha, je to spôsobené hlavne novelou trestného zákona. Stanovila sa vyššia suma škody a tým pádom veci, ktoré niekedy boli v trestnom konaní, išli do priestupkového konania, alebo keď si pozrieme išli nám hore v roku 2024 priestupky. To znamená to, čo vypadlo z trestného konania sa nám premietlo do priestupkového konania. Takisto vypadla z trestného zákona opakovaná krádež, tzn. tie opakované krádeže Tesco, Lidl, všetko to išlo do majetkových priestupkov. Takže na jednej strane áno, zmenou trestného zákona sme znížili trestnú činnosť, na druhej strane sa to všetko premietlo v priestupkoch. Takže bolo to spôsobené len zmenou trestného zákona.

Ing. Biž:

Dobrý deň. Ja sa chcem spýtať, v médiách boli prezentované informácie, že v zastavanom území obce by rýchlosť mali merať príslušníci obecných a mestských polícií. Tak poprosím vás, či ste to postrehli a aký je váš názor na to, ale či sa to vôbec bude dať realizovať.

pplk. Maďar:

Ešte neviem, či je schválený, ale bude sa meniť zákon o obecnej polícii a je to jedna z činností, ktorá by mala prejsť, ale v akom štádiu, to vám úprimne neviem povedať. Je to jedna z činností, ktorá by mala prejsť na mestskú políciu. Je snaha zo strany samospráv, aby to prešlo na mestskú políciu. Či to prejde, bude to schválené, to vám neviem povedať.

PhDr. Čižmár:

Ja len chcem upozorniť, že každé navýšenie, rozšírenie kompetencií si vyžaduje potom následne aj v prípade tej konkrétnej organizácie, ako je Mestská polícia Trebišov, ľudí a zabezpečenia administratívneho procesu. Čiže, na jednej strane vyznieva to pekne, že budeme mať možnosť realizovať takúto kompetenciu, na druhej strane si treba uvedomiť, že stále sa tieto veci udejú na úkor niečoho iného.

MVDr. Hrdlík:

Pán podplukovník, jednu informáciu. Blíži sa letná sezóna, za chvíľu vytiahnu tie kolobežky, po Trebišove to bude behať, tí mladí ľudia hlavne z dolného konca. Ste nejak pripravení ako budete pokutovať alebo dajak sa pripravujete na nich? Nielen chodia po chodníkoch, ale chodia aj po cestách, večer nemajú svetlá zapálené, ale väčšou rýchlosťou sa presúvajú hlavne po chodníkoch. Budete to viac monitorovať alebo pokutovať, alebo odoberať tie kolobežky?

pplk. Maďar:

Minulý rok sme to riešili, takisto ste sa pýtal, odpoviem vám tak. Sú zamerané akcie aj na kolobežkárov. Dokonca teraz, asi týždeň dozadu sme mali troch kolobežkárov, ktorí boli aj pod vplyvom alkoholu, sú zamerané akcie na kolobežkárov a takisto sa aj pripravujú. Pripravujú sa cestou dopravného inšpektorátu vlastné, osobitné kontroly. Takže áno, sme zameraní aj na kolobežkárov.

MVDr. Hrdlík:

Môžem sa potom tak o rok tiež opýtať tú otázku?

pplk. Maďar:

Viete, ono keď si pozriete zákon, zistíte, že tie kolobežky sú rozdelené do štyroch kategórií. Nie je to až také jednoduché, ako si predstavujete, že stopnem niekoho, kolobežkára, na tej kolobežke nie je štítok, všetko to upravuje zákon, takže zameriavame sa aj na kolobežkárov, dávame im aj fúkať. V rámci možností, ktoré máme vám môžem povedať aj tu v meste robíme, čo sa dá.

MVDr. Hrdlík:

Ja viem, že zákon nie je pripravený, ale čo vysvetlíte tomu človeku, čo ide po chodníku a doňho vrazí kolobežkár? To ide takou rýchlosťou, že ten človek ide rovno do nemocnice a môže mať následky. Treba posunúť zákony cez poslancov mestských, krajských, hore vyššie a upozorniť tých zákonodarcov, že to nie je dobre. Tí zákonodarcovia, väčšinou, ktorí sú z Bratislavy, tak oni sa nepohybujú tak po tých chodníkoch, oni chodia väčšinou autami do podzemného parkoviska, idú a riešia tam ďalšie problémy väčšie, ale i na takýchto malých problémoch, aj toto sú problémy, ktoré treba riešiť. Tí ľudia idú po chodníku a zrazu ho zrazí kolobežkár. Ide dajaká babka, tuná pani poslankyňa dobre povedala, vychádza z Tesca, z Lidlu, sú tam problémy. Keď ide na aute, buchne do nej kolobežkár, ona to nezareaguje, má zničené auto, ale potom bude chyba toho šoféra, čo vychádza, nie toho kolobežkára alebo toho bicyklistu, čo ide veľkou rýchlosťou, tak ako idú po chodníku a naraz prejde hneď na priechod, človek ani nezareaguje, potom neprispôobil jazdu stavu vozovky.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, ja nechcem obhajovať teraz pozíciu obvodného oddelenia, ale myslím si, že už sme viackrát aj takto osobne hovorili, myslím si, že to už padlo aj tu. Vieš dobre, že tvorcami legislatívy je niekto úplne iný. A ja chcem len, a stále už to pripomínam v poslednom čase, rozbehnú sa nám mítingy, politici rôznych politických strán, chodia do regiónov, tak to treba opakovať, lebo sám si teraz potvrdil a povedal to, čo si myslí väčšina, že sedia v Bratislave a nepoznajú špecifiká, problémy regiónu mesta, ktoré je niekde na periférii. Takže, ak sa zúčastňujeme tých mítingov, netreba možno len formálne potriasť pravicou a opýtať sa na počasie, ale treba povedať, čo nás trápi a nejakým spôsobom aj zaviazat' ich, ak žiadajú podporu, aby túto situáciu riešili. Lebo ani pán zástupca riaditeľa túto situáciu nevyrieši, lebo on sa musí striktne držať zákona. Podobne fungujeme aj my, a my nie sme žiadne medzirezortné zastavenie sa zákona, myslím mestskí poslanci, ani krajskí. Tvorcovia legislatívy sú tí, ktorí sedia práve na príslušných odboroch ministerstva a ktorí zohľadňujú tú situáciu, ktorá je na cestách, na chodníkoch, čiže by to mali priamo aplikovať do praxe. My, ako mesto sme sa napr. aj keď to bolo nepopulárne, nepopulárny krok a dostávali sme sa aj do konfrontácie s mnohými, kde porovnávali iné mestá sme neakceptovali možnosť zapojiť sa do programu zdieľaných kolobežiek. A to bol práve ten dôvod, o ktorom sa teraz často hovorí, že sme sa báli toho efektu, ktorý nastane, keď ho budú využívať viac obyvatelia, vo väčšom počte a potom nastane eldorádo na chodníkoch a na cestách.

MVDr. Hrdlík:

To aj ostatné mestá také problémy majú, aj Košice. Ale hovorím, my len spoločnými silami, keď budeme tlačiť zhora aj zdola a vtedy sa nejako stretneme v nejakom priesečníku a vtedy sa dačo pohne. Ja viem, že je to ťažké, tá legislatíva sa nedá vyriešiť z dňa na deň. To sú také menšie problémy ľudí, ktorí sú v Trebišove, zato to riešia tí mestskí poslanci, ktorí sú tuná, posúvajú to ďalej a tá legislatíva by sa mala nejak upraviť, lebo pred piatimi, desiatimi rokmi tu ešte ani kolobežky neboli.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2024.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **306/2025**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Zároveň pán podplukovník sa chcem aj poďakovať za mesto Trebišov, za poslancov, nielen za účasť na dnešnom rokovaní ale aj za spoluprácu počas celého roka. Myslím si, že je obojstranne veľmi prospešná tak vo vzťahu k mestskej polícii, keď môžem hovoriť za mestskú políciu, smerom k vám. My s obvodným oddelením a s okresným riaditeľstvom úzko spolupracujeme na mnohých veciach, dokonca aj mnohé situácie, či už krízové, protizákonné, sú riešené vzájomnou súčinnosťou, spoluprácou. Čiže, ak by sme to mali nejak uzavrieť, tak môžeme povedať, že patríme k tým samosprávam, kde takáto spolupráca už má dobrú tradíciu a za to patrí poďakovanie aj pánovi riaditeľovi, týmto ho aj pozdravujeme, samozrejme aj okresnému riaditeľovi PZ, no a vám a vašim príslušníkom PZ. Takže, za to ďakujeme.

Bod č. 10

Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2024

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to máte uvedené v samotnom materiáli, spracovávateľom tohto dokumentu je náčelník mestskej polície pán Mgr. Pipa, ktorý je prítomný na dnešnom rokovaní. Súčasť materiálu, tzn. príloha uznesenia k tomuto bodu bola zaslaná v rámci materiálov pre zastupiteľstvo, čiže ste mali možnosť sa s ňou oboznámiť.

Dám priestor na vyjadrenie stanoviska mestskej rady a potom pre vás panie poslankyne a páni poslanci otváram diskusiu, kde budete môcť vznášať aj otázky, podnety, ktoré sú smerované k prevažnej činnosti mestskej polície.

Stanovisko mestskej rady, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2024 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

MVDr. Hrdlík:

Musím sa poďakovať pánovi náčelníkovi, že od kedy je on vo vedení mestskej polície, tak tá polícia mestská sa z roka na rok zlepšuje, stabilizoval si myslím aj svoje osadenstvo, chlapci sú šikovní. A koľkokrát mám nejaký problém, pán náčelník vždy aj vo večerných hodinách zdvihne telefón, že keď také veci riešime, takže by som ho chcel pochváliť a žeby vydržal v tej svojej nastavenej práci ďalej a stále tú políciu posúval ďalej a ďalej.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne. Ja chcem len sa pripojiť k tvojim slovám, pretože aj v prípade pána náčelníka, ale myslím si, že hovorím aj za ďalších príslušníkov, ale teraz vášho pána náčelníka si veľmi vážim, pretože jeho činnosť je taká operatívna. Okrem toho štandardného, čo má na svojich pleciah počas pracovného dňa, tak mnohé veci rieši aktuálne, operatívne aj na základe požiadavky poslancov mestského zastupiteľstva alebo verejnosti, či už vo večerných hodinách, častokrát aj v noci, skorých ranných hodinách, takže za to mu skutočne patrí poďakovanie.

Ing. Biž:

Chcem nadviazať na kolegu poslanca Ivana Hrdlíka, takisto chcem poďakovať náčelníkovi za predloženie správy, za to, že zabezpečujú poriadok v meste a eliminujú protispoločenské činnosti v meste. Pamätám si, v lani, keď si pán náčelník predkladal správu, tak bolo 23 členov mestskej polície, teraz je ich 20 a uviedol si medzi inými hlavnými úlohami aj to, že chceš personálne stabilizovať mestskú políciu. Chcem sa ťa spýtať, že akú predstavu máš o tom? Ako by si to chcel dosiahnuť?

PhDr. Čižmár:

Prosím o vyjadrenie pána náčelníka Mgr. Pipa, nech sa páči.

Mgr. Pipa:

V správe som to všetko uviedol dosť podrobne si myslím. Je to presne taký istý problém ako Prezídium PZ so svojimi príslušníkmi má, tzn., môžeme sa tu baviť o ohodnotení, jeden z faktorov. Potom, čo sa týka toho, rok 2024 bol veľmi ťažký pre mestskú políciu z hľadiska personálneho kvôli tomu, že odchádzalo veľa príslušníkov, odišla viac-menej 1/4 príslušníkov. Mnohí so skúsenosťami, každý tam mal iný dôvod, niektorí odchádzali kvôli tomu, že našli lepšie platené zamestnanie, to treba povedať otvorene. Odchádzali k bezpečnostným zborom, ako je policajný zbor, odchádzali nám do armády a odchádzajú nám k zboru väzenskej a justičnej stráže, tam sú lepšie ohodnotení. A časť personálu odchádzala do výsluhového dôchodku. Začal platiť nový zákon, mestskí policajti majú po 56 roku života nárok na výsluhový príspevok, takže odchádzali z toho titulu.

Ing. Biž:

Ten stav členov mestskej polície je k 31.12.2024 alebo k dnešnému dňu?

Mgr. Pipa:

Nie, ten stav je k 31.12.2024. Problém je ten, že už sme doplnili o dvoch mladých, snažíme sa to vyskladať tak, aby 1/3 boli mladí, ktorí sa budú učiť, 1/3 to zdravé jadro a 1/3 tí, čo odovzdávajú skúsenosti. Približne teraz, v súčasnosti je taká zostava, ale už k 31.4. odchádza jeden ďalší zo skúsených mestských policajtov, takže znova sme tam postupne, kde sme boli. Máme nejaké plány, chceme rozbehnúť o riešenie objektívnej zodpovednosti, potrebujeme aj k tomu zastabilizovať a pripraviť personál, ktorý má skúsenosti. Máme vybratých ľudí, keď sa nám toto podarí, tak viac-menej by mala byť mestská polícia stabilizovaná. Keby bol akceptovaný zo strany poslancov mestského zastupiteľstva ten návrh môj, ktorý som tam písal, že 2 %, pokiaľ to rozpočet mesta unesie, pokiaľ samozrejme, vždy je to o tom, tak viac-menej by sme vedeli troška zastabilizovať a troška pomôcť chlapcom v ohodnotení ich služobného príjmu a ohodnotení práce.

Ing. Biž:

Ďakujem a nech sa vám darí vo všetkom.

Mgr. Pipa:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ono tak, ako to zaznelo aj zo strany pána náčelníka to, že sa snaží vedenie mestskej polície s týmito ľuďmi pracovať, aj dobre ich pripraviť do života je potvrdením už len to, že mnohí z nich tak, ako aj pred chvíľkou povedal, pokračujú ďalej v činnosti, nazvem to vo vyšších zložkách, či už v policajnom zbore, zbore väzenskej a justičnej stráže a takto nám vlastne odchádza aj veľa talentovaných mladých mužov. Samozrejme zrejme je tam aj iný faktor, niektorí sa sťahujú do väčšieho mesta alebo do iného mesta, takže tých dôvodov je viacero. Je to podobné ako je v prípade zamestnaní a pozícií vo väčšine tých periférnych miest, kde mladí ľudia si potom hľadajú ešte ďalšie nejaké uplatnenie a smerujú do väčších miest.

Ing. Kolesár:

Dobrý deň všetkým. Zaujala ma v správe veta – S týmto sa postupne stávame prípravkou policajtov a iných ozbrojených zborov. To je v súvislosti s témou, ktorú práve preberáme, tak zaujíma ma, či aspoň tí naši mestskí policajti ostávajú niekde po blízku, a teda, keď sme už ich vychovali, tak či aspoň pre posilnenie policajných zložiek v Trebišove alebo či odchádzajú úplne mimo región. A to nehovorím o tých, ktorí odchádzajú z nejakých rodinných dôvodov, sťahujú sa s rodinou, ale vyslovene len tá pracovná fluktuácia ma zaujíma, či máme takýto prehľad.

Mgr. Pipa:

Ano, bavíme sa nie o okrese ale o kraji. Čiže ostávajú slúžiť tu, ale viac-menej v ZVJS Košice, Finančná polícia Michalovce, útvary tu v Trebišove a jedného máme v Trenčíne.

Ing. Kolesár:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2024.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **307/2025**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem samozrejme aj pánovi náčelníkovi za odpovede na otázky pánov poslancov. Pánovi podplukovníkovi Tiborovi Maďarovi ďakujem za účasť na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva.

Bod č. 11

Nadobudnutie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu (Košický samosprávny kraj)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov je vlastníkom vrtaných studní na príslušných parcelách. Oplotením na základe Kúpnej zmluvy z 21. 07. 2022, uzatvorenej medzi mestom Trebišov, ako kupujúcim a Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a.s., ako predávajúcim. Z týchto studní je voda vodovodným potrubím privádzaná do čerpacej stanice. Existujúce vodovodné potrubie sa nachádza na parcele Košického samosprávneho kraja. Správca daných pozemkov je Múzeum a Kultúrne centrum južného Zemplína v Trebišove. Mesto Trebišov požiadalo Košický samosprávny kraj o zriadenie vecného bremena v príslušnom rozsahu. Košický samosprávny kraj nechal vypracovať znalecký posudok k predmetnému stanoveniu všeobecnej hodnoty, ktorý určil jednorazovú odplatu vo výške 7896,76 eur. Po úspešných rokovaníach medzi mestom Trebišov a KSK, schválil Košický samosprávny kraj zníženie jednorazovej odplaty za zriadenie vecného bremena na sumu 4500 eur a náhradu za vyhotovenie znaleckého posudku vo výške 500 eur.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala materiál pod názvom Nadobudnutie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu (Košický samosprávny kraj) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

- a) nadobudnutie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu „in rem“ k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, evidovanej na LV č. 8903, pozemku registra C-KN, parc. č. 5/8, vodná plocha, o výmere 302 m², obsahom ktorého je povinnosť povinného z vecného bremena Košický samosprávny kraj, so sídlom Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 35 541 06, strpieť umiestnenie vrtanej studne č. 1 vrátane oplotenia na pozemku registra C-KN, parc. č. 5/8 a jej prevádzkovanie (oprava, údržba, kontrola, modernizácia, výmena), a to v rozsahu celej výmery pozemku, t. j. 302 m², v prospech oprávneného z vecného bremena - mesta Trebišov, ako výlučného vlastníka vrtanej studne č. 1 a oplotenia,*
- b) nadobudnutie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu „in rem“ k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, evidovanej na LV č. 8903, pozemku registra C-KN, parc. č. 5/7, vodná plocha, o výmere 406 m², obsahom ktorého je povinnosť povinného*

z vecného bremena Košický samosprávny kraj, so sídlom Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 35 541 06, strpieť umiestnenie vrtanej studne č. 2 vrátane oplatenia na pozemku registra C-KN, parc. č. 5/7 a jej prevádzkovanie (oprava, údržba, kontrola, modernizácia, výmena), a to v rozsahu celej výmery pozemku, t. j. 406 m², v prospech oprávneného z vecného bremena - mesta Trebišov, ako výlučného vlastníka vrtanej studne č. 2 a oplatenia,

- c) nadobudnutie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu „in rem“ k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, evidovanej na LV č. 8903, pozemku registra C-KN, parc. č. 5/4, vodná plocha, o výmere 382 m², obsahom ktorého je povinnosť povinného z vecného bremena Košický samosprávny kraj, so sídlom Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 35 541 06, strpieť umiestnenie vrtanej studne č. 3 vrátane oplatenia na pozemku registra C-KN, parc. č. 5/4 a jej prevádzkovanie (oprava, údržba, kontrola, modernizácia, výmena), a to v rozsahu celej výmery pozemku, t. j. 382 m², v prospech oprávneného z vecného bremena - mesta Trebišov, ako výlučného vlastníka vrtanej studne č. 3 a oplatenia;

B/ schvaľuje

nadobudnutie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu „in rem“ k časti nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, podľa spracovaného Geometrického plánu na vyznačenie vecného bremena na pozemku p. č. 5/1 (č. 73/2024) zo dňa 09.05.2024, vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pod č. G1-266/2024 dňa 22.05.2024, a to k nehnuteľnosti evidovanej na LV č. 8903, pozemku registra C-KN, parc. č. 5/1, ostatná plocha, o výmere 4 ha 8555 m² – o rozsahu dielu č. 1 o výmere 889 m², obsahom ktorého je povinnosť povinného z vecného bremena - Košický samosprávny kraj, so sídlom Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 35541016, strpieť umiestnenie vodovodného potrubia a jeho prevádzkovanie (oprava, údržba, kontrola, modernizácia, výmena) vo vyššie uvedenom rozsahu, v prospech oprávneného z vecného bremena - mesta Trebišov ako výlučného vlastníka vrtanej studne č. 1 – 3, pozemku registra C-KN, parc. č. 2 a stavby čerpacia stanica, súpisné číslo 572 postavenej na pozemku registra C-KN, parc. č. 2;

C/ schvaľuje

nadobudnutie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu „in rem“ k časti nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, podľa spracovaného Geometrického plánu na vyznačenie vecného bremena na pozemku p. č. 5/1 (č. 73/2024) zo dňa 09.05.2024, vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pod č. G1-266/2024 dňa 22.05.2024, a to k nehnuteľnosti evidovanej na LV č. 8903, pozemku registra C-KN, parc. č. 5/1, ostatná plocha, o výmere 4 ha 8555 m² – o rozsahu dielu č. 2 o výmere 503 m², obsahom ktorého je povinnosť povinného z vecného bremena - Košický samosprávny kraj, so sídlom Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, IČO: 35541016, strpieť právo prechodu a prejazdu vo vyššie uvedenom rozsahu v prospech oprávneného z vecného bremena - mesta Trebišov, ako výlučného vlastníka vrtanej studne č. 1 – 3, pozemku registra C-KN, parc. č. 2 a stavby čerpacia stanica, súpisné číslo 572 postavenej na pozemku registra C-KN, parc. č. 2.

Vecné bremená sa zriaďujú na dobu neurčitú za jednorazovú odplatu dohodnutú vo výške 4500,00 eur a 500,00 eur predstavuje náhradu za vyhotovenie znaleckého posudku na určenie odplaty za zriadenie vecného bremena.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **308/2025**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 12

Prevod nehnuteľného majetku mesta (Ing. Jozef Kost')

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

10. apríla 2025 požiadal Ing. Jozef Kost', o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pod časťou stavby, ktoré sú vo vlastníctve mesta Trebišov. Mesto Trebišov je vlastníkom pozemku, ktorý je príľahlý k budove na Ulici M. R. Štefánika, v ktorej sa nachádzajú potraviny Fresh. Za účelom zápisu stavby do katastra požiadal žiadateľ o odkúpenie časti pozemkov vo vlastníctve mesta Trebišov, ktoré sú zastavané stavbou žiadateľa. Konkrétne ide o pozemky podľa priloženého geometrického plánu. Celková výmera parciel je 13 m² a hodnota pozemkov v zmysle platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta je stanovená na sumu 100 EUR/m², čo v celkovej výmere predstavuje sumu 1300 eur.

Komisia výstavby a majetku uvedený materiál prerokovala a nemá námietky proti schváleniu v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta (Ing. Jozef Kost') *a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.*

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta podľa § 9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov;

B/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta v súlade s ustanovením § 9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a to nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, vzniknutých na základe Geometrického plánu na zameranie skutočného stavu stavby na p. č. 3792/8 a 3792/15 (č. 21/2025) zo dňa 18.03.2025, vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného pod G1-181/2025 dňa 09.04.2025, oddelením od pôvodného pozemku vedeného na LV č. 4170, registra C KN, parc. č. 3792/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 23 981 m², a to v rozsahu dielu č. 1 o výmere 9 m² a dielu č. 3 o výmere 4 m², v prospech nadobúdateľa Ing. Jozef Kost', rod. Kost', bytom Hlavná 353/39, 076 01 Zemplínske Hradište, v podiele 1/1, za kúpnu cenu 1300,00 eur.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **309/2025**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 13

Zriadenie budúcich vecných bremien (CASSOVIA REALITAS Košice s.r.o.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Spoločnosť CASSOVIA REALITAS Košice s.r.o., pripravuje výstavbu bytového domu na pozemku, ktorý je vlastníctvom uvedenej spoločnosti. Z dôvodu potreby získania stavebného povolenia požiadala uvedená spoločnosť o uzavretie zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena.

Budúce vecné bremená spočívajú v umiestnení jednotlivých inžinierskych sietí, spevnených plôch a komunikácii na pozemky, ktoré sú vo vlastníctve mesta Trebišov, a to nasledovne podľa priloženého situačného nákresu, ktorý je súčasťou materiálu k uzneseniu v tomto bode.

Všetky pozemky majú v súčasnosti charakter verejného priestranstva. Pozemok parc. č. 4422/3 slúži v súčasnosti ako miestna cesta vrátane prislúchajúcej zelene. Umiestnenie stavby nie je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Komisia výstavby a majetku uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Ja už len doplním tieto informácie, že spoločnosť CASSOVIA REALITAS získala pozemok od mesta Trebišov práve za účelom výstavby nájomných bytov, ktoré sa majú realizovať v časti sídliska Juh. Má ísť o vyšší štandard nájomného bývania. Tento proces predaja bol spracovaný ešte v minulom funkčnom období na základe splnenia všetkých administratívnych procesov súvisiacich s prípravou projektu, s realizáciou aj nastavených podmienok, na ktorých sa zhodli poslanci mestského zastupiteľstva a súvisia aj s podmienkami pri bytovom dome, tzn. aj s výstavbou napr. parkovacích plôch, je predložený návrh na uznesenie v takejto podobe, aby sa mohol aj odštartovať proces výstavby.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala materiál pod názvom Zriadenie budúcich vecných bremien (CASSOVIA REALITAS Košice s.r.o.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržal sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Už v minulom roku pri prerokovávaní podobného bodu pre CASSOVIU REALITAS bola reč výlučne o bremenách na časť pozemku, ktoré má slúžiť na parkovisko, som zastával názor, že to parkovisko je vytvorené práve z toho dôvodu, že ho CASSOVIA REALITAS potrebuje pre obyvateľov budúcich bývajúcich v jej bytovom dome. A je len veľmi malý predpoklad na situáciu s parkovaním na sídliskách, žeby na toto parkovisko sme sa dostali zaparkovať aj iní obyvatelia mesta, bývatelia na sídlisku Juh a navrhoval som, aby namiesto zriadenia vecného bremena sme tento pozemok predali. Mestské zastupiteľstvo malo iný názor. Teraz pokračuje proces, ale domnievam sa stále, že je ešte čas tieto úmysly prehodnotiť a naďalej zotrvávam na svojom názore, že časť pozemku, ktorá má slúžiť na parkovisko by sa pre CASSOVIU REALITAS mala predat'.

PhDr. Čižmár:

Vzhľadom na to, že to bola aj téma rokovania mestskej rady, tak ja len zopakujem stanovisko za mesto. My sme a to len pre doplnenie tých informácií aj pre poslancov, ktorí sú poslancami v novom funkčnom období. V čase, keď sa pripravoval projekt a CASSOVIA REALITAS prejavila záujem zapojiť sa do súťaže o tieto pozemky, resp. o možnosti výstavby nadštandardného nájomného bývania, bola otázka, ako sa bude riešiť celková situácia s parkovaním na sídlisku Juh. Tým chcem povedať, že ja teraz neobhajujem jeden alebo druhý názor. Všeobecná mienka väčšiny zastupiteľstva bola taká, aby tie parkoviská, ktoré sa tam vybudujú boli dostupné, tzn. aby neboli súčasťou majetku príslušného developera, čo potom môže následne znamenať, že budú nedostupné pre ostatných a vzhľadom na tú situáciu, dispozičnú situáciu sídliska Juh, kedy tých parkovacích plôch je tam potrebné mať čo najviac, tak sa poslanci vtedy aj na pracovných stretnutiach, aj na rokovaní zastupiteľstva zhodli na tom, že práve tento formát vecných bremien a potom následne aj záväzku vybudovania týchto parkovacích plôch vytvorí aspoň aké také zázemie pre obyvateľov okolitých bytových domov. Ja som to spomínal aj na mestskej rade. Podobná predstava bola aj pri vybudovaní multifunkčného ihriska, kde sme sa rozhodli, že dokážeme z existujúcich plôch spracovať priestor pre odstavné plochy áut, hlavne návštevníkov toho multifunkčného ihriska. Dnes vidíme, že aj tieto parkovacie plochy využívajú obyvatelia sídliska, čo nakoniec nie je zlé, pretože využívajú hlavne vo večerných, nočných hodinách. A myslíme si, že aj toto je cesta do budúcnosti, hlavne v prípade developera, aby tieto parkovacie miesta vybudoval a tým vlastne rozšíril to portfólio tých parkovacích miest. Takéto bolo resumé z pracovných stretnutí, potom následne to akceptovala aj spoločnosť a vlastne toto je už len akýmsi doklepnutím celého procesu. Takže ten zámer bol skutočne zo strany poslancov len postavený na verejnom prospešnom účele, aby to parkovanie bolo dostupné pre širokú verejnosť.

Ing. Telepovský:

Prajem pekný deň, všetkým prítomným. Dámy a páni, poslanci, keď sa pamätáte niečo vyše roka, keď sme prejednávali tento materiál, resp. materiál týkajúci sa parkoviska, ja som vtedy hlasoval proti, a proti som hlasoval z toho dôvodu, že tiež som zastával názor, že spôsob nakladania s uvedenými pozemkami a parkoviskom by mal byť riešený nie vecným bremenom ale predajom, resp. kúpou. Čo ma k tomu viedlo. Developer svoj pôvodný zámer pozmenil a pozmenil ho v tom zmysle, že sa rozhodol pristávať, resp. zväčšiť stavbu o jedno podlažie, čo si vyžiadalo zvýšenie počtu parkovacích plôch, a ja som zastával názor, že všetky náklady s tým súvisiace má znášať developer, resp. investor. Tento názor zdieľam aj dnes, avšak ja som v mestskej rade, viac-menej tento názor som prezentoval a zastávam teraz názor, že riešime dneska len spôsob napojenia parkoviska, o ktorom väčšina

mestského zastupiteľstva rozhodla, že bude nakladané formou vecného bremena. Keďže ja rešpektujem rozhodnutie mestského zastupiteľstva a je aj v mojom aj vo verejnom záujme, aby sa to parkovisko zrealizovalo, nemám v úmysle dneska nejakým spôsobom predkladaný materiál blokovat' alebo negovat' a som rozhodnutý hlasovat' za. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem.

Keďže sa nikto ďalší sa nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaným na LV č. 4170, v prospech budúceho oprávneného: CASSOVIA REALITAS Košice s.r.o., so sídlom: M. R. Štefánika 4096/171A, 075 01 Trebišov, IČO: 44 498 578, obsahom ktorého bude povinnosť povinného – mesta Trebišov strpieť:

- a) na pozemku parc. č. 4422/3, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 9020 m², vybudovanie a užívanie spevnených plôch a komunikácie na trvalý vjazd k bytovému domu, vybudovanie a prevádzkovanie prípojky splaškovej kanalizácie, vybudovanie a prevádzkovanie vodovodnej prípojky, vybudovanie pripojovacieho plynovodu k bytovému domu, všetko v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu,*
 - b) na pozemku parc. č. 1749/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 64 175 m², vybudovanie a užívanie spevnených plôch a komunikácie, verejného osvetlenia, rozšírenie siete nízkeho napätia a vybudovanie odberného elektrického zariadenia, všetko v rozsahu podľa situačného nákresu,*
 - c) na pozemku parc. č. 1749/136, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 4420 m², vybudovanie a užívanie spevnených plôch a komunikácie v rozsahu podľa situačného nákresu,*
- za cenu podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **310/2025**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 14

Schválenie nájmu bytu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V nadväznosti na Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov č. 178/2022 o pridelovaní mestských nájomných bytov v znení Dodatku č. 1, zostavila bytová komisia na svojom zasadnutí konanom dňa 10.04.2025, zoznam na určenie nájomcov bytov, ktorý v súlade s citovaným nariadením predkladáme na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Mestské zastupiteľstvo uznesením rozhodne o schválení alebo neschválení nájmu bytu určenému nájomcovi. V prípade neschválenia nájmu bytu, ostáva žiadateľ, ktorému nebol nájom schválený, zaradený v evidencii v pôvodnom poradí, pokiaľ neprestal spĺňať podmienky pre zaradenie do evidencie. Mestské zastupiteľstvo nemá právo navrhnúť na schválenie iného nájomcu než nájomcu, ktorý je uvedený v zozname na určenie nájomcu.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala Schválenie nájmu bytu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k uvedenému bodu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

podľa § 12 zákona č. 189/1992 Zb. o úprave niektorých pomerov súvisiacich s nájmom bytov a bytovými náhradami v platnom znení, zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení v nadväznosti na ustanovenie ods. 4.3. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 178/2022 o pridelovaní mestských nájomných bytov v znení Dodatku č. 1, nájom bytu v nehnuteľnosti – bytový dom, nachádzajúci sa v katastrálnom území Trebišov,

A/ zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 3538, postavený na pozemku parc. č. 1749/99 (Ul. B. Němcovej), takto:

- 1. byt č. 8, 2. poschodie, vo vchode č. 1, výmera bytu 36,39 m², pre nájomcu: Michal Ščurka, narodený XXXXX, trvalý pobyt: Štúrova ulica 621/24, 054 01 Levoča;*

B/ zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 3538, postavený na pozemku parc. č. 1749/99 (Ul. B. Němcovej), takto:

- 1. byt č. 21, na prízemí, vo vchode č. 3, výmera bytu 36,39 m², pre nájomcu: Mgr. Stanislava Prokopičová, narodená XXXXX, trvale bytom Severná 1977/1, 075 01 Trebišov.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **311/2025**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 15

Zrušenie obchodnej verejnej súťaže na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta – „Predaj pozemkov a kotolne pri bytovom dome Ul. Zimná 1645“

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V súlade so znením § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení vyhlásilo mesto Trebišov obchodnú verejnú súťaž „Predaj pozemkov a kotolne pri bytovom dome Ul. Zimná 1645“. Spôsob prevodu vlastníckeho práva k predávaným nehnuteľnostiam ako aj podmienky verejnej obchodnej súťaže boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 296/2025 zo dňa 03.03.2025. V lehote na podávanie návrhov, stanovenej v podmienkach súťaže, boli predložené dva návrhy. predložené priamo komisii pre otváranie obálok so súťažnými návrhmi a na vyhodnotenie návrhov pre súťaž. Nakoniec táto komisia vyhodnotila predložené návrhy a vybrala úspešného záujemcu, ktorým je Miroslav Havrilčák - OBCHODNÁ ČINNOSŤ A SLUŽBY. 10. apríla 2025 bola mestu doručená Námiетка voči platnosti obchodnej verejnej súťaže a jej výsledku od Štefana Sýkoru. Dôvodom námietky je nedodržanie zmluvného záväzku, išlo o zmluvné predkupné právo mestom Trebišov, na ktorý sa zaviazalo v Kúpnej zmluve zo dňa 29.03.2004, ktorou mesto Trebišov ako predávajúci predávalo Štefanovi Sýkorovi, geometrickým plánom oddelenú časť kotolne, súpisné číslo 2474 a zaviazalo sa, že ak bude odpredávať druhú časť stavby, ktorá zostala vlastníctvom mesta, túto ponúkne najprv kupujúcemu formou predkupného práva. Nakoľko ide o skutočnosť, ktorá vyhlasovateľovi, tzn. mestu Trebišov nebola známa a zároveň s ohľadom na charakter záväzku, t.j. zmluvné predkupné právo nevyplývala ani z evidencie vzťahov k nehnuteľnostiam vedených v katastri nehnuteľností, navrhujeme obchodnú verejnú súťaž zrušiť. Možnosť zrušiť súťaž si mesto ako vyhlasovateľ súťaže vyhradilo v podmienkach súťaže.

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala Zrušenie obchodnej verejnej súťaže na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta – „Predaj pozemkov a kotolne pri bytovom dome Ul. Zimná 1645“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržal sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Túto súťaž od začiatku sprevádzajú komplikácie a to jednak hmotno-majetkové, keď pozemky boli vytýčené okolo bytového domu 1645 bezprostredne ale zároveň bezprostredne aj popri dome služieb. Bolo tam ďalej minimálne odstupné, vzdialenosti od ostatných bytoviek. Pri samotnej stavbe kotolne, ide o časť stavby, pričom druhú časť vlastní niekto iný. Vlastní ju pán Sýkora. Komplikácie ešte aj právne, vecné bremená na pozemkoch pre SPP distribúciu Trebišovskú energetickú pre AGP a v kotolni sme pridali ešte vecné bremeno pre Trebišovskú energetickú na jej kompaktnú odovzdávajúcu stanicu. Výsledkom toho celého je, že v súťaži boli len dvaja účastníci a na záver do toho všetkého si pán Sýkora uplatnil predkupné právo na kotolňu a celé sa to, no jemne povedané, domiešalo. Na mestskej rade som sa informoval, resp. dopytoval, či uplatnenie si predkupného práva po 21 rokoch zo strany pána Sýkoru nie je náhodou premlčané, ale dostal som vysvetlenie, že premlčacia lehota pri predkupnom práve začína plynúť od momentu, kedy sa právo mohlo uplatniť prvý raz, čo nastalo teraz. Tak rozumiem tomu. V prvom rade ale sa mi ale žiada opýtať sa, či si mesto overilo autentičnosť tej zmluvy, ktorú pán Sýkora predložil, keďže v Dôvodovej správe máme uvedené, že mesto nemalo o nej informáciu, či sme našli niekde v archíve náš originál.

PhDr. Čižmár:

Poprosím o odpoveď pána prednostu.

JUDr. Galgoczy:

Dobry deň. Priznám sa, že originál v našom archíve sme nehládali, ale máme kúpnu zmluvu, ktorá je s pečiatkou katastra a ktorá bola zavkladovaná a tá je pre nás smerodajná. Tá, ktorá je na katastri a na základe ktorej vzniklo vlastnícke právo pánovi Sýkorovi.

Ing. Kolesár:

No, doplním otázku. Je to zmluva z katastra alebo zmluva od pána Sýkoru predložená s pečiatkou katastra?

JUDr. Galgoczy:

Je to teraz predložené od pána Sýkoru s pečiatkou katastra. Tieto veci sme ešte nerobili, kroky, kým nemáme uzavretú súťaž. Ako náhle uzavrieme súťaž, čo dúfam, že sa dnes uskutoční, budeme postupovať ďalej voči pánovi Sýkorovi.

Ing. Kolesár:

Dobre. Ďakujem za informáciu. Pýtam sa preto, že stretol som sa v pozícii primátora, svojho času na súde s tým, že protistrana predložila zmluvu, ktorej znenie nebolo totožné s mestskou, čo významne malo ovplyvniť priebeh sporu. Dúfam, že toto nebude podobný prípad. Nie som proti zrušeniu súťaže, lebo predložené ponuky naďalej považujem za nízke tak, ako som za nízku považoval pri schvaľovaní súťaže štartovaciu cenu, s ktorou sme celkovú súťaž vyhlásili. Návrh na zrušenie súťaže, však nie je odôvodnený nízkou cenou, ale tým, že nakoľko ide o skutočnosť, ktorá vyhlasovateľovi mestu Trebišov nebola známa a teda mestu Trebišov nebola známa existencia predkupného práva, to som citoval z Dôvodovej správy, tak k tomu i na mestskej rade som podotkol, i teraz to uvádzam, že mám ďalšiu nedobrá skúsenosť zo súdu, keď sa bývalý nájomca mesta domáhal pokračovania v nájmu za zvýhodnených podmienok podľa Dodatku k zmluve dohodnutého predchádzajúcim primátorom. A keď som ako vtedajší primátor argumentoval, že o takomto dodatku na mestskom úrade nikto nevie a ani ja nie, tak mi sudkyňa oznámila, že primátori prichádzajú a odchádzajú, ale mesto ostáva. No, zapamätal som si to, nebolo to príjemné, ale našťastie ten spor mesto vyhralo. Považujem za dôležité povedať, že mesto po roku 2004 už raz druhú časť kotolne 2474 predalo a to v roku 2012 ako súčasť predaja tepelného hospodárstva. Vtedy pán Sýkora predkupné právo nevyužil, hoci mohol a uplatnil si ho prvýkrát až teraz po skončení súťaže, o ktorej zrušení máme rozhodnúť. Na základe uznesenia mestského zastupiteľstva som v tom roku 2012 kúpnu zmluvu, ktorou bola predaná aj kotolňa, ako vtedajší primátor podpísal. Preto vychádzajúc z týchto uvedených skutočností, nič nenavrhujem, ale som sám pre seba dospel k záveru, že nie je vhodné, aby som hlasoval za zrušenie súťaže, ktoré je odôvodnené tým, že mestu nebola známa existencia predkupného práva na časť predmetu súťaže.

Z tohto dôvodu, podobne ako na mestskej rade aj teraz, rozhodnutie o zrušení súťaže, rád prenechám na poslanecké kolegyne a kolegov.

PhDr. Čižmár:

Keď sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu.

Ja už len dodám, že poslanec mestského zastupiteľstva a určite tak, ako ste hovorili svoju skúsenosť zo súdov, aj primátor nie je od toho, aby rozhodoval o správnosti alebo nesprávnosti postupu niekoho iného tretej strany alebo o účele, prípadne o dôvodoch. My musíme akceptovať nejaký právny status a nerád sa staviam do úlohy hovorcu poslancov, ale od roku 2015 odkedy som v tomto úrade bolo našim zámerom stále eliminovať hrozbu súdnych sporov pre toto mesto. Za poslancov poviem, aj za seba poviem, že sme veľmi radi, že sa nám za posledných 10 rokov podarilo ukončiť množstvo nezmyselných súdnych sporov, ktoré začali aj za vašej éry pán poslanec. Nebudem tu menovať konkrétne, o ktoré išlo a nebudem menovať ani tie súdne spory, ktoré začali, o ktorých sme vedeli, že nebudeme úspešní a nakoniec sme ich aj prehrali a sme ich zdedili a sa s nimi trápime. A jediné, čo zatiaľ nám z nich vyplynulo sú to výdavky na činnosť advokátskej kancelárie, nad ktorými sa potom každoročne pohoršujeme. Čiže, aby som to uzavrel, len skonštatujem, že zámerom celého tohto prejednávania, nie je robiť súd medzi pánom Havrilčákom, pánom Sýkorom. Ak by sa dodržiavalo v predchádzajúcich funkčných obdobiach vedeniami mesta zálohovanie dokumentov, evidencia dokumentov tak, ako to robíme aj my teraz, možno by sme sa tejto situácii vyhli. Vzhľadom na to, že nechceme vystaviť mesto riziku súdneho sporu a možno aj zablokovania procesov, ktoré môžu súvisieť s ďalším využitím celého tohto priestoru, tak sme predložili tento návrh v takej podobe, ako to vidíte, nič viac a nič menej.

Žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

zrušuje

verejnú obchodnú súťaž „Predaj pozemkov a kotolne pri bytovom dome Ul. Zimná 1645“, vyhlásenú na základe uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 296/2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **312/2025**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 16

Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo na svojom zasadnutí konanom 12.12.2023 Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta. Jednou z novozavedených oblastí v týchto zásadách bolo taxatívne vymedzenie dôvodov hodných osobitného zreteľa. Nakoľko prax priniesla potrebu zadefinovať ďalšiu situáciu, ktorá je svojou povahou dôvodom hodným osobitného zreteľa, predkladáme návrh na ich rozšírenie, a to o uplatnenie predkupného práva. A to tak zákonného ako aj zmluvného.

Žiadam Ing. Petra Duča, o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržal sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Kolesár:

Avizoval som to aj na zasadnutí mestskej rady, že podľa môjho názoru by sme mali v zásadách hospodárenia v čl. 8, ktorý pojednáva o prevodoch vlastníctva majetku, vrátiť zmienku o tom, že ak predmetom prevodu sú pozemky, tak minimálna cena, pri ktorej, či už začínajú obchodné verejné súťaže alebo priame predaje alebo predaje z dôvodov hodných osobitného zreteľa, tak by mala byť podľa cenovej mapy. Tomuto môjmu argumentu napovedá aj bod, ktorý sme pred chvíľou schvaľovali, kedy pre pána Ing. Kost'a sme predali na Ulici M. R. Štefánika m2 pozemku za 100 eur, lebo je to tak v cenovej mape. Dnes naša cenová mapa nie je povinná, ceny tam uvedené sú len odporúčané a keďže som navrhoval, aby do rokovania zastupiteľstva bola aj táto problematika zapracovaná do návrhu a v prípade, že nebude, podám návrh ja. Samozrejme nestalo sa tak, preto *predkladám pozmeňujúci návrh k materiálu predloženému mestskému zastupiteľstvu a to taký, aby v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom v tomto Dodatku, ktorý máme predložený ako návrh, v článku 2 Zmeny a doplnky v článku 8 zásad, navrhujem, aby sa tam doplnil text označený ako:*

2.2. V ods. 8.2. sa na konci pripája veta: Ak sú predmetom prevodu pozemky, minimálnou cenou je cena uvedená v prílohe č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.

Tento princíp sa uplatňoval pri prevodoch pozemkov od roku 2013 až niekedy do roku 2022 alebo kedy. Tak navrhujem, aby sme sa k tomuto vrátili. Vzhľadom na komplikovanosť návrhu v tom, že schvaľujeme dodatok a ja navrhujem doplnenie dodatku, aj keď to nie je mojou povinnosťou, dovoľujem si tento pozmeňujúci návrh k materiálu predložiť v písomnej podobe krátkou cestou návrhovej komisie.

PhDr. Čižmár:

Všetko?

Ing. Kolesár:

Všetko, ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako sme hovorili, mys sme sa už k tomu vyjadrili aj na rade, pretože tam padol tento návrh, resp. takéto odporúčanie. My sme to otvorene deklarovali už na zasadnutí mestskej rady, že sa nestotožňujeme s týmto návrhom, preto ani neodporúčame hlasovať o tomto prípade. Keďže vo

väčšine prípadov ten postup je myslím si, že transparentný, pretože sa odvíjame od znaleckého posudku pre posúdenie daného predaja a stále je kompetencia mestského zastupiteľstva, tzn. pani poslankyňa a pánov poslancov, túto cenu ešte upraviť v závislosti od posúdenia. Čiže, ak sa zaoberáme otázkou, ktorá z alternatív je vhodnejšia aj vzhľadom na to, čo ste povedali odkedy platil úzus o cenovej mape a od kedy znalecký posudok, tak práve k tomu pristúpilo popri poslednej zmene mestské zastupiteľstvo, aby určujúcim faktorom bol znalecký posudok vzhľadom na charakter daného pozemku. Nie stále hovoríme o pozemku, ktorý je vhodný, čistý, primeraný k tomu, aby sa tam realizovala možno nejaká developerská investičná výstavba, ale je len formou vysporiadania, alebo nejakého negovania historickej chyby v katastri, takže z tohto dôvodu nijaký iný zámer za tým netreba vidieť len to, že chceme zakceptovať názor odborného znalca, ktorý pripravuje posudok a potom následne má možnosť poslanec, poslanci, tento návrh prípadne zmeniť. Ale riadime sa tým, k čomu sa vyjadruje odborne znala osoba.

Ing. Biž: FP

Pán kolega, je zaujímavé, že v roku 2011 až 2014, keď ste boli primátorom, bol vypracovaný tzv. Koncepcný zámer majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaných pozemkov inými osobami, kde sa predávali pozemky za cenu 20 % z cenovej mapy, ktoré sú uvedené v Zásadách hospodárenia a nakladania s majetkom mesta. To len toľko k tomu. A za váš návrh, nebudem hlasovať.

Ing. Kolesár:

Žiadam predložiť návrh na hlasovanie. Poznámka pána Biža je irelevantná, netreba sa k nej vyjadrovať.

PhDr. Čižmár:

Hlasujeme o poslaneckom návrhu, poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala poslanecký pozmeňujúci návrh, k nemu sa budete vyjadrovať najsamprv. Ak by nebol schválený, alebo bude schválený, tak potom sa vrátíme k hlavnému dokumentu. Teraz hlasujeme o poslaneckom návrhu pána Kolesára.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

pozmeňujúci návrh k bodu č. 16. V texte dodatku sa článok 2 Zmeny a doplnky v článku 8 zásad dopĺňa textom:

2.2. V odseku 8.2. sa na konci pripája veta: Ak sú predmetom prevodu pozemky minimálnou cenou je cena uvedená v prílohe č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujeme o poslaneckom pozmeňovacom návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 1, proti: 22, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že predložený pozmeňujúci poslanecký návrh na uznesenie nebol schválený

PhDr. Čižmár:

Vzhľadom na ukončenú diskusiu, žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla pôvodný návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta s účinnosťou od 1. mája 2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 23, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **313/2025**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 17

Optimalizácia siete materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Vzhľadom na obsiahlosť Dôvodovej správy tak, ako vám bola predložená ako súčasť tohto materiálu, len už chcem zdôrazniť niekoľko vecí. Myslím si, že táto problematika bola pomerne obsiahlo a detailne prerokovaná. Teraz budem hovoriť postupne podľa časového rámca. Najprv na stretnutí na úrovni vedenia mesta a oddelenia školstva. Potom sa zorganizovalo stretnutie a rokovanie komisie školstva, ktorá túto problematiku detailne rozoberala na svojom rokovaní. V nadväznosti na to sa uskutočnili separé stretnutia s pani riaditeľkami jednotlivých materských škôl. Po tomto stretnutí mesto požiadalo o zvolanie rád, tzn. školských rád pri týchto predškolských zariadeniach a následne táto problematika bola potom ešte prerokovaná aj na stretnutí s pani riaditeľkami osobitne. V nadväznosti na to, potom pri príprave materiálov na mestské zastupiteľstvo, táto problematika bola prejednaná ešte na mestskej rade a dnes je na stole pri prerokovaní mestského zastupiteľstva. Prioritným cieľom vzhľadom na zmenu financovania materských škôl, kedy sa zmenilo originálne na prenesené. To znamená, originálne kompetencie v oblasti predškolského vzdelávania sa presúvajú na štát od 1. januára 2025, znamená aj zmenu v číselnom vyjadrení pre financovanie týchto materských škôl. Kým financovanie z úrovne mesta a to hlavne tým, že mesto v minulých rokoch financovalo svoje predškolské zariadenie plnými 100 % aj keď zákon umožňoval krátenie takejto schémy, aj keď mesto, a vzhľadom na to, že mesto financovalo mnohé investičné a rozvojové projekty škôlok, hlavne ich rekonštrukcie vlastnou spoluúčasťou. Aj vzhľadom na to, že mesto pri financovaní materských škôl zohľadňovalo aj individuálne potreby jednotlivých zariadení a preto vytváralo takzvanú rezervu, z ktorej sa financovali potom následne aj niektoré nepredvídané skutočnosti, bolo financovanie materských škôl relatívne zabezpečené a udržateľné aj za predchádzajúce, aj tie kritické roky pre samotnú samosprávu. Pre lepšie vyčíslenie len poviem, že normatív, alebo ten koeficient, ktorý bol vyčíslený na jedno dieťa v predškolskom zariadení z pohľadu financovania mesta bol na úrovni 3800 eur, to vlastne riešila vo svojej kompetencii pri odporúčaní aj komisia školstva každoročne pri príprave

všeobecne záväzného nariadenia. Od aktuálneho roka 2025 aj zmenou kompetencií, aj zmenou koeficientov, je financovanie určené štátom. Momentálne na úrovni 3300 eur na jedno dieťa, čo znamená prepad o 500 eur. V takomto prípade bolo potrebné okamžite zareagovať a riešiť zásadnú otázku, ako bude financovanie zariadení predškolského vzdelávania zabezpečené. Hlavnou úlohou pre všetkých zúčastnených, či zástupcov vedenia mesta, oddelenia školstva alebo aj poslancov a členov komisií z radov občanov bolo to, aby činnosť škôlok ostala zachovaná. Na to sa kládla najväčšia priorita, preto je ten návrh riešenia postavený na tom, že všetky škôlky naďalej budú fungovať ako plne funkčné organizované celky. Zásah sa dotkne samotného manažmentu, tzn. riadenia týchto materských škôl, ktorý má vyzeráť tak, ako to máte spracované v Dôvodovej správe, že bude funkčne jedna hlavná, tzn. Materská škola Komenského, pod ktorú spadajú ako celok všetky ostatné materské školy. Prečo Materská škola na Ulici Komenského? No preto, lebo je to najpočetnejšia materská škola, ktorá v rámci svojho portfólia má najviac detí. Z tohto pohľadu aj čo sa týka financovania je to najväčšia materská škola na území mesta. Naším cieľom je zefektívniť financovanie a hlavne prevádzku týchto zariadení. Veľkou pomôckou je to a to patrí aj vďaka vám poslancom, že sa nám za posledné roky podarilo spoločnými silami dosiahnuť energetickú efektivitu vo väčšine zariadení, čo významne pomáha hlavne pri prevádzkových nákladoch. Keďže tam v tejto oblasti už tá miera ďalšieho šetrenia je minimálna, musíme pristúpiť aj ku krokom, ktoré vedú k lepšiemu zefektívneniu z pohľadu riadenia a to sa práve týmto návrhom, ktorý bol prezentovaný na jednotlivých rokovaníach dá urobiť. Samozrejme, aby sme v tom neboli sami, ja len zopakujem to, čo sme povedali aj na mnohých radách škôl. Materské školy, čiže predškolské vzdelávanie nie je jedinou oblasťou, ktoré prechádza optimalizáciou. Podobný proces sa momentálne realizuje na úrovni stredného školstva. V budúcom roku podľa avíza zo strany legislatívnych odborov vlády by mal zasiahnuť základné školy a takisto aj vysoké školy. Čiže ten proces zasiahne celé školstvo. V mnohých prípadoch sú to aj nepopulárne kroky, ale v našom prípade je cieľom dosiahnuť to, aby sme rodičom a zároveň deťom ponúkli plnohodnotnú a možno aj ešte stále lepšiu službu, ako tomu bolo doteraz. Tolko na úvod. Poprosím pána zástupcu o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 23. apríla 2025 prerokovala materiál pod názvom Optimalizácia siete materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ján Kacin v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

podanie žiadosti na Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR o vyradenie Materskej školy, Škultétyho 1031/26, Trebišov vrátane jej súčastí, a to:

- *Elokované pracovisko, Pri Polícii 2667, Trebišov,*
- *Elokované pracovisko, Ul. 29. augusta 392/2, Trebišov,*
- *Školská jedáleň, Škultétyho 1031/26, Trebišov,*
- *Školská jedáleň, Ul. Pri Polícii 2667, Trebišov,*
- *Výdajná školská jedáleň, Ul. 29. augusta 392/2, Trebišov,*

zo siete škôl a školských zariadení SR a ich následné zrušenie ku dňu 31. 08. 2025;

B/ schvaľuje

podanie žiadosti na Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR o vyradenie Materskej školy, Hviezdoslavova 422/3, Trebišov vrátane jej súčastí, a to:

- Elokované pracovisko, Ul. 1. decembra 863/1, Trebišov,
- Školská jedáleň, Hviezdoslavova 422/3, Trebišov,
- Školská jedáleň, 1. decembra 863/1, Trebišov,

zo siete škôl a školských zariadení SR a ich následné zrušenie ku dňu 31. 08. 2025;

C/ schvaľuje

podanie žiadosti na Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR o zaradenie elokovaných pracovísk a školských jedální a výdajnej školskej jedálne, a to:

- Elokované pracovisko, Škultétyho 1031/26, Trebišov,
- Elokované pracovisko, Pri Polícii 2667, Trebišov,
- Elokované pracovisko, 29. augusta 392/2, Trebišov,
- Elokované pracovisko, Hviezdoslavova 422/3, Trebišov,
- Elokované pracovisko, 1. decembra 863/1, Trebišov,
- Školská jedáleň, Škultétyho 1031/26, Trebišov,
- Školská jedáleň, Pri Polícii 2667, Trebišov,
- Výdajná školská jedáleň, 29. augusta 392/2, Trebišov,
- Školská jedáleň, Hviezdoslavova 422/3, Trebišov,
- Školská jedáleň, 1. decembra 863/1, Trebišov,

do siete škôl a školských zariadení SR ako súčasti Materskej školy, Komenského 1964/11, Trebišov a ich následné zriadenie ku dňu 01. 09. 2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **314/2025**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 18

Rôzne

PhDr. Čižmár:

Do tohto bodu, nebol predložený žiaden materiál ani zo strany vedenia mesta, ani vami, poslaneckým zborom, preto si dovoľím tento bod ukončiť.

Bod č. 19

Záver

PhDr. Čižmár:

Dovoľte, aby som sa vám poďakoval za aktívnu účasť. Zároveň si vás dovoľujem pozvať na akcie, ktoré organizuje mesto v najbližších dňoch. Zajtra to bude stávanie mája v popoludňajších hodinách, alebo májový program, ktorý bude začínať už v skorých ranných hodinách motobudíčkami od 06.00 h a pokračovať bude popoludní v priestoroch areálu parku na mestskom amfiteátri vystúpením folklórnych skupín.

Najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva bude v druhej polovici mesiaca jún, 30 júna.

Ďakujem pekne a dovidenia.

Chcem sa poďakovať aj za účasť a prítomnosť študentom stredných škôl na území mesta Trebišov, nášmu študentskému parlamentu. Dúfame, že získali nejaké skúsenosti z rokovania mestského zastupiteľstva a možno to ich povzbudí k tomu, aby sa potom, čo im bude umožnené sa uchádzať o pozície poslancov, tzn. v komunálnej politike, že túto príležitosť aj využijú a budú sa angažovať vo verejnom živote. Takže aj vám ďakujem za účasť a želim ešte pekný deň. Dovidenia.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

JUDr. Martin Galgoczy, LL.M.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

MUDr. Mária Hurčíková

Jozef Krucovčin

Zapisovateľka:

Mária Vašková