

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

20. zasadnutie

dňa 09. 03. 2026

začiatok o 9.00 h

Predseda júci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Ing. Dušan Biž
2. MUDr. Iveta Čepčíková
3. Miroslav Davala
4. Koloman Demeter
5. PhDr. Marek Demeter
6. Ing. Peter Duč
7. PhDr. Daniela Fecková
8. Ing. Jozef Gazdag
9. Magdaléna Haburová
10. Vladimír Hornák
11. MVDr. Ivan Hrdlík
12. MUDr. Mária Hurčíková
13. Babken Chačlarian
14. Ladislav Ivan
15. Mgr. Lenka Janoková
16. PhDr. Beáta Kereštanová
17. Ing. Marián Kolesár
18. Jozef Krucovčín
19. Mgr. Roman Ostrožovič
20. RNDr. Slavomír Partila
21. Ing. Martin Telepovský
22. František Tomko

Neprítomní poslanci:

1. Ján Kacin
2. MUDr. Lukáš Ždij

Prednosta Mestského úradu v Trebišove JUDr. Martin Galgoczy, LL.M. prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

Bod č. 1

Otvorenie

PhDr. Čižmár:

Vážené mestské zastupiteľstvo, otváram 20. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove, ktoré bolo zvolané podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Vítam prítomných členov komisií z radov občanov, vedúcich oddelení mestského úradu, zástupcov inštitúcií a občanov mesta. Osobitne vítam aj riaditeľa poriadkovej polície Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, pplk. Ing. Tibora Maďara na dnešnom rokovaní.

Keďže sa dnešného zasadnutia zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je momentálne prítomných 21, zasadnutie mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné.

Bod č. 2

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
10. *Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2025*
11. *Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2025*
12. *Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2026*
13. *Suma finančných prostriedkov vyčlenených na dotácie na rok 2026*
14. *Obstaranie komunálneho traktora pre mesto Trebišov*
15. *Zriadenie záložného práva (Ministerstvo životného prostredia SR)*
16. *Vodozádržné opatrenia – prestavba nepriepustných spevnených plôch na priepustné ZŠ – Pribinova Trebišov*
17. *Schválenie nájmu bytu*
18. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Viera Hojdanová)*

19. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (PhDr. Marek Demeter)*
20. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ing. Koloman Kačinetz a Ing. Valéria Kačinetzová)*
21. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (PhDr. Ján Bodnár a MUDr. Mária Bodnárová)*
22. *Zriadenie vecného bremena (NUTUM s.r.o.)*
23. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s.)*
24. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Kolégium sv. Gorazda n.o.)*
25. *Dodatok č. 1 k Nájomnej zmluve č. 2372/2023-TV (SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik)*
26. *Protest prokurátora č. Pd 164/25/8811-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach*
27. *Protest prokurátora č. Pd 165/25/8811-2 proti všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách v znení dodatkov*
28. *Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach*
29. *Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách*
30. *Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 187/2024 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach*
31. *Dodatok č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 84/2008, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov č. 1-5*
32. *Informatívna správa o priebehu výstavby „Materská škola pre 160 detí na Záhradnej ul., Trebišov“*
33. *Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2025*
34. *Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta za rok 2025*
35. *Rôzne*
36. *Záver*

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený.

Bod č. 3

Vol'ba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. Vladimír Horňák**
- 2. Ing. Martin Telepovský**
- 3. MUDr. Mária Hurčíková**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 20. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. Ing. Dušan Biž**
- 2. František Tomko**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli vznesené žiadne pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

Bod č. 4

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Otváram tento bod. Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, milé dámy, vážení páni, prajem všetkým dobrý deň. Ďakujem za slovo. Mám dve interpelácie. Prosím reagovať po vznesení každej z nich.

Štvrtýkrát žiadam o informáciu, koľko má zamestnancov a aký má majetok Kolégium sv. Gorazda, na ktoré mesto postúpilo práva na výstavbu školy v rómskej osade za 11 mil. eur.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako sme avizovali už na predchádzajúcich zasadnutiach, táto otázka bola adresovaná priamo kolégiu. Odpoveďou bolo, že tieto informácie si vzájomne vykonzultujete. Zároveň, ak máte záujem pán poslanec, poznať detaily celého kolégia, už niekoľkokrát ste boli prizvaní ako poslanci na otvorený kontrolný deň priamo na tejto investícii. Čiže aj touto cestou vás pozývam, aby ste sa dostali k vami požadovaným informáciám a zároveň sa dozvedeli viac o projekte priamo na mieste od štatutárov, resp. od zástupcov tohto kolégia.

Ing. Kolesár:

O projekte mám dostatočné informácie, pán primátor. Mňa zaujímajú informácie o Kolégiu sv. Gorazda. Ako poslanec mestského zastupiteľstva sa pýtam tu. Ďakujem za odpoveď.

Moja druhá interpelácia sa týka odstránenia nezákonne umiestneného odpadu v rómskej osade. Na Komisii pre riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity i na zasadnutiach iných orgánov mesta sa niekoľkokrát rozprávalo o plánovanom a pravdepodobne už aj realizovanom odstránení. Na mestskej webovej stránke som našiel informáciu: odstránenie nezákonne umiestneného odpadu. Keďže ide o projekt financovaný sumou 82 tisíc z prostriedkov Európskej únie a bez spoluúčasti mesta, tak ma zaujíma, ktorá lokalita v rámci rómskej osady bola vyčistená, lebo z materiálov umiestnených na stránke mesta vidno len, myslím, že je to Čerjacký kanál sfotený z nejakej vzdialenosti 1 km od osady, takže z toho nevidno dosť dobre, ktorá lokalita v osade bola vyčistená. A zároveň mám aj druhú otázku, prečo ten proces trval tak dlho. Prosil by som informácie o tom, či neboli záujemcovia, či bola nízka cena, či bola vysoká cena, alebo čo, čo bolo dôvodom údajných, myslím, že to zaznelo na komisii alebo na rade, opakovaných verejných obstarávaní na takúto pravdepodobne pomerne jednoduchú činnosť, keď sú k dispozícii nákladné vozidlá a ťažké mechanizmy.

PhDr. Čižmár:

Odpoveďou na vašu otázku je to, že ten konkrétny projekt bol áno, situovaný v rómskej osade. Čo sa týka lokalít, držal sa presne rozhodnutia odboru životného prostredia. Pretože podkladom pre žiadosť, čiže aj čerpanie nenávratného finančného príspevku z Plánu obnovy, resp. prostredníctvom Úradu splnomocnenca pre rómske komunity je podmienený rozhodnutím odboru životného prostredia. Čiže, ak sa rozprávame o lokalitách, tak sú priamo určené lokality. Toto rozhodnutie samozrejme je dostupné. Čo sa týka priebehu verejných obstarávaní, každý europrojekt si vyžaduje postup. Áno, aj v tomto prípade boli verejné obstarávania časovo zdĺhavé, napr. aj z dôvodu, ktorý ste uviedli, tzn., že sme mali obstarávania, kde sa nezapojili účastníci vzhľadom na výšku, alokovanú výšku finančných prostriedkov. Čím to bolo, aký bol dôvod, alebo čo podmienilo firmy, že sa nezapojili do tej alebo onej fázy verejného obstarávania, my ťažko vieme dedukovať. Tých firiem zase až toľko nie je. Ešte poprosím pána Ing. Duču o doplňujúcu informáciu.

Ing. Duč:

Dobrý deň, dámy a páni, kolegyne, kolegovia. V prvom rade svojim ženským kolegyniam prajem všetko dobre k Medzinárodnému dňu žien. A pán Kolesár, na vašu otázku, od pána primátora doplním otázku už len o to, že celý ten proces sa naťahoval veľmi, veľmi dlho, pretože tam vznikal aj nesúlad alebo nejaké nesúlady v rámci komunikácie medzi mestom Trebišov a riadiacim orgánom, kde sa jednoducho tá prvá vlna, v ktorej sa to mohlo stihnúť obstaráť, tá bola tuším niekedy koncom októbra alebo novembra, nepamätám si presne ktorý mesiac, sa to nestihlo, aj keď verejné obstarávanie už bolo na svete, lebo tam trebalo ešte nejakým spôsobom dokladovať a dovysvetľovať riadiacemu orgánu, že tá rámcová zmluva na uloženie odpadu, ktorú máme uzavretú so spoločnosťou Kosit, je niečo, čo už tu nejaký ten mesiac funguje a teda nebolo to potrebné obstarávať nanovo. S tým sme mali nieže problém, ale bolo to treba dostatočne do detailov odkomunikovať. Ďalšie problémy nastali potom pri tých ďalších verejných obstarávaniach, ktorých bolo dokopy buď tri alebo štyri, až napokon bola vysúťažená úspešná spoločnosť. A problém nastal v tom že jedna nemenovaná spoločnosť so sídlom v Michalovciach predložila ponuku, ktorá bola fakt dobrá, ale nechápal som, prečo si ten dotyčný pán alebo konateľ neprišiel pozrieť ten terén. Keď už sme ho vyzvali ku podpisu zmluvy, tak jednoducho len dal po telefóne vedieť, že on od zmluvy odstupuje, že ju nepodpíše, pretože on si myslel, že je to niekde na kôpke, že sa to len naloží a odvezie. Keď zistil, že v akom stave sa nachádza ten terén a tá rómska osada, tak jednoducho toto podľa jeho slov bolo dôvodom, prečo nedošlo k podpisu tejto zmluvy. Tak následne sa robilo ďalšie verejné obstarávanie, kde už sme konečne súťaž vygenerovala úspešného uchádzača na naloženie a odvoz toho odpadu na skládku. Celkovo nás to stálo 65 615 eur aj nejaké centy, to znamená dokopy naloženie, odvoz plus uloženie odpadu na skládku a 18-eurový zákonný poplatok za tonu. Čiže hovorím ešte raz, 65 615 s tým že toľko bolo mestu Trebišov už poukázaných aj na účet. Boli to peniaze, ktoré prišli v rámci prvej žiadosti o platbu. Na stole je ešte druhá žiadosť o platbu, nejakých 5 alebo 6 000 eur, kde budeme žiadať o preplatenie nákladov

súvisiacich buď s externým manažmentom alebo s procesom verejného obstarávania, keďže táto zákazka bola súťažená externým verejným obstarávateľom. Asi toľko.

Ing. Kolesár:

Ešte ak teda môžem dopĺňujúcu otázku. Ten kanál, ktorý je tu na webe mesta odfotený, je teda vyčistený? Rozhodol o tom úrad životného prostredia alebo odbor životného prostredia okresného úradu, keď teda on určoval, čo sa má vyčistiť?

Ing. Duč:

Tak aby som vás uviedol do problematiky, napokon nie je to nič tajné, tieto rozhodnutia z odboru životného prostredia okresného úradu sú určite verejne dostupné na vyžiadanie. Tie rozhodnutia boli v takých dvoch etapách. Prvá etapa bola do konca augusta 2025 vypratať ten kanál a do konca roka 2025 vypratať celú lokalitu rímskej osady. Podľa veľmi, ale naozaj veľmi skutočne neodborného, alebo neviem ako to nazvať, aby som sa nikoho nedotkol a nikoho neurazil, odhadu, neviem presne ktorá osoba za tým stála, prišlo, že v celej rímskej osade sa nachádza 600 ton odpadu, čo všetci čo sa tam pohybujeme vieme, že je to absolútny nezmysel, je tam niekoľko tisíc ton odpadu. Takže potom po našej komunikácii pokúšali sme sa dohovoriť s okresným úradom, aby jednoducho buď to rozhodnutie zvrátil alebo autoremedúra alebo niečo podobné, pretože o toto rozhodnutie okresného úradu sa opieral aj riadiaci orgán. A riadiaci orgán povedal, že oni nám dajú len toľko, koľko na papieri alebo v tom svojom rozhodnutí stanovil okresný úrad životného prostredia. Takže sa to pekne celé zacyklilo, okresný úrad to jednoducho zmeniť nechcel. Tú podmienku sa nám podarilo akurát natiahnuť, že sme to síce vypratali ten kanál, ten mal byť v tej prvej etape do konca augusta 2025 vypratý celý. Z toho kanála sa nám podarilo odnieť 599,46 ton, to znamená bez pár kilogramov takmer rovných 600 ton. Ten kanál samozrejme celý vyčistený už nie je alebo nebol, pretože jednoducho a možno to bolo spôsobené aj poveternosťnými podmienkami, bolo to celé vlhké, nevedno. Samozrejme vážne lístky skontrolované boli. Dvojitá kontrola ako zo strany spoločnosti Kosit, ktorá to preberá na skládku, tak tie vážne lístky kontrolovali aj kolegyne a kolegovia u nás na úrade. Jednoducho vyviezlo sa 600 ton odpadu a samozrejme nie je to ani zďaleka celé vypratane. A práve v týchto chvíľach sa snažíme komunikovať s riadiacimi orgánmi, kde sú na stole iné projekty pre nejakú inžiniersku činnosť v tejto lokalite, ale čokoľvek sa tam dá začať, je najprv nevyhnutné ten odpad odpratať a to hovorím ešte raz, nie je to 600 ton. Je to možno len, neviem presné číslo, lebo nikto to nevie nejak reálne odhadnúť, možno je to 3, 4, 5, 6 tisíc ton, nevedno. A na to potrebujeme získať peniaze z externých zdrojov, pretože v opačnom prípade sa tam nevieme pohnúť ďalej.

Ing. Kolesár:

Dobre, ďakujem za odpoveď. Už mám len poslednú otázku v tejto súvislosti, keďže ide o projekt z európskych peňazí a podľa teraz poskytnutých informácií bol ukončený v tejto etape, tak sa opýtam, nezaregistroval som jeho slávnostné odovzdanie do užívania, nejak nebude strihanie pások? Keďže ide o europrojekt a býva zvykom vždy po projekte takéto slávnostné uvedenie do užívania.

Ing. Duč:

Keď ešte môžem, prepáč pán primátor, keď ešte môžem využiť že mám tu stále tú svoju kontrolku zasvietenu. Viete čo pán poslanec, možno pokus o vtip, neviem. Samozrejme my sme tam aj s našimi, to bolo tesne pred vianočnými sviatkami, aj s našimi kolegami poslancami boli, keď sme jednoducho prišli túto situáciu zhodnotiť. A keď to takto môžeme nazvať, tak sme to aj nejakým spôsobom nieže slávnostne uviedli do prevádzky, lebo v podstate dielo nie je dokončené, keďže ako som už dnes dvakrát povedal, je tam potrebný ďaleko väčší zásah. Čiže takéto slávnostné strihanie pásky určite budete pozvaní aj vy, sa uskutoční ako náhle sa vyprace úplne všetko z tejto osady.

Ing. Kolesár:

Ďakujem. To nebol pokus o vtip, pán zástupca, to bola skôr taká narážka na to, že úrad splnomocnenca vlády tu nám niekoľko rokov, aspoň za to obdobie kedy som členom komisie pre riešenie problémov MRK, sľubuje, hovorí, toto dáme, tamto dáme, s tým pomôžeme, a napokon, keď dostane informáciu, že je potrebné vypratať o mnoho väčšie množstvo odpadu než je 600 ton, tak vďaka aj za 80 000

samozrejme, ale napokon mi pripadá, že z veľkých sľubov vznikol pomerne malý čin. A z toho som sklamaný. Takže, ako teda tá spolupráca, ale to už možno bude na bod diskusii, ako teda tá spolupráca alebo prístup zo strany úradu splnomocnenca, úradu splnomocnenca pre rómske komunity, keď aj sme niečo urobili, aj musíme si povedať, že výsledok nie je taký, ako sme očakávali. No tak potom ten úrad splnomocnenca rieši problémy alebo nerieši problémy, keď toto jednoznačne aj na komisii niekoľkokrát sme povedali, že je najhorší problém, ktorý nás ťaží, nehovoriac o policajtoch, o hasičoch, o záchranároch, ktorí sa na to sťažujú a nakoniec nám štátne orgány určia vypratáť kanál. A všetky, všetky požiadavky najmä záchranárov a hasičov, aby sa uvoľnila priechodnosť ulíc, ostali potom nevyslyšané. No tak ako, to bolo skôr na to, že možno tu trebalo zavolať splnomocnenca, aby teda videl výsledok toho, že požiadavky záchranárnych zložiek neboli žiadnym spôsobom naplnené. A pritom je to paradoxne výsledok činnosti štátneho orgánu, nie mesta, aby sme sa dobre rozumeli. Preto som sa pýtal, kto určoval a ktoré lokality majú byť vypratvané. Čiže jeden štátny orgán určí, druhý štátny orgán realizuje a samospráva, ktorá má z toho mať prospech, nakoniec z toho de facto pre obyvateľov tam žijúcich nemá takmer nič. Ďakujem, skončil som.

PhDr. Čižmár:

Už len na doplnenie toho, čo ste povedali, pán poslanec, vy ste boli primátorom funkčné obdobie a pokiaľ mám dobré informácie, tak o práci alebo o systéme ste sa mohli dôkladne presvedčiť aj vy priamo pri komunikácii s úradom splnomocnenca. Pretože prvá informácia, ktorá zaznela ešte z úst pána Polláka, súčasného europoslancu, keď prišiel navštíviť mesto po vašom funkčnom období, bola tá, že úrad splnomocnenca vám poskytol finančné prostriedky na prípravu projektovej dokumentácie, ktoré ste vrátili, myslím finančné prostriedky. Takže tu asi systémové riešenia budeme ťažko my riešiť na úrovni mestského zastupiteľstva. Čo vás môžem ubezpečiť aj občanov tohto mesta, že investície, ktoré sú smerované na riešenie otázky MRK alebo marginalizovanej rómskej komunity, sú finančné prostriedky, ktoré čerpáme alebo sme čerpali z Plánu obnovy. To jest zo zdroja, ktorý nezaťažuje mestský rozpočet. Tak tomu bolo aj v prípade vypratania odpadu, tak tomu je aj v prípade výstavby základnej školy a tak tomu je aj v prípade materskej školy. A tu len podotknem, že tu v prípade týchto investícií nám vzniká zákonná povinnosť, pretože vypratáť odpad rozhodnutím úradu životného prostredia je zákonná povinnosť samosprávy. Úrad sa nepýta samosprávy, odkiaľ tieto finančné prostriedky bude mať, úrad určuje termín, dokedy tento odpad musí byť vypratáný. Rovnako zákony Slovenskej republiky presne hovoria, do akého termínu musí byť odstránená dvojjmenná prevádzka v štáte, akým spôsobom povinne musí byť zabezpečená predškolská výchova pre deti a úrad sa nepýta, či mesto, samospráva má finančné prostriedky na zabezpečovanie priestorového vybavenia pre ten alebo onen druh vzdelávania, či to je predprimárne a primárne. Takže môžem vás ubezpečiť a môžem ubezpečiť aj občanov mesta, že určite z ich daní na to peniaze nepoužívame, ale čerpáme z Plánu obnovy. Čo sa týka spolupráce so splnomocnencom, túto vec nekomentujeme, vy ako poslanci ste priamo angažovaní do práce a do stretnutí, ktoré sa konajú na úrade. Tak tomu bolo aj v prípade pani Bučkovej, tak tomu bolo aj v prípade pána Hera, predtým ešte pred ich pôsobením pána Ravasza a aj momentálne, keď je splnomocnencom pán Daško. Všetci títo splnomocnenci boli prizvaní na rokovanie na mestský úrad, stretli sa s poslancami, mali ste si možnosť odkonzultovať. Otázky týkajúce sa trasovania financovania, rozdeľovania medzi ministerstvami, účelovo viazania na mäkké, tvrdé projekty, my ako mestské zastupiteľstvo a samosprávy ovplyvňovať nevieme. Toto vie ovplyvňovať priamo výkonná moc, čiže ministerstvá, my čerpáme to, čo je k dispozícii a riadime sa zákonom. Pani Haburová, nech sa páči.

Haburová:

Dobry deň prajem. Pán primátor, ja by som sa len chcela opýtať, že v akom štádiu riešenia je ten chodník medzi Milhostovom a Trebišovom, pretože sa ma neustále pýtajú. Tak len toľko by som, ak máš informáciu, určite.

PhDr. Čižmár:

Keď sa rozprávame o majetkovom vysporiadaní, tento chodník už patrí mestu. Keď sa rozprávame o rekonštrukcii ciest a komunikácií, zopakujem to, čo už sme viackrát avizovali. Mesto Trebišov, podobne ako iné samosprávy, sme viazaní pri investičnom pláne pri modernizácii len na externé zdroje

financovania. Externé, to znamená to, na čo existuje výzva, odkiaľ vieme čerpať peniaze. Otvorene poviem, že tak tomu bolo aj v prípade spomínanej základnej a materskej školy, na takéto investície mesto peniaze nemá. Ak by sme mali, vedeli by sme čerpať, preto sa skôr orientujeme na čerpanie externých zdrojov. Čiže ak sa bavíme o modernizácii, ak sa bavíme o obnove chodníkov, ciest, stále sa musíme držať možností, ktoré nám ponúka externý zdroj financovania. Buď je to bude staré programovacie obdobie, to, ktoré končí, alebo nové programovacie obdobie. Zo starého, čiže z toho, čo práve aktuálne končí, na tom sa pokúšame získať ešte finančné prostriedky na cesty a komunikácie vrátane vodozádržných opatrení. Ak budeme úspešní v tejto výzve, ktorá sa momentálne ešte sa len pripravuje, respektíve ktorá sa realizuje, tak vám samozrejme túto informáciu oznámime. Momentálne už niekoľko rokov mnohé samosprávy nie sú schopné alokovať finančné prostriedky z vlastných zdrojov a keď pristupujú k modernizácii komunikácií, pristupujú väčšinou z úverových zdrojov. Práve z dôvodu, aby sme zabezpečili ekonomickú stabilitu mesta, riešime opravy ciest a komunikácií lokálne, ale zároveň nehovoríme, že sa nebude riešiť táto situácia celistvo a v dlhších úsekoch. Na toto však musíme získať externé zdroje financovania. Ja už len pripomeniem, že od roku 2020, mnohí z vás tu boli aj v predchádzajúcom funkčnom období, od roku 2020 ako samosprávy riešime financovanie tak, aby sme boli schopní zvládať covidovú krízu, energetickú krízu, inflačnú krízu a teraz následne konsolidačné obdobie. Z tohto dôvodu som sám rád a myslím si, že hovorím aj za vás za poslancov, že dokážeme z mimorozpočtových zdrojov, ktoré plynú cez výzvy, čerpať maximum finančných prostriedkov na to, aby sme v meste znížili investičný dlh. Takže otázka zaznela chodník, chodník je vysporiadaný, zároveň je cieľom mesta opraviť ho včas. Máme samozrejme svoje priority, každý z vás argumentuje istými časťami v meste, určite sa mesto bude uchádzať o finančné prostriedky, ktoré budú z externých zdrojov. Pani poslankyňa Janoková, nech sa páči.

Mgr. Janoková:

Dobrý deň všetkým prajem, pán primátor, kolegovia, kolegyne. Ja by som sa chcela opýtať, či sa bude dať nejakým spôsobom sledovať ďalej elektronicky možnosť odpadového hospodárstva pre rodinné domy, lebo tá služba nie je aktívna, myslím že od novembra, aby sme vedeli nejakým spôsobom vedieť aj hmotnosť, aj teda vývoz. Ďakujem veľmi pekne.

PhDr. Čižmár:

Určite áno, len treba si uvedomiť, že stále na prelome rokov sa systém preklápa. To znamená k 31. decembru sa uzatvára a potom sa nahadzujú údaje a preklápajú, ale k tomu doplní informáciu pán prednosta, nech sa páči.

JUDr. Galgoczy:

Dobrý deň všetkým. Okrem toho, čo spomenul pán primátor, že teda tie údaje sa naozaj preklápajú, tak zároveň sa nám tu zišla ešte iná udalosť a spoločnosť, ktorá nám túto službu poskytovala, ukončila svoje fungovanie. Čiže prechádzame na nového poskytovateľa. Ten nový poskytovateľ je vysúťažený a potrebuje nejakú chvíľu, nejaký čas, aby sa do toho systému dostal, aby ten systém nakrmil dátami a aby sa to začalo zobrazovať. Ale ja si myslím, keď mám správnu informáciu, že v priebehu marca. Aby sa ľudia nebáli, že ich nevážeme, tak napriek tomu, že to dnes nevidia, tak tie dáta fungujú a sú uložené. Čiže my ten systém, akonáhle bude na to technicky pripravený, ho nakrmíme a už spolu s rozhodnutiami, ktoré v tejto chvíli myslím že už balíme alebo sú už aj zabalené a ideme ich distribuovať občanom. Každý občan v rodinnom dome dostane informáciu, ako sa do tohto systému prihlásiť spolu s prístupovým kódom, tak ako to bolo pred dva a pol rokmi, keď sme to spúšťali na prvýkrát. Čiže mení sa nám poskytovateľ tejto služby nie z dôvodu, že by sme s tým pôvodným neboli spokojní, ale ten pôvodný má veľmi široký záber činností a konkrétne táto jeho divízia nevynášala, tak ukončil činnosť, takže prechádzame na nového poskytovateľa. Takže je to spôsobené týmto, ale hovorím už v najbližších dňoch alebo dvoch, troch týždňov to bude odstránené a ľudia si budú môcť pozrieť, koľko vyviezli.

Mgr. Janoková:

Ďakujem veľmi pekne, odkážem. Myslím, že toto vzniklo práve z podnetu, že sme boli dobre kontrolovaní a mali predstavu, že funguje teda odpadové hospodárstvo. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec Tomko, nech sa páči.

Tomko:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Prajem všetkým prítomným pekný deň. Mám podnet občana, ktorý v poslednom Infoliste by sa chcel spýtať: v časti „Třebišov sa mení krok za krokom“, čo máme pripravené do blízkej budúcnosti? Ten čas, to je jedno volebné obdobie, štvor alebo päťročné, nás asi čaká v ďalšom období, no tých, čo budú volení. Tak sa chce spýtať, to časové obdobie v blízkej budúcnosti, čo má pod tým myslieť? To je jedna z otázok podnetu a druhá, že prečo tam nie je aj zahrnutý napríklad rekonštrukcia strechy zimného štadióna.

PhDr. Čižmár:

Projekty, ktoré sú uvedené v Infoliste, sú projekty, ktoré nás čakajú v najbližšom období. To znamená, sú pred spustením realizácie. Časový rámec: niekoľko týždňov až niekoľko mesiacov. Všetky finančné prostriedky, ktoré sa získavajú z externých zdrojov, okrem podania žiadosti a následného schválenia podliehajú procesu. To znamená následne verejnému obstarávaniu, to verejné obstarávanie musí byť odsúhlasené, skontrolované, takisto ten ďalší proces pokračuje podpisom zmluvy, následne prevzatím staveniska a samotná realizácia. Čiže tie, ktoré sú tam uvedené ako projekty, ktoré nás čakajú v najbližšom období, sú tie, ktoré zasiahnu už tieto jaré mesiace. Čo sa týka ďalších projektov, sú samozrejme nachystané. K projektu zimný štadión ešte raz zopakujem, budem sa snažiť čo najjednoduchšie povedať: Projekt zimný štadión sa nedá riešiť čiastkovo. To znamená, že teraz sa rozhodneme, že ideme rekonštruovať strechu. Táto budova musí podliehať komplexnej rekonštrukcii. Komplexná rekonštrukcia znamená radovo nie jeden-dva, radovo niekoľko miliónov eur. Radovo niekoľko miliónov eur vzhľadom na to, čo som povedal pred chvíľou, znamená to, že by sme mali hľadať finančné prostriedky na úrovni možno piatich, šiestich, siedmich, možno až ôsmich miliónov eur vzhľadom na to, aký investičný zásah si táto investícia vyžaduje. Argument, ktorý často krát počúvame, aby sme na to využili prostriedky podpory športu, fondu na podporu športu, len pripomeniem, že náš zimný štadión nemá charakter národného záujmu. To je podmienka – národný záujem. Ale aj tak, buďme optimistickí, boli by sme úspešní, ale čo to znamená v praxi: Fond na podporu športu, ktorý poskytuje finančné prostriedky, je postavený v rámci financovania na princípe 70/30. 70 % externých, 30 % vlastných. Ak si vezmeme do úvahy, čo stojí takáto investícia, 6 – 7 miliónov eur, pýtam sa, kde nájdeme vlastných 2 milióny eur. Tým nechcem povedať, že my nerobíme nič. V prípade zimného štadióna realizujeme práce, ktoré tvoria súčasť údržby. V minulom roku sme riešili situáciu s dodávkou elektriny, respektíve s havarijným stavom, ktorý sa nestal priamo na zimnom štadióne, ale v externom prostredí, ale sa to doriešilo, bola to nemalá investícia. A rad-radom pracujeme aj na menších čiastkových úkonoch, ale pri zimnom štadióne je potrebné, aby sme mali možnosť čerpať finančné prostriedky z externých zdrojov na to, aby sme zvládli komplexnú rekonštrukciu. Nedá sa opravovať čiastkovo. Takže toto je vlastne odpoveď na otázku, prečo nie strecha a potom možno okná a tak ďalej. Tento objekt si vyžaduje komplexnú rekonštrukciu.

Tomko:

Ďakujem, pán primátor, za odpoveď. A už keď sme pri zimnom štadióne, keď je to možné, interpelácia moja: Koľko nás vyjde jedna zimná sezóna, keď máme to dakde spracované zimného štadióna?

PhDr. Čižmár:

Myslíš prevádzka?

Tomko:

Ano, prevádzka.

PhDr. Čižmár:

Okolo 500 000, možno aj viac. 500 – 600 000 určite.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

PhDr. Čižmár:

Samozrejme, to sú pýtaš sa na prevádzkové náklady, kde sú zahrnuté samozrejme aj mzdy zamestnancov.

Tomko:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto ďalší nehlási do bodu interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod. Zároveň v zmysle schváleného programu nasleduje bod číslo päť, diskusia. Otváram diskusiu.

Bod č. 5

Diskusia

PhDr. Čižmár:

Pani poslankyňa MUDr. Iveta Čeplíková, nech sa páči.

MUDr. Čeplíková:

Dobrý deň, pán primátor, dobrý deň kolegovia, kolegyne. Ja by som sa chcela spýtať na jeden súkromný pozemok, ktorý je v našej lokalite na rozhraní Komenského a Záborského ulici. Je to veľmi pekný hodnotný pozemok. Viem že je v súkromných rukách, ale by som chcela, že či je teraz veľmi zanedbaný a že či nevie sa otvoriť nejaká diskusia medzi majiteľom a medzi mestom, lebo naozaj si myslím, že to špatí našu lokalitu.

PhDr. Čižmár:

Vo všetkých takýchto prípadoch, kde o pozemok nie je postarané, zasielame výzvy. Podľa informácií, ktoré mám od pána prednostu, už tento podnet sa rieši. Čiže komunikujeme s vlastníkami daných pozemkov. Často krát, a to je zase prípad viacerých lokalít v meste, často krát to nie sú obyvatelia, ktorí žijú tu v meste, len sú vlastníkami. O to je to trošku komplikovanejšie, ale stále dospejeme k nejakej dohode. Samozrejme je našim zámerom to, aby sme v dostatočnom predstihu eliminovali to, aby tam nevznikali rôzne problémy, či už alergiológického charakteru, alebo potom nedajbože aj objavenie sa náletových drevín tak, aby to nejakým spôsobom poškodzovalo ten vizuál tej ulice. Ale určite takúto vec budeme riešiť aj v našej kompetencii a ak máte takéto informácie ako poslanci, pokojne nám ich zašlite.

MUDr. Čeplíková:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec Tomko, nech sa páči.

Tomko:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Dovoľte mi, aby som informoval občanov mesta, že Slovenský rybársky zväz Trebišov chystá v spolupráci s mestom Trebišov výlov a čistenie jazierka v mestskom parku. Termín, približný termín máme spracovaný na koniec tohto roka, ako tohto mesiaca v marci, posledný víkend – piatok, sobota, nedeľa. Preto chcem informovať občanov, že keby že by nevolali, že sa spúšťa už pomaly sa spúšťa vodná hladina. Vzhľadom na to, že tento výlov chceme uskutočniť nie sieťami, ale normálne bez vodnej plochy, čo určite sa všetka voda nebude dať vypustiť, ale bude tam

pohyb nejakých mechanizmov a najmä dosť veľa rybárov príde, lebo to je nejaká atrakcia pre rybárov, odoberáte násadové ryby, ktoré tam máme niekoľko rokov napúšťané. Čo bude v budúcnosti s tým rybníkom? Samozrejme, že sa chce nános blata vyčistiť. Ono to chvíľku potrvá, lebo to blato musí chvíľočku odtiecť tá voda, to znamená tak uschnúť, aby sme ho mohli naberať. A potom tam chystáme opäť v spolupráci s mestom tento - túto vodnú plochu, dúfam že už nebude tak znečistená, budeme opäť mať ako chovný rybník a rybník pre deti. To znamená, že my ešte spolu v spolupráci s mestom to ešte dáme vedieť aj v Infoliste, všade, aby občan bol informovaný. Takže nebojte sa, voda tam natečie, lebo teraz je jarné obdobie, takže je dosť vysoký stav vody, takže preto to robíme v tomto mesiaci, lebo viete ako to je už v letných mesiacoch, vody už je minimálne, takže bol by problém ešte ten rybník napúšťať. Takže to je moja informácia ohľadom jazierka v parku. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Určite využijeme na to všetky dostupné komunikačné kanály, aby sme to včas posunuli ako informáciu pre občanov mesta aj pre návštevníkov nášho parku. Ja sa chcem poďakovať aj miestnej organizácii rybárskeho zväzu, pánovi Tomkovi a celému tímu, takisto aj u nás pracovnej skupine na čele s pánom inžinierom Kereštanom, lebo tá iniciatíva a zosúladenie sa hlavne termínov a možností je dosť komplikovaná. Celé to má poslúžiť k tomu, aby mestský historický park ešte viac sa stal atraktívnejší. Momentálne sa nachádzame v období, kedy nebudeme len revitalizovať rybník, ale zároveň sa pripravujú aj investičné akcie v parku, či to je už rekonštrukcia mauzólea Andrassyovcov alebo historickej pivnice a takisto aj takzvanej starej telocvične, ktoré môžu dotvoriť pekný kolorit toho prostredia. A potom samozrejme, ak sa to podarí zrealizovať k spokojnosti, tak pre všetkých návštevníkov, ktorí využívajú rybník aj na to, aby sa rekreovali, prípadne aktívne žili a využili bicykle, loďky, ktoré máme k dispozícii. Takže aj za mesto Trebišov poďakovanie rybárskemu zväzu. Pán poslanec Horňák, nech sa páči.

Horňák:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, do diskusie sa prihlásila pani Viera - Kühnel.

PhDr. Čižmár:

Predpokladám, že žiadate o slovo pani. Poďte nech sa páči do prvej lavice, keď vás môžem poprosiť, lebo máme tu pripravený pre vás mikrofón. Nech sa páči.

Občianka - Kühnel:

Ja by som chcela ozrejmiť, kvôli čomu som tu. Som tu vlastne v zastúpení mojej mamy, ktorá vlastní rýchločistiareň Viesta v Trebišove. Pán primátor, táto čistiareň funguje asi 15 rokov. Tiež si prechádzala takými obdobiami ako vy tu hovoríte, ako si prechádzalo mesto, to znamená, že covid, kde udržala všetky svoje pracovné miesta. Prešla legislatívnymi zmenami, všetkým, stále to ustála, aj nekalými nejakými praktikami, stále to ustála a ustáva. Má 68 rokov, tá čistiareň je jej život. A teraz vlastne odkedy sa urobila tá stanica, je tam problém, že zákazníci chodia a dostávajú pokuty za to, že tam nemôžu parkovať. Ja chápem všetky tie zákonné veci, ale ja by som vás chcela poprosiť, aby ste našli nejaké východisko z toho. Vedľa sa parkovať pri železnici nedá, na Ľudmily Podjavorinskej sa nedá, tam sú ľudia, ktorí tam bývajú. Proste viem, že existuje nejaký čas na vyloženie naloženie aj pre súkromné osoby, nejakých 15-20 minút by som asi tolerovala, nie státie, samozrejme parkovanie. Ale čisto iba z takých dôvodov, že príde zákazník, ide do čistiarne, odnesie veci, prevezme si veci, to je otázka 15-20 minút. My už sme prosili aj mestských policajtov, ja chápem že aj oni majú svoje zákony, štátna polícia má svoje zákony, ale proste nejaké východisko. Ja viem, že sú dôvody, že to sa nedá, to sa nedá, to sa nedá, ja to chápem, ale ja chcem vedieť nejakú cestu, ako sa to dá. To je môj ako môj prvý podnet a ďalší podnet by som sa chcela opýtať, čo s kanalizáciou na Cukrovarskej. Lebo na kanalizáciu sa eurofondy dajú a tým by sa vyriešil aj chodník.

PhDr. Čižmár:

Dobre, tak ak dovolíte, vzhľadom na to, že ešte ma dopĺňa určite aj informáciami, je tu prítomný aj pán náčelník, takže potom ho poprosím v závere o doplnenie. Začnem, ak dovolíte, kanalizáciou. My sme už mali stretnutia také čiastkové so zástupcami vašej štvrte. Takisto aj im sme avizovali, že my

momentálne, ak sa máme zapojiť do výzvy, alebo respektíve, ak máme čerpať finančné zdroje alebo použiť finančné zdroje na kanalizáciu, tak musíme reflektovať na výzvu, ktorá spĺňa podmienky. Čiže bavíme sa to nie len preto, aby sme si teraz našli nejaké alibi. Rozprávame sa o tom, že ak chceme vstúpiť do takejto veľkej investičnej akcie, lebo to bude veľká investičná akcia vzhľadom na systém prepojenia s hlavnou rúrou smerujúcou na Milhostov, to znamená podvrtávky plus zapojenie jednotlivých častí, toto si predpokladá vyšší finančný náklad. Tento finančný náklad sa dá prefinancovať z externých zdrojov. Na to, aby sme boli oprávneným žiadateľom, musí byť takáto výzva. Čiže aj naša odpoveď na otázky tam žijúcich obyvateľov, keď navštívili mestský úrad, bola, že v prípade, že takáto výzva, kde budeme oprávnený žiadateľ, bude, tak sa ňou budeme zaoberať. Ďalšou témou je vypracovať projektovú dokumentáciu a zároveň prekonať aj nástrahy, ktoré sú tam – tie by mohol doplniť potom aj pán prednosta – týkajúce sa majetkových pomerov. Viete dobre, že tie majetkové pomery momentálne nie sú práve ideálne, sú dosť komplikované. Nebavíme sa o chodníku, ale bavíme sa o ďalších pozemkoch, ktoré vedú smerom k vám a sú viazané na iných vlastníkov.

Čo sa týka parkoviska, pravdepodobne hovoríte o tom, aby, ak nastáva takáto kolízna situácia, že sa to týka príjazdovej cesty na stanicu. Po pravej strane sa nachádza rýchločistiareň. Tu si treba uvedomiť jednu dôležitú vec. Správne ste povedali, že hľadáme riešenia. Keď sa pripravoval projekt TIOP (Terminál integrovanej osobnej prepravy), do schvaľovania projektu vstúpilo viacero inštitúcií, ktoré dávajú vyjadrenia. Čo sa týka dopravnej situácie, v dopravnej situácii je jediný kompetentný sa vyjadriť Dopravný inšpektorát. Táto cesta je príjazdovou, prioritne príjazdovou komunikáciou, ale využívaná aj verejnosťou pre autobusy, ale zároveň vzhľadom na dimenziu, možnosti, sú presne stanovené podmienky, či tam môže byť krátkodobé parkovanie alebo nemôže byť krátkodobé parkovanie. Aby sa vytvorili podmienky na to, že ľudia majú parkovacie možnosti, práve preto slúži projekt, ktorý je súčasťou TIOP-u a sa nazýva veľkokapacitné parkovisko pri železničnej stanici. To je tých vyše 70 parkovacích miest, ktoré sú priamo určené na parkovanie pre verejnosť. Ja plne rozumiem, čo vy hovoríte, že máte prevádzku, ktorá sa nenachádza v tesnej blízkosti toho veľkokapacitného parkoviska. Ale snažte sa pochopiť aj vy nás, že my ako mesto takúto kompetenciu nemáme a takéto možnosti aj nemáme zmeniť reguláciu dopravy a určiť systém krátkodobého státia napríklad pri prevádzke rýchločistiarne. To vám o chvíľku vysvetlí aj pán náčelník. Táto možnosť tam nie je aj kvôli tomu, lebo táto trasa je trasou, ktorá je využívaná aj inými ako osobnými autami. Je využívaná autami záchranných zložiek, Hasičského a záchranného zboru a tak ďalej. Častokrát sa stalo už v doterajšom období a dúfam, že sa podarí eliminovať túto situáciu, že práve takéto státie spôsobilo, že bola zhoršená schopnosť, možnosť prejazdu touto komunikáciou. A navyše ju využívajú aj prostriedky hromadnej dopravy, to znamená autobusy, ktoré prichádzajú sem. Čiže tu nestojí otázka na tom, že my vám nechceme pomôcť, ale aj my ako mesto máme obmedzené kompetencie v tom, že my nemôžeme na rozdiel od rozhodnutia Dopravného inšpektorátu, ktorý má priamu vyjadrovaciu kompetenciu k projektu, si určiť miesto, kde bude vyhradené parkovanie na krátke státie. Aj s touto požiadavkou a môžem vás ubezpečiť, že určite neostane ad acta, s touto požiadavkou a využijeme aj prítomnosť tu prítomného pána riaditeľa, hoci je z poriadkovej polície, ale budeme kontaktovať aj príslušný odbor, to znamená Dopravný inšpektorát. S touto požiadavkou sa obrátíme na Dopravný inšpektorát, ale nie preto, aby sme prehadzovali problém, ale aby sme sa dožadovali riešenia u kompetentného, lebo my túto situáciu zo svojej pozície nemôžeme ani nevieme vyriešiť, pokiaľ sú stanovené podmienky na takéto státie. A hlavným argumentom, to je to, čo som sa snažil povedať v úvode, hlavným argumentom alebo princípom projektu, ako zabezpečiť parkovacie státie aj pre ľudí, ktorí prichádzajú nielen za vašou službou do toho staničného priestoru, ale aj kvôli doprave, je to, že bola podmienka projektu vybudovať veľkokapacitné parkovisko. Preto sme sa na začiatku borili aj s problémom, keď sa mnohí ľudia ozvali, či takáto veľká zelená plocha bude určená na spevnenie, to znamená odstránime zelenú plochu a vytvoríme veľkú kapacitu parkovania. Tiež sme sa borili s problémami, kedy sa ľudia ozývali s argumentmi, prečo zase sa ukrajuje zo zelenej plochy na budovanie parkoviska. No bohužiaľ, táto doba a aj tá skúsenosť posledných rokov nás presvedčila, že takéto veľkokapacitné parkovisko je potrebné, pokiaľ chceme zabezpečiť, aby ľudia prichádzali a využívali hromadnú dopravu namiesto osobnej, to znamená aby využívali integrovaný dopravný systém, musí byť. A to, že vaša prevádzka je tam, viete dobre, že nikto nespochybňuje jej existenciu, práve naopak, sme radi, že takúto službu tam máme a mesto Trebišov, občania, respektíve obyvatelia tohto okresu ju môžu využívať. Ale na druhej strane my musíme v zmysle zákona ako samospráva

rešpektovať aj nariadenia, ktoré stoja nad našimi rozhodnutiami alebo pocitmi. Takže len toľko som sa vám snažil vysvetliť, že určite takúto požiadavku prejednáme s Dopravným inšpektorátom, ale ja vám neviem zagarantovať pri súčasnej situácii, ktorá tam je v systéme dopravnej obslužnosti, že takáto požiadavka uspeje.

Poprosím pána náčelníka o doplnenie informácií a hlási sa s faktickou poznámkou pán poslanec Tomko, takže ak by sme to dali celistvo dokopy, tak hneď následne aj tvoja faktická poznámka. Poprosím, pán Mgr. Pipa, nech sa páči.

Mgr. Pipa:

Dobry deň všetkým. Problematiku poznám, problematiku riešime. Ja len chcem upozorniť, že brali sa ohľady aj na tú prevádzku, lebo Okresný dopravný inšpektorát pri schvaľovaní dopravného značenia neumiestnil dopravné značenie „zákaz zastavenia“, ale „zákaz stáť“. To znamená, že zastaviť, vyložiť, naložiť a odísť môžete. Napriek tomu, že tam vznikajú vážne kolízne situácie, kde sú autobusy, záchranné zložky a vaša prevádzka je priamo v zákrute, v križovatke, čo je veľmi nebezpečné. Druhý problém je, že 25 minút – lebo máme to nasnímané na kamerách, nie je zastavenie. To je státie. Hej? Takže aj vtedy boli sankcie uložené a sankcie ukladajú aj obvodné oddelenia a tak ďalej. Jedným slovom, treba striktne dodržiavať zákon. Ja jeden nápad v hlave mám, pokúsime sa to vyriešiť, ale znova bude problém ten, že TIOP patrí Železničiarom Slovenskej republiky a bez spolupráce s nimi to nepôjde. To je všetko zatiaľ z mojej strany.

Občianka - Kühnel:

(mimo mikrofónu) A ten čas, aký by ste tolerovali, do koľko minút?

Mgr. Pipa:

Na to mám presne odpoviem v zmysle vyhlášky. Dám vám stanovisko, ktoré vám osobne doručím potom na prevádzku. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

S faktickou poznámkou pán poslanec Tomko, nech sa páči.

Tomko:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som nadväzne na pani z Cukrovarskej ulice povedal len toľko, ohľadom tej rýchločistiarne. Ohľadom chodníka, ktorý je okolo cesty je možnosť aj parkovanie, čiastočné parkovanie pozdĺžne na chodníku. Tým pádom by ste dodržali, by sa dodržalo aj státie tri metre od plnej čiary. A keď chodník je náš mestský, neviem komu patrí chodník, určite by sa to dalo prispôbiť výjazdu a vjazdu vozidiel na chodník. Bolo by to riešenie fakt pri zastavení, tam je nakládka a vykládka tovaru. Takže treba aj pouvažovať o tom, či by sa to nedalo aj takýmto spôsobom zrealizovať. Čiastočné pozdĺžne parkovanie na chodníku.

PhDr. Čižmár:

Je pravdou aj to, že tým, že je to nový projekt, tie hranice pochôdznej plochy a cestnej komunikácie sú ohraničené aj obrubníkom. Tam ťažko očakávať, žeby časť chodníka takto využívali na parkovanie osobné vozidlá. Druhá vec je, že aj chodník má svoju dimenziu, myslím rozsah. Čiže to parkovanie by zase spôsobovalo v komunikácii priechodnosti. Tak ako bolo povedané, momentálne skutočne krátkodobé státie je tam povolené, ale z pohľadu nejakého dlhšieho stáťia v zmysle vyhlášky si treba uvedomiť, že mestská polícia častokrát reflektuje na podnety občanov. Čiže v tomto prípade sa bude držať priamo vyhlášky, ale snažíme sa vyjsť v ústrety aj zákazníkom tejto prevádzky tak, aby to krátkodobé státie nebolo pokutované. Sú ešte nejaké otázky k tomuto bodu? Pán náčelník? Dobré, čiže môžeme to takto uzavrieť, že v rámci nejakých ustanovení vyhlášky si ešte ujasníte dôsledky. Dobré.

Občianka - Kühnel:

Ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme aj my. Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a v zmysle schváleného programu nasledujú body s informatívnymi správami. Dávam len do pozornosti, že viacero tém, ktoré boli prejednávané alebo bodov, ktoré boli prejednávané na rokovaníach jednotlivých komisií, sú samostatnými bodmi na prerokovanie dnešného mestského zastupiteľstva, kde bude zároveň aj vytvorený priestor na diskusiu, respektíve na otázky a podnety, ktoré z nich vyplývajú.

Bod č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Vladimír Horňák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 17. 02. 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **398/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 7

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlasuje do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Mária Hurčíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 12. 02. 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **399/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 8

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej

Predkladá: Mgr. Roman Ostrožovič, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 05. 02. 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **400/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 9

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Vladimír Horňák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 12. 02. 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **401/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 10

Informatívna správa o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2025

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tento materiál spracoval riaditeľ obvodného oddelenia Policajného zboru Trebišov mjr. Mgr Miloš Krištof. Pre otázky a podnety, ktoré vyplynú z diskusie, je tu prítomný a odpovedať na ne bude pán riaditeľ Poriadkovej polície okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, podplukovník Ing. Tibor Maďar.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu a následne otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu, je tu priestor na otázky pre panie poslankyne a pánov poslancov

Tomko:

Pán podplukovník, chcem sa vás spýtať ohľadom policajtov, ktorí sú vyčlenení na rómsku problematiku. To znamená, bol tu pred rokom, vy ste tu boli pred rokom, hovorili ste, že je vás málo, že malo by vás byť 12 policajtov a súčasný stav je len 8. Aj to viacej píšú ako chodia do terénu. Či sa dačo okolo toho zmenilo.

A ešte jednu otázku ohľadom žandárov. Budú aj v Trebišove priamo žandári? Ta kompetencia bude aká ich? Budú patriť pod vás alebo budú samostatná zložka?

PhDr. Čižmár:

Poprosím pána podplukovníka, ak môže, aby prišiel tu do prvého radu a postupne zodpovedal otázky pánov poslancov.

ppl. Ing. Mad'ar:

Ďakujem pán primátor za slovo, páni poslanci, poslankyne. Čo sa týka, keď ste sa pýtal na rómskych špecialistov, ktorí sú určení, tak máme päť tabuľkových miest. Tie sú obsadené. S čím sa boríme, je personálny stav, pretože minulý rok nám chýbalo 12 policajtov, teraz nám už chýba 15 policajtov. Takže personálny stav, s tým sa boríme z roka na rok.

Čo sa týka žandárov, keď ste si všimli, od včera začali k nám chodiť žandári. Boli tu prvé hliadky pred školou na Ivana Krasku. Zatiaľ je to pilotný projekt, spadá to pod Ministerstvo obrany, nespadá to pod nás. Zatiaľ v rámci pilotného projektu v mesiaci marec by mali chodiť zatiaľ len víkendovo – piatok, sobota, nedeľa. Aj to podľa toho, koľko je vycvičených vojakov v tých, ktorí chcú ísť za žandárov, nakoľko oni tú službu môžu vykonávať len vo voľnom čase. To znamená, ak sa niekto prihlási za žandára, následne nahlási na centrálu, ktoré dni môžu a potom podľa požiadaviek jednotlivých obvodných oddelení to na ministerstve obrany určia, ktoré dni a kam pôjdu tí žandári. Boli tu v sobotu, boli v nedeľu, na budúci týždeň by mali prísť opäť.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď.

MUDr. Čeplíková:

Chcela by som sa spýtať na domáce násilie a na osoby, že kde vlastne ich odvádzate, keď vieme, že záchytky sú už možno aj 10 rokov zrušené?

ppl. Ing. Mad'ar:

Záchytky neexistujú. Čo sa týka páchatel'ov, osoba je zaistená, je daná do cely predbežného zaistenia. Následne existuje inštitút vykázania z obydlija, to znamená na 14 dní je osoba, respektíve ten páchatel', vykazaný z miesta trvalého bydliska. A potom je už na tej kvázi obeti, poškodenej, či po tých 14 dňoch mu umožní návrat alebo dá predbežné opatrenie na súd na zákaz priblíženia sa. Ale to je už na poškodenej. Na tých 14 dní je osoba vykázaná z obydlija. Kam ide, to je už jeho starosť.

MUDr. Čeplíková:

Ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Poslankyňa Haburová, nech sa páči.

Haburová:

Ja by som sa predsa len vrátila k tým žandárom. Akú oni vlastne majú úlohu, keď budú funkční iba cez víkend? Ja som bola teraz v sobotu v Novosade, na 14-tu som tam prišla, a tam stálo krásne moderné auto, čiže oni takéto moderné autá majú a oni sa tam práve prezliekali na parkovisku pred obecným úradom. Takže tomu nerozumiem, na čo, čo majú skúmať? Aj včera boli, aj cez Milhostov sa prešli, ale to je všetko. Akože nevšimla som si, že by sa zastavovali alebo niečo riešili a podobne, hej?

PhDr. Čižmár:

Ešte predtým, než odpovie pán podplukovník, ja len chcem, lebo aj my v samospráve vychádzame z dostupných informácií. Treba to chápať tak, že je to prvok, ktorý je nový v spoločnosti, hej. Nemôžeme ho porovnávať s tým, čo už tu máme zaužívané. Navyše ten projekt žandárstva vychádza, ak mám dobré informácie, aj z externých zdrojov financovania, ktoré boli na to využité. Čiže preto skúsme mať trochu taký tolerantnejší prístup k tomu, lebo táto služba sa momentálne rozbieha, hej. Čiže aj z pohľadu štátnej polície, aj z pohľadu ministerstva obrany je to projekt, na ktorom spoločne participujú a možno bude trvať nejaký krátky čas, pokiaľ sa možno ujednotia aj formy spolupráce aj samotné služby, prípadne kompetenčné možnosti tak, aby to bolo všetko na prospech. Ale zase na

druhej strane sme vďační aj za takúto možnosť, čo sa týka nejakého personálneho dovybavenia na monitoring oblasti, ako sme napríklad aj my, mesto Trebišov. Ale vstúpil som do toho pánovi podplukovníkovi.

Haburová:

Ja by som ešte prípadne, môžu sa obyvatelia bežní, trebárs u nás v Milhostove, dovolať niečoho, aby prišli niečo riešiť a podobne?

ppl. Ing. Mad'ar:

Takto, aby som vám vysvetlil. Čo sa týka žandárov, majú podobné v podstate oprávnenia, sú tu kvôli tomu na ochranu verejného poriadku, takisto vykonávajú dohľad nad bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky. Avšak tak, ako povedal pán primátor, je to v začiatkoch. V prioritne sú to vojaci, ktorí absolvujú dvojtýždňové školenie. Ak nastúpi policajt, ide na školu na deväť mesiacov. Títo žandári majú v zrýchlenom konaní dva týždne na to, aby obsiahli to, čo policajt za deväť mesiacov. Takže trošku sa to kryštalizuje a postupne, oni, aby som vám vysvetlil, aj keď sú tu v Trebišove, v Milhostove, nespádajú pod obvodné oddelenie Trebišov. Ich riadi operačné stredisko Košice. To znamená, keď my by sme potrebovali výpomoc, musia ich vyslať Košice. Zo začiatku, keďže je to v začiatkoch, sú vysielaní len na také jednoduché úkony, ako napríklad asistencia, keď je potrebná. Čo sa týka dokumentovania, majú nejaké oprávnenia blokovo riešiť, či už priestupok proti majetku, dohľad nad bezpečnosťou a plynulosťou, ale nemajú všetky oprávnenia ako policajti. Prioritne na oznámenie pôjde hliadka. Keď je hliadka vyťažená, potom operačné stredisko vyšle aj žandárov. Ale je to pilotný projekt, sú tu dvakrát tu boli dva dni zatiaľ, takže ono to časom sa postupne. Ono viac sa očakáva, že do projektu sa zapoja policajti, mestskí policajti, že bude slúžiť v žandárskom zbore policajt-vojak, takže bude to trošku, nechcem nikoho dehonestovať, na vyššom tom právnom povedomí, aby vedeli riešiť. A to, že keď ste ich stretla v Novosade, no tam stáli, viete, j, oni spadajú pod ministerstvo obrany, nie pod moju kompetenciu. No či on na tom stanovisku, viete, niečo robí, alebo len si odstojí, to už je na tom človeku. Ďakujem.

Haburová:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Stačila odpoveď? Pán Ing. Dušan Biž, nech sa páči.

Ing. Biž:

Pekné dopoludnie prajem všetkým prítomným. Ja mám dve otázky.

Prvá, vo svojej správe uvádzate, že v roku 2025 boli traja policajti dlhodobo práceneschopní kvôli úrazom. Či tie úrazy boli spôsobené pri výkone činnosti policajta?

A druhá otázka je, či vlastne je niekde pri tej páchaní trestnej činnosti, v tých číslach uvedené aj či ste mali a riešili ste úžerníctvo?

ppl. Ing. Mad'ar:

Čo sa týka tej dlhodobej práceneschopnosti, nebolo to v súvislosti s výkonom služby. Boli to zdravotné problémy policajtov.

Čo sa týka úžery, je to vecná príslušnosť kriminálnej polície. Obvodné oddelenie nie je príslušné riešiť takýto zločin. My riešime trestné činy do troch rokov, nad tri roky s trestnou sadzbou, čo presahuje tri roky, rieši odbor vyšetrovania. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Pán podplukovník, vy ste spomenuli, že na obvodnom oddelení chýba v tomto roku už 15 policajtov. Je možno nejakým spôsobom vyčíslieť, koľko policajtov by bolo potrebných z týchto 15-tich

neobsadených tabuľkových miest, aby bola služba na území mesta pokrytá podľa predstáv polície, alebo je treba rátať s tým, že ak by sa dopĺňal počet policajtov na tabuľkový stav, tak postupne bude ich výkon rozkladaný na celý obvod. Zaujíma ma teda, či prírastok policajtov bude nejak prednostne riešený, alebo či títo policajti, ak by prírastok bol, budú nasadení prednostne na území mesta a potom pôjdu na širšie územie obvodu, alebo ste povinní prírastok v službe rozkladať rovnomerne po celom obvode a teda kým nebude tabuľkové miesto naplnené do posledného, tak aj územie mesta bude nenaplnené policajnou službou?

ppl. Ing. Mad'ar:

Ono, aby som vám vysvetlil, čo sa týka obvodného oddelenia Trebišov, nezabezpečujú verejný poriadok len v meste. Obvodné oddelenie Trebišov má svoj služobný obvod, ktorý zahŕňa aj okolité obce. Nemôžeme si dovoliť, že by bola hliadka len v meste a okolité obce boli bez zabezpečenia verejného poriadku. Čo sa týka personálneho stavu, aby som vám vysvetlil aj tú činnosť obvodného oddelenia, to nie je len hliadková služba, to je aj skrátené vyšetrovanie. Keďže nám chýbajú ľudia, tak tí policajti poverení, príslušníci, ktorí by mali kvázi vyšetrovať tie trestné činy do troch rokov, tak sú velení do hliadok, aby sme zabezpečili ten základný výkon, ktorý musí byť. Ale sú to prepojené nádoby. Zabezpečíte výkon, títo ľudia majú menej času na vyšetrovanie. Takže tak ako teraz tu nám prišli dvaja noví policajti, idú prioritne do výkonu, aby sme zabezpečili výkon a s tým, aby sme nechali aj čas aj priestor tým skráteným vyšetrovateľom na prácu. Lebo teraz sú vo výkone. Pre nás je prioritou výkon, aby boli policajti vonku v ulici. Ja by som bol rád, keby sme naplnili ten plný stav, vedel by som postaviť tri, štyri hliadky, teraz postavím jednu, dve. Takže je to cítiť ten personálny stav, ale prioritou je výkon, hliadka aby bola vonku. Gro všetkého, povedzme si rovno, je tu v meste, je tu osada, gro oznamov sa týka rómskej osady, takže hliadka sa väčšinou zdržiava v meste. Okolité obce áno, sú trochu, poviem to rovno, ochudobnené o ten výkon hliadkovej služby, lebo keď máte jednu hliadku, tá má 9-10 oznámení na rómskej osade, tak cez deň nemá ani čas sa dostať do iného obvodu. Takže keď naplníme stav, jedna hliadka bude v meste, druhá, ale všetko to závisí od personálneho stavu.

Ing. Kolesár:

Iste, no tá moja otázka k tomu smerovala, či je šanca, že postupným dopĺňaním tabuľkových miest bude zabezpečovaný výkon služby na území mesta a potom na území obvodu, alebo je jednoducho stanovené vo vašom zbore nejaké pravidlo, kde nemožno takto postupovať? Čiže kým nebudeme mať 15 miest obsadených, tak nemožno počítať s tým, že tu bude plný výkon policajnej služby?

ppl. Ing. Mad'ar:

Tak personálny stav jednoducho nepustí. Keď viete postaviť jednu hliadku, neviete ju rozčleniť aj do mesta, aj do okolitých obcí.

Ing. Kolesár:

Nie, to samozrejme, ja hovorím o tom, ak by pribudli policajti.

ppl. Ing. Mad'ar:

Nie, nie, nie. Hliadka, každá hliadka, aby som vám vysvetlil, ráno dostane inštrukcia, kade by mala prejsť cez obvod, kontrolné body a ďalšie veci, ktoré jej vyplývajú z činnosti. Akonáhle vyskočí oznám, napríklad na rómskej osade, na Komenského, opúšťa tú časť svojho obvodu, ide na oznám. Niekedy je deň, že hliadka bez oznamu prejde celý obvod, aj okolité obce, aj mesto. Niekedy je deň, kedy príde 8-9 oznamov v meste a hliadka sa z mesta nepohne. Viete, to sa nedá tak povedať, že jednu hliadku dám do mesta, druhá bude tu. Všetko je o oznamoch. Keď je ohrozený život, zdravie, tá hliadka bude, keď bude treba, bude mať tri hliadky, budú všetky tri tu na oznamoch. Viete, to nefunguje, ja viem, čo myslíte, bude mať 15 ľudí, mesto má dve hliadky, takto to nefunguje.

Ing. Kolesár:

Ale rozhodnutie o tom, kam tie hliadky pôjdu, je predpokladám na velení obvodného oddelenia?

ppl. Ing. Mad'ar:

O tom rozhoduje riaditeľ obvodného oddelenia.

Ing. Kolesár:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Tu ešte treba podotknúť aj to, predtým než dám slovo pánovi doktorovi Hrdlíkovi, že pri hliadkovej činnosti prebieha spolupráca aj na úrovni mestskej polície. Čiže priamo príslušníci mestskej polície aj v rámci terénu tu v meste aj potom priamo pri zásahoch asistujú jednotlivými výjazdami. Čiže popri svojich kompetenciách a úlohách spolupracujú aj so štátnou políciou.

MVDr. Ivan Hrdlík, nech sa páči.

MVDr. Hrdlík:

Primátor, kolegyne, kolegovia, milí hostia. Nechcel som nejak vystúpiť, už ma troška trhalo, ako pán poslanec spomínal ten odpad v rómskej osade. Ja som ako predseda tej rómskej komisie, tak troška mám k tomu bližšie. Len sa chcem opýtať pána podplukovníka, asi najlepší výchovný inštitút je prevencia, nie? Prevencia je. Áno. Ja viem, že to vy nestíhate, ale za to, tu prídu tie európske peniaze, ktoré by mali preventívne pôsobiť a tých občanov, hlavne tie deti z tej generačnej chudoby dostať vonku. Hej? A za to je tu splnomocnenec vlády rómsky, ktorý by tu mal prísť a tých 980 miliónov, ktoré tu prídu z Európskej únie na štyri roky, by mali nejak rozdeliť. Dobře hovorím, pán primátor? A tie peniaze by mali ísť tuná na prevenciu, kde sme najväčšia rómska osada. A tu my sa máme doprosovať? Ja som už zažil piatich tých splnomocnencov, piatich. Prídu na začiatku, budú robiť, prídu takí až nažhavení, a potom to opadá, opadá. Potom vidím, že už prídu v oblekoch Gucci, Mucci, všelijakí vyobliekaní, už tento do Bruselu a už tie záujmy o tie marginalizované rómske komunity končia tuná. Potom prídu europoslanci, pofotia sa tu, prídu za poslancov trestné oznámenie, prídu na políciu, že dakto použil niečo, tvrdší zásah nejaký a už je problém, hej? Ale to by mala byť prevencia, hej? Tie peniaze by mali ísť na školy. My teraz robíme školu, ktorú tu robí cirkev, vďaka nim, hej? Lebo dostať sa k tým európskym peniazom je katastrofa. Tu počúvame, idú strechu robiť sedemdesiat na tridsať, nie je to prioritá vlády. Aká prioritá vlády? Všetci tu naši teraz olympijskí reprezentanti toto, ešte dobre, že máme tých paraolympionikov, hej? To je katastrofa tu, nie? A dostať sa, mesto má teraz nájsť 2 milióny z rozpočtu a teraz povedia, to nie sú cesty spravené, jamy sú, toto nie je, hento nie je, a napätie medzi občanmi stále ide, ide viacej. A ja už neviem, či my sme minorita, či sme majorita, hej. Ja neviem, a napätie tu je, hej. A štát to nerieši, splnomocnenec je v Bruseli furt, teraz padol zo stoličky, teraz zas nepríde zase dva mesiace, hej. A teraz tu treba riešiť, tu treba dať peniaze tak, ako hovorí Majerský, šéf KDĽ, treba dať obciam, mestám peniaze a tí to nech neriešia. A my tu ideme teraz, ide odpad. Ide odpad a teraz verejné obstarávanie a verejné obstarávanie, a rok, dva, tri a teraz sa zistí, že tie peniaze, ktoré stačili na 600 ton, stačia už len na 300 ton. A už medzitým za tie tri roky už nemáme 1500 ton, ale už máme dvaapoltisíc ton, hej. A tie peniaze jasné, že by mali tí ľudia sú nahnevaní na tých Rómov, že oni to nosia, ale tie peniaze z Európskej únie by mali to zmierniť a oni by mali tých ľudí naučiť žiť a naučiť robiť a za to sú tie peniaze, hej. Tie peniaze neprichádzajú, neprichádza splnomocnenec a napätie stúpa, hej. No a teraz tu riešime ten problém kriminality. Tak, už každý rok.

ppl. Ing. Mad'ar:

To sú veci, ktoré idú žiaľ mimo nás, to neovplyvníte ani vy ani ja. Môžeme robiť len v rámci zákona.

MVDr. Hrdlík:

Ale máte náčelníkov svojich, veliteľov máte, nie? Máte žandárov už teraz.

ppl. Ing. Mad'ar:

No áno, ale je to zložka ministerstva obrany.

MVDr. Hrdlík:

Ešte s tými kolobežkami to bolo pekné.

ppl. Ing. Mad'ar:

Áno, som pripravený, čakal som tú otázku na kolobežky. K tomu, ku kolobežkám vám môžem povedať toľko, čo sa týka obvodného oddelenia. Sú vyhlasované rôzne akcie, či celoslovenské, celokrajské, vlastné osobitné kontroly, buď na alkohol, na nemotorových. V rámci nemotorových účastníkov sa zameriavajú aj na kolobežky. Ako som hovoril aj pred rokom, čakáme, dúfame, že bude schválený nový zákon o cestnej premávke, kde už čo sa týka kolobežkárov, je to jasne stanovené. Každá kolobežka bude musieť mať výrobný štítok, nesmie presiahnuť rýchlosť 25 km/h, ako náhle sa to poruší, už sa to považuje za závažný priestupok, vieme to riešiť. V súčasnej dobe žiaľ tie kolobežky sú definované do tých štyroch kategórií, je s tým problém, keď ste aj postrehli, bola schválená rýchlosť chôdze, lebo v súčasnom zákone o cestnej premávke je stanovené, že kolobežkár alebo na kolobežke môže byť osoba staršia ako 15 rokov a nesmie presiahnuť rýchlosť chôdze. Ale rýchlosť chôdze nebola nikde definovaná. Takže boli tu medzery v zákone, dúfajme, že ten nový zákon o cestnej premávke, ktorý príjmu, nám to zjednoduší, pretože stačilo mať kolobežku, odstrániť štítok a už ste nevedeli, do ktorej kategórie patrí a bol problém.

MVDr. Hrdlík:

Zákonné poistenie im dajte a hotovo, skončí to.

ppl. Ing. Mad'ar:

Áno, aj zákonné poistenie, tu je tiež taká v úvodzovkách diera v zákone, pretože ak kolobežka presiahne rýchlosť 25 km/h a musí mať hmotnosť nad 25 kg, musí mať poistenie. No ale väčšinou tie kolobežky sú do 20 kg, tak to sú tie diery v zákone, ktoré dúfajme, že ten nový zákon, ktorý bude schválený, tak nám v tomto pomôže. A čo sa týka kolobežkárov za minulý rok, keď si dobre pamätám z tej správy, ktorú mal dopravný inšpektorát, asi sedemnásti kolobežkári boli pod vplyvom alkoholu. To sme ich kontrolovali. Takže k tým kolobežkám toľko, pán Hrdlík.

MVDr. Hrdlík:

Ale to som nepýtal som sa...

ppl. Ing. Mad'ar:

Ja viem, ale každý rok... ja už to tu mám pripravené, tak som si pripravil, čakal som na to. Preventívne. Jasné, jasné.

PhDr. Čižmár:

Všetko, pán poslanec?

Keďže nikto ďalší sa nehlási do diskusie, končím diskusiu.

Zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predložila návrh na uznesenie, nech sa páči.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Mária Hurčíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave kriminality a páchaní trestnej činnosti na území mesta Trebišov za rok 2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **402/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Zároveň mi dovoľte aj v našom mene i v mene poslaneckého zboru sa poďakovať tak okresnému riaditeľstvu Policajného zboru, ako aj obvodnému oddeleniu Policajného zboru. Spracovateľom materiálu bol riaditeľ obvodného oddelenia pán major Krištof. Zároveň poďakovanie patrí samozrejme aj riaditeľovi okresného riaditeľstva pánovi podplukovníkovi Renému Demianovi za spoluprácu počas celého roka. Zároveň štátna polícia okrem vecí, ktoré boli vydeklarované v rámci správy o stave kriminality a páchania trestnej činnosti, sa podieľa na mnohých ďalších edukačných a osvetových aktivitách, ktoré organizujeme. Len ako príklad uvediem aj bezpečnosť škôl v poslednom období, samozrejme verejný poriadok, ktorý zabezpečuje spoločne s mestskou políciou, pomoc pri organizovaní akcií mesta, za mnohé spomeniem hlavne Dni mesta. Takže za toto všetko, pán podplukovník, prosím adresujte poďakovanie aj pánovi okresnému riaditeľovi aj pánovi riaditeľovi obvodného oddelenia. Sme radi, že môžeme takto spolupracovať a predpokladám, že priestor na spoluprácu tu bude aj v aktuálnom roku. Takže za nás ďakujeme.

Bod č. 11

Správa o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2025

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Prv, než otvorím diskusiu, žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Konkrétne je tu priestor aj na otázky prípadne podnety zo strany poslancov.

Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Ďakujem. V správe pri plánoch činnosti mestskej polície na obdobie roku 26 je uvedené, že jedným zo zámerov je vybudovať nové operačné stredisko mestskej polície. V tejto súvislosti ma zaujíma, či si pod tým treba predstaviť technicky nové, či v iných priestoroch, alebo či nejak organizačne nové. Prosil by som možno bližšie vysvetliť ten pojem nové operačné stredisko. Či teda uvažujeme s preložením do iných priestorov, alebo či s preorganizovaním práce a technickým dovybavením.

PhDr. Čižmár:

Odpovie pán náčelník. Ja len asi v tej prvej úvodnej časti spomeniem, že áno, ide o nové priestory, ale tie využívajú dispozíciu mestského úradu. Tie nové priestory si vyžadujú aj technické vybavenie, ktoré musí byť súčasťou operačného strediska. A následne potom tak, ako to býva pri mnohých iných investíciách, potrebujeme získať možnosti čerpania externých zdrojov na tento účel, keďže si to vyžaduje pomerne rozsiahly investičný zásah. Pán náčelník, nech sa páči, odovzdávam slovo.

Ing. Pipa:

Ďakujem. Tá odpoveď je jednoduchá. Vo všetkých troch oblastiach, pán poslanec, čo ste vymenovali, bude všetko nové. To znamená technicky, iné umiestnenie v priestoroch na piatom poschodí a nové technické vybavenie. Viac-menej ostane len štruktúra operačný a kamerový systém dohľad.

Ing. Kolesár:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pani poslankyňa Haburová, nech sa páči.

Haburová:

Ja by som sa chcela teda povedať pánovi náčelníkovi, rovno poviem, ja som starý šofér, dlho šoférujem a hlavne, čo sa mi nepáči v meste, tie bicykle po chodníkoch a doslova si vynucujú prednosť na priechode pre chodcov. Prosím vás, neviete s tým nič robiť? Ja som mala babičku, ktorú taký cyklista zrazil a mala normálne, bola v kóme týždeň a tak ďalej. To nie sú vôbec žarty, hej. Takže či sa nedá s tým niečo robiť. Veď toto je nonsens, že skoro by mi minule vošiel, zastala som pred priechodom a on mi na bicykli, on si vynucoval, tak sme sa skoro zrazili. Samozrejme jeho problém by bol, ale aj môj, lebo koľko okolo toho všelijakých inštrukcií by bolo a podobne a vybavovanie. Takže len toto by som chcela, že či sa to dá, alebo prečo to neriešime.

PhDr. Čižmár:

Je to, riešime to, pani poslankyňa. Je to aj dlhodobý problém a nie je to len prípad nášho mesta, ale celospoločenský a celoslovenský. Z úrovne náčelníkovej, aj vzhľadom na to, že sme tu mali nejaké pracovné stretnutia, vieme, že je to vec, ktorá presne ako pred chvíľou spomínal pán poslanec MVDr. Hrdlík v súvislosti s kolobežkami, aj v prípade cyklistov znamená nielen ohrozenie peších (to znamená na chodníkových častiach), ale zároveň aj motoristov, a to práve tou nedisciplinovanosťou, kedy cyklista nezíde z bicykla a neprejde cez priechod v zmysle ustanovení cestnej premávky. Ale poprosím o doplnenie pána náčelníka, nech sa páči.

Haburová:

Ja ešte doplním iba jednu vetu, že včera sa mi takto tlačilo na priechode mladé decko, 13-14 ročný chlapčisko. Čiže aj v tých školách, alebo ja neviem kde, učiť tých mladých, že to nesmú robiť, že je to nebezpečné pre nich hlavne. Ďakujem.

Mgr. Pipa:

Máte pravdu, je to o zodpovednosti a disciplinovanosti nás všetkých. Nechcem tu rozoberať, všetko je napísané v správe. Edukujeme, vysvetľujeme, chodíme po školách, robíme detské dopravné ihriská. Výsledok vidíte sama. Je to, kým ľudia sa nezačnú správať podľa pravidiel, tak dovedy sa to nezmení. My vieme urobiť preventívno-bezpečnostnú akciu. Problém je len čas. Máme nejaké priority z

hľadiska bezpečnosti, ktoré sú naskladané od jedna do 20 a poviem to tak, tých priorit už začína byť toľko, že sa nevieme prehupnúť cez číslo 5, 7, aby sme sa vedeli venovať jednej oblasti každý deň. To je všetko z mojej strany.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Ešte niečo, pani poslankyňa?

Haburová:

Nie, ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec MVDr. Ivan Hrdlík, nech sa páči.

MVDr. Hrdlík:

Ja musím vyzdvihnúť prácu mestskej polície aj pána náčelníka. Som rád, že si to rozmyslel, že opäť je medzi nami, on to tak rieši kľudne, s rozvahou, hej. Musím pochváliť jeho aj zástupcu aj chlapcov. Len mám jednu výtku, pán náčelník. Jednu výtku a toto stále hej, aj teraz troška tak evokuje vo mne takú nespokojnosť, ako hovorila tuná pani, že to parkovanie, hej. Hlavne problém je pred políciou sociálna, hej, tam prídu zamestnanci, postavia sa, nemajú kde parkovať ľudia prídu takí ako ja, prídu nejakí starší ľudia s barlamí, no niet kde zaparkovať. Tak zaparkuje a už tam je mestská. No dobre, treba to riešiť, ale nie pokutami, dohovorom, hej.

Ale potom ďalšie. Pred Berehom, tam idú na pizzu, na chleba, bim, zamestnanci stoja, no nemajú kde zaparkovať. Tak zaparkuje na parkovisku, už je tam mestská a bim pokuta, hej. Dobre, treba, hej. Ani nehovorím potom poštu. Poštu ani nehovorím, hej. Ja neviem, no treba nájsť nejaké riešenie. Pred poštu tam sú zamestnanci, čo robia na pošte, na starom Priore a tí ľudia čo prídu, nemajú kde zaparkovať. Ja viem, že kde zaparkuje s barlamí ide nejaký... no kde. Ja viem, že zákon je zákon. No ale nedajú sa dajak tí ľudia, čo tam zamestnanci sú, dajak odkloniť ich, hej? Choďte medzi kostoly, choďte na nejaké, žeby to boli tie parkoviská pre ľudí. 20 minútové, 30 minútové, to pani spomínala, hej. A nie len pokutami riešiť. No ja sám hej, lebo toto ináč činnosť mestskej polície klobúk dolu, ale hovorím, toto sú také vybrané miesta, kde je problém. Ale to nerobia, to robia zamestnanci, ktorí tam prídu, hej. To je jeden fenomén. Druhý fenomén sú študenti, ktorí chodia už z domu do, prídu tu tretiaci, štvrtáci a zahltia všetky parkovacie miesta. Študenti tretieho, štvrtého ročníka stredných škôl. No a problém, hej. Príde potom... on tam zaparkuje 7.00, 7.10 a príde nejaký taký ako ja s barlamí alebo nejaký troška v lepšej kondícii, no niet kde zaparkovať, pán náčelník. Ja viem, že to nie je chyba, že to je zákon. No ale za to sme tu, že by sme to nejak vyriešili.

PhDr. Čižmár:

V prípade tej osvetovej činnosti ťa môžem ubezpečiť, že mestská polícia aj v rámci tých priorit, ktoré spomínal pán náčelník, bežne navštevuje takto prevádzky, upozorňuje aj na základe oznamov alebo lustrácie o aké auto ide, ktoré navyše možno aj bráni v prejazdnosti alebo je zle odparkované. Čiže túto činnosť vykonáva na dennodennej báze. Čiže dochádza aj k tomu, že áno, ako si navrhol dohovorom, ale v niektorých prípadoch prikróčia, musia prikróčiť aj k pokute, lebo častokrát práve tento nástroj je jediným výchovným. Zase na druhej strane je potrebné povedať, že takto ako sme hovorili aj o cyklistoch alebo kolobežkároch, že častokrát tieto veci by sa dali elegantne riešiť, ak by sme boli disciplinovaní v mnohých veciach.

MVDr. Hrdlík:

Ja viem, že to je... ináč Trebišov vyzerá, že nie je chudobné mesto, nie, podľa tých áut. No ale ja viem, že to j, niekedy bolo v 70. rokoch, za to parkovacie miesta nie sú ani jedno auto na jeden byt alebo nie celé auto a teraz nieže jedno auto tam na jeden byt je štyri päť áut, hej, keď sú štyria doma, každý má auto. Každý parkuje pred vchodom, najlepšie rovno pred bytom. No a teraz tí ľudia prídu, teraz robíme tu SIOP či TIOP či čo robí, hej, železničnú zastávku. No využíva takto toto... využíva.

PhDr. Čižmár:

No využíva aj na základe toho, aké plné parkovisko na železničnej stanici je, možné povedať, že tí ľudia využívajú formu hromadnej dopravy.

MVDr. Hrdlík:

Ale tí čo idú preč asi z Trebišova, nie?

PhDr. Čižmár:

No, ktorí dochádzajú za prácou alebo za štúdiom.

MVDr. Hrdlík:

Ale dobre, však to je dobré, že je sú tu toľko áut, len treba troška tak hovoriť, to sú také tri miesta čo ja vidím. A činnosť mestskej polície klobúk dolu, hej. Všetko pán náčelník, zástupca jeho aj chlapci. Dobré len hovoriť, troška dohovorom raz-dva krát, len to sa nedá tak kedy viem, že aj tí ľudia sú agresívni. Tá agresivita je v tých ľuďoch, hej. Každý, aj policajt nemôže človek, hej a už je problém no a potom najhorší je kto? Primátor, nie?

PhDr. Čižmár:

To ako to funguje aj v prípade platených parkovísk, čo je vlastne predpokladom rezidentského parkovania, je presne ukázkou toho, ako je to v blízkosti mestského úradu. My sa takisto snažíme mnohých ľudí, ktorí si odparkujú vozidlo tu pri mestskom úrade, odporučiť na parkovanie napríklad pod obchodným centrom Tesco. Ľudia neradi využívajú túto možnosť, častokrát je argument ten, že už musia platiť po nejakom čase. No treba si povedať jasne, či chceme mať platenú službu a mať v tom nejakú reguláciu ako hovoríš, alebo bude dostupné parkovanie, na čo si takmer každý nárokuje. Ale budeme sa musieť zmieriť s nižším komfortom, to znamená, že nebudeme môcť stále parkovať v tesnej blízkosti svojich obydli, ale si budeme hľadať miesto aj na vzdialenejších odstavných plochách. Áno, tak ako si povedal, bytové domy postavené v 90. rokoch minulého storočia na prelome milénia sú bytové domy, ktoré ešte reflektovali na nejaký koeficient 1,2, 1,3, to by mi asi potvrdil pán riaditeľ bytového podniku. Momentálne častokrát je situácia, že na jeden byt (či nájomný alebo v osobnom vlastníctve) pripadajú aj tri, niekedy aj štyri osobné autá. V tomto sme ešte ďaleko za západnou Európou, pretože tam je ten trend opačný: ubúda áut a pribúda foriem inej ako motorizovanej dopravy. Takže možno je to generačný problém, ale určite ak by sme mali pristúpiť k nejakej regulácii (a to znamená aj spoplatňovanie parkovísk aj tých kapacitných), tak to potom znamená, že sa ten komfort ešte výraznejšie zníži u mnohých obyvateľov. To znamená, nebudú môcť parkovať so všetkými autami v blízkosti svojich bytoviek alebo domov, pretože častokrát zahlcujú aj verejné komunikácie. Pán poslanec Tomko.

Tomko:

Ďakujem za slovo, pán primátor. V prvom rade osobne aj ja ako poslanec sa chcem poďakovať náčelníkovi a všetkým mestským policajtom za odvedenú prácu a obdivujem ich v meste Trebišov robiť mestských policajtov, je ich vidieť každodenne. Ďakujem osobne. A teraz tie otázky na vás. Ako je to s MOPS-kami rok 2026, budú ďalej pôsobiť, alebo budú zrušené?

Potom otázku mám, ako je ohodnotený finančne mestský policajt na úrovni štátneho policajta, otázka. A potom by som mal otázku ešte ohľadom nového novelizácie nového cestného zákona, ako pomôže vám tá novelizácia v rámci pôsobnosti mestského policajta pre mesto Trebišov.

PhDr. Čižmár:

K dvom, druhej a tretej otázke sa vyjadrí pán náčelník. Tá prvá je pravdepodobne v kompetencii len vedenia mesta a príslušného oddelenia. Čo sa týka Miestnych občianskych a preventívnych služieb, tá informácia pre teba, pán poslanec, je taká, že nám tento projekt trvá, momentálny projekt, to znamená aktuálny, prebiehajúci do júna tohto roka. Momentálne v niektorých samosprávach projekt MOPS bol ukončený a to z toho dôvodu, že oni pristupovali k spusteniu týchto projektov v skoršom termíne. Je veľký tlak zo strany všetkých zapojených samospráv aj všetkých, ktorí majú záujem o takúto službu, na to, aby sa tento program predĺžil alebo nejakým spôsobom nastavil nanovo. Čiže aby bola možnosť

čerpania finančných zdrojov na takúto službu, vzhľadom na to, že samosprávy nie sú schopné z verejných financií (to znamená zo svojho rozpočtu) financovať takúto službu. A to nehovorím len o meste Trebišov, ale aj o okolitých obciach, ktoré čerpajú takéto zdroje. Dúfame, že tak ako nám bolo avizované, že sa budú hľadať finančné zdroje na predĺženie tejto služby. A to aj z dôvodu, lebo u nás MOPS-ka (ak ju takto môžeme nazvať) neplní len tú klasickú preventívnu formu, ale častokrát je pomocným nástrojom aj pre iné záchranné zložky, myslím tým zdravotníkov, hasičov, policajtov. Či už priamo v lokalitách so zastúpením MRK alebo potom aj pri bežnej činnosti, ktorá sa deje pod gesciou mestskej polície. Takže dúfam, že takáto možnosť ďalšieho financovania bude a že sa o tom rozhodne čo najskôr. Všetky samosprávy, ktoré ňou disponujú, takúto požiadavku už vzniesli niekoľkokrát, otvárame ju aj na spoločných rokovaníach s ministerstvami. Takže dúfam, že sa to podarí dotiahnuť do ďalšieho obdobia, myslím do ďalšieho čerpania externých zdrojov. A teraz poprosím pána náčelníka k tým dvom otázkam.

Mgr. Pipa:

Áno, len pokiaľ ešte dovoľíte, vrátim sa späť k pánovi poslancovi, lebo tam som nedokázal odpovedať. Mali sme 15 000 udalostí, 15,5 tisíc udalostí za rok v našom informačnom systéme, ktorý sa nám osvedčil a využívame ho. Z toho bolo 1 400 pokút. Jedna desatina, viac-menej keď prenesiem, jedna desatina z počtu udalostí bolo riešené pokutami. Z tých 1 400 pokút bolo 400 aj niečo napomenutí. To znamená jedna štvrtina. Takže nie je pravda tak, ako hovoria obyvatelia Trebišova aj vy pán poslanec, že len dávame pokuty, ale pri jednej štvrtine riešených priestupkov, keď je tam napomenutie (to znamená dohovor, upozornenie a tak ďalej na zmenu správania), ja si myslím, že sme dosť tolerantní a ohľaduplní k občanom mesta. Len toľko som chcel k pánovi poslancovi Hrdlíkovi.

PhDr. Čižmár:

Ďalej ak môžem poprosiť potom tie otázky, ktoré predniesol pán Tomko. To znamená k finančnému ohodnoteniu a tretia bola, pán poslanec, tretia téma bola, pán poslanec

Tomko:

Môže mestský policajt robiť aj žandára, keď si urobí dvojtýždňový rýchly kurz?

Mgr. Pipa:

Odpoviem vám. V súčasnej dobe (začnem odzadu). V súčasnej dobe sme v stave legislatívnych zmien. Ja neviem koľko rokov ani sme absolvovali, ale veľa, niektorých rokovaní sa zúčastnil aj pán primátor, lebo sme tu mali celý kraj náčelníkov mestských polícií, sme hostili. Boli sme na rokovaníach aj so štátnym tajomníkom. Otvára sa zákon o obecných a mestských políciách, kde štát nechce, alebo ja neviem ako to mám nazvať, nemá odvahu dať nám nástroje do rúk. Myslím tým konkrétne znenia paragrafov, aby sme vedeli pomôcť občanom a vyriešiť ich problémové situácie, ktoré sú dennodenne na ulici. On síce pekne napíše štát alebo povie, že máme zabezpečovať verejný poriadok, ochranu životného prostredia a tak ďalej, ale hliadkujte, keď viete, že vám dodávka chodí do lokalít, ktoré máme vytipované a pravdepodobne tam vyvezie odpad, ide ho vyhodiť, ste tam na pomaľovanom aute, on sa otočí, odíde, vy nemáte oprávnenie na kontrolu vozidla a tak ďalej. Toto všetko sme v rámci nášho pripomienkového konania do zákona dávali a nastalo ticho. Takže teraz nevieme, bez nástrojov nevieme pracovať. A nástroje sú pre nás konkrétne oprávnenia, to znamená možnosť zastaviť vozidlo, skontrolovať objem batožinového priestoru, či tam nie je odpad a tak ďalej. Prípadne sme žiadali, aby sme mohli použiť zbraň priamo definované útok na psa... pokiaľ je útok psom, ktorý sme teraz zažili, bol problém v meste alebo v osade pri 300 psoch, ktoré sú voľne pustené, aby sme mohli pomôcť občanom, chránili ich život a zdravie aj náš, znova to ostalo vo vzduchoprázdne, čakáme na odpovede. Takže taký je stav.

A áno, naši príslušníci sú si myslím dostatočne erudovaní na to, aby mohli robiť žandárov. A áno, teraz po zmene legislatívy sa tam budú hlásiť. A budú sa hlásiť aj preto, na čo ste sa pýtali vy. Asi 70 % z nich (poviem to tu na rovinu a otvorene, aby všetci vedeli) majú ešte jedno zamestnanie, aby uživilí rodiny. Takto to je a v dohľadnej dobe sa nič nezmení, lebo samospráva bohužiaľ nemá dosť finančných prostriedkov a sú menej ohodnotení, ako sú chlapci z obvodného oddelenia, aj keď robia skoro to isté. To je všetko, ďakujem.

Tomko:

Ďakujem za úprimnú odpoveď.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o činnosti Mestskej polície Trebišov za rok 2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **403/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Zároveň sa chcem poďakovať samozrejme vedeniu mestskej polície, všetkým jej príslušníkom za celoročnú činnosť. Tak ako ste to vlastne vyjadrili aj vy v diskusii, má svoje opodstatnenie a zároveň dúfam, že podmienky na jej fungovanie sa zlepšia aj vzhľadom na dúfam možnosti čerpania externých zdrojov, ktoré môžu takto zlepšiť materiálno-technické, hlavne materiálno-technické vybavenie mestskej polície a prípadne potom následne aj finančné ohodnotenie každého z príslušníkov.

Bod č. 12

Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2026

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tento materiál máte spracovaný tak v tabuľkovej ako aj textovej podobe. V rámci dôvodovej správy je presne špecifikovaná príjmová a výdavková časť, ktorá spočíva, tie zmeny konkrétne hlavne v transferoch a programoch, ktoré sa týkajú napríklad školských zariadení.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Zároveň pripomínam, že Komisia finančná tento materiál prerokovala a odporúčame mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe. Nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2026 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Vladimír Horňák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 1/2026, a to:

<i>Príjmová časť</i>	<i>31 766 120,00 €</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>31 763 170,00 €</i>
<i>Rozdiel príjmov a výdavkov</i>	<i>2 950,00 €.</i>

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 404/2026, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 13

Suma finančných prostriedkov vyčlenených na dotácie na rok 2026

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V súlade s ustanoveniami súčasne platného znenia Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov o poskytovaní dotácií v znení príslušných dodatkov patrí mestskému zastupiteľstvu kompetencia určiť celkovú sumu na poskytovanie dotácií na podporu rozvoja športu a telesnej kultúry, ako aj všeobecne prospešných služieb a všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov. Predkladáme vám návrh na zmenu určenej sumy finančných prostriedkov vyčlenených na účely poskytovania dotácií na rok 2026 a to celkovo vo výške 219 000 €, ktorým sa mení (to znamená navyšuje) pôvodne schválená suma vo výške 214 000 €, ako aj sumy dotácií na podporu jednotlivých hlavných športových klubov v súlade s príslušným dodatkom o poskytovaní dotácií.

Komisia finančná aj Komisia školstva, kultúry a športu tento materiál prerokovali na svojom zasadnutí a odporúčajú mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Sumu finančných prostriedkov vyčlenených na dotácie na rok 2026 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlásí do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Mária Hurčíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

mení

uznesenie č. 387/2025 prijaté na 19. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Trebišove konanom dňa 08. 12. 2025 a text uznesenia nahrádza nasledujúcim znením:

A/ schvaľuje

sumu finančných prostriedkov vyčlenených na podporu rozvoja športu a telesnej kultúry, ako aj všeobecne prospešných služieb a všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov na rok 2026 vo výške 219 000,00 eur;

B/ berie na vedomie

výšku dotácií pre jednotlivé športové kluby z Fondu na podporu hlavných športových klubov pre rok 2026 v celkovom objeme 201 480,00 eur v nasledujúcej štruktúre:

- *SLAVOJ TREBIŠOV v sume.....110 800,00 eur*
- *Hokejový klub 2016 Trebišov v sume..... 35 000,00 eur*
- *Športový klub ZEMPLÍN Trebišov v sume.....33 800,00 eur*
- *Štart Trebišov v sume16 130,00 eur*
- *Hokejbalový klub ADLER Trebišov v sume5 750,00 eur*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **405/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 14

Obstaranie komunálneho traktora pre mesto Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Environmentálny fond aktuálne vyhlásil výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov formou dotácie zameranú na podporu zabezpečenia efektívnej, ekologickej a hospodárnej údržby verejných priestranstiev a na nakladanie s komunálnym odpadom. Mesto Trebišov prostredníctvom technických služieb v súčasnosti nedisponuje dostatočne výkonnou a technicky vyhovujúcou mechanizáciou na zabezpečenie týchto činností. Cieľom mesta je zapojiť sa do predmetnej výzvy Environmentálneho fondu a požiadať o dotáciu na obstaranie nového komunálneho traktora vrátane príslušenstva, ktorý bude využívaný na údržbu verejných priestranstiev, manipuláciu s komunálnym odpadom a podporu triedeného zberu biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu. Realizáciou projektu dôjde k zvýšeniu efektivity a kvality komunálnych služieb, zníženiu prevádzkových nákladov a zníženiu negatívnych vplyvov na životné prostredie, ako aj k zlepšeniu celkového stavu a čistoty verejných priestranstiev v meste.

Komisia finančná i Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovali a odporúčajú mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Obstaranie komunálneho traktora pre mesto Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. realizáciu investície: „Obstaranie komunálneho traktora pre mesto Trebišov“ (ďalej len „Projekt“) vo výške 36 285 eur s DPH;*
- 2. prijatie dotácie z Environmentálneho fondu vo výške 35 922,15 eur s DPH (v súlade s bodom č.1) na financovanie Projektu;*
- 3. zabezpečenie finančných prostriedkov z vlastných zdrojov mesta Trebišov na spolufinancovanie Projektu, a to minimálne vo výške 1 % z oprávnených nákladov Projektu a ich použitie na spolufinancovanie Projektu;*
- 4. návrh zmluvy o poskytnutí podpory z Environmentálneho fondu formou dotácie.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **406/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 15

Zriadenie záložného práva (Ministerstvo životného prostredia SR)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak ako to máte uvedené aj v dôvodovej správe, budova Mestského kultúrneho strediska je už predmetom záložného práva na nehnuteľné veci, konkrétne v prípade projektu zhodnocovania biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu. Vzhľadom na situáciu, kde sa uchádzame o získanie externých zdrojov financovania aj na túto budovu, by sme radi aj na základe uznesenia schváleného v mestskom zastupiteľstve to záložné právo preniesli na budovuestskej športovej haly. Je to jednou z podmienok uchádzania sa o externý zdroj financovania na celkovú rekonštrukciu budovy.

Žiadam Ing. Petra Duču o stanoviskoestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Zriadenie záložného práva (Ministerstvo životného prostredia SR) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Vladimír Horňák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

zriadenie záložného práva na zabezpečenie pohľadávky zo Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. OPKZP-PO1-SC111-2017-32/62, uzatvorenej medzi Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky (ako poskytovateľom) a mestom Trebišov (ako prijímateľom) zo dňa 20.09.2021, k nehnuteľnostiam vo vlastníctve mesta Trebišov, nachádzajúcim sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaných na LV č. 4170, a to k stavbe súpisné číslo 844, postavenej na pozemku registra C-KN, parc. č. 2392/2, ďalej k pozemku registra C-KN, parc. č. 2392/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 10 119 m², ďalej k pozemku registra C-KN, parc. č. 2392/2, zastavaná plocha a nádvorie,

o výmere 3 020 m², ďalej k pozemku registra C-KN, parc. č. 2392/5, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 529 m², v celkovej hodnote 6 050 000,00 eur, určenej na základe Znaleckého posudku č. 13/2026 zo dňa 06.02.2026 vypracovaného Ing. Miroslavom Vaškom, so sídlom Čsl. armády 2355/28, 075 01 Trebišov, v prospech záložného veriteľa Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, so sídlom Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO: 42 181 810, a to najviac do výšky pohľadávky 3 000 949,58 eur.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **407/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 16

Vodozádržné opatrenia – prestavba nepriepustných spevnených plôch na priepustné ZŠ – Pribinova Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako sprostredkovateľský orgán pre program Slovensko 21-27 vyhlásilo výzvu zameranú na vodozádržné opatrenia na adaptáciu na zmenu klímy v sídlach a krajine a ochranu pred povodňami. Mesto Trebišov má záujem zapojiť sa do tejto výzvy a podať žiadosť o nenávratný finančný príspevok s cieľom realizácie projektu zameraného na premenu nepriepustnej plochy s celkovou rozlohou 1 265 m² na priepustnú plochu s vodozádržnou funkciou. Na tieto časti bude použitá zámková dlažba, ktorá umožní lepšie vsiakavanie dažďovej vody a zvyšná časť približne 460 m² bude tvorená zeleňou doplnenou o výsadbu vhodných drevín, čím sa zlepší priepustnosť a vizuálna časť celého priestoru. Tieto aktivity prispievajú k lepšiemu zachytávaniu dažďovej vody, znížia množstvo vody odvádzanej do kanalizácie a pomôžu predchádzať jej preťaženiu. Predkladaný projekt predstavuje systematické riešenie zlepšenia hospodárenia s dažďovou vodou a adaptáciu územia na negatívne dôsledky zmeny klímy.

Žiadam Ing. Petra Duču o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala materiál pod názvom Vodozádržné opatrenia – prestavba nepriepustných spevnených plôch na priepustné ZŠ – Pribinova Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Mária Hurčíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

- 5. zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu „Vodozádržné opatrenia – prestavba nepriepustných spevnených plôch na priepustné ZŠ – Pribinova Trebišov“ realizovaného v rámci výzvy PSK-MZP-021-2024-ITI-EFRR s kódom žiadosti NFP4012021482, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom mesta Trebišov a platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trebišov, z rozpočtu mesta Trebišov;*
- 6. že štatutárny orgán žiadateľa/prijímateľa je v súlade s pravidlami hospodárenia a nakladania s majetkom oprávnený na podpis zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku;*

B/ berie na vedomie

- 1. predloženú dôvodovú správu o podmienkach podania projektu „Vodozádržné opatrenia – prestavba nepriepustných spevnených plôch na priepustné ZŠ – Pribinova Trebišov“ realizovaného v rámci výzvy PSK-MZP-021-2024-ITI-EFRR;*
- 2. uzatvorenie zmluvy o poskytnutí NFP.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **408/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 17

Schválenie nájmu bytu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V nadväznosti na Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov číslo 178/2022 o pridelovaní mestských nájomných bytov v znení dodatku číslo 1 zostavila bytová komisia na svojom zasadnutí konanom 5. februára 2026 zoznam na určenie nájomcov bytov, ktorý v súlade s citovaným nariadením predkladáme na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Mestské zastupiteľstvo uznesením rozhodne o schválení alebo neschválení nájmu bytu určenému nájomcovi. V prípade neschválenia nájmu bytu ostáva žiadateľ, ktorému nebol nájom schválený, zaradený v evidencii v pôvodnom poradí, pokiaľ neprestal spĺňať podmienky pre zaradenie do evidencie. Mestské zastupiteľstvo nemá právo navrhnúť na schválenie iného nájomcu, než nájomcu, ktorý je uvedený v zozname na určenie nájomcov. Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Schválenie nájmu bytu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

podľa § 12 zákona č. 189/1992 Zb. o úprave niektorých pomerov súvisiacich s nájmom bytov a bytovými náhradami v platnom znení, zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení v nadväznosti na ustanovenie ods. 4.3. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 178/2022 o pridelovaní mestských nájomných bytov v znení Dodatku č. 1, nájom bytu v nehnuteľnosti – bytový dom, nachádzajúci sa v katastrálnom území Trebišov,

A/ zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 3538, postavený na pozemku parc. č. 1749/99 (Ul. B. Němcovej), takto:

1. byt č. 8, 2. poschodie, vo vchode č. 1, výmera bytu 36,39 m², pre nájomcu: Mgr. Petra Ujhelyová, narodená 24.06.1993, trvale bytom Štúrova 513/46, 078 01 Sečovce,

B/ zapísaný na LV č. 9398, súpisné číslo 1683, postavený na pozemku parc. č. 3066 (Ul. Čsl. armády), takto:

1. byt č. 32, 2. poschodie, vo vchode č. 1, výmera bytu 23,04 m², pre nájomcu: Patrik Ščúr, narodený 21.03.2002 a manželka Simona Ščúr, narodená 10.02.2002, obaja trvale bytom Čsl. armády 1683/1, 075 01 Trebišov,

C/ zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 2308, postavený na pozemku parc. č. 1319/70 (Ul. I. Krasku), takto:

1. byt č. 11, 3. poschodie, vo vchode č. 29, výmera bytu 52,68 m², pre nájomcu: Jolana Pulková, narodená 17.04.1998, trvale bytom Ivana Krasku 2312/33, 075 01 Trebišov a manžel Jaroslav Pulko, nar. 08.03.2000, trvale bytom Kamenná Poruba 302, 093 03 Kamenná Poruba.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **409/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ďalšie body schváleného programu sa budú venovať prevodu nehnuteľného majetku z mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Tu len upozorňujem, že na schválenie je potrebný trojpäťtinový súhlas všetkých poslancov.

Bod č. 18

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Viera Hojdanová)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

5. februára 2026 bola doručená žiadosť mestu Trebišov o odkúpenie častí pozemku, ktorý je vo vlastníctve mesta Trebišov. K žiadosti bol predložený geometrický plán overený Okresným úradom Trebišov, katastrálny odbor. Z predloženého geometrického plánu vyplýva, že ide o novovytvorené parcely o výmere 33 m² a 9 m². Súčasťou predloženej žiadosti je aj znalecký posudok vypracovaný znalcom so stanovením všeobecnej hodnoty nehnuteľného majetku. Vzhľadom na uvedené vám v súlade s platnými zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta predkladáme návrh na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pričom všeobecná hodnota nehnuteľného majetku bola znalcom stanovená na sumu 2505,30 eur.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Viera Hojdanová) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Vladimír Horňák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov;

B/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s ustanoveniami § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Článkom 8 bod 8.6. písm. f) a bod 8.8. ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, a to nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, a to:

- pozemku parc. č. 2968/5, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 9 m², ktorý vznikol na základe Geometrického plánu na určenie vlastníckeho práva k pozemkom p.č. 2968/5 a 2968/6 (č. 17/2026) vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, dňa 30.01.2026, úradne overeného pod č. G1-32/2026 dňa 02.02.2026, oddelením od pôvodného pozemku vedeného na LV č. 4170, registra E-KN, parc. č. 5965, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1610 m², v rozsahu dielu 1 o výmere 9 m² a
- pozemku parc. č. 2968/6, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 33 m², ktorý vznikol na základe Geometrického plánu na určenie vlastníckeho práva k pozemkom p.č. 2968/5 a 2968/6 (č. 17/2026) vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, dňa 30.01.2026, úradne overeného pod č. G1-32/2026 dňa 02.02.2026, oddelením od pôvodného pozemku vedeného na LV č. 4170, registra E-KN, parc. č. 5971, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 927 m², v rozsahu dielu 2 o výmere 33m²,

v prospech Viery Hojdanovej, rod. Bajuzikovej, bytom Letná 1742/3, 075 01 Trebišov, do výlučného vlastníctva v podiele 1/1, za kúpnu cenu 2 500,30 eur.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, prosím opraviť tú sumu: 2505.

pokračovanie uznesenia

v prospech Viery Hojdanovej, rod. Bajuzikovej, bytom Letná 1742/3, 075 01 Trebišov, do výlučného vlastníctva v podiele 1/1, za kúpnu cenu 2 505,30 eur.

Všeobecná hodnota prevádzaného majetku mesta je stanovená znaleckým posudkom č. 14/2026 zo dňa 09.02.2026, vypracovaným znalcom Ing. Miroslavom Vaškom, vo výške 2 505,30 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že ide o pozemok, ktorý je susediaci s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľa, tento je funkčne spojený s nehnuteľnosťou žiadateľa, pre mesto je nevyužitelný alebo bez faktického alebo právneho prístupu.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **410/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 19

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (PhDr. Marek Demeter)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

11. decembra 2025 bola podaná žiadosť o odkúpenie pozemku o celkovej výmere 145 m², ktorý je vo vlastníctve mesta Trebišov. K žiadosti bol doložený znalecký posudok so stanovením všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti. Predmetný pozemok sa nachádza v južnej časti mesta Trebišov na Švermovej ulici. Pozemok je dlhodobo užívaný vlastníkom priľahlej nehnuteľnosti a tvorí zadnú časť záhrady rodinného domu. K pozemku je prístup cez pozemky žiadateľa, ako aj z areálu základnej školy na ulici Ivana Krasku, pričom tá ho nevyužíva, nakoľko sa nachádza za jej oplotením. Vzhľadom na uvedené vám v súlade s platnými zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta predkladáme návrh na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Všeobecná hodnota nehnuteľnosti bola znalcom stanovená na sumu 2929 eur.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (PhDr. Marek Demeter) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Mária Hurčíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov;

B/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s ustanoveniami § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Článkom 8 bod 8.6. písm. f) a bod 8.8. ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, zapísanej na LV č. 4170, a to pozemok registra C-KN, parc. č. 1396/2, záhrada, o výmere 145 m², v prospech PhDr. Mareka Demetera, trvale bytom Švermova 1179/10, 075 01 Trebišov, v podiele 1/1, za kúpnu cenu 2 929,00 eur.

Všeobecná hodnota prevádzaného majetku mesta je stanovená znaleckým posudkom č. 215/2025 zo dňa 09.12.2025, vypracovaným znalcom Ing. Miroslavom Vaškom, vo výške 2 929,00 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že ide o pozemok, ktorý je susediaci s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľa, tento je funkčne spojený s nehnuteľnosťou žiadateľa, pre mesto je nevyužitelný alebo bez faktického alebo právneho prístupu.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **411/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 20

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ing. Koloman Kačinetz a Ing. Valéria Kačinetzová)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

2. februára 2026 bola doručená mestu Trebišov žiadosť o odkúpenie časti pozemku, ktorý je vo vlastníctve mesta Trebišov, ktorý je dlhodobo využívaný žiadateľmi. K žiadosti bol predložený geometrický plán overený Okresným úradom Trebišov, katastrálny odbor. Z predloženého geometrického plánu vyplýva, že ide o novovytvorenú parcelu s výmerou 25 m². Súčasťou predloženej žiadosti je aj znalecký posudok so stanovením všeobecnej hodnoty nehnuteľného majetku. Vzhľadom na uvedené vám v súlade s platnými zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta predkladáme návrh na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pričom všeobecná hodnota nehnuteľnosti bola znalcom stanovená na sumu 1396 eur.

Komisia výstavby a majetku uvedený materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ing. Koloman Kačinetz a Ing. Valéria Kačinetzová) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov;

B/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s ustanoveniami § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Článkom 8 bod 8.6. písm. f) a bod 8.8. ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, a to pozemku parc. č. 1654/123, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 25 m², ktorý vznikol na základe Geometrického plánu na oddelenie nehnuteľností p. č. 1654/118-1654/124 (č. 29/2022) vyhotoveného Eli-Geo s.r.o., so sídlom Lučkovce 24, 072 03 Moravany, IČO: 45 360 090, dňa 11.03.2022, úradne overeného pod č. G1-100/2022 dňa 18.03.2022, oddelením od pôvodného pozemku vedeného na LV č. 4170, registra C-KN, parc. č. 1654/2, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 7978 m², v prospech Ing. Kolomana Kačinetza a Ing. Valérie Kačinetzovej, rod. Pollákovéj, obaja bytom Stredná 2653/3, 075 01 Trebišov, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za kúpnu cenu 1 396,00 eur.

Všeobecná hodnota prevádzaného majetku mesta je stanovená znaleckým posudkom č. 18/2026 zo dňa 16.02.2026, vypracovaným znalcom Ing. Miroslavom Vaškom, vo výške 1 396,00 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že ide o pozemok, ktorý je susediaci s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľov, tento je funkčne spojený s nehnuteľnosťou žiadateľov, pre mesto je nevyužitelný alebo bez faktického alebo právneho prístupu.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 17)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **412/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 21

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa
(PhDr. Ján Bodnár a MUDr. Mária Bodnárová)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

2. februára 2026 bola doručená žiadosť mestu Trebišov o odkúpenie pozemku, ktorý je vo vlastníctve mesta Trebišov, konkrétne ide o parcelu o celkovej výmere 464 m², ktorý sa nachádza na Lesnej ulici a je dlhodobo využívaný žiadateľom. K žiadosti je priložený aj znalecký posudok so stanovením všeobecnej hodnoty nehnuteľného majetku. Vzhľadom na uvedené vám v súlade s platnými zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta predkladáme návrh na prevod vlastníctva nehnuteľného

majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pričom všeobecná hodnota nehnuteľnosti bola znalcom stanovená na sumu 9516,14 eur.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (PhDr. Ján Bodnár a MUDr. Mária Bodnárová) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Vladimír Hornák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov;

B/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s ustanoveniami § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Článkom 8 bod 8.6. písm. f) a bod 8.8. ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, a to pozemku registra E-KN parc. č. 8672/1, lesný pozemok, o výmere 464 m², v prospech PhDr. Jána Bodnára a MUDr. Márie Bodnárovej, rod. Repovskej, obaja bytom Lesná 8, 075 01 Trebišov, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za kúpnu cenu 9 516,64 eur.

Všeobecná hodnota prevádzaného majetku mesta je stanovená znaleckým posudkom č. 27/2026 zo dňa 17.02.2026, vypracovaným znalcom Ing. Ondrejom Ostrožovičom, vo výške 9 516,64 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že ide o pozemok, ktorý je susediaci s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľov, tento je funkčne spojený s nehnuteľnosťou žiadateľov, pre mesto je nevyužitelný alebo bez faktického alebo právneho prístupu.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 18)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 413/2026, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 22

Zriadenie vecného bremena (NUTUM s.r.o.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadateľ žiada o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch, ku ktorým bola uzatvorená zmluva o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena schválená 17. apríla 2023 mestským zastupiteľstvom v Trebišove uznesením číslo 84 z roku 2023. Stavba „Trebišov Orišky – rozšírenie verejnej kanalizácie“ je líniová stavba, ktorá rieši rozšírenie a úpravu verejnej kanalizácie k príslušnému budúcemu obytnému súboru Orišky. Stavba je zrealizovaná na označených pozemkoch v lokalite ulíc Sadvovská, Varichovská a Ternavská. Pozemky sú vo vlastníctve mesta Trebišov, sú súčasťou verejného priestranstva a v súčasnosti zaťažené verejnými komunikáciami a rozvodmi inžinierskych sietí. Stavba je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. K zriadeniu vecného bremena bol predložený geometrický plán úradne overený Okresným úradom Trebišov, katastrálny odbor. V zmysle uzatvorenej zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena predstavuje odplatu za zriadenie vecného bremena suma 546 eur.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Zriadenie vecného bremena (NUTUM s.r.o.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Mária Hurčíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

zriadenie vecného bremena „in rem“ k častiam nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, podľa spracovaného Geometrického plánu na vyznačenie práva uloženia inžinierskej siete na pozemkoch p.č. 4299, 4471, 4482/1, 4484, 4519/1, 4531/1, 4956/14, 4956/209, 4956/6, 4978/1, 5000/1, 5000/2 (č. 71/2025) vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, dňa 06.06.2025, úradne overeného Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pod č. G1-307/2025 dňa 20.06.2025, a to k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 4170, pozemkov registra C-KN, parc. č. 4484, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 5480 m² – o rozsahu dielu č. 4 o výmere 1171 m², parc. č. 4482/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 5776 m² – o rozsahu dielu č. 3 o výmere 744 m², parc. č. 4471, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 11695 m² – o rozsahu dielu č. 2 o výmere 8 m² a nehnuteľnosti evidovanej na LV č. 9545, pozemku registra E-KN, parc. č. 7777/4, vodná plocha, o výmere 1622 m² – o rozsahu dielu č. 9 o výmere 45 m², v prospech oprávneného: NUTUM s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré mesto, IČO: 36 776 793, obsahom ktorého je povinnosť mesta Trebišov ako povinného z vecného bremena na povinných pozemkoch:

- a) *striepť umiestnenie verejného potrubia, jeho užívanie a prevádzkovanie v prospech oprávneného,*
- b) *striepť v nevyhnutnej miere vstup (peši, vozidlami, mechanizmami) oprávneného a ním poverených osôb na povinných pozemkoch v súvislosti s projektovaním, zriaďovaním, rekonštrukciou, modernizáciou, prevádzkovaním alebo na účely opráv, údržby, kontroly verejného potrubia,*
- c) *nerealizovať na povinných pozemkoch stavbu spojenú so zemou pevným základom a vysádzať stromy a kry, zdržať sa zemných prác a iných činností, ktoré by mohli obmedziť oprávneného vo výkone práv zodpovedajúcim vecnému bremenu bez predchádzajúceho súhlasu oprávneného,*

za účelom napojenia stavby „TREBIŠOV – IBV ORIEŠKY, Inžinierske siete a kanalizácia“ na verejnú sieť kanalizácií, za jednorazovú odplatu vo výške 546 eur (na základe Zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena zo dňa 05.05.2023).

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 19)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **414/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 23

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov pripravuje realizáciu projektu „Komplexná projektová dokumentácia na vybudovanie technickej infraštruktúry v meste Trebišov“. V rámci inžinierskej činnosti potrebnej pre získanie rozhodnutia o stavebnom zámere je nevyhnutné zabezpečiť právo uloženia inžinierskych sietí na dotknutých pozemkoch. Keďže časť projektovanej infraštruktúry prechádza cez pozemky, ktoré sú vo vlastníctve spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., je potrebné umiestnenie verejnej splaškovej kanalizácie, ktorá bude križovať povinné nehnuteľnosti a bude vybudovaná v rámci stavby v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu v prospech budúceho oprávneného Mesta Trebišov.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam o stanovisko mestskej rady Ing. Petr Duč, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaným na LV č. 429, pozemkov registra C-KN, parc. č. 1272/6, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 939 m², parc. č. 1316/3, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 85 m² a parc. č. 4431/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 923 m² s budúcim povinným: Východoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460, obsahom ktorého bude povinnosť budúceho povinného strpieť na predmetných pozemkoch výstavbu, umiestnenie a následnú údržbu verejnej splaškovej kanalizácie, ktorá bude križovať povinné nehnuteľnosti a bude vybudovaná v rámci stavby s názvom „Komplexná projektová dokumentácia na vybudovanie technickej infraštruktúry v meste Trebišov“, v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu, v prospech budúceho oprávneného mesta Trebišov. Vecné bremeno sa zriadi bezodplatne.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 20)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **415/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 24

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Kolégium sv. Gorazda n.o.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Kolégium svätého Gorazda požiadalo o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k stavbe s názvom „Základná škola na Jesennej ulici Trebišov“. Na základe žiadosti a predložených podkladov je budúce vecné bremeno zriaďované k trase vysokonapäťovej prípojky so zapojením do navrhovanej kiosková trafostanice. Vysokonapäťová prípojka sa bude nachádzať na pozemkoch mesta Trebišov v trase podľa priloženého situačného nákresu. K zriadeniu pripojenia budú umiestnené na dotknutých pozemkoch aj dva nové podperné stĺpy k premosteniu ponad miestnu cestu na ulici 29. augusta. Predmetom zriadenia budúceho vecného bremena pre potreby výstavby, umiestnenia a údržby vysokonapäťovej prípojky majú byť pozemky, ktoré sú vo vlastníctve mesta Trebišov. Dotknuté pozemky majú charakter verejného priestranstva, nachádza sa na nich miestna cesta a taktiež sú zaťažené inžinierskymi sieťami. Stavba je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Trebišov.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada k bodu Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Kolégium sv. Gorazda n.o.) neprijala stanovisko, nakoľko tento bod nebol predmetom rokovania mestskej rady 26. februára 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Vladimír Hornák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaným na LV č. 4170, pozemkov registra C-KN, parc. č. 1319/47, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 469 m², parc. č. 1317, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 2171 m², parc. č. 1316/2, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 871 m², parc. č. 1272/10, orná pôda, o výmere 1872 m², v prospech budúceho oprávneného: Kolégium sv. Gorazda n.o., so sídlom: Dominikánske námestie 3325/2A, 040 01 Košice – Staré mesto, IČO: 55134017, obsahom ktorého bude povinnosť povinného – mesta Trebišov strpieť na predmetných pozemkoch výstavbu, umiestnenie a údržbu vysokonapäťovej prípojky so zapojením do navrhovanej kioskovej trafostanice, v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu. Vecné bremeno sa zriadi bezodplatne.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 21)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 416/2026, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 25

Dodatok č. 1 k Nájomnej zmluve č. 2372/2023-TV

(SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov má pripravený projekt „Cyklotrasa – mesto Trebišov – II. etapa“. Pri získavaní územného rozhodnutia nebol známy vlastník ani správca príslušnej parcely. Z dôvodu vysporiadania vlastníckych vzťahov a upresnenia správcu parcely je potrebné predmetnú parcelu doplniť do nájomnej zmluvy s jej správcom, ktorým je Slovenský vodohospodársky podnik. Na základe uvedených skutočností je potrebné odsúhlasiť uzatvorenie Dodatku číslo 1 k Nájomnej zmluve zo dňa 29. septembra 2023 uzatvorenej medzi mestom Trebišov a správcom pozemku Slovenským vodohospodárskym podnikom. Predmetom Dodatku číslo 1 je pozemok o celkovej výmere 498 m².

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Dodatok č. 1 k Nájomnej zmluve č. 2372/2023-TV (SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Mária Hurčíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 2372/2023-TV zo dňa 29. 09. 2023 uzatvorenej medzi Slovenskou republikou, v mene ktorej koná správca: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves, IČO: 36 022 047 (ako prenajímateľ) a mestom Trebišov (ako nájomca), predmetom ktorého je rozšírenie predmetu nájmu o nehnuteľnosť nachádzajúcu sa v katastrálnom území Trebišov, zapísanú na LV č. 423, pozemok registra C KN, parc. č. 4809/2, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 498 m², vo vlastníctve prenajímateľa, za účelom realizácie stavby „Cyklotrasa – mesto Trebišov – II. etapa“.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 22)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **417/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 26

Protest prokurátora č. Pd 164/25/8811-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V zmysle dôvodovej správy, kde je presne špecifikované, o ktoré body išlo v proteste prokurátora, len konštatujem, že následne v znení programu je aj dodatok k príslušnému všeobecne záväznému nariadeniu, kde dochádza k úprave znenia v zmysle výsledkov šetrenia prokurátora a prijatých opatrení.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Protest prokurátora č. Pd 164/25/8811-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Prv než otvorím diskusiu, len konštatujem, že Komisia finančná tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

vyhovuje

Protestu prokurátora č. Pd 164/25/8811-2 zo dňa 16.10.2025 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 23)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **418/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 27

Protest prokurátora č. Pd 165/25/8811-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách v znení dodatkov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Takisto aj tu v tomto prípade sú konkrétne odôvodnenia špecifikované v dôvodovej správe.

Zároveň sa k tejto veci vyjadrila aj Komisia finančná a Komisia výstavby a majetku, ktoré tento materiál na svojom zasadnutí prerokovali a odporúčajú mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Protest prokurátora č. Pd 165/25/8811-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách v znení dodatkov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Vladimír Horňák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

vyhovuje

Protestu prokurátora č. Pd 165/25/8811-2 zo dňa 16.10.2025 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách v znení dodatkov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 24)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **419/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 28

Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V nadväznosti na protest prokurátora okresnej prokuratúry boli vypracované príslušné dodatky k predmetnému VZN.

Komisia finančná tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča ešte o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Mária Hurčíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 1 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 191/2024 o miestnych daniach.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 25)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 420/2026, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 29

Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Aj v tomto prípade v nadväznosti na protest prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov proti konkrétnym ustanoveniam všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov je prijímaný alebo predkladaný na schválenie dodatok číslo 3 k predmetnému VZN.

Komisia finančná a Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovali na svojom zasadnutí a odporúčajú mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási..., pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Proti návrhu dodatku, respektíve proti obsahu návrhu tak, ako je predložený, nemám žiadne pripomienky. Avšak domnievam sa, že predložený dodatok mal obsahovať ešte ďalšie body,

respektíve ďalší bod. Celá problematika, o ktorej chcem hovoriť, sa dotýka parkovania nákladných vozidiel na parkovisku pri zimnom štadióne. Téma nie je nová, niekoľkokrát bola v rôznych orgánoch mesta i na samotnom zasadnutí mestského zastupiteľstva prediskutovaná. Už svojou interpeláciou 29 z roku 2024 zo dňa 30. septembra 2024 som upozornil na problémy, ktoré vznikajú pri parkovaní nákladných automobilov na parkovisku pri zimnom štadióne. Vtedy bola odpoveď, že pristúpi sa k tomu, aby sa problém vyšpecifikoval a hľadala sa náprava. Keďže konkrétosti neprišli, tak obyvatelia domov bývajúcich na Varichovskej ulici v jej južnej časti požiadali 4. septembra 2025, to znamená s ročným odstupom, o zákaz parkovania kamiónov na tomto parkovisku pri zimnom štadióne a dostali odpoveď, dostali odpoveď z mesta a to listom tiež zo septembra 2025, že mesto Trebišov žiadateľovi informuje, že zohľadní túto požiadavku a zapracuje ju do najbližšieho pripravovaného dodatku k všeobecne záväznému nariadeniu číslo 129/2013 v prospech požiadavky žiadateľov. Rok 2025 uplynul a nestalo sa tak, ako bolo listom sľúbené. Napriek tomu, že pri prerokovávaní problematiky či na mestskej rade, či najmä v komisii majetku a výstavby vždy bola deklarovaná pripravenosť túto situáciu na prospech tam žijúcich obyvateľov mesta vyriešiť. V januári 2026 sa obyvatelia mesta Trebišov opäť obrátili so žiadosťou, opakovanou, na mesto Trebišov o zákaz parkovania kamiónov na tomto parkovisku. Tento proces sa neustále naťahuje napriek všetkým prísľubom k riešeniu neprichádza a kamióny parkujú pri zimnom štadióne naďalej, čo samotné parkovanie by problém nebol, podľa mojich informácií problémom je to, že samozrejme, keďže ide o nákladné vozy, skoro pred odchodom štartujú a vlastne svojím pobytom na parkovisku znepríjemňujú obyvateľom tam žijúcim život. Upozorňujem, že parkovisko pri zimnom štadióne je jediné parkovisko určené v meste na parkovanie nákladných áut, ktoré sa nachádza priamo v obytnej štvrti. Ostatné parkoviská určené na tento účel v našom všeobecne záväznom nariadení, či už pri plavárni, či už pri športovej hale, sú pomerne vzdialené od najbližších obytných budov a preto prípadné parkovanie nákladných áut na týchto parkoviskách nemá taký priamy dopad na obyvateľov žijúcich vo svojich domoch alebo bytoch. Keďže teda napriek deklarovanej snahe riešenie neprichádza, a to aj napriek tomu, že prevažná väčšina všetci mestskí poslanci sme dostali list, kde prevažná väčšina v počte 28 žiadateľov bývajúcich na juhu Varichovskej ulice žiadala slušným, kultivovaným spôsobom riešenie tejto situácie, tak som navrhol pred konaním tohto zastupiteľstva, aby mestskému zastupiteľstvu bol predložený návrh dodatku číslo 3, nevediac, že prokurátor koná v inej veci, ale k tomuto dodatku, aby bol teda predložený dodatok, ktorý znemožní parkovanie nákladných áut na Varichovskej ulici. Tento návrh sa však nikde nepremietol. Keďže ale bodom dnešného rokovania je dodatok číslo 3 k všeobecne záväznému nariadeniu 129/2013 z iných dôvodov, *tak navrhujem, aby sme text dodatku doplnili znením, ktoré všetci poslanci mestského zastupiteľstva dostali ako návrh od obyvateľov žijúcich na Varichovskej juh a teda konkrétne navrhujem, aby v materiáli predloženom na zasadnutie dnešného mestského zastupiteľstva v článku 3 sa vložil nový text: Zmeny v článku 6 všeobecne záväzného nariadenia so znením 3.1 v odseku 6.1 sa vypúšťa písmeno b), doterajšie písmená c) až e) sa označujú ako písmená b) až d). Týmto textom a týmto článkom by sa zabezpečilo, že parkovanie nákladných automobilov na parkovisku pri zimnom štadióne viac nebude možné a budú musieť parkovať na iných plochách, ktorých počet je dostatočný vzhľadom na veľkosť mesta Trebišov a nejedná sa o veľké vzdialenosti, kde by sa tieto parkujúce autá mali presunúť. Žiadam teda, aby o tomto návrhu na doplnenie textu dodatku číslo 3 sa hlasovalo a aby v prípade, že bude schválený, bol zahrnutý do textu dodatku, o ktorom tu budeme ako o celku hlasovať. Keďže sa nejedná o návrh uznesenia, ale o návrh na zmenu obsahu predkladaného materiálu, nepredkladám tento materiál v písomnej podobe, ale som pripravený jeho znenie, znenie návrhu zopakovať.*

PhDr. Čižmár:

Tak ako ste uviedli, keďže je to v zmene textácie materiálu, tak samozrejme bude sa o ňom hlasovať bezprostredne a na základe toho sa bude celkovo hlasovať, či už so zmenenou formou textácie alebo v pôvodnom znení. Tu treba, keďže do mikrofónu radi prezentujete, pán poslanec, to, čo sa neurobilo, treba povedať aj čo sa urobilo. To, čo sa dnes prejednáva, je vlastne dôsledkom šetrenia prokurátora v minulom roku. Čiže asi by bolo kontraproduktívne v tomto období meniť niečo, čo následne by nezodpovedalo šetreniu prokurátora, to je prvá odpoveď. Druhá odpoveď: bol som prítomný na rokovaniach mestskej rady, predpokladám, že takýto istý úzus bol aj na rokovaniach Komisie výstavby a majetku. Všade boli deklarované dve zásadné veci a nemám problém to odprezentovať aj tam

žijúcim obyvateľom, keďže sám žijem v tejto časti mesta, že mesto má v pláne zmeniť túto situáciu a zásadne. A na poslednej rade mesta, čo je približne niekoľko dní dozadu, aj vám, keďže ste tam boli prítomný, bolo jasne vysvetlené a povedané, prečo tak urobíme v nadväznosti na zmenu legislatívy, ktorá momentálne prebieha na úrovni ministerstva. To znamená, že budeme reflektovať na právny stav, ktorý sa pripravuje. Nepovedal to žiaden úradník na ministerstve, nepovedal to žiaden vrátnik, túto legislatívu pripravuje priamo štátny tajomník ministerstva, oboznámil všetkých členov mestskej rady o tom aj pán náčelník, predtým na rokovaní komisií boli o tom oboznámení aj poslanci. Takže zopakujem: zmenu parkovania plánujeme, presne z dôvodu, ktorý ste uviedli, parkovania takýchto nákladných vozidiel, zároveň zo šetrenia prokurátorky je jasné, keďže je to jej vyjadrenie, že mesto na takúto zmenu potrebuje mať vyčlenené parkovacie kapacity pre takéto nákladné vozidlá. A tretia vec je, že keďže boli by sme radi, aby sme touto zmenou reflektovali na zmenu legislatívy, tak hneď, bolo to oznámené aj pánom náčelníkom, ako bude táto legislatíva, ako vstúpi do platnosti, tak ju vieme premietnuť do nášho všeobecne záväzného nariadenia. Materiál, ktorý máme dnes, reaguje na šetrenie prokurátora. Presne je tam v zmysle vycitované aj v dôvodovej správe o čo ide. To, že tu vznikla nejaká požiadavka obyvateľov, vieme. Za seba vám môžem povedať, že škoda, že ste ju aj vy neriešili, lebo ja mám ešte dobrú pamäť a tiež tam parkovali nákladné vozidlá aj dodávkové vozidlá a za poslancov mestského zastupiteľstva poviem, že máme záujem riešiť túto situáciu, lebo to boli práve títo poslanci mestského zastupiteľstva, ktorí pristúpili aj k riešeniu odstaviť dodávkové vozidlá zo sídliskových parkovacích priestorov a tiež sme to urobili v nadväznosti na platnú legislatívu a na možnosti, ktoré umožňovalo všeobecne záväzného nariadenie. Takže z tohto dôvodu, keď už sa máme vyjadriť k vami navrhovaným zmenám, poviem do mikrofónu, aby to bolo jasné a zreteľné aj pre obyvateľov tu v žijúcej časti, my túto legislatívu budeme meniť, mesto ju bude meniť, bude ju meniť koncepcne vzhľadom na pripravovanú zmenu legislatívy, ktorú pripravuje príslušné ministerstvo. A áno, je našim eminentným záujmom, išli by sme len sami proti sebe, aby sme dosiahli to, že takéto nákladné vozidlá nebudú parkovať v mestských priestoroch, na veľkokapacitných mestských parkoviskách a keď, tak sa im budú hľadať priestory, ktoré nezaťažia ďalšiu oblasť kapacitných parkovísk, lebo to, že sa presunie to nákladné vozidlo o pár metrov ďalej, tiež nie je riešením. Ešte požiadal o doplnenie pán prednosta JUDr Galgoczy, nech sa páči.

JUDr. Galgoczy:

Ja som ťa pôvodne chcel doplniť, ale keďže si povedal všetko, čo som chcel ja, tak už nebudem teda naťahovať čas. Ja už alebo snád ešte krátko: mesto a život v ňom je živý organizmus. Ad hoc riešenie nepomôže. To, ako spomínal pán primátor, to, že tie kamióny presunieme niekam inam, nám vytvorí len situáciu, že sa bude sťažovať niekto iný, nie že sme vyriešili situáciu. Takže my potrebujeme aj v súvislosti s tou novou pripravovanou legislatívou, čo tiež určite nie je proces ani na týždeň, ani na dva, potrebujeme vymyslieť také riešenie, aby sme jednak vyhovelí legislatíve a jednak aby sme nepresúvali problém po meste z miesta na miesto. Ďakujem pekne.

Ing. Kolesár:

No, keďže mám slovo, pokračujem. Rozumiem, samozrejme, týmto vysvetleniam, ale žiada sa mi povedať...

PhDr. Čižmár:

Len vy si nejako zvláštne vysvetľujete svoj rokovací poriadok. Vy ste mali vystúpenie, kde ste dali pozmeňujúci návrh a ste ukončili. My sme sa vyjadrili za navrhovateľa. A teraz dávam hlasovať o tom, aby návrhová komisia predniesla váš pozmeňujúci, keďže bol vyslovený, dám hlasovať priamo o pozmeňujúcom návrhu. Ja nerozumiem, pán poslanec, odkiaľ vy beriete svoj rokovací poriadok.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, nepoučujte ma o rokovacom poriadku.

PhDr. Čižmár:

Ja vás nepoučujem, ja vám len hovorím, že máte slovo... Vy ste svoje slovo ukončili tým, že ste dali pozmeňujúci návrh. V zmysle rokovacieho poriadku je potrebné váš pozmeňujúci návrh prerokovať a

ukončiť tak, že o ňom je hlasované. My ako navrhovateľ sme sa k tomu vyjadrili. A vy hovoríte o tom, že vy pokračujete ďalej. Tak len na to vás upozorňujem. Ja vás nepoučujem, vy stále vkladáte do diskusie niečo, čo tu nezaznie. Takže budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu. Ako mesto sme situáciu, ako navrhovateľ sme vysvetlili to, že táto vec, problematika sa bude riešiť, bude sa riešiť v zmysle novej legislatívy, preto v zmysle toho, čo je navrhnuté, my navrhujeme pôvodné znenie tohto bodu, čiže neodporúčame schváliť pozmeňovací návrh. To len aby zaznelo jasne, lebo dôvody sme vysvetlili. Nech sa páči, panie poslankyne, páni poslanci, bude priestor... Teraz nie, lebo dávame hlasovať o pozmeňujúcom návrhu.

Takže nech sa páči, hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu pána Kolesára. Nech sa páči.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 26)

za: 1, proti: 16, zdržalo sa: 5, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na zmenu materiálu nebol schválený

PhDr. Čižmár:

Hlási sa do diskusie pán poslanec Hrdlík.

MVDr. Hrdlík:

Rozumiem. Viem, že to je neuralgický bod. Tí ľudia tam fakt majú... Dlho to riešime. Ale boli sme na rade a pán náčelník mestskej polície nám vysvetlil, že to je problém celého Slovenska, hej. Bolo to problém, niektoré mestá napadli aj to vyberanie peňazí, parkovanie. Teraz sa robí nová legislatíva. Čiže fakt dobre hovoril pán primátor, treba počkať, urobiť to. Ja viem, že tí ľudia sú nespokojní, že budú nadávať na poslancov, že sme to neschválili, ale ako máme schváliť, keď to opäť vráti prokurátor, tak? Dobre hovorím, pán náčelník? No. Čiže dobre hovoril pán primátor, treba počkať, nájsť riešenie. Nevie, či sa dá dajako dočasne tam, že by tí ľudia fakt neparkovali tam tie autá. No, ale keď to schválime teraz, zas príde prokurátor, napadne to. Robí sa nejaká legislatívna výnimka alebo legislatíva pre celé Slovensko. Dobre hovorím, pán náčelník? No, tak nám to bolo vysvetlené, čiže nehnevajte sa na nás teraz, že sme nehlasovali alebo sme sa zdržali alebo boli proti, keď fakt to je legislatívne ešte nie je to ošetrované na celom Slovensku, nie v Trebišove. Dobre hovorím, pán primátor?

PhDr. Čižmár:

To miesto, to miesto je nešťastné miesto. Volá sa to vyhýbňa. Je to jediné miesto, ktoré takýmto spôsobom sa dá využiť na príslušný účel. Vedie o tom mestská policajti, riešia túto situáciu, upozorňujeme aj dopravcov, ale vzhľadom na to, čo sme uviedli, máme za to, aby sa táto situácia tak vyriešila systémovo, ako ste to vyriešili vy poslanci aj s dodávkovými vozidlami. Tiež si pamätáte, že tiež sa nikto nevedel odhodlať k tomu, aby a boli tu dostatočné časové obdobia, aby sa dodávky z obydľí, respektíve z bytových sídlisk dostali preč. Nakoniec na základe rozhodnutia mestského zastupiteľstva sa tak stalo a dnes sa ušetrilo množstvo parkovacieho priestoru. V tomto prípade je náš názor jednoznačný. Nie sú, ani my nie sme stotožnení s takýmto parkovaním vzhľadom na to, čo bolo v rámci šetrenia prokurátora povedané. Je tu priestor na to, aby sme v zmysle legislatívnej zmeny, ktorá sa chystá, urobili zásadnú zmenu aj my vo VZN a neboli sme ničím napadnuteľní. Celé je to o tom. Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Takže pokračujem v diskusii teraz. No, prekvapuje ma vystúpenie, ktorým sa hádže nejaká zodpovednosť za toto rozhodnutie na prokuratúru. Keby niektoré ustanovenie VZN týkajúce sa parkovania pri zimnom štadióne bolo problémom, tak by to prokurátor napadol pri svojom proteste a boli by sme povinní sa tomu venovať. Keďže článok 6 nebol dotknutý protestom prokurátora, tak podľa mňa prokurátor je do toho vtiahnutý účelovo a úplne nevinne. To za prvé. Za druhé, umožnenie parkovať nákladným autám pri zimnom štadióne sa zaviedlo dodatkom číslo 2 v roku 2021. Vtedy ja

už som x rokov nebol primátorom, takže podsúvať mi, že ja som nejak za toto zodpovedný alebo minulé vedenie, je celkom úsmevné. V 21. roku som nebol ani poslancom mestského zastupiteľstva. No ďalej. Hovoríte o ad hoc riešeniach. Áno, ad hoc riešenie, ktoré sa neprieči zákonnému stavu, pretože ak by takéto parkovanie bolo v rozpore so zákonom, bolo by protestom prokurátora spochybnené. A mňa prekvapuje, že ak najmenej 28 ľudí bývajúcich v rodinných domoch sa snaží riešiť svoju situáciu, konkrétnych 28 ľudí, hádam nechcete, aby som ich čítal z tej prezenčnej listiny, ktorú každý z nás poslancov dostal, tak máme dôvod čakať na legislatívu a hovoriť, že čo keď poškodíme záujem niekoho iného, koho ani neviete pomenovať, koho. 28 konkrétnych ľudí sa snaží riešiť svoj problém a my ho nebudeme riešiť, pretože by sme prípadným riešením obmedzili práva kohosi iného imaginárneho tu nedefinovaného. Vymenujte päť ľudí, ktorých sa dotkne alebo by sa dotklo toto mnou neúspešne navrhované riešenie a ktorých záujmy sú tu chránené. Čiže 28 konkrétnych proti absolútnej nekonkrétosti. Toto riešenie by znamenalo zrušiť parkovanie nákladných áut na území mesta, ale len presunúť ho do zón, kde nie sú v bezprostrednej blízkosti obdobia obyvateľov tohto mesta. Takže len na dovysvetlenie, prečo toto úsilie. Keď konkrétni ľudia sa snažia riešiť svoj konkrétny problém, tak my sa zakrývame legislatívou, o ktorej áno, na mestskej rade bolo hovorené, ale bolo povedané aj to, že niekedy do pol roka sa očakáva legislatívny zámer a niekedy koncom roka sa očakáva táto legislatíva. Od 24. roku títo ľudia sa snažia o zlepšenie svojho životného prostredia a my si nenájdeme priestor, aby sme to bez toho, aby sme sa dotkli kohokoľvek iného, im vyšli v ústrety, lebo čakáme. To znamená prejde ďalší rok, koncom tohto roka bude po voľbách, nevieme, kto bude v zastupiteľstve, nevieme, kto bude primátor, ľudia sa budú nanovo oboznamovať s problémom a prejde ďalší čas a kamióny budú veselo parkovať pri zimnom štadióne aj naďalej. Takže to je odkaz dnešného hlasovania na mestskom zastupiteľstve pre obyvateľov žijúcich v južnej časti Varichovskej ulice. Neznámy termín legislatívy, nevieme, ako tá legislatíva bude vyzerat', ale je to vhodný dôvod neurobiť teraz nič, lebo máme sa na čo vyhovoriť.

MVDr. Hrdlík: FP

Ja chcem tým ľuďom pomôcť, tu je Ďuro, pomohli sme rodinám, všetci tam sú. Ale ja len toto vám viem povedať, ja som veterinár, čo mne povedal človek, ktorý na to je vyškolený. Pán zástupca, nemôžeš to ešte raz povedať do mikrofónu? Budeš taký dobrý. Lebo fakt, no tak komu máme teraz veriť, legislatíve či tým ľuďom? Ale fakt treba tým ľuďom pomôcť tam. Tí parkujú... Ja vidím, ja viem, kde to skončí. Skončí to tam, že celé mesto bude spoplatnené parkovanie, budú rezidenčné a keď tam budú chcieť stáť, tak budú platiť 100 eur na deň a vtedy si to rozmyslia. Ja neviem iné riešenie, hej. Ale toto ja len toto Marián viem, čo mi povie náčelník, aj ty si tam bol na tej rade mesta. Pán náčelník, povedz aj ty toto, ja aj nohy dvihnem za tých ľudí, ale keď budeme teraz to riešiť, potom to vráti naspäť. Ja viem, že idú voľby, každý sa chce zviditeľniť. Pán náčelník, budeš taký dobrý, povieš to ešte raz toto, čo si nám povedal na rade mesta okolo toho parkovania tam. Ja viem, že to je nešťastné, tí ľudia tam trpia hlavne ráno, keď naštartujú a potom tam znečisťujú to prostredie, ale musíme nájsť nejakú túto, že by to bolo aj legislatívne aj baran celý, aj vlk sýty aj všetko. Buď taký dobrý, pán náčelník.

PhDr. Čižmár:

Prv než dám pánovi náčelníkovi slovo, samozrejme, nech sa vyjadrí, len ťa chcem poprosiť, pán poslanec... Poznáš rétoriku pána poslanca Kolesára. Načo... Ale veď ľudia sa už mali možnosť aj presvedčiť o tejto rétorike, stále je to to isté dookola pri každej jednej príležitosti. Tak treba to zohľadniť, vyjadrí sa teraz aj pán náčelník, nech sa páči, pán náčelník.

Mgr. Pipa:

Nechcem zdržiavať. Téma je zložitá a nie je tak jednoduchá, ako ju pán Kolesár uvádza. Aj to jeho opatrenie, ktoré navrhoval, nevyrieši ten problém, lebo parkovisko pri zimnom štadióne a vyhýbňa sú dve rozdielne veci. Vyhýbňa vyžaduje iné riešenie, parkovisko vyžaduje iné riešenie. Bod 1. Bod 2: Problém s nákladnými autami je, aj teraz som čítal správu generálnej prokuratúry, je to tam napadnuté v mnohých veciach. My dáme riešenie, ktoré možno o pol roka bude ináč legislatívne upravené. Tak preto hovorím, počkajme. Po druhé, tie tri alebo štyri kamióny. Ja chápem, že sú ľudia znepokojení a je to v kludnej zóne. Čo majú hovoriť ľudia, a ja som konfrontovaný denno-denne, keď začnú žatvy a

celá severná časť Varichovskej ulice je zaprataná kamiónmi, ktoré tam bežia, dymia nepretržite, lebo im ide klíma a sú zaparkované po dĺžke 500 metrov po celej ulici. Aj toto treba riešiť. A teraz nebudeme vozit' obilie do sýpky? Ja viem, že som odbočil, ale všetko so všetkým súvisí. Potom určíme tak, ako hovoríte vy, parkovisko pri letnom kúpalisku alebo pri športovej hale. Budiš. Dáme, vyhradíme tam parkovanie pre kamióny, samozrejme, eliminujeme osobné autá, lebo musíme dať značky, musíme im tam vytvoriť priestor. Jeden kamión by blokoval, ja neviem, desať osobných áut pri športovej hale alebo pri letnom kúpalisku. A teraz, viete si predstaviť pri letnom kúpalisku štyri zaparkované kamióny v lete počas prevádzky letného kúpaliska? Máme náhradné riešenie? Ja som za ten rok, pán Kolesár, hľadal pozemky v databázach mesta, kde by sme to vedeli urobiť, prípadne od koho odkúpiť. Ale mesto musí určiť priestor na zaparkovanie kamiónov, aspoň jeden, aspoň jeden. Nemôže byť tak, že to odklopiu tak, ako to mali iné mestá, som si to zoštudoval, dali to na podnikateľov, ale prokuratúra to teraz napadla. Mesto musí určiť priestor na parkovanie kamiónov. Preto aj teraz vás vyzývam, pokiaľ by ste našli ideálny priestor na to pre mesto, prídte s návrhom a vyriešime to zo dňa na deň. Vyriešime to zo dňa na deň, ale nedeklarujte to, že urobíte zmenu vo VZN-ku pri zimnom štadióne, ktoré nebude mať vplyv na vyhýbňu, lebo nie je to pravda. Ďakujem za pozornosť.

Ing. Kolesár:

Pán náčelník, vystúpenie obsažné s niekoľkými chybami. Vôbec si tu nikto nemusí predstavovať, ako budú nákladné autá parkovať počas prevádzky letného kúpaliska pred letným kúpaliskom, pretože hovoríme o parkovaní podľa článku 3, odsek 3.3, v čase od 20:00 do 6:00 ráno. Celá táto problematika, ktorú tu preberáme, je od ôsmej večer do šiestej rána. Hovoríme tu celý čas o parkovaní nákladných áut podľa odseku 3.3 od 20:00 do 6:00 rána. A na túto takéto vozidlá môžu parkovať na parkoviskách podľa odseku 6.1 tohto nariadenia. Takže ide o nočné parkovanie. A za ďalšie, nemusíme nikam automobily posielat', nič vyhradzovať, pretože dnes podľa odseku 6.1 platí, že mesto určuje na parkovania a státie vozidiel podľa odseku 3.3 tohto nariadenia parkovisko pri športovej hale, pri zimnom štadióne, pri areáli vodných športov, pri mestskom kultúrnom stredisku, na Námestí mieru. Máme päť parkovísk. Netreba zriaďovať nové pre parkovanie nákladných áut od ôsmej večer do šiestej rána. Tak nehovorte tu o parkovaní cez deň. Hovorím tu o takomto parkovaní, takže diskutujme, ale nezavádzajme, lebo vy hovoríte o parkovaní úplne inom a netreba tu hovoriť o tom, čo robia autá pred alebo počas žatvy. Ak sa obyvatelia rozhodnú riešiť tú situáciu, bude ju treba riešiť. Tu je skupina obyvateľov, ktorí chcú riešiť svoj problém a my vždy máme niekoho iného, v prospech ktorého nemôžeme vyriešiť problémy tých, čo sa aktívne zaujímajú o svoj život na území mesta.

Mgr. Pipa:

Musím zareagovať, pán primátor.

PhDr. Čižmár:

Ja len znovu zopakujem, že už poznáme rétoriku pána poslanca. Viete dobre, že bude chcieť mať stále posledné slovo. Výsledok toho, ako tu všetko koncepčne riešil, bol v stratégiách, štúdiách, víziách, memorandách a neviem v čom všetkom. Takže možno fakt asi poučenie pre nás všetkých, že by sme sa toho mali držať. My sme teraz povedali jasne a fakticky. Je tu pán Lenhardt, ktorý býva v tejto oblasti, znovu zopakujem, a priori, samozrejme, sme proti akémukoľvek parkovaniu v meste s takýmito vozidlami presne v zmysle legislatívy a zároveň, keďže tu máme jasne stanovené, že tá legislatíva sa pripravuje a sa jej môžeme držať a zároveň neznefunkčníme ostatné parkoviská v meste, tak to chceme urobiť koncepčne. Myslím si, že slovo koncepcia je vám blízke, pán poslanec, aj stratégia, aj štúdiu, takže z tohto pohľadu by ste s nami mohli súhlasiť. Ale pán náčelník, nech sa páči.

Mgr. Pipa:

Ja len krátko. V noci musí, cez deň môže. Keď tu niekto príde, lebo poznáme tú situáciu, hovorili sme aj s tými vodičmi, keď tu niekto príde na tri týždne alebo na dva týždne na dovolenku a odparkuje tu, si myslíte, že dennodenne to bude niekam preparkovávať? Keď to raz zaparkuje v noci, lebo musí, tak cez deň ten kamión tam už nechá. Ja poznám, aká je legislatíva, lenže ľudia sú takí, proste on to

nepreparkuje potom na druhý deň ráno, keď nemusí. Bude tam parkovať celé dva týždne na tom letnom kúpalisku, keď sa bavíme o nočnom čase, pán poslanec. Treba chápať súvislosti.

PhDr. Čižmár:

A už len druhá, už len posledná vec aj z mojej strany, je to faktická pripomenka na pána náčelníka a potom ešte požiadal o slovo pán prednosta. Nie je to žiadnym spôsobom navádzanie, ale ak budeme riešiť, pán poslanec, takéto ad hoc riešenia, áno, určite môžeme očakávať ad hoc požiadavku aj nielen v tejto časti mesta sa takto parkuje. To ste veľmi pozabudli, možno nepoznáte tak svoje mesto, lebo keď vám hovorí niečo Stavebná ulica v meste Trebišov, tá je bezprostredne hraničiaca s Technickými službami mesta Trebišov. Čiže rovnaký názor a rovnaký postoj môžu zvoliť aj títo občania. Tým nechcem povedať, že nechceme vyhovieť občanom na Varichovskej ulici, ale znovu zopakujem, že riešením, ktoré znemožní potom ďalšie zmeny zo strany napríklad aj prokurátora a zvlášť keď vieme o tom, že táto situácia sa pripravuje zmenou zákona. Faktická z vašej strany a potom pán prednosta, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Už len na dôvetok, že tu vzniká otázka, pokiaľ veci ostanú nezmenené, ako vidíme, že ostanú, lebo hlasovanie už prebehlo, tak tu vzniká otázka, kto bude platiť prípadné škody na majetku občanov, ktoré spôsobia a ktoré už spôsobujú nákladné autá parkujúce v lokalite bezprostredne pri rodinných domoch. A na to sa je tiež potrebné pripraviť. Skončil som.

JUDr. Galgoczy:

Téma tohto bodu je výborná. Je ako z knihy politického marketingu a pán poslanec, vaše vystúpenie je ako vystrihnuté podľa tých pravidiel, ktoré sa v tej knihe politického marketingu spomínajú. Pôjdem po poriadku. Prokurátor neupozornil na túto parkovaciu plochu práve preto, že spĺňa zákonnú požiadavku 24-hodinového parkovania pre nákladné vozidlá. Vo VZN totiž máme napísané, že parkovanie od šiestej hodiny do dvadsiatej je povolené na hociktorom parkovisku a že práve nočné parkovanie je zakázané a je povolené len na týchto štyroch miestach. Čiže situácia, že ten kamión dostaneme na letné kúpalisko a bude tam dva týždne stáť, je úplne reálna. Takisto je reálna, že ten kamión dostaneme na parkovisko na Škultétyho a bude tam stáť dva týždne a zaberie 60 parkovacích miest, keďže to budú tri-štyri kamióny, ako spomíname. Potom kto bude mať väčšiu silu hlasu? Týchto 28 nespokojných ľudí alebo tých 60 nespokojných ľudí? Ak tie kamióny dostaneme pred športovú halu, rovnako bude koľko, 50-60 parkovacích miest? Nebude sa tam dať prechádzať, nebude kde mať zaparkovať autobus, ktorý vozí športovcov do športovej haly a tak ďalej a tak ďalej. Čiže s takýmto návrhom by som potom očakával, že prídete s konkrétnou plochou, kde sa môže parkovať bez obmedzenia iných účastníkov cestnej premávky alebo tam žijúcich ľudí alebo tam pracujúcich ľudí. Rovnako ak tie kamióny dostaneme na parkovisko mestského úradu a budú tu stáť dva-tri týždne, kde budú parkovať ľudia, ktorí navštevujú inštitúcie a dnes parkujú pred mestským úradom? Kde? Takže ak chceme ísť takto marketingovo a mať takúto ľúbivú tému a zapáčiť sa obyvateľom, tak poďme do toho, ale poďme s konkrétnym návrhom riešenia. To, že dnes odtiaľto tie kamióny odparkujeme, zatiaľ nevieme kam, nám vec nevyrieši. Tak ako som povedal, to nám len presunie problém na inú časť mesta, inú plochu. A už len dopoviem, sám som sa nedávno presťahoval do domu k Technickým službám a viete čo? Autá technických služieb o šiestej ráno štartujú a sú naštartované. A ja to počujem a budím sa na to. Ja viem, ale čo, zakážeme to? Ja vstávam až o siedmej, vieš, rušia ma. Takisto smetiari svojho času, dnes už je to trochu ináč, chodili o štvrtej ráno vyberať smetie, sklo, budili ľudí. Sám som celý život prežil v bytovke za Lipkou, kde o štvrtej ráno chodili mäsiari, nosili do mäsiarne, zásobovali potraviny, rožky, mlieko a do polnoci tam boli štangasti v Lipke v krčme. Žijeme v meste, v meste je ruch, v meste sú problémy, v meste sa problémy nedajú riešiť ad hoc riešeniami. Musíme to vymyslieť tak, aby sme si problém nepresunuli na inú časť mesta a to buď ešte znásobili alebo zväčšili. Ďakujem pekne.

Ing. Kolesár: FP

Pán prednosta, prosím vás, ako to povedať, netárajte tu o politickom marketingu. Je tu 28 podpisov ľudí a vy ste hovorili, že vyriešime problém 28 a 60 ďalších sa bude sťažovať. Povedzte mi päť mien z

tých 60-tich. No tak potom viete, to je vaša predstava. Vaša predstava, že 60 ďalších sa bude sťažovať. To je všetko.

PhDr. Čižmár:

Neskláňame zbytočne, nenechajme sa vyprovokovať, vieme, že toto je štýl a spôsob.

Tým, že je ukončená diskusia, žiadam návrhovú komisiu, aby sme predniesli pôvodný návrh na uznesenie. Nech sa páči.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 129/2013 o parkovaní a státi vozidiel na miestnych komunikáciách a ostatných verejných priestranstvách.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 27)

za: 21, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **421/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 30

Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 187/2024 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Predložený návrh dodatku k VZN číslo 187 nadväzuje na predchádzajúce úpravy nariadenia, ktorými boli riešené príspevky v materských školách, samozrejme aj na režijné náklady stravovania v školských jedálňach a plus aj v školských kluboch detí. Predkladaný dodatok sa zameriava na oblasť Centra voľného času v Trebišove v nadväznosti na kontinuálne rozširovanie ponuky mimoškolskej činnosti a neformálne vzdelávanie.

Komisia finančná a Komisia školstva, kultúry a športu tento materiál prerokovali na svojom zasadnutí a odporúčajú mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Nech sa páči, pán Ing. Duč so stanoviskom mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 187/2024 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.
Pani MUDr. Iveta Čeplíková, nech sa páči.

MUDr. Čeplíková:

Chcela som sa spýtať, či je už otvorený Escape Room?

PhDr. Čižmár:

Odpoveď je, že oficiálne nie, oficiálne otvorenie sa očakáva budúcom týždni okolo dvadsiateho, ak mám byť presný, niekedy okolo dvadsiateho, ale budete samozrejme prizvaní ako poslanci.

MUDr. Čeplíková:

Ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Ak sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Vladimír Horňák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 187/2024 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 28)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **422/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 31

Dodatok č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 84/2008, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov č. 1 - 5

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 28 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Keďže tento materiál je spracovaný samostatne aj s vyznačenými zmenami v rámci dôvodovej správy. Ešte uvediem, že k tomuto materiálu sa vyjadrila aj komisia finančná na svojom zasadnutí, tento materiál prerokovala, odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe. So stanoviskom mestskej rady nás oboznámi Ing. Peter Duč, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Dodatok č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 84/2008, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov č. 1 – 5 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Mária Hurčíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 6 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 84/2008, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov č. 1– 5.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 29)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **423/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 32

Informatívna správa o priebehu výstavby „Materská škola pre 160 detí na Záhradnej ul., Trebišov“

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 29 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V dôvodovej správe je textovo aj obrazovo spracovaný postup prác na tejto investícii. Zároveň uvediem aj to, že komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala na svojom zasadnutí a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Ešte požiadam o stanovisko mestskej rady Ing. Peter Duč, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Informatívnu správu o priebehu výstavby „Materská škola pre 160 detí na Záhradnej ul., Trebišov“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Ing. Martin Telepovský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o priebehu výstavby „Materská škola pre 160 detí na Záhradnej ul., Trebišov“.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 30)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **424/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 33

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2025

Predkladá: Mgr. Martin Kohut, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 30 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Prv než odovzdám slovo pánovi hlavnému kontrolórovi, požiadam ešte Ing. Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 8, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Odovzdávam slovo pánovi hlavnému kontrolórovi, nech sa páči.

Mgr. Kohut:

Dobry deň prajem všetkým. Tak v zmysle zákona má hlavný kontrolór povinnosť informovať zastupiteľstvo o súhrnej činnosti za predchádzajúci rok. Za rok 2025 som vykonal celkovo šesť kontrol, vydal štyri stanoviská a rozširoval som si vedomosti formou vzdelávaní, plus metodicky som pomáhal zamestnancom úradu, taktiež príspevkovým organizáciám a rozpočtovým organizáciám mesta. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Vladimír Horňák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 31)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 425/2026, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 34

Správa o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta za rok 2025

Predkladá: Mgr. Martin Kohut, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 31 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Aj tento bod spracoval a predkladá na rokovanie hlavný kontrolór mesta magister Martin Kohút. Prv než mu dám slovo, požiadam ešte o stanovisko mestskej rady Ing. Peter Duč, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 26. februára 2026 prerokovala Správu o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta za rok 2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 7, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, nech sa páči, pán hlavný kontrolór.

Mgr. Kohut:

Taktiež je to zákonná povinnosť kontrolovať prevody majetku nad 20 000. V roku 2025 prebehol len jeden prevod nad 20 000 a pri tomto prevode boli dodržané všetky zákonné povinnosti o prevode majetku.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, otváram diskusiu k uvedenému bodu. Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Pán hlavný kontrolór, konštatujete, že po preskúmaní všetkých dokumentov boli dodržané všetky platné zákonné postupy a lehoty na prevod vlastníctva predmetného nehnuteľného majetku. Zároveň aj hovoríte vo svojej správe, že prevod bol vykonaný na základe uplatnenia zmluvného predkupného práva pána Štefana Sýkoru. Počas kontroly, ktorú ste vykonávali, ste sa vysporiadali aj s tým, či zmluvné predkupné právo v čase podania námietky ešte existovalo? V čase, keď mestské zastupiteľstvo schvaľovalo tento prevod, som nemohol byť prítomný na zasadnutí, ale upozorňoval som na to, že táto kotoľňa spolu s pozemkom pod ňou už raz bola predaná z vlastníctva mesta a to v roku 2012 v rámci predaja majetku súvisiaceho s tepelným hospodárstvom a tam si pán Sýkora predkupné právo neuplatnil. Preto ma najskôr zaujíma, či ste sa vysporiadali s platnosťou tohto predkupného práva, respektíve s jeho prípadným premlčaním, či vôbec ste sa pri svojej kontrole touto otázkou zaoberali.

Mgr. Kohut:

Tak nakoľko nie som právnik, skúmal som to a z môjho hľadiska bol postup dodržaný tak ako mal. To znamená, v prípade narážam na to, keď poviete, že áno, už to bolo premlčané, tak môže to napadnúť prokurátor a nie ja. To znamená, že za mňa, z môjho pohľadu to bolo dodržané správne.

Ing. Kolesár:

Čiže pre mňa je dôležité to, že vysporiadali ste sa s touto otázkou, bola predmetom vášho skúmania.

Mgr. Kohut:

Áno, bola.

Mgr. Kolesár:

To znamená, že podľa vás, keďže ste sa vysporiadali s touto otázkou, to predkupné právo ešte nebolo premlčané v roku 2025.

Mgr. Kohut:

Tak, áno.

Ing. Kolesár:

Teda predkupné právo, ktoré nebolo uplatnené v roku 2012, nebolo premlčané, hoci v 2012-tom uplatnené malo byť. To ste povedali, rozumiem. Napriek tomu dovoľujem si upozorniť ešte raz, že sú stanoviská, ktoré hovoria, že predkupné právo možno uplatniť raz, vtedy, keď je možné uplatniť ho po prvýkrát a prvýkrát uplatniť ho bolo možné v roku 2012. Vtedy uplatnené nebolo. Samozrejme je to na vašom rozhodnutí, ale *navrhujem vám stiahnuť tento materiál z rokovania a túto kontrolu vykonať ešte raz a dôkladnejšie sa vysporiadať s otázkou zániku predkupného práva, respektíve jeho premlčania po nevyužití v roku 2012 a to by stávalo prevod v roku 2025 do úplne iného svetla. Je to ale však na vašom rozhodnutí.*

Mgr. Kohut:

Keď môžem k tomu ešte toľko, tak zákon mi káže prekontrolovať samotný prevod. To znamená, prevod tohto majetku na nového majiteľa prebehol v poriadku. Tá genéza predtým nieže ma svojim spôsobom nezaujímá, ale ja mám skúmať prevod majetku nad 20 000 v tomto roku, v roku 2025. A z pohľadu mojich kontrolných zistení to prebehlo v poriadku.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie MUDr. Mária Hurčíková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta za rok 2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 32)

za: 20, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 426/2026, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 35

Rôzne

PhDr. Čižmár:

Do tohto bodu nebol predložený žiaden materiál zo strany mesta ani zo strany poslankyň a poslancov mestského zastupiteľstva a preto ho ukončujem.

Bod č. 36

Záver

PhDr. Čižmár:

Zároveň sme sa takto dostali do záveru dnešného rokovania. Chcem sa vám poďakovať za účasť na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva. Zároveň vám dať do pozornosti, že najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva je naplánované na pondelok 22. júna. Zároveň tak ako už bolo avizované, v prípade prípravy či už aktivít, otváraní prípadne udalostí vám bude zasielaná pozvánka na tieto príslušné akcie, čo je v dohľadnom čase, tie, ktoré organizuje mesto Trebišov alebo kde figurujeme ako spoluorganizátor. Chcem sa vám poďakovať za aktívnu účasť na dnešnom rokovaní. Ešte raz ďakujem a dovidenia.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

JUDr. Martin Galgoczy, LL.M.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

Ing. Dušan Biž

František Tomko

Zapisovateľka:

Mária Vašková