

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO V TREBIŠOVE



Z Á P I S N I C A

ZO ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA V TREBIŠOVE

21. zasadnutie

dňa 22. 06. 2026

začiatok o 9.00 h

Predsedaajúci:

PhDr. Marek Čižmár, primátor

Prítomní poslanci:

1. Ing. Dušan Biž
2. MUDr. Iveta Čepčíková
3. Miroslav Davala
4. Koloman Demeter
5. PhDr. Marek Demeter
6. Ing. Peter Duč
7. PhDr. Daniela Fecková
8. Ing. Jozef Gazdag
9. Magdaléna Haburová
10. Vladimír Hornák
11. MUDr. Mária Hurčíková
12. Babken Chačlarian
13. Ladislav Ivan
14. Mgr. Lenka Janoková
15. Ján Kacin
16. PhDr. Beáta Kereštanová
17. Ing. Marián Kolesár
18. Jozef Krucovčín
19. Mgr. Roman Ostrožovič
20. RNDr. Slavomír Partila
21. Ing. Martin Telepovský
22. František Tomko

Neprítomní poslanci:

1. MVDr. Ivan Hrdlík
2. MUDr. Lukáš Ždij

Prednosta Mestského úradu v Trebišove JUDr. Martin Galgoczy, LL.M. prítomný.

Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny (príloha č. 1).

Bod č. 1

Otvorenie

PhDr. Čižmár:

Vážené mestské zastupiteľstvo, otváram 21. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Trebišove, ktoré bolo zvolané podľa § 13 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Vítam prítomných členov komisií z radov občanov, vedúcich oddelení mestského úradu, riaditeľa mestského podniku, zástupcov inštitúcií a občanov mesta.

Keďže sa dnešného zasadnutia zúčastňuje nadpolovičná väčšina poslancov, z celkového počtu 24 poslancov je momentálne prítomných 19, zasadnutie mestského zastupiteľstva je uznášaniaschopné.

Bod č. 2

Schválenie programu

PhDr. Čižmár:

Návrh programu zasadnutia ste dostali na pozvánke (*príloha č. 2*). Dávam hlasovať o tom, aby sa dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva riadilo uvedeným programom.

Nech sa páči, hlasujte.

Návrh programu:

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu*
3. *Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov*
4. *Interpelácie a podnety poslancov*
5. *Diskusia*
6. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej*
7. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku*
8. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej*
9. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu*
10. *Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity*
11. *Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2025*
12. *Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 4/2025*
13. *Použitie prostriedkov rezervného fondu – kapitálový transfer pre Technické služby mesta Trebišov na úhradu neoprávnených výdavkov a spoluúčasti na projektový zámer – Prístrešok pre prvotné triedenie a rekonštrukcia spevnenej plochy na zbernom dvore v Trebišove*
14. *Rozsah výkonu funkcie primátora na funkčné obdobie 2026 – 2030*
15. *Schválenie členského príspevku do Zemplínskej oblastnej organizácie cestovného ruchu na rok 2026*
16. *Schválenie nájmu bytu*

17. *Spolufinancovanie projektu s názvom „Podpora energetickej efektívnosti a využívania obnoviteľných zdrojov energie v budove MsKS v Trebišove“*
18. *Spolufinancovanie projektu s názvom „Petangové ihrisko Trebišov“*
19. *Spolufinancovanie projektu s názvom „Revitalizácia vnútroblokov STRED – ulíc Zimná a Tržná v Trebišove“*
20. *Spolufinancovanie projektu s názvom „Revitalizácia športového areálu ZŠ M. R. Štefánika – Trebišov“*
21. *Zriadenie elokovaného pracoviska a školskej jedálne pri Materskej škole, Komenského 1964/11, Trebišov*
22. *Zmena uznesenia č. 383/2025 zo dňa 08. 12. 2025*
23. *Dodatok č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 894/2008, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov č. 1 – 6*
24. *Prevod nehnuteľného majetku mesta zámenou z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ing. Jozef Litvák a PhDr. Helena Litváková)*
25. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ing. Peter Duč a MUDr. Gabriela Dučová)*
26. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Lukáš Šimko)*
27. *Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Mgr. Alena Miková)*
28. *Zriadenie vecného bremena (esi Trebišov s. r. o.)*
29. *Zriadenie vecného bremena (Marcel Demko)*
30. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (LF STAV s.r.o.)*
31. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Ing. Jozef Hegedúš)*
32. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Milan Šandor)*
33. *Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Východoslovenská distribučná, a.s.)*
34. *Organizačno-technické zabezpečenie referenda v roku 2026*
35. *Volebné obvody a počet poslancov v nich na volebné obdobie 2026 - 2030*
36. *Informatívna správa o priebehu výstavby „Materská škola pre 160 detí na Záhradnej ul., Trebišov*
37. *Správa o výsledku kontroly objednávok vystavených mestom Trebišov za vybrané obdobie za rok 2025*
38. *Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2025*
39. *Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trebišov na II. polrok 2026*
40. *Rôzne*
41. *Záver*

Hlasovanie za program rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že program dnešného zasadnutia bol schválený.

Bod č. 3

Vol'ba návrhovej komisie a určenie overovateľov

Primátor odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- 1. Mgr. Lenka Janoková**
- 2. Mgr. Roman Ostrožovič**
- 3. Miroslav Davala**

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené iné návrhy, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 2)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení, ako bolo navrhované.

Za overovateľov zápisnice a uznesení o priebehu rokovania 21. zasadnutia mestského zastupiteľstva primátor určil poslancov:

- 1. PhDr. Marek Demeter**
- 2. PhDr. Daniela Fecková**

K zápisnici z predchádzajúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva neboli vznesené žiadne pripomienky, bola overená overovateľmi, primátor ju vyhlásil za schválenú.

Bod č. 4

Interpelácie a podnety poslancov

PhDr. Čižmár:

Otváram tento bod.

Pán Kolesár.

Ing. Kolesár:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Milé dámy, vážení páni, mám niekoľko interpelácií.

Prvá interpelácia sa týka cyklotrasy za 2 milióny eur z Plánu obnovy. Pýtam sa, prosím o informáciu, či oprava, tak ako bola vykonaná, je definitívnou opravou, alebo či sa uvažuje ešte o nejakých ďalších stavebných úpravách, ktoré by znamenali opravu cyklotrasy na hrádzi Trnávky.

PhDr. Čižmár:

Čo sa týka cyklotrasy, cyklotrasa, práce, ktoré boli realizované po ukončení projektu, boli realizované z prostriedkov bankovej záruky. Vzhľadom na situáciu, sme v kontakte so stavebným dozorom, pánom inžinierom Ostrožovičom, zároveň aj s dodávateľom prác. A určite tieto problémy, ktoré sa vyskytli v niektorých úsekoch cyklotrasy, budú riešené tak, aby sa zamedzilo možným ďalším deformáciám, respektíve ohrozeniu.

Ing. Kolesár:

Išlo mi skôr o to, či tá technológia, ktorá bola zvolená pri oprave, je teda definitívna. Lebo ak sa objaví ďalšia deformácia, zrejme sa bude odstraňovať, ale či tou istou technológiou, tým zalievaním asfaltom, alebo či to bolo len nejaké dočasné riešenie a či niektoré zvlášť poškodené úseky nebudú opravované nejak súvisle.

PhDr. Čižmár:

Nie, nateraz sa nebudú opravovať súvisle tak, aby sa menil celý povrch, vzhľadom na to, že predmetnú vec mesto rieši reklamačným konaním. To znamená reklamačným konaním, tak budeme a vzhľadom na to, že tento problém sa stal aj predmetom súdnych vzťahov, to znamená medzi nami, mestom a dodávateľom prác, tak táto vec bude riešená tak, ako si to vyžaduje stav. Ale nateraz, keď sa rozprávame o súvislých, celkových opravách, nie.

Keď mesto pristúpi, tak pristúpi k opravám, ako boli realizované doteraz. To znamená nie z vlastných prostriedkov, ale pokiaľ to bude potrebné, tak z prostriedkov bankovej záruky.

Ing. Kolesár:

Ďakujem. Druhá interpelácia sa týka stavebných úprav na Námestí Štefana Boleslava Romana. Na tomto námestí, respektíve na celom tom území takzvaného, hoci to nie je oficiálny názov, Severného námestia, boli už v dosť dávnej minulosti vypracované projekty a časť z nich bola aj realizovaná, avšak skôr tá západná časť. Východná časť ostala nedotknutá. Mám na mysli úpravy urobené ešte okolo roku 2002 a v nasledujúcich rokoch. Zaujímam ma, či projekt terajšej úpravy, respektíve rekonštrukcie Námestia Štefana Boleslava Romana, nejak nadväzuje na ten pôvodný komplexný projekt, myslím pána Jakubčíka, ešte z tých rokov po roku 2000, alebo či je to úplne autonómny projekt a už sa neinšpiroval tým úplne pôvodným projektom. Keďže stavebné úpravy sú ešte len v nejakom vývojovom štádiu, tak nedá sa teraz posúdiť ešte nejaká povrchová úprava alebo nadväznosť. Preto sa pýtam, čo môžeme očakávať.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to vie verejnosť, alebo ako bola informovaná verejnosť, rekonštrukcia formou vodozádržných opatrení prebieha len na majetku mesta, čo je jediná zákonná možnosť. Na vašu otázku odpoviem tak, že je to autonómny projekt, ale s možnosťou ďalšej realizácie. To znamená doplnenia úseku, ktorý sa týka prevažne buď časti zelenej plochy, alebo časti spevnených plôch bývalého hotela Tokaj, a v nadväznosti na to aj časti parkovacích plôch, ktoré nie sú majetkom mesta a ktoré sú viditeľné, pretože oprava tej druhej časti, ktorú poznajú ľudia pri hoteli Tokaj, bola realizovaná niekedy v období rokov, ak si dobre pamätám, 2016 a 17.

Čiže na vašu otázku je odpoveď taká, že mesto je prístupné možnosti ďalšej realizácie. Momentálne právny titul k týmto pozemkom, tak ako to isto viete aj vy, nemáme, ale pokiaľ by takáto situácia nastala a takáto možnosť bola, tak určite by sa mesto zaujímalo o možnosť ďalšej revitalizácie týchto plôch. Momentálne to obdobie, programové obdobie, pripravovaného programového obdobia určite poskytne možnosti čerpania externých zdrojov, hlavne na vodozádržné opatrenia. To znamená opatrenia súvisiace s vytváraním priestoru, ktorý zmení pôvodné nepriepustné plochy na priepustné. Práve toto bude zrejme jednou z možností, ako zrevitalizovať celý tento priestor, pretože aj tá časť, ktorá sa momentálne obnovuje, bude pozostávať z dvoch celkov. Jedna, ktorá bude nahradená vodopriepustnou dlažbou, druhá, ktorá bude tvoriť prirodzenú zelenú časť. Čiže do budúcnosti, ak takáto možnosť nastane, ak sa s touto myšlienkou stotožní zastupiteľstvo a ak to bude relevantný návrh na možnosti riešenia plochy, ktorá momentálne mestu historicky už nepatrí, tak určite mesto takúto

ambíciu na revitalizáciu bude mať. Zatiaľ sme mohli žiadať finančné prostriedky len na rekonštrukciu tých plôch, ktoré sú v majetku mesta.

Ing. Kolesár:

To samozrejme akceptujem a je to logické a je určite nespochybniteľné, že nemožno revitalizovať iné plochy. Mňa skôr zaujíma tá dizajnová nadväznosť dnes revitalizovanej časti, či nejakým spôsobom sa to pokúsi nadviazať na tú západnú časť okolo bývalého Priebehu, na nejakú tú, na nejaký ten stavebný dizajn, na nejakú dlažbovú grafiku alebo niečo podobné, alebo či je to úplne projekt tak, ako ste to nazvali, autonómny a nenadväzuje nejak dizajnovy na ten projekt, ktorý pripravoval pán Jakubčík v roku 2000.

PhDr. Čížmar:

Ten projekt je síce autonómny, ale určite, myslím historicky, aj celistvo, keď berieme komplex dvoch námestí, takzvané Severné a Námestie Štefana Boleslava Romana, bude riešené esteticky tak, aby na seba nadväzoval. Tu je však potrebné povedať aj to, že mesto má v pláne revitalizovať aj samotné Severné námestie, vzhľadom na to, že máme informácie o tom, že bude predstavená komplexná štúdia realizácie celého priestoru niekdajšieho Domu služieb. Mesto má ambíciu vzhľadom na možnosti, ktoré sa naskytajú novým programovým obdobím vo forme vodozádržných, ale zároveň aj v rámci modrej a zelenej infraštruktúry, riešiť Severné námestie. A práve to, tak ako sa pýtate, by malo priamo nadväzovať tak esteticky, ako aj funkčne, na námestie pri priestore starej kasky, to znamená Námestie Štefana Boleslava Romana. Ale nie je to inšpirácia, to chcem podotknúť, to nie je projekt a nie je to podklad pána inžiniera Jakubčíka.

Ing. Kolesár:

Ďakujem. A ešte jednu, už tradičnú interpeláciu. Parkovanie nákladných automobilov pri zimnom štadióne. Ako iste aj všetci ostatní kolegyne a kolegovia poslanci, aj ja som dostal informáciu o tom, že toľko očakávaný alebo toľko očakávaná novela zákona o cestnej doprave bola schválená, tak ma zaujíma, či táto novela priniesla to, čo sme od nej očakávali, že nejakým spôsobom vytvára podmienky alebo podklad pre riešenie parkovania v tejto časti. Zaujíma ma teraz čiste špeciálne to parkovanie pri zimnom štadióne. A ak áno, kedy môžu tam žijúci obyvatelia očakávať, že sa s ich problémom pohne, pretože to prijatie novelizácie zákona číslo 8 z roku 2009 o cestnej premávke na minulých zastupiteľstvách bolo vždy ukladané ako podmienka tomu, aby sa mesto mohlo tejto problematike hlbšie venovať.

PhDr. Čížmar:

Príslušná novela, o ktorej hovoríte, aj keď ma doplní ešte pán prednosta, táto novela nehovorí o tejto možnosti. Riešila len prvé dve časti, myslím, že otázku poistenia. Podľa informácií, ktoré máme z Ministerstva vnútra, malo by sa pokračovať v rámci novely aj tou druhou časťou, čiže tá, ktorá nás zaujíma v súvislosti s parkovaním na Varichovskej ulici. A ja len zopakujem, že tak ako to bolo povedané, vzhľadom na možnosti a dispozície, o ktorých sme sa tu rozprávali na poslednom zastupiteľstve, určite tento priestor bude takto riešený v zmysle novely, ktorá sa pripravuje, a určite bude riešený tak, aby obyvatelia tejto časti „netrpeli“ možnosťou parkovania takýchto vozidiel. Zároveň, tak ako sme to zdôrazňovali na posledných zastupiteľstvách, keď sa táto problematika riešila, nemôžeme presúvať problém takéhoto parkovania z miesta na miesto. To znamená presúvať ho napríklad len o pár metrov ďalej ku letnému kúpalisku, respektíve na parkovanie v blízkosti mestského kultúrneho strediska. Takže bude táto situácia určite riešená. Novela, tá časť, ktorá bola momentálne schválená v parlamente, neriešila práve túto oblasť, tematiku. Ale to poprosím o doplnenie pána doktora Galgoczyho, nech sa páči.

JUDr. Galgoczy:

Dobrý deň, milé dámy, milí páni. Ja už len na doplnenie, lebo pán primátor to povedal v podstate vecne a dobre. Tá novela, alebo tie tri novely dokonca, ktoré sú tam prijaté, riešia len poisťovanie vozidiel a vyradovanie nepoistených vozidiel z evidencie. Čiže naozaj nejde teraz o tú veľkú novelu

cestného zákona, ktorá by tie veci riešila komplexne, a nejde o tú novelu, na ktorú čakáme všetci, všetky mestá na Slovensku a obce.

Ing. Kolesár:

Ďakujem, nemám ďalšie interpelácie.

PhDr. Čižmár:

Už len na doplnenie, pravdepodobnosť, že sa táto problematika bude riešiť, je dosť veľká, pretože, a to zase potvrdil aj posledne pán náčelník, pripomienkové konanie a podnety priamo z regiónov z prostredia napríklad mestských polícií alebo obecných polícií boli zasielané s tým, že táto problematika sa má riešiť komplexne, tak ako sme to avizovali aj na mestskej rade a potom aj na zastupiteľstve. Pán poslanec František Tomko, nech sa páči.

Tomko:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Prajem všetkým prítomným pekný letný deň. Mám tu jeden podnet a jednu interpeláciu, pán primátor. Prvá, prvý podnet, z ministerstva životného prostredia príde asi historická pomoc, výzva vo výške 50 miliónov eur do infraštruktúry. Občan sa pýta, či sa zapojíme do tejto výzvy, a ja si myslím, že áno, a či by sa to týkalo, keby sme boli úspešní, aj zimného štadióna.

PhDr. Čižmár:

Odpoveď je áno. Projekt je pripravený, čakáme na vyhlásenie výzvy. Po vyhlásení výzvy bude táto žiadosť podaná. A ja ťa už len doplním, že alokácia na jeden projekt v rámci modernizačného fondu, ktorý zastrešuje Ministerstvo životného prostredia a Slovenský zväz ľadového hokeja, je 5 miliónov eur. Z pohľadu samosprávy mesta Trebišov, podľa predbežných čísiel, ktoré súvisia s touto, dovoľm si povedať, jednou z najväčších stavieb, ktorú mesto má v majetku, tie práce zahŕňajú najurgentnejší obsah. To znamená, všetci vieme, že je potrebné riešiť energetickú efektivitu, ide o strechu, ide o opláštenie a hlavne ide o ľadovanie, to znamená technológiu výroby ľadu a udržiavania. Toto budú hlavné položky, ktoré budú tvoriť túto žiadosť. Takže odpoveď na tvoju otázku je áno, budeme sa zapájať. Momentálne materiály, ktoré sú potrebné pre podanie žiadosti, sa sumarizujú, vzhľadom na to, že táto výzva bola avizovaná, len nebol upresnený čas, kedy sa tak stane. Máme za to, že po vyhlásení výzvy mesto túto žiadosť podá.

Tomko:

Ďakujem za odpoveď. Teraz tá interpelácia. Dovoľm som sa, vraj obidva naše nadjazdy, trebišovský a na výpadovke, sa spolu uzatvoria. Jeden úplne a druhý asi v čiastočnom režime. Chcem sa spýtať, pán primátor, či je to pravda, že obidva nadjazdy idú komplet do rekonštrukcie, a ako je mesto na to pripravené, lebo myslím si, že bude to dosť náročné zvládnuť túto situáciu.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, ja sa opýtam, od koho relevantného si sa dovoľm, že sa idú uzatvárať obidva nadjazdy spolu?

Tomko:

Na poslednej mestskej rade bola otázka, čiže nadjazd ten, ktorý je na výpadovke, je v havarijnom stave.

PhDr. Čižmár:

Ale že od koho máš informáciu, že sa uzatvoria naraz obidva nadjazdy spolu?

Tomko:

Takže nie je to pravda, hej? Dám otázku proti otázke, nie je to pravda? Potom ja sa teším.

PhDr. Čižmár:

Ja som to už hovoril niekoľkokrát. Áno, otázka nadjazdu na výpadovke je definovaná Okresným úradom Košice, keďže on je styčný, styčný orgán medzi nami a štátnou správou ciest alebo Slovenskou správou ciest, aby som sa presnejšie vyjadril. Nie je to náš majetok, je to majetok štátu. Vláda na výjazdovom rokovaní v Borši v októbri minulého roka do úloh, respektíve do stanovených pripomienok pre príslušné štátne organizácie dala úlohu pripraviť podmienky na súťaž pre rekonštrukciu nadjazdu. Nikde nebol definovaný termín a nikde nebol definovaný ani spôsob, ako bude prebiehať. Nikto nehovorí o tom, že sa uzavrie nadjazd, nikde sa nepísalo o tom, že bude vyblokován pre verejnosť, bola len úloha rekonštrukcie. Myslím, ak si dobre pamätám, ide o sumu približne 3,8 alebo 4 milióny eur. To je nadjazd, ktorý patrí štátu, spravuje Slovenská správa ciest.

A druhý bod, o ktorom hovoríš, je nadjazd, ktorý sa nachádza v meste pri obchodnom centre Lidl. Ten je v správe Správy ciest Košického samosprávneho kraja. Tento už prešiel nejakým vývojom, na tento nadjazd boli vyčlenené finančné prostriedky eurofondové, finančné prostriedky. Projekt prešiel pripomienkovaním, bol spracovaný, bol podaný ako žiadosť, následne bola schválená táto žiadosť na nenávratný finančný príspevok a momentálne, s nami dostupných informácií, sa rieši kontrola Úradom pre verejné obstarávanie. To je ten posledný bod v rámci celého procesu prípravy, kedy po odsúhlasení Úradom pre verejné obstarávanie, môže správca v spolupráci s vlastníkom pristúpiť k realizácii rekonštrukcie. Ani tu, preto sa pýtam na ten zdroj, ani tu nemáme informáciu, že by sa to malo uzavrieť a vyblokovať.

Na mestskej rade sa hovorilo o tom, že na jednej strane sme radi, že sa našli finančné prostriedky na rekonštrukciu týchto nadjazdov, lebo to nie je obvykosť v súčasnej dobe, a navyše, keď ide o dva dôležité dopravné body mesta Trebišov, jeden na obchvate, druhý priamo v centre mesta. A zároveň sme hovorili, že budeme radi, ak sa skoorinujú práce tak, aby verejnosť ostala čo najmenej zasiahnutá. Ale to neznamená, že my ako mesto, budeme určovať podmienky štátu, respektíve kraja, Správe ciest KSK, či oni majú uzavrieť, alebo nemajú uzavrieť, koľko budú trvať práce, to všetko vyplýva zo súťaže a z odkrytia technického stavu týchto prvkov, to znamená aj jedného aj druhého nadjazdu. Až vtedy budeme, až vtedy bude jasné, v momente, keď budú zanalyzované pri realizácii prác situácie, ktoré môžu nastať, či sa to uzavrie, alebo sa neuzavrie. Ale zatiaľ nikto nedisponuje takou informáciou, že sa má uzavrieť. Ja neviem, odkiaľ takéto informácie chodia.

Tomko:

Preto sa pýtam. Ďakujem ti, pán primátor, že si sa ochotne ešte raz vysvetlil občanom, ako to vlastne prebieha. Takže ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pani poslankyňa Haburová.

Haburová:

Dobrý deň prajem všetkým. Pán primátor, ja by som len jednu otázku mala na teba. Buď taký láskavý, zviditeľni pre nielen pre Trebišovčanov, ale všeobecne pre všetkých, ktorí využívajú železničnú stanicu našu a autobusové nástupište, v akom štádiu sú tie nedokončené veci. Áno, lebo vieme dobre, že všade i po sociálnych sieťach len samé kritiky a práve na vedenie mesta Trebišov. Takže buď taký láskavý, vysvetli to detailnejšie. Ďakujem pekne.

PhDr. Čižmár:

Tak, nie je problém to vysvetliť, vzhľadom na to, že už to opakujeme niekoľkokrát, tak to môžeme opäť. Možno potom máme trochu pochybnosti, či tí ľudia aj počujú, tí, ktorí sa vás konkrétne na to pýtajú. Projekt Terminál integrovanej osobnej prepravy je po kolaudácii. Je to projekt, ktorý realizovali Železnice Slovenskej republiky. Mesto, ako partner, vstúpilo do tohto projektu prostredníctvom rozhodnutia poslancov tak, že došlo k vysporiadaniu majetku, ktorý bol súčasťou staničného priestoru. To znamená, mesto promptne vyriešilo majetkovoprávne vzťahy tak, aby železnice boli oprávnený žiadateľ na finančné prostriedky. Vďaka tomu, že boli Európskou úniou pridelené finančné prostriedky približne v objeme, ak si dobre pamätám, nad 13 miliónov eur sa mohol zrekultivovať a zrekonštruovať celý staničný priestor, vybudoval sa terminál integrovanej osobnej

prepravy, vybudovalo sa nové veľkokapacitné parkovisko, zrekonštruovala sa ulica na Šrobárovej ulici. Kompletne sa zrekonštruovali a technicky vybavili nástupištia. Súčasťou prác, ak máme dobré informácie, boli aj nástupištia na vlakovú prepravu a časti toho terminálu, ktorý slúži na presun vlakov. Tento projekt, aj po odovzdaní do predčasného užívania, aj potom po slávnostnom otvorení, nebol ešte železnicami skolaudovaný. Ako majetok ho skolaudovali pred nejakým krátkym časom, o čom sme boli informovaní.

A čo sa týka kritiky, my sme otvorení každej kritike, len, a to znovu zopakujem, mesto na začiatku celého procesu bolo prizvané k projektu tak, že bolo požiadané o tri veci. Bolo požiadané o to, aby sme sa starali o zeleň a prostredie, to znamená, aby sme tam upravovali zeleň, prípadne v zime čistili cesty a chodníky, solili, na čo sme odpovedali, že s tým nebudeme mať problém, len musíme to nejakým spôsobom právne relativizovať. To znamená, musíme mať na to zmluvu. My predsa nemôžeme poslať ľudí, zamestnancov, upratovať, čistiť a zametať na priestore, ktorý mestu nepatrí. Veď to nerobíme ani pre ostatné inštitúcie, to sa nemôže zákonne. Druhá vec, o ktorú sme boli požiadaní, bola možnosť pripojenia na centrálny dispečing, kamerový dispečing tohto priestoru mestskej polície. Čiže, podľa vyjadrenia, ak sa vybuduje kamerový systém v projekte TIOP, aby lokalizáciu formou kamier mohol vykonávať náš dispečing. K tomu sme povedali áno, len sa musia splniť technické podmienky, lebo to nefunguje tak, že zoberieme káblík a pripojíme. Musia byť presne splnené podmienky. Na týchto rokovaníach sa zúčastňovalo aj vedenie mestskej polície, boli prizvaní. To technické riešenie bolo nakoniec veľmi komplikované, ale sa to realizuje tak, že mestská polícia tam vykonáva dozor, tak aby to bolo jasné. Mestská polícia tam vykonáva dozor, hliadkuje, respektíve má tam bodku na to, aby mestskí policajti priebežne v pravidelných intervaloch kontrolovali danú časť. A tretia vec, o ktorú nás požiadali Železnice Slovenskej republiky, bola otázka Šrobárovej ulice. Najprv, ale to rozumieme tomu, že nie každý pozná ten projekt, bola otázka, či si zoberieme na starosť do správy Šrobárovej ulice, ktorá sa opravovala, ktorú si pamätáte, že bola v rozbitom stave. Na čo sme povedali, že áno, a že máme to záujem majetkovoprávne vysporiadať. Na čo nám bolo povedané na jednom z takýchto pracovných stretnutí, že majetok a konkrétne pozemok pod touto cestou my dostať nemôžeme, len nám ju zveria do správy. Aj napriek tomu sme povedali áno. Doteraz takáto zmluva sa neobjavila zo strany Železníc Slovenskej republiky.

A čo sa týka otázky terminálu, podchodu, parkovísk, boli to stále otázky, ktoré raz platili a raz neplatili. Najprv to bola ponuka, aby si to mesto zobralo na starosť, potom sa zistilo, že tieto objekty vrátane nástupíšť disponujú technickým vybavením, ktoré mesto nemôže riadiť, lebo súvisia priamo s plochami nástupíšť, s riadeným dispečingom, takže potom bola odpoveď, že už terminál nie. Tak, ako bola otázka, či si zoberieme aj parkovisko, po krátkom čase už bolo, že už parkovisko nie, lebo parkovisko možno bude do budúcnosti nejak riešené železnicami. A dospelo to až do štádia, že sme sa neustále obracali s touto požiadavkou a formou listov, aby sa tieto veci dali do poriadku na železnice. Keďže to nepomáhalo, ani po stretnutiach, ktoré prebiehali priamo prezenčne, ani dištančne formou online mítingov, tak sme urobili to, že sme prostredníctvom Dopravnej komisie Košického samosprávneho kraja prijali uznesenie a sme urgovali a žiadali Železnice Slovenskej republiky, aby túto vec riešili. A nakoniec Úrad Košického samosprávneho kraja v spolupráci so spoločnosťou IDS urobil ďalší ústretový krok, a to, že zriadil pozíciu, funkciu človeka, ktorý bude zodpovedný za celý tento proces. Čiže dnes je krajom stanovená osoba, ktorá zastrešuje tento projekt z pozície integrovanej dopravy, lebo celý projekt je postavený na integrácii dopravy, práve preto bol postavený, to bol lajtmotívom celého projektu, a momentálne je tu otázka alebo úloha, ako si železnice v spolupráci napríklad s IDS Východ vypracujú manuál na to, aby sa terminál riadil nejakým režimom. To znamená, tak ako sa mnohí ľudia pýtajú, prečo tam nie je upratané alebo pozametané. My tam nemôžeme poslať ľudí na upratovanie a zametanie, pokiaľ nemáme zmluvu zo strany vlastníka. My si nemôžeme poslať svojich zamestnancov hocikam, nech upratujú. My nemôžeme poslať upratovačky z mestského úradu do Tesca, nech upratujú Tesco, pokiaľ nie sú zamestnankyňami alebo nemáme na to zmluvu. Čiže toto je principiálne problém, tento urgujeme, ale veci chvalabohu sa pomaličky hýbu. Takže z našej strany boli ponúknuté, ponúknutá spolupráca v troch oblastiach, o ktorých som hovoril na úvod, stále sme aj pripravení. To znamená, vieme sa postarať o zeleň, vieme pozametať cesty, vieme odhrnúť sneh, vieme sypať tieto cesty, vieme takisto kontrolovať dispečingom situáciu na stanici. Doteraz to robia aj priamo hliadkovacou činnosťou mestskí policajti a vieme zobrať do správy ulicu Šrobárovu, ktorá bola rekonštruovaná ako súčasť projektu. Vôbec sme sa od týchto povinností

neodtiahli. Ale my nevieme narábať s majetkom, ktorý bol zrekonštruovaný z prostriedkov Európskej únie, na ktorý sa vzťahujú podmienky plnenia, takzvané indikátory, keď žiadateľom tohto projektu boli Železnice Slovenskej republiky.

Haburová:

Ďakujem veľmi pekne, myslím, že každý tomu porozumie a pochopí, že kde je vlastne chyba. Ďakujem srdečne ešte raz.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, magister Roman Ostrožovič.

Mgr. Ostrožovič:

Ďakujem, dobrý deň prajem všetkým. Takže ja mám niekoľko interpelácií, najprv tie, ktoré som už vlastne interpeloval predtým. Jedna sa predovšetkým o kruhový objazd pri nákupnom stredisku Berehovo, kde stále mnohí vodiči nepochopili, o čom je kruhový objazd, ale stále to berú ako hlavnú cestu, hlavne z tých smerov. Takže ja sa pýtam, či už sa niečo v tomto smere podniklo, nejaké spomaľovače alebo aspoň akustické brzdy, aby jednoducho boli aspoň trochu tí vodiči prinútení spomaliť predtým, než vchádzajú na tento kruhový objazd z hlavnej cesty. Takže to je jedna interpelácia.

PhDr. Čižmár:

To ti hneď odpoviem, pán poslanec, aby sa to nechápalo, že to je nejaká nečinnosť, ale celý cestný úsek, ak si to predstaviš komplexne od čerpacej stanice Slovnaft po križovatku na Školskú ulicu, čo je odbočenie na vedľajšiu ulicu smerom k plavárni, je riešený ako projekt integrovanej územnej stratégie, ktorý máme predschválený radou partnerstva. V týchto dňoch sa podáva žiadosť na rekonštrukciu, respektíve na modernizáciu, aby som bol presný. Súčasťou tej modernizácie je aj malý kruhový objazd pri výjazde od okresného úradu, ktorý splňa dopravné podmienky, čo bude ďalší prvok, ktorý jemne, jemne bude redukovať tú zvýšenú rýchlosť, a zároveň, keďže ten úsek, o ktorom ty hovoríš, kruhový objazd pri MsKS, je súčasťou týchto rekonštrukčných prác, tak práve tam bude priestor na to, aby sa vytvorili podmienky na jemnú redukciu.

Ale treba si uvedomiť aj to, že my sme už tu mali situáciu, ktorá sa takto riešila. Pán poslanec Tomko si ju pamätá, riešila sa formou redukovania rýchlosti prostredníctvom spomaľovačov a vieme zase, čo priniesla zo strany ostatných. To znamená nespokojnosť, pretože sa často interpelovalo a poukazovalo na to, že tie spomaľovače pôsobia skôr negatívne ako pozitívne na týchto úsekoch. Čo sa nakoniec upravilo do podoby, kedy myslím si, že šoféri sú relatívne s tým vysporiadaní, ale tu konkrétne pri kruhových objazdoch a zvlášť v zónach, o ktorých hovoríme, kde sú kostoly, kde sú školy, by už malo byť absolútne samozrejmosťou, že vodiči dodržiavajú stanovenú rýchlosť. Takže preto hovorím, že do toho sa vstúpi, dúfam, projektom, na ktorý sú predschválené peniaze a bude sa to riešiť tak, ale nevieme dať garanciu, pokiaľ si ten vodič neuvedomí, že je na ceste, ktorá je súčasťou centrálnej zóny mesta, že to nikto neporuší. Bohužiaľ, toto do toho sa zasiahnuť nedá.

Mgr. Ostrožovič:

Tak možno práve tá akustická brzda, aj že trochu to s ním zadrnca a vyslovene nie spomaľovač, alebo takéto niečo.

Dobre, ďalšia vec, most medzi Dobrovoľníckou a Paričovskou na tom toku Trnávka, kde križuje zároveň aj cyklocestu, cyklotrasu a tam aspoň nejaké dopravné značenie, ktoré by trochu upozornilo vodičov na cyklistov, tých cyklistov, že prechádzajú cez cestu, lebo tiež tam dochádza ku kolíznym situáciám, kde vlastne aj jedni aj druhí, to znamená aj vodiči, ktorí idú po ceste, aj cyklisti, idú každý si myslí, že má prednosť a potom z toho môžu vzniknúť nejaké problémy dopravné. Takže to je ďalšia vec.

PhDr. Čižmár:

K tomu, k tomu ti poviem toľko, že môžeme túto vec otvoriť na tých pravidelných stretnutiach s ODI Trebišov, ale celé to značenie v uvedenom úseku podlieha projektu, ktorý si stanovilo ODI ako súčasť kolaudácie celého projektu.

Mgr. Ostrožovič:

Dobre. Ďalšia vec, čo sa týka vlastne obnovy tých cestných komunikácií v meste, tak zaujíma ma, aká je situácia, respektíve či sa plánuje s Ulicou Roľníckeho povstania, pretože naozaj to je v hroznom stave. Takže to je ďalšia moja interpelácia.

PhDr. Čižmár:

K cestám a chodníkom zopakujem to, čo už bolo povedané takisto niekoľkokrát. Mesto Trebišov pristupovalo k oprave ciest a chodníkov v čase, keď na to boli vytvorené podmienky, čo sa týka úspory peňazí. Od roku 2020, od obdobia COVID-u dochádza medziročne k postupnej stagnácii podielových daní. Tá situácia je verejne známa, poznáme aká je situácia s verejnými financiami v štáte, a to sa odráža aj na financiách v rámci podielových daní v samosprávach. Čiže povedané zrozumiteľne, mesto Trebišov je samospráva, ktorá je odkázaná v prípade investičnej politiky len na zdroje, ktoré získa z prostriedkov NFP, to znamená eurofondových výziev, alebo z nejakých grantov.

Ďalšia dôležitá informácia, na tento účel za posledné roky bolo minimum výziev, a keď, tak boli presne podmienkované na určité aglomerácie alebo na určité združenia a tak ďalej. Čiže, ak sa rozprávame o tom, že teraz si tu zmyslíme alebo povieme, že ideme čerpať eurofondy na opravu ciest, tak to nie, takto nefunguje. Na to peniaze nie sú, a zatiaľ podľa informácií, ktoré máme k novému programovému obdobiu, zatiaľ netreba rátať s nejakými veľkými peniazmi na opravu ciest a rekonštrukcie. To je predbežná informácia, ktorá zatiaľ je nám podaná z prostredia Rady partnerstva Košického samosprávneho kraja.

To, že sa teraz našli nejaké zdroje na modernizáciu ciest, bola len jednoduchá úprava, ktorú vykonalo MIRRI pri rokovaníach s Európskou komisiou, kde sa finančné prostriedky z nečerpaných výziev presunuli na výzvy, ktoré sú mimoriadne žiadané. A najviac žiadané výzvy na Slovensku sú na opravy ciest, kanalizáciu a vodu. To sú tri problémy, ktoré počúvate dennodenne v správach. Čiže ak sa rozprávame o úseku, na ktorý sa pýtaš, Ulica Roľníckeho povstania. Ulica Roľníckeho povstania je zahrnutá v žiadosti o čerpanie cudzích zdrojov. Našli sme takýto zdroj, zastrešuje to Úrad splnomocnenca pre rómske komunity, podali sme túto žiadosť, bola vyhodnotená výborne, 100 percentami, ale na základe stanoviska Útvaru hodnoty za peniaze, ÚHP, sa vyhodnocoval prínos, spoločenský prínos. Tak preto sa, keďže to hodnotenie ÚHP bolo nízke, preto nám bolo oznámené, že máme síce výbornú žiadosť, je 100-percentná, ale bude zatiaľ v zásobníku. A keď sa uvoľnia peniaze, tak bude možnosť rekonštrukcie.

A to, čo som spomínal pred chvíľou, sú prostriedky z Rady partnerstva, z integrovaných územných stratégií, a tam sme sa snažili zahrnúť cesty, ktoré spĺňajú podmienky. Pretože pri eurofondoch to nefunguje tak, že máš možnosť čerpať peniaze a ty si vyberáš úseky, ale máš možnosť čerpať finančné prostriedky, ale tie úseky, ktoré vyberieš, musia spĺňať podmienky. Preto napríklad súčasťou tohto čerpania, napr. na vodozádržné opatrenia nemôžu byť chodníky, ktoré sú súčasťou komunikácie. Keď sa ľudia rozčuľujú, prečo nie chodníky, ale nejaké verejné plochy, námestíčka. Lebo to nemôžu byť chodníky, ktoré sú súčasťou komunikácie. Takže polopatisticky povedané, ak máme rozbitý chodník, ktorý je súčasťou komunikácie, vedie popri ceste, podľa podmienok nastavených v čerpaní externých zdrojov nemôže byť rekonštruovaný, lebo to nedovoľujú podmienky. A keď znie otázka, prečo potom rekonštruujete chodník pri okresnom súde? Tak odpoveď znie preto, lebo majiteľ firmy, ktorá rekonštruuje súd, povedal: „Keď rekonštruujem budovu, chcem, aby dobre vyzeral aj chodník. Tak ja vám dám materiál a vy dajte chlapov a opravte ten chodník.“ Nie preto, že by sme uprednostnili tento chodník pred akýmkoľvek iným chodníkom v meste.

Takže, suma sumárum, mesto podobne ako iné samosprávy, nemá vlastné prostriedky na rekonštrukcie. Len pripomínam, že rekonštrukcia povrchu telesa od Slovaftky po M. R. Š-ku bude stáť približne milión eur, nemá peniaze na to vlastné. Sme odkázaní na eurofondové výzvy, ktoré sú minimálne alebo takmer žiadne na takýto účel, a čerpáme len tam, kde sa naskytujú na to vhodné zdroje. A navyše, za vodozádržné sme veľmi vďační, pretože tam je nulová spoluúčasť. Čiže do toho

neprispievame nič, to nám dajú ako hotové peniaze. Ale úsek Roľníckeho povstania poznáme, vieme v akom je stave, je to v databáze v zásobníku Úradu splnomocnenca a hneď ako nám bude oznámené, že sa uvoľnili finančné prostriedky na čerpanie, môžu si byť aj istí títo ľudia, že budeme rekonštruovať túto ulicu.

Mgr. Ostrožovič:

Dobre, ďakujem. No a už posledná interpelácia, čo sa týka, týka sa teda cyklotrasy a konkrétne úseku pri čističke odpadových vôd, kde dochádza takmer dennodenne k znečisťovaniu vodného toku Trnávka istou skupinou občanov. Takže môj návrh alebo taká prosba, či by nemohla mestská polícia trochu zintenzívniť hliadkovanie v tejto oblasti a vlastne vykázať občanov, ktorí si pomýlili pracovňu a podobné zariadenie s týmto vodným tokom.

PhDr. Čižmár:

Áno, na tom mestská polícia vlastne pracuje, respektíve túto hliadkovaciu činnosť vykazuje, ale zároveň treba povedať aj to, že je v pláne, teraz hlavne v letnom období, využívať aj spoluprácu s miestnou občianskou a preventívnou službou. Ale tu si treba tiež uvedomiť, že výzva na miestne občianske a preventívne služby zatiaľ v podobe, aká je potrebná na ďalšie pokračovanie, nie je. Projekt MOPS-iek končí nateraz a podľa avizovaných čísiel, o ktorých hovorí štát, respektíve vyhlasovateľ, MOPS-ka nebude v rovnakom rozsahu, to znamená v objeme, ako bola doteraz. Napriek tomu, že počet obyvateľov MRK rastie, počet členov príslušníkov MOPS klesá. A to, podľa vyjadrenia vyhlasovateľa alebo zastrešujúceho orgánu, ktorý sa odvoláva aj na stanoviská Európskej komisie. Ten argument je, že my by sme už nemali takéto služby mať financované z európskych zdrojov, ale mali by sme si ich financovať sami. Takže áno, bude to hliadkovanie zabezpečené v maximálnej možnej miere a v letnom období aj v spolupráci s miestnou občianskou a preventívnou službou.

Pani poslankyňa, doktorka Čeplíková. Len tam chcem upozorniť, že sme v bode interpelácie, čiže keď môžem poprosiť, potom do diskusie, nie interpelácie, hej? Čiže... ale už, nech sa páči.

MUDr. Čeplíková:

Dobrý deň všetkým. Ja som len chcela nadviazať na interpeláciu pána Ostrožoviča, poslanca, pretože ja si myslím, že ty si to veľmi pekne povedal ohľadom ciest, ohľadom chodníkov. Zbierame teraz podpisy, naozaj prvé negatívne – cesty, chodníky. Ja by som chcela, aby sme urobili nejaké stretnutie s občanmi. Ja viem, že občania možno neprídu, možno to bude nedobrá diskusia, ale budeme vedieť, že vlastne aj oni budú vedieť, že máme záujem toto vysvetliť, lebo ja si myslím, že toto málo počúvajú ľudia. Keď to sa dá do infolistu, vraj nečítajú. Urobme stretnutie, uvidíme, že čo. Lebo naozaj, že ja neviem, aké vy máte skúsenosti pri zbieraní podpisov, ale toto je prvé negatívum – cesty, chodníky.

PhDr. Čižmár:

No, ak to mám, ak to mám prenesene povedať, tak keď sa pohybujeme po Slovensku, čo sa pohybujeme po Slovensku, tak rovnakú vec konštatujeme s diaľnicami. A máme informáciu, že diaľnica na Zemplín sa posunula opäť o pár desiatok priečok nižšie. A tiež sú informácie také, že na to zdroje Európskej únie už možno nebudú poskytované v takej miere a preto aj argumenty, že jediným možným riešením budú takzvané PPP projekty spoločných partnerstiev. To samozrejme nespadá do problematiky mesta, ale zrejme aj vás zasiahla informácia o tom, že Košický samosprávny kraj rieši takúto problematiku, ale tiež ju nerieši ani z vlastných finančných prostriedkov, nerieši ju ani z eurofondových výziev a ten objem 250 kilometrov, ktoré má naplánované v rámci rekonštrukcií, budú riešené práve takýmto partnerstvom a formou súťaženia.

Keďže sa nikto nehlási do bodu interpelácie a podnety poslancov, končím tento bod.

A už len na záver poviem to, ja sa, aby to, aby z toho nevznikol dojem, že zo strany vás poslancov, čo si spomínala, pani doktorka, že, že sa nerieši to podstatné. Ja si myslím, že vy, ako poslanci mestského zastupiteľstva, dostatočne naplňate úlohu poslancov, aj tým, že mesto v spolupráci s vami rieši množstvo projektov, ktoré riešia, či už rekonštrukcie, obnovy verejných priestranstiev, lebo toto všetko, čo sa rieši, je dobíhanie investičného dlhu. Dobíhanie investičného dlhu. A treba si

uvedomiť, že mesto Trebišov je samosprávou, ktorá je postavená prevažne na financovaní z podielových daní. My nemáme veľké mimorozpočtové zdroje skrz priemyselných parkov, podnikateľských priestorov, priestorov, ktoré vieme prenajímať. Toto všetko už, týmto všetkým už nedisponuje mesto. Vieme problém a poznáme okolnosti projektu Priemyselný park. Mnohé objekty, priestory už nie sú majetkom mesta a my skutočne, ako mesto, sme odkázaní len na podielové dane a to, čo sa rieši momentálne, kde je povinná spoluúčasť mesta, riešime len z toho, čo si buď dokážeme ušporiť, alebo nejakou formou úveru. A to tiež robíme preto, aby sme využili zdroje, ktoré sa už nemusia opakovať. To je presne v nadväznosti na to, čo sa pýtal pán poslanec Tomko. Príde jedna, jediná výzva takéhoto charakteru – zimný štadión, a teraz je otázka, hop alebo trop, či budete úspešní, alebo nie. Keď budete úspešní, dokážete tú budovu zrekonštruovať s vlastnou spoluúčasťou a zabezpečiť aspoň to základné, čo je potrebné urobiť. Nebudete úspešní, tak s tým objektom budete musieť niečo robiť a pravdepodobne ho zatvoriť po nejakom čase.

Končím bod interpelácie a podnety, nasleduje bod číslo päť – Diskusia.

Bod č. 5 **Diskusia**

PhDr. Čižmár:

Otváram tento bod.

Tomko:

Ďakujem, pán primátor, za slovo. V mesiaci apríl mesto Trebišov v spolupráci so Slovenským rybárskym zväzom v Trebišove uskutočnilo jednu výnimočnú akciu v mestskom parku. Ja by som sa... najprv bolo vypustená vodná plocha, potom bol uskutočnený odlov rýb a nakoniec bolo vyčistenie plochy v mestskom rybníku. Touto cestou sa chcem osobne poďakovať vedeniu mesta, zvlášť Jožkovi Kereštanovi a jeho pracovnej čate, ktorá tam odvieďla obrovský kus poctivej práce. Nikto z nás možno by do toho blata tam nešiel. To bolo ako piešťanské bahno. Takže tieto práce, ktoré Jožko Kereštan organizoval a uskutočnil, to klobúk dole. To nemá obdobu. Ja len pre vašu informáciu chcem povedať, že bolo odlovených 50 kusov kaprov o váhe od 10 do 17 kg, to je cca 600 kg. Potom bolo odlovené asi 1 tona karasa, potom bolo odlovených asi 30 kusov zubáča a šťuky a jeden sumec o váhe, oprav ma Jožko, keď veľa hovorím, 26 kg. Tieto ryby boli premiestnené do našich miestnych rybníkov, lebo nemali sme inú možnosť, ako ich zachovať v živom stave. Chcem podotknúť a poďakovať osobne všetkým, ktorí sa na tom zúčastnili. Bola to akcia, ktorá bola fakt, na ktorú sa myslí jednoduchá, ale toľko ton bahna na nános, koľko tam bolo, to videli ste sami, kto sa tam bol na to pozrieť a bola tam odvedená taká práca, čo sa ani nedá napísať, vypísať. Prostredie, je to fantázia. Trošku ma mrzí, že médiá, Facebook nás kritizovali kvôli nejakým panelom, že sme ich nevybrali, že sme nechali pôvodný stav rybníka, ale kto je reálny a kto tomu trošku rozumie, viete, že na to finančné prostriedky neboli. Takže ešte raz, ďakujem všetkým aj ostatným, ktorí spolupracovali, ako SVP a iné organizácie, ktoré sa podieľali na tejto akcii, že sme spravili jednu krásnu vec. Takže ďakujem všetkým osobne.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme. Tak ja len zopakujem, že celá táto akcia bola spoluprácou troch zložiek za mesto Trebišov, to bolo Stredisko služieb mesta, ktoré vedie pán inžinier Kereštan, aj s celou pracovnou skupinou chlapov, ktorých, mimochodom, máte možnosť dnes vidieť tu na chodníku pri okresnom súde, lebo robia podkladové práce. Zároveň miestna organizácia Rybárskeho zväzu a samozrejme, ďakujeme za spoluprácu aj Vodohospodárskemu podniku, konkrétne divízii Povodie Bodrogu a Hornádu, pánovi Vaľovi a celému tímu. My sme radi za túto spoluprácu aj kvôli tomu, lebo historický park v meste Trebišov prechádzal zmenou a zároveň budeme pokračovať aj ďalej obnovovacími prácami na objektoch, ako je hradná pivnica. To už bude vlastne v dohľadnej dobe. Potom následne v jesennom období pravdepodobne rekonštrukcia starej telocvične a s tým súvisí potom aj obnova v zmysle

reštaurátorských postupov na mauzóleu Júliusa Andrássyho. Takže aj tento príspevok z vašej strany rybárov, SVP, ale hlavne našej skupiny a plus mestská polícia a Technické služby mesta Trebišov, lebo treba povedať, že tam sme participovali všetci, koordinovali tieto práce, takže aj Technické služby. Je peknou ukážkou toho, že sa dá pracovať, možno niekedy za málo peňazí sa dá dosiahnuť alebo urobiť veľa muziky. Takže aj vám rybárom chceme poďakovať. Dúfam, že ten rybník, tak ako doteraz, bude takou výstavňou... výstavňým miestom pre návštevníkov parku. Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Ďakujem. V diskusii by som rád položil niekoľko otázok, alebo dozvedel sa nejaké informácie k téme, ktorú som zvykol interpelovať, a to k téme základných škôl v lokalite tábora na Ivana Krasku. Keďže som sa niekoľkými interpeláciami domáhal informácií, kto to vlastne stavia, aký subjekt to vlastne to kolégium je, ale ten záhadný pán Knap sa stále neobjavil, iba škola za 12 miliónov rastie, tak neviem, či ju sám stavia, alebo nie. Tak je priestor... priestor skôr v diskusii ako v interpeláciách. Preto ma zaujíma niekoľko informácií ohľadom skutočnosti, koľko vlastne na Ivana Krasku máme detí v mestskej škole v druhej zmene. Lebo na toto som sa pýtal naposledy na zasadnutí komisie pre riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity a tam padla informácia o 350 deťoch. Zaujímalo by ma, či nejak mi tie čísla nevychádzajú, vzhľadom na to, že ma zaujíma, či tento počet je vrátane využitia bývalých skladov Mediky, to znamená toho pracoviska, ktoré je v bývalých skladoch Mediky, ktoré bolo dakedy ešte v roku 2013 či 14 za výhodných podmienok prevzaté od štátu do majetku mesta, alebo či tieto priestory už mesto na základnú školu neplánuje využívať. Čiže tých 350 je s tým, že sú tie triedy v Medike naplnené, alebo je to bez tých tried, keďže vieme, že tá Medika je v podstate kombináciou základnej školy, myslím, že aj materskej a dokonca aj strednej školy. Takže toto je prvá otázka, čo ma zaujíma, koľko vlastne je tých detí v druhej zmene, v tej dvojzmennej prevádzke.

PhDr. Čižmár:

Dobre, poprosím o informáciu pani doktorku Partilovú. Ja už len upresním to, čo ste povedali, tá Medika bola síce získaná niekedy v rokoch 2013-14, ale treba ešte pripomenúť aj to, že účelovú dotáciu, to, čo bolo potrebné na modernizáciu, rekonštrukciu a sprevádzkovanie budovy na Medickej ulici, poskytlo účelovú dotáciu ministerstvo školstva, vtedy ešte prostredníctvom priamej intervencie, myslím, že štátneho tajomníka, pána Štefana Chudobu, vo výške 300 tisíc eur, takže tá rekonštrukcia už začala po našom nástupe. Zároveň treba povedať aj to, že priestory tejto budovy sú uspôsobené, čiže sú naplnené na vyučovací proces, to je ten priestor, ktorý je ako prvé nadzemné podlažie, ktorý je naplnený. Ten spodný, s tým sa uvažuje ako s miestom, ktoré musí byť súčasťou školského systému, a to sú odborné učebne, ktoré aj na základe toho, ako bolo to prejednané s pánom riaditeľom, by mali slúžiť ako účelové učebne na výučbu jednotlivých predmetov. Ale poprosím ešte číslo, pani doktorku Partilovú, nech sa páči.

RNDr. Partilová:

Dobrý deň, ďakujem pekne za slovo. Čo sa týka počtu žiakov v druhej zmene na Základnej škole Ivana Krasku, v tomto školskom roku je ich 275 žiakov. V novom školskom roku by mala byť dvojzmenná prevádzka odstránená a tento počet žiakov spolu s vyučujúcimi, alebo učiteľmi, ktorí túto druhú zmenu učia, by mali ísť do na školu, ktorá je v zriaďovateľskej pôsobnosti Gréckokatolíckej eparchie v Košiciach.

Ing. Kolesár:

No, pani Partilová, upresním otázku. To je tento školský rok. Rovnaká situácia by bola v novom školskom roku, keby nebolo tej cirkevnej školy? To ma zaujíma, lebo v tom tábore vieme, je migrácia, raz je taký prírastok, raz onaký, čiže toto ma zaujíma, to číslo, lebo k rôznym číslam sa dostávam. 350 teraz vy hovoríte 270, tak to ma zaujíma, koľko by tam bolo, keby boli využité kapacity len v jednej zmene na Ivana Krasku a v Medike (budem to zjednodušene volať), koľko by bol ten prevyšujúci počet.

RNDr. Partilová:

Nakoľko predprimárnych žiakov máme každoročne zhruba 160 žiakov, čiže ten počet je stále rovnaký plus-mínus, čiže do prvého ročníka opäť by prišlo 160 žiakov z predprimárneho vzdelávania, odchádza v štvrtom ročníku do piateho ročníka menej žiakov, je tam to takto prirodzené, čiže nám ten stabilný počet v druhej zmene je rovnaký. Mesto potrebuje odstrániť dvojzmennú prevádzku, aby sme neplatili sankcie, alebo nemali nejaké sankcie voči, voči v súvislosti s týmito žiakmi. Čiže od nového školského roka opäť by bol plánovaný, ak by nebola odstránená druhá zmena, by bolo zhruba tých 275-300 žiakov v druhej zmene, lebo rovnaký počet nám prichádza do prvého ročníka.

Ing. Kolesár:

Čiže okolo 300 žiakov vrátane využitia Mediky?

RNDr. Partilová:

Áno.

Ing. Kolesár:

Dobre. Ďalej teda, vy ste ako samozrejmu vec uviedli, že to dvojzmenné vyučovanie bude odstránené prechodom do novej školy. Lenže nová škola nie je v mestskej zriaďovateľskej pôsobnosti. Nová škola je v zriaďovateľskej pôsobnosti, a teraz neviem, či eparchie, či Kolégia svätého Gorazda, alebo ako sa to tam kdesi v tom opare celé stráca, keď sa k informáciám snažím dostať, nedostávam ich. Ale jednoducho, nebude to mestská škola. A sme si istí v tom, že cirkevná škola vyrieši mestský problém? Hovoríme o 300 žiakoch. Škola je nadimenzovaná na, podľa informácií z rôznych správ, na 800 žiakov. To znamená, že stojí tam škola, alebo dúfajme, bude tam stáť škola pre 800 žiakov a potrebný počet je 300, aj to u iného zriaďovateľa. Čiže čo urobí ten nový zriaďovateľ s 500 voľnými miestami, je jeho vec. Ale keďže to nie sme my, máme istotu, že 300 žiakov mestskej školy bude bezproblémovo a automaticky presunutých do zriaďovateľskej pôsobnosti niekoho iného? Je toto vyriešená vec?

PhDr. Čižmár:

My sme, pán poslanec, viete, to sú veci, ktoré otvoríte, a potom sa dostávame k nejakým dedukciám, respektíve, ako hovoríte, zdroje informácií. Vy ste pozývaný na každý kontrolný deň, ktorý je určený pre poslancov na danej škole, kde je aj pán Knap so zástupcami tohto kolégia, kde je pripravený stále vám odpovedať na otázky, a vy na tie kontrolné dni nechodíte.

A teraz riešime otázku, či má mesto pripravené. Ja zopakujem fakty. Dvojzmenná prevádzka od 1. septembra už nemôže byť. Určite sa veci neriešia na hulváta, to vás môžem ubezpečiť, tým, že tu vzniká školské zariadenie, ktoré má eliminovať dvojzmennú prevádzku, tak je to vec, ktorá prebieha medzi zriaďovateľom, podotýkam tým, ktorý je na každom kontrolnom dni, kde sú pozývaní aj poslanci a je ochotný zodpovedať na otázky, a medzi mestom Trebišov aj v zastúpení pána riaditeľa. My sme tieto pracovné stretnutia už mali, pán riaditeľ je informovaný, rieši sa táto vec a podstata celého problému je, ak by dvojzmenná prevádzka nebola doriešená, to znamená, takáto škola by to nebola, tak tieto deti by museli byť redisklokované po meste v rámci škôl tam, kde sú voľné kapacity. Takže, čo sa týka prevádzky, už sme to niekoľkokrát spomínali, tá by mala začať od nového školského roka, tie počty tak ako uviedla pani doktorka Partilová, sú nastavené a rozprávame sa o primárnom vzdelávaní, čiže o základnej škole, nie o odbornom vzdelávaní, o základnej škole, kde je deťom poskytovaná základná dochádzka, povinná školská dochádzka. Je to podobný model, aký nastal vo vašom období, keď sa škola na Gorkého ulici odovzdávala tomu istému zriaďovateľovi, veď si to pamätáte. V roku 2012 ste mali školu, mestskú školu, ktorá mala potenciál, síce so zatvorenou plavárňou, s rozbitým areálom a so stavom, kde zatekalo všetko, vy ste ju odovzdali cirkevnému zriaďovateľovi a tento proces sa prirodzene realizoval. To znamená, túto školu naďalej navštevovali žiaci, postupom času sa táto škola naplňovala vďaka rôznym investičným projektom, čo bola už nedávno zrealizovaná komplexná rekonštrukcia školy, rekonštrukcia bazény, rekonštrukcia športového areálu, rekonštrukcia telocvične, rekonštrukcia celého námestia pred školou až do situácie, že táto škola je rovnako vyhladávanou školou ako mestské školy. A tento model sa vlastne ide uplatniť po vašom vzore, lebo si berieme od vás vzor, lebo v roku 2012 ste prišli s týmto návrhom, vy ste sedeli tu, tu sedel vladyka Milan Chatur, vy ste ho nám predstavili ako poslancom, že je to výborné riešenie pre

mesto odovzdať školu cirkevnému zriaďovateľovi a vlastne my sme v tejto situácii použili presne vaše know-how. To znamená, mali sme situáciu, keď tu vie vzniknúť škola, táto škola momentálne je cirkevnou, lebo cirkevný zriaďovateľ je prijímateľom NFP, to znamená, je zodpovedný za čerpanie nenávratného finančného príspevku a naším cieľom je, aby deti, ktoré sú bohužiaľ odkázané na dvojzmennú prevádzku, mohli chodiť do školy tak, ako to vyžaduje školský systém na Slovensku, to znamená, mohli navštevovať jednozmennú prevádzku a zároveň v popoludňajšom čase vykazovať činnosť, ktorá je prirodzená, to znamená, voľnočasové aktivity, krúžky a tak ďalej, čiže celodenná starostlivosť. Takže len zopakujem, zobrali sme si príklad ten, ktorý ste vy presne použili v roku 2012, keď ste odovzdali cirkevnú, keď ste odovzdali základnú školu na Gorkého ulici cirkevnému zriaďovateľovi, to znamená, Gréckokatolíckej eparchii.

Ing. Kolesár:

No, tak tá situácia, pán primátor, bola úplne iná, než ste to teraz popisali. Takže, ak by ste brali moje know-how, tak by vám vyšiel úplne iný výsledok, než teraz.

PhDr. Čižmár:

Nebola iná, lebo ja som bol poslanec.

Ing. Kolesár:

Bola úplne iná.

PhDr. Čižmár:

Nebola iná, lebo ja som bol poslanec.

Ing. Kolesár:

Bola úplne iná. Ak by nebola škola, využijem tú vašu výhybku do minulosti a potom sa vrátim do súčasnosti, lebo nie sme v roku 2012. Ale, ak by v 12 tá škola nebola zmenila zriaďovateľa, tak pretlak tých 270 žiakov, čo každoročne vzniká na Základnej škole Ivana Krasku, by pre odstránenie dvojzmennej prevádzky skončil na škole Základnej škole Gorkého. Tam by skončili všetci, tam smerovalo celé úsilie vtedajšieho ministerstva školstva. Takže jediný spôsob, ktorý tomu vedel zabrániť, bol ten, že bol zmenený zriaďovateľ. Čiže tá situácia bola diametrálne iná. A všetci tí, ktorí vtedy hundrali, môžu byť dnes vďační, lebo keď nechceli učiť na rómskej škole, tak by museli z tej školy odísť z akýchkoľvek dôvodov, nič proti Rómom. No, naspäť do roku 2026. V roku 26 máme nového zriaďovateľa a ja som sa pýtal, či máme poistené, že dvojzmenná prevádzka, 300 žiakov, bude vyriešená tým, že tí rodičia zapisujú deti do tej školy. Pretože asi im nemôžeme nariadiť, aby tam išli. Vy hovoriate, že je to v riešení, ja to teda beriem, že je to zabezpečené a že sa toto úsilie podarí, ale kladiem si otázku, na čo je v tábore škola pre 800 žiakov? Pre 800 žiakov, keď v dvojzmennej prevádzke je každoročne 300? To odznelo aj teraz. Každý rok pribúda okolo 300. Alebo nepribúda, nepribúda. V dvojzmennej prevádzke je 300. Jedni prídu, iní odídu, malé deti prídu, inžinieri zo štvrtého ročníka odídu. No, 300 v dvojzmennej prevádzke, je tam škola pre 800. Teraz, čo mám povedať, že našťastie nie je naša. Ale škola pre 800 na komisii som sa dozvedel, že je to bohatá rezerva na niekoľko, možno desaťročí dopredu. Je to teda tak, že sme tú školu nechali stavať eparchii, respektíve kolégiu na to, aby sa tam vytvorila rezerva? Keď sa tu rozhodovalo o tom, či chceme rozšíriť Základnú školu Ivana Krasku, alebo či sa má postaviť nová škola, veľká väčšina bola za to, že treba postaviť novú školu a ešte sme sa dozvedeli, že to bude iný zriaďovateľ. Čiže bez nášho vplyvu. Bez vplyvu mesta bude to iný zriaďovateľ. Čiže budeme sa budeme sa snažiť, aby tam tie deti išli my, alebo nový zriaďovateľ, aby tých 300 detí dostal? A na čo je tam dimenzovaná škola na 800 žiakov?

PhDr. Čižmár:

Všetko?

Ing. Kolesár:

Nie, budem mať ďalšie otázky.

PhDr. Čižmár:

No, tak pokračujte, potom vám odpoviem.

Ing. Kolesár:

Potom mi odpoviete, budem sa pýtať.

PhDr. Čižmár:

No, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Prosím o odpoveď.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Podľa toho, ako zaznie odpoveď, budem sa pýtať.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, pýtajte sa, pán poslanec, sme v bode Diskusia.

Ing. Kolesár:

Áno, diskutujme, ja som položil otázku, prosím, odpoveď.

PhDr. Čižmár:

No, tak pýtam sa, či všetko, či môžem uzatvoriť váš diskusný príspevok?

Ing. Kolesár:

Nie uzatvoriť diskusný príspevok, prosím o odpoveď. Diskusia nie je prečítanie ako na 17. zjazde, diskusia je otázka, odpoveď.

PhDr. Čižmár:

Ja odpoviem, len tu nie sme na kvíze, čiže preto sa pýtam, či môžem uzavrieť váš diskusný príspevok.

Ing. Kolesár:

Nie. Prosím o informáciu, na čo je nám v tábore škola pre 800 žiakov a investovaných 12 miliónov, či sa nenašla v tábore iná oblasť, kde by tých 12 miliónov mohlo byť použitých, keď nám stačilo školu pre 300 žiakov každoročne?

PhDr. Čižmár:

Toto sú výzvy, ktoré sú zamerané na odstránenie dvojzmennej prevádzky, pán poslanec. To nie je výzva na inú oblasť, že si vyberáte, kde použijete tie prostriedky. Tie čísla, ktoré sú nastavené aj z pohľadu fungovania školy, nie sú nastavované medziročne, alebo na rok, prípadne dva, ale ministerstvo má presné indikátory, podľa čoho a ako posiela peniaze a schvaľuje peniaze. A treba si uvedomiť, že ide o základnú školu. Základnú školu, to je prvý a druhý stupeň. Čiže škola, keď sa investuje zo zdrojov, tým, čo ste povedali, vlastne spochybňujete mechanizmus poskytovania európskych peňazí na tieto projekty. Azda si nemyslíte, azda si nemyslíte, že Európska komisia cez Plán obnovy v tomto prípade, poskytne peniaze na projekt, ktorý je nereálny, alebo, ktorý vyvoláva nejaké pochybnosti. Čiže tie finančné prostriedky boli presne pridelené podľa prísnych indikátorov, tak ako to bolo aj v prípade materskej školy na Záhradnej ulici, ktorú budovalo mesto Trebišov.

Ing. Kolesár:

Materská škola, pán primátor, je v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. Nemám ani pol slova k tomu, ako bola zriadená, ako bola postavená, ako bude predpokladám prevádzkovaná. Hovorím o cirkevnej základnej škole a hovorím o tom, že automaticky očakávame, že 300 žiakov z Ivana Krasku odíde do školy iného zriaďovateľa. A pýtam sa, či to máme poistené, že odíde, ale zároveň hovorili ste o peniazoch a ja súhlasím, čo to urobí s hospodárením školy? S 300 žiakmi odíde aj príslušný normatív a príslušné peniaze. Nezakolíše to hospodárením školy, pán zástupca, nezakolíše to hospodárením školy Ivana Krasku odliv 300 žiakov? Hej, čiže, čiže toto máme vyriešené? Nebudú chýbať tie peniaze a prejdú ku zriaďovateľovi inému, keby zriaďovateľ nebol cirkevný, peniaze ostanú jednej škole, len v inom objekte. A takto s 300 žiakmi má odísť aj má odísť aj príslušná finančná suma?

PhDr. Čižmár:

Ešte raz, lebo zrejme ste neporozumeli tomu, čo bolo povedané. Mesto má zákonnú povinnosť odstrániť dvojzmennú prevádzku. Čiže, keď sa bavíme o zakolísaní peňazí, mesto má povinnosť odstrániť dvojzmennú prevádzku.

Ing. Kolesár:

Dvojzmennú prevádzku?

PhDr. Čižmár:

Dvojzmennú prevádzku. Práve preto dvojzmenná prevádzka už nemôže byť realizovaná na Základnej škole Ivana Krasku do budúcnosti.

Ing. Kolesár:

Ak malo mesto povinnosť odstrániť dvojzmennú prevádzku, malo to riešiť vlastnými kapacitami a nie odovzdať školu do zriaďovateľskej pôsobnosti niekoho iného, len niekoho iného. A takto by to vyriešilo mesto a nebol by určite problém s tým, že odchádzajú potenciálne peniaze a žiaci.

PhDr. Čižmár:

Ešte raz, mesto má mesto má povinnosť odstrániť dvojzmennú prevádzku, riaditeľ školy a riaditeľ zriaďovateľa, nového zriaďovateľa túto vec komunikujú. A vy tu otvárate veci, ktoré sú záležitosťou dohody dvoch škôl a otvárate veci, na ktoré reálne odtiaľ nemá nikto vplyv. Škola sa postavila. Školu stavia cirkevný zriaďovateľ, preberá za ňu zodpovednosť. Je ten, ktorý čerpá nenávratný finančný príspevok, čiže musí naplňovať indikátory a čerpať tie peniaze presne v zmyslu Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, kde sú stanovené podmienky aká budova, respektíve na čo určená, koľko finančných prostriedkov na to bude určených a s akou kapacitou. Ja neviem už ako ináč vám vysvetliť tieto veci, lebo vy stále sa odvolávate na mesto. Bola všeobecná dohoda, zastupiteľstvo ju odobrilo, že škola v tejto časti mesta bude postúpená v podobe projektovej dokumentácie cirkevnému zriaďovateľovi, ktorý sa stal úspešným žiadateľom na prijatie alebo získanie nenávratného finančného príspevku. To sa stalo. Začal s realizáciou, ktorú ste tiež spochybňovali, tá sa ukončuje. Od 1. septembra je spúšťaná prevádzka a vaša otázka je a naša odpoveď je takisto, že dohoda medzi mestom a zriaďovateľom je na báze medzi riaditeľom školy a medzi zriaďovateľom príslušného kolégia. A moje doplnenie tohto je ešte v tom, že tieto otázky aj priestor na riešenie bol aj na kontrolných dňoch a vy ste tam neboli.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, zriaďovateľom nie je mesto, nebol som na kontrolných dňoch. Ani som nemal, nevidel dôvod tam chodiť, keďže to stavia podľa vašich slov niekto úplne cudzí.

PhDr. Čižmár:

No však to dobre, ja vám len ja vám len hovorím, ja konštatujem ja konštatujem realitu.

Ing. Kolesár:

Tak nechodím ani na kontrolné dni okresného súdu, nechodím ani na žiadne iné kontrolné dni. Keby bol kontrolný deň na Základnej škole Ivana Krasku, tam prídem. Pretože je to mestská škola. Hej, takže nevytýkajte mi, že nechodím tam, aby som sa stretol s pánom Knapom, nevidím na to dôvod, áno, je to takto. Potvrdzujem, tá realita je taká, nechodil som tam, nechodil lebo nebolo kvôli čomu.

PhDr. Čižmár:

No, dobre.

Ing. Kolesár:

Ako stavia si to eparchia, mňa zaujíma aký bude finančný dopad toho, že zo školy Ivana Krasku má odísť 300 žiakov a s nimi aj príslušné peniaze. A ešte k tým 500 voľným miestam. Podľa mňa to, čo bolo konštatované tu i na komisii, že je to na niekoľko desaťročí, alebo možno aj na niekoľko desaťročí rezerva, tak áno, vytvorili sme podmienky na to, aby tu v Trebišove bol dostatočný priestor na to, aby v tábore bola voľná škola pre každého. To znamená, že úplne vedenie mesta rezignovalo na to, že by ten prírastok tam sústavne mal byť. Čiže, ďakujeme, vytvorili ste dostatočne veľkú kapacitu, aby sa terajšia situácia nejakým spôsobom nezmenila. A ešte dovoľte informáciu alebo otázku na záver. V médiách odznegli informácie, že je v tábore 9,5-tisíc obyvateľov, to môže byť toto pravda? Však to musí byť nezmysel. No, dementoval to niekto?

PhDr. Čižmár:

Ja som v médiách počul 1 000.

Ing. Kolesár:

A ja som počul a videl 9,5.

PhDr. Čižmár:

A ja 1 000.

Ing. Kolesár:

Tak, vy nemusíte nič robiť, nemusíte sa nikoho nič pýtať. Mňa sa pýtajú tí, ktorí to v médiách videli, či je tam 9,5, dementovali sme to niekde? Či nepotrebujeme to dementovať? Po zasadaní vlády, v novinách, na Jojke, nechcem tu robiť reklamu, Markíze zaznela informácia o 9,5. Však aspoň sme to mohli uviesť na pravú mieru. Čiže, to už nie je otázka, to už je len smutné konštatovanie.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme.

Pán inžinier Peter Duč, nech sa páči.

Ing. Duč:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Milé kolegyne, kolegovia, prajem všetkým príjemný deň. Postupne budem reagovať, lebo som si tu robil poznámky, a budem sa snažiť vlastne tie veci uviesť na pravú mieru. Na otázku, či nič iné dôležitejšie už sa nevedelo vynaložiť tých vyše 12 miliónov eur. Určite mi dá za pravdu aj pán doktor Partila, ktorý má podobný názor ako ja, a síce, že na to, aby sme dokázali preťať ten začarovaný kruh chudoby, tak je najprv samozrejme najdôležitejšie vzdelanie a hneď potom práca a celkové začlenenie týchto ľudí do systému, na čo máme aj konkrétny prípad, v prípade tej takzvanej stavebnej skupiny, ktorej šéfuje inžinier Kereštan. Je to príklad dobrej praxe, ktorý uvádzame na každom jednom fóre. To znamená, deti sa musia vzdelávať, kde sa im budú vštepovať hodnoty a samozrejme potom dospelí už musia pracovať, aby boli plne funkční a začlenení do systému. Čiže, mám za to, že táto investícia bola aj je teda na mieste a je jedna z najdôležitejších, samozrejme, nevynímajúc ani potrebu investovať do základnej a teda chýbajúcej infraštruktúry v tých uliciach. Čo sa týka toho náboru tých, alebo ako to nazvať, získavania tých žiakov, samozrejme, je to, je to, ako aj spomínal pán primátor, jednak v kompetencii, alebo vzájomnej dohode a spolupráci riaditeľa Základnej školy Ivana Krasku a zriaďovateľa teda Gréckokatolíckej eparchie, respektíve

Kolégia svätého Gorazda, čiže ide o nejakú vzájomnú spoluprácu. Čo sa týka ekonomiky, bolo už načrtnuté doktorkou Partilovou, že v podstate tých 300 detí, plus-mínus 300 detí, ktoré odídu zo Základnej školy Ivana Krasku na a budú to deti z prvého stupňa, odídu na tú novú novozriadenú školu, tak samozrejme ten normatív klesne a najväčšiu časť, najväčšiu zložku všetkých týchto nákladov prevádzkových tvoria mzdové náklady, tak je logické, že vlastne tých ten potrebný počet učiteľov, ktorí vzdeláva týchto 300 detí, bude musieť a teda bude mať možnosť prestúpiť k inému zriaďovateľovi, k tomu novému zriaďovateľovi samozrejme za všetkých podmienok, ktoré má v súčasnosti vo svojich pracovných zmluvách tento personál, tak tieto tie podmienky zostanú zachované. Skrátka je to klasický prevod zamestnancov, niečo podobné mesto riešilo v približne dva-tri roky dozadu, keď prechádzali zamestnanci mesta pod technické služby s tým, že všetky ich mzdové nároky, dovolenkové nároky a tak ďalej, všetko bolo všetko prešlo, nikto o nič nebol ukrátený. Čo sa týka toho... bola z vašich úst vyšla nejaká poznámka, že mesto niekomu odovzdalo školu, mesto niekomu tú školu neodovzdalo, pretože mesto akurát postúpilo práva stavebníka v podobe projektovej dokumentácie, a na základe projektovej dokumentácie, ktorá bola aj je v majetku mesta Trebišov na základe tejto projektovej dokumentácie nový zriaďovateľ získal stavebné povolenie a začal s výstavbou tejto školy. O pár týždňov bude na svete aj kolaudačné rozhodnutie, pevne verím, takže všetko prebehlo v súlade s tým, ako bolo na začiatku dohodnuté. Čo sa týka tých 300 žiakov a nejakej rezervy časovej do budúcnosti, bolo povedané tiež, že tých 300 žiakov, ktoré dnes prejdú, tak títo žiaci tam z prvého stupňa, títo žiaci tam zostanú a prejdú plynule aj na druhý stupeň. A ďalší žiaci, ktorí budú vznikať a teda, ktorí budú prichádzať do tohto vzdelávacieho systému, už v ďalších rokoch, tak vždy je tam určitá kapacita nejakých 800 žiakov, ak sa nemýlim na Základnej škole Ivana Krasku, plus-mínus 800 žiakov, čiže všetko, čo bude nad túto kapacitu 800 žiakov, vrátane Mediky, bude samozrejme môcť prejsť alebo nastúpiť na primárne vzdelávanie už na tú novozriadenú školu. Čiže áno, ráta sa tam s určitým postupným nábehom, je jasné, že nie v prvom roku nebude možné obsadiť 800, 820 žiakmi túto novú školu, lebo jednoducho z posledných informácií, ktoré mám, tak na tejto na škole Základnej škole Ivana Krasku momentálne sa vzdeláva 1 101 detí, takže títo a hovorím kapacita je niekde na úrovni 800 žiakov, čiže vidíme sami, že tu máme nejakých 300 už dnes navyše, hej, ktorí vďaka ktorým je tá dvojzmenná prevádzka a práve táto novozriadená škola nám pomôže takýmto spôsobom odstrániť tú dvojzmennú prevádzku. Veľmi dôležitý údaj, ste sa pýtali na tých 9 500 ľudí, na sociálnych sieťach alebo neviem, na ktoré médiá ste narážali vy, lebo ja som túto hlúposť videl iba na sociálnych sieťach. O tých 9 500 obyvateľov na týchto uliciach, keby sme mali reagovať na každú blbosť, ktorá sa zjaví na sociálnych sieťach, či už Facebook alebo Instagram, neviem, kde všade, tak to by sme si tu museli najat' proste jedného človeka a venovať sa iba týmto pletkám. Každý lucídny človek si vie túto informáciu bezproblémovo, či už cez Google alebo dokonca už aj cez umelú inteligencia nájst'. Najvyšší počet obyvateľov tejto lokality uvádza Atlas rómskych komunít 2019, tak sa tento dokument volá, je to excelovská tabuľka. Túto excelovskú tabuľku nájdete na stránke USVRK a nájdete ju na stránke ministerstva vnútra, pretože ministerstvo vnútra je v tomto prípade nejakým garantom, alebo v gescii tohto ministerstva sa táto tabuľka Atlas rómskych komunít 2019 vypracovala a nachádza sa tam údaj, ktorý hovorí, že v meste Trebišov v jednej lokalite v tejto lokalite, o ktorej sa tu teraz bavíme, sa nachádza okolo 6 600 až 6 700 ľudí. Je to, hovorím ešte raz, je to Atlas, nevychádzajúci z registra obyvateľov, ktorý, ktorý máme my k dispozícii, ale teda každá jedna samospráva, ale tento údaj vychádza z Atlasu rómskych komunít. Uskutočňujú sa tam aj nejaké amatérske sčítania obyvateľstva, doslova takto prstom, tie čísla sú vždy rôzne, ale blížia sa k tej úrovni 6,5-6 700 ľudí z Atlasu rómskych komunít. Je problém týchto ľudí nejakým konkrétnym spôsobom zrátať, lebo vieme veľmi dobre, že nie všetci sú prihlásení na pobyt, veľa z nich argumentuje, že sú tu na návšteve a tak ďalej, čiže podčiarknem, 9 500 ľudí je holý nezmysel. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán poslanec, doktor Partila, nech sa páči.

RNDr. Partila:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážení členovia zastupiteľstva a vážený pán poslanec. Ja nebudem míňať čas na to, aby som teraz vysvetľoval základné princípy tohto projektu. Ja len chcem uviesť fakty, ktoré vlastne ste aj sami popísali určité veci a ušetrili ste mi čas. Tento problém sa rieši,

čo sa týka projektu od zhruba, čo ja si pamätám, od marca 22. Sme v júni 26. Od marca 22 to nebolo nič tajné, nič, čo by sa nediskutovalo na mestskom zastupiteľstve, nič, čo by nebolo súčasťou školskej komisie, nič, čo by nebolo súčasťou kontrolných stretnutí, stretnutí na úrovni mesta a zriaďovateľa, budúceho zriaďovateľa školy. Takže pri všetkých tých schvaľovacích procesoch ste boli, všetkých tých možností, ktoré boli na túto tému zorganizované, ste sa zúčastniť mohli a ja si myslím, že toto už v roku 26, po tých či štyroch rokoch permanentných informácií, ktoré sa k tomuto projektu dodávali aj sa schvaľovali na mestskom zastupiteľstve, nie je potrebné z mojej strany dopĺňať. To, že dvojzmenná prevádzka musí byť odstránená, aby samozrejme nenastali ďalšie komplikácie, je absolútny fakt a Základná škola Ivana Krasku s týmto počtom žiakov dlhodobo nemá šancu každý jeden meter štvorcový využiť len na to, aby tam umiestnila deti, ale pritom nedbať na kvalitu výuky. Ivana Krasku je základná škola, Základná škola Ivana Krasku je školou, ktorá vstúpila do reformy a asi to nechceme, aby to dopadlo ako vždy. Chceli by sme posun ku kvalite výučby, lebo tam je jediné riešenie tohto celého problému. Čiže aj to, čo sme tu spomínali, tie priestory na Medike, sú práve na to určené, aby sa konečne aj na Základnej škole Ivana Krasku objavili odborné učebne, ktoré chýbajú tejto škole pre 800 detí pri 100-percentnom, čo ja považujem za normálny stav, pri 100-percentnom naplnení školy. Normálny nie je 130 ani 140 ani 150 %. A nepozeral by som na peniaze, ale vy ako ekonóm veľmi dobre viete, že za výkonom idú peniaze na personálne náklady ako hlavný argument, ak tam bude výkon na úrovni 100 %, tomu bude zodpovedať aj finančné prostriedky vzhľadom na normatívne financovanie. Takže o nejakých škodách tu hovoriť asi ťažko budeme. Ja len chcem zdôrazniť a chcem vás veľmi pekne poprosiť, naznačujete tu nejakú dymovú clonu, nejaké imaginárne osoby, neznáme osoby a podobne. Karol Knap je riaditeľ školského úradu Košickej eparchie. Ak nemáte naňho kontakt, ja vám ho bez problémov dodám, kľudne si dohodnite s ním stretnutie, ak vám informácie chýbali na všetkých týchto fórach, ktoré tu boli zorganizované. Aj Gréckokatolícka eparchia potvrdzuje, že záštitou sa to deje, nie je pre vás neznámy zriaďovateľ, aby ste ho tu teraz spochybňovali a vytvárali tu zase nejakú dymovú clonu, že ide o niečo zvláštne, čudné, nekalé a neviem s akými úmyslami. Pokiaľ ide o analýzy, na základe ktorých sa tvoril tento projekt, keďže samozrejme som súčasťou týchto procesov v rámci plánu obnovy a odolnosti, aj ľudskoprávne organizácie, aj úrad komisára pre deti, analyzoval v spolupráci s vedením mesta niekoľkonásobne, niekoľkokrát a mnohokrát sa to zase za tie štyri roky aj organizovalo pracovné stretnutie na verifikáciu týchto údajov, pretože žiadna Základná škola v meste Trebišov nemá kapacitu na to, aby pojala takéto množstvo detí s tým, že my tu nehovoríme o tom, že či to je plus-mínus 1 000 detí, my tu hovoríme o stovkách detí druhej zmeny, kde samozrejme, tak ako ste ma teraz počuli, z týchto údajov nie je možné určiť a nikto tu nedá presné čísla, koľko detí potrebuje povinnú školskú dochádzku absolvovať. A ak sa budú tieto procesy konečne diať tak, ako sa diať majú a bude nám všetkým záležať na tom, aby výchova a vzdelávanie aj v tejto časti mesta malo patričnú kvalitu, tak tým pádom sa nebudeme o nejakej nereálnej rezerve a nikto tam nevznáša nejaké takéto námietky alebo takéto parametre školy sa jednoducho nekomunikujú v zmysle, že je to pre neviem koho. Toto je preto, aby sa vyriešili veci v Trebišove, pre deti, ktoré sú v Trebišove, či už sú na juhu, či už sú na severe, alebo na akejkolvek svetovej strane. V tomto prípade len preto vás chcem poprosiť, že ak tieto veci nemáte, tieto informácie, mali ste množstvo dôvodov, množstvo príležitostí ako ich získať, len ma mrzí, že to v júni 26 teraz otvoríte ako keby hlavnú tému, ako keby sme nič o ničom nevedeli, nikdy sa o ničom nerokovalo, nikto nepoznal žiadne parametre. Takže, ja jedine o čo mne ide, aby sme sa netočili v kruhu, ani na Základnej škole Ivana Krasku sa nepredstavovali ste, že tam budú akékoľvek deti schopné fungovať vo vzdelávacom systéme, pretože jednoducho to nie je možné ak chceme s týmto problémom pohnúť. Ďakujem pekne.

Ing. Kolesár:

Veľmi by som uvítal, keby sa tu moje vyjadrenia nejakým spôsobom nemodifikovali, alebo až do konca neprekrúcali. Nehovoril som o tom, že škola v tábore v lokalite Ivana Krasku nie je potrebná. Na začiatku som mal iný názor, ale bol som prehlasovaný, to je v poriadku, hej, že či zriaďovateľ má byť mesto, alebo má byť niekoho iný. Ale nikdy som nepovedal, že škola tam nie je potrebná, že rozšírenie kapacít nie je potrebné. Čiže, nevkladajte mi tu, prosím, i z pozície zástupcu primátora do úst, že som povedal, že či už sa namiesto školy nenašlo niečo iné. Ja som hovoril, či už sa namiesto kapacity, ktorá prevyšuje kapacitu potrebnú, nenašiel priestor na nejaké iné investície. A možno ani na

žiadne, tie nech sú financované z iných zdrojov. Ale prosím, nehovorte za mňa, že som povedal, že škola, alebo rozšírenie vyučovacích kapacít v tábore v lokalite Ivana Krasku nie je potrebné. Toto nezaznelo a štyri roky áno, s tým súhlasím. S čím som nesúhlasil, bola forma zriaďovateľstva, to som už povedal. S rozšírením kapacity súhlasím, len hovorím, že pri 300 žiakoch, ktorí každoročne smerovali do druhej zmeny a by smerovali i ďalej, pre odstránenie dvojzmennosti nebola potrebná škola pre 820 či 850 žiakov. Takže to, čo hovorím, že podľa môjho názoru je prebytočný luxus, je nadbytočná kapacita, podľa mňa minimálne 100 % nadbytočnej kapacity, alebo obava, že sme sa už vyrovnali s tým, že raz v nedlhej dobe príde čas, kedy tá škola bude popri škole Ivana Krasku naplnená na 100 %. Vyrovnali sme sa s tým, áno?

Áno, *rozpráva mimo mikrofón....*

Nie. Pán prednosta, bolo tu povedané, škola nie je nie je domov, do školy ľudia prichádzajú a zo školy deti odchádzajú. Ja som sa od začiatku na to pýtal, koľko je ročná potreba pre dvojzmennú kapacitu a bolo mi tu povedané, že jedni prídu, druhí odídu. Zle hovorím? Bolo to tak povedané? Očakávame, že bude v niektorom období 600, nie 300 v dvojzmennej? Tak preto postavíme školu. Ale dobre, riaditelia komunikujú, všetko je vyriešené. Čo je na strane eparchie, naozaj mne neprináleží hodnotiť, ak to eparchia zriaďuje a financuje, to je ich vec. Ja naozaj nie som poslanec gréckokatolíckej eparchie, ani poslanec Kolégia svätého Gorazda, a preto nevidím dôvod, aby som na kontrolné dni na tejto škole chodil a tam diskutoval s riaditeľom školského úradu, pánom Knapom. Ja som poslanec mestského zastupiteľstva a štyri roky sa domáham informácií od vedenia mesta a tieto informácie sú mi upierané s odkazom, ďakujem pán Partila, aj teraz, nech idem za pánom Knapom, nepôjdem. Nepôjdem, stačí, keď chodíte vy.

RNDr. Partila:

Ja len upresním, zjavne ako svojim spôsobom prispievate k tomu, že všetci chápeme, že táto diskusia neprinesie nič nové. Pokiaľ ide o kapacity. Jednoducho, váš osobný názor proti niekoľkým analytickým výstupom niekoľkých inštitúcií, ktoré schválili akékoľvek euro, ktoré pôjde na akýkoľvek projekt v rámci Plánu obnovy a odolnosti alebo čokoľvek, čo sa týka eurofondov. Čiže, odborné učebne, ďalšie kapacity. Ja vám poviem jeden taký príklad, ak by ste chceli viesť ako je dimenzovaný tento projekt, tak je dimenzovaný tak, žeby v tej triede štandardne, pretože tak máte napočítané benchmarky, by mali byť v triede 28 alebo 30 žiaci. Ak to naozaj myslíme vážne, že v tejto lokalite chceme, aby vyučovanie vyzeralo tak, že bude mať zmysel, nemôžete rátať túto kapacitu počet tried krát 28, 30 detí, ale vy musíte robiť s 20 člennými skupinami alebo aj menšími. Takže túto kapacitu, ktorú vy tu prezentujete, že je to počet tried, lebo si ani nepozriete projekt, ani nemáte o tom žiadnu informáciu, lebo nepotrebuje chodiť na takéto stretnutia, absolútne rozumiem, si neviete premietnuť do reality ako beží vyučovací proces, že jednoducho na jednej strane máte financie, benchmarky a nastavenie projektu a na druhej strane máte realitu, koľko tých detí bude reálne v triede asi môcť byť, aby ste dosiahli akýkoľvek pokrok. Takže môžeme sa tu naozaj baviť dlhšie. Ja po štyroch rokoch si myslím, že už toto nie je potrebné vysvetľovať, a vy ste jediný, ktorý toto potrebuje počuť, pretože všetci, ktorí mali chuť sa informácie dozvedieť a zistili aj tieto skutočnosti ako bude organizovaný vyučovací proces, tieto informácie majú a im rozumejú a hlavne ľudia zo školstva, aby dávali zmysel. Takže ja len na také porovnanie, že ak sa tu budeme baviť 300, 500, 800, naozaj má to racio. Je to možné viesť o tom rozumnú diskusiu, ale nie takto. Takže, ďakujem, všetko.

potlesk

PhDr. Čižmár:

Keďže sme v Diskusii a tu samozrejme si stále uzurpuje pán poslanec posledné slovo, tak nech sa páči pán poslanec Kolesár.

Ing. Kolesár:

Pán kolega Partila, reč nie je o počte tried, to je na odbornom posúdení. Ja celý čas hovorím o počte žiakov, o počte miest. Nech bude aj 10 žiakov v triede, keď to kvalita vyučovacieho procesu vyžaduje, na toto ja nie som povolaný, aby som hodnotil a dôverujem vám, že je to takto správne, ako ste to povedali. Aj že tam budú potrebné odborné učebne, nech tá škola má 7 poschodí, nech bude veľká ako

chce. Celý čas hovorím o počte žiakov a ten je taký, aký sme hovorili, a nijaké násobenie a delenie ho nezmení. Čiže nech budú aj v 300 triedach, len hovorím o 300 žiakoch, nie o 850 žiakoch. Tak, aby nedošlo k nedorozumeniu, nespochybňujem veľkosť, počet a v podstate verím, že je to pre tých 300 žiakov nadimenzovaných dostatočne, len všade sa uvádza nie počet tried, ale počet žiakov, na doplnenie, aby sme hovorili o rovnakom parametri. To je všetko.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu. Zároveň, vzhľadom na to, že prebiehajú potom aj hodnotiace konferencie k realizácii plánu obnovy, môžem vám prisľúbiť, pán poslanec, že určite vaše pochybnosti o číslach budem prezentovať úradníkom z Bruselu, aj to, že akým spôsobom pridelili peniaze, keď sa bavíme o nejakom počte 300 žiakov. A zároveň kolegom chcem dať ešte do pozornosti, že aj materská škola je projekt, ktorý sa realizoval v blízkosti MRK. Je to projekt mesta, nie je to projekt cirkevného zriaďovateľa, ale tam ste sa tiež nezúčastňovali kontrolných dní. Končím bod Diskusia.

Bod č. 6

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie finančnej

Predkladá: Ing. Peter Duč, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie finančnej zo dňa 05. 06. 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **427/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 7

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku

Predkladá: Ing. Dušan Biž, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to je pri väčšine informatívnych správ, niektoré samostatné body z prerokovania komisií, kde ste aj prijímali svoje odporúčanie na schválenie aj súčasťou samotného prerokovania na dnešnom zastupiteľstve, takže tam bude konkrétny priestor aj na otvorenie diskusie.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie výstavby a majetku zo dňa 05. 06. 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **428/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 8

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie bytovej

Predkladá: Mgr. Roman Ostrožovič, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam zástupcu primátora, inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie bytovej zo dňa 28. 05. 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **429/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 9

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu

Predkladá: PhDr. Daniela Fecková, predsedníčka komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie školstva, kultúry a športu zo dňa 27. 05. 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 6)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **430/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 10

Informatívna správa zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity

Predkladá: MVDr. Ivan Hrdlík, predseda komisie.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu zo zasadnutia Komisie na riešenie problémov marginalizovanej rómskej komunity zo dňa 01. 06. 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 7)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **431/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 11

Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2025

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Základným nástrojom finančného hospodárenia mesta bol rozpočet mesta na rok 2025. Mesto ho zostavilo podľa ustanovenia paragrafu 10 odsek 7 zákona číslo 583 z roku 2004 Zbierky zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rozpočet mesta na rok 2025 bol zostavený ako prebytkový. Bežný rozpočet bol zostavený ako prebytkový a kapitálový rozpočet ako schodkový. Hospodárenie mesta sa riadilo podľa schváleného rozpočtu na rok 2025, čo podliehalo aj kontrole mestského zastupiteľstva v podobe prijímania a schvaľovania uznesení, ktoré súviseli aj s priebežnými rozpočtovými zmenami. Súčasťou materiálu je stanovisko hlavného kontrolóra mesta, ktorý schvaľuje celoročné hospodárenie bez výhrad, a takisto aj audítorky, ktorá uvádza, že na základe overenia dodržiavania povinností a tak ďalej mesto Trebišov konalo v súlade s požiadavkami zákona o rozpočtových pravidlách.

Komisia finančná tento materiál prerokovala na svojom zasadnutí a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Chcem sa ešte poďakovať pani doktorke Hippovej za prípravu tohto materiálu a žiadam ešte inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.
za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu. Pán poslanec Kolesár.

Ing. Kolesár:

Mám otázku k údaju na strane 15 záverečného účtu a to je vývoj pohľadávok počas roku 2025. Oproti roku 24 nám pohľadávky dosť považlivým spôsobom narástli, keď zo 6 miliónov 37-tisíc stúpili na 6 miliónov 461-tisíc. Zaujíma ma, z čoho je ten nárast, pretože to, že mesto má pohľadávky dlhodobo, pochádza z nejakej histórie, tomu rozumiem. Ale takýto medziročný nárast je dosť vysoký, tak ma zaujíma v prvom rade, ešte pred ďalšími otázkami, čo spôsobilo takýto nárast, z čoho pochádzajú, prosím, tie pohľadávky? Zároveň sa ospravedlňujem, keďže som sa nemohol zúčastniť zasadnutia mestskej rady, nemohol som položiť túto otázku tam, inak by som to vyriešil na rade.

PhDr. Čižmár:

Poprosím o zodpovedanie otázky pánovi poslancovi. Doktorka Hippová, nech sa páči.

PhDr. Hippová:

Dobrý deň prajem. Tak nárast týchto pohľadávok je spôsobený vlastne aj každým rokom, ktorý je všeobecne záväzné nariadenie na komunálny odpad, a tam sa menia hlavne tie paušálne výdavky v jednotlivých tých časti, ktoré máme, a tým, že nie sú platené, tak tie pohľadávky narastajú. Ale tie pohľadávky my sa snažíme vymáhať. Čiže ono tými nárastom a vývojom tých pohľadávok, ako je predpísané, či daň z nehnuteľností alebo komunálny odpad, tam to narastá hlavne v komunálnom odpade.

Ing. Kolesár:

Čiže dá sa povedať, pani doktorka, že podstatná miera je z daňových a poplatkových záležitostí?

PhDr. Hippová:

Áno.

Ing. Kolesár:

Že nie je to z nájomného alebo z nejakých podobných, podobných situácií, pretože aj hlavný kontrolór túto sumu opakuje a uvádza ju a upozorňuje na isté riziko vymáhania, čiže je to oblasť daňová a poplatková?

PhDr. Hippová:

Je to oblasť daňová a poplatková plus ešte máme, byty, ktoré máme vo vlastníctve mesta, a takisto aj tam sú pohľadávky, ktoré sú ešte z predchádzajúcich období. Ale tieto všetky pohľadávky sa snažíme vymáhať, aby sme v čo najkratšom čase takisto mali pokles. Ale pokiaľ, keďže aj mesto plánuje už, že bude všade vážený komunálny odpad a nebudú tie paušálne výdavky, tak potom tie pohľadávky aj budú klesať. Pokiaľ sú tie paušálne výdavky, lebo vieme, že keď napríklad jedna rodina má aj dvadsať členov a má paušálne výdavky, tak je to pre nich neúnosné, aby to splácali. Ale my tie pohľadávky, aj tie majú splátkové, alebo ako, splácajú si ich v malých tých splátkach, nepostačí to na to, aby si to vykryli ten celý rok, čiže tie pohľadávky stále narastajú.

Ing. Kolesár:

No ja sa pýtam na to, už som to upozornil, prírastok ma zaujíma, lebo v minulých rokoch tiež boli prírastky, ale nie také výrazné, takže som sa to pri záverečných účtoch, pri prerokovávaní záverečných účtov nepýtal. Ale tu je dosť vysoká suma, tak preto ma to zaujíma. A ešte v tejto súvislosti je položka na tej istej strane, odpísané v priebehu roka. V roku 24 tam bol odpis 200-tisíc, ale v roku 25 je odpis

510-tisíc. Um, zaujímalo by ma v tomto aktuálnom období alebo v týchto rokoch, metodicky čo, čo tam je v tom odpise, keď aj napriek viac než 100-percentnému odpisu pohľadávok, pohľadávky celkovo stúpili? Prvú otázku ste mi zodpovedali, prosím ešte informáciu, čo je v položke odpísané v priebehu roka.

PhDr. Hippová:

Odpísané pohľadávky v priebehu roku sú tie pohľadávky, lebo v roku, 2002 vlastne tie daňové pohľadávky prešli na mesto a ja ich volám ako 20-ročné, lebo po 20 rokoch my už môžeme tie daňové pohľadávky odpisovať. Čiže vlastne už z tých, čo boli v počiatku roku 2002, 2003, jej a tak ďalej, tak nebolo, neboli na komunálnom odpade tie predpisy a neuhradené pohľadávky v takej vyššej hodnote, ale akonáhle po 20 rokoch my už začíname odpisovať na dani z nehnuteľností a na komunálnom odpade všetky tie pohľadávky, ktoré môžeme odpísať po 20 rokoch ako premlčané, tak z toho dôvodu to nastalo. A takisto sme riešili aj ten bytový podnik, hej, tam tiež presne, kto sa odsťahoval, kto sa prisťahoval, všetko bolo poriešené. Čiže toto sme komplet všetko poriešili a hlavne sú to pohľadávky za komunálny odpad.

Ing. Kolesár:

Sú teda všetky odpísateľné, tie 20-ročné už odpísané?

PhDr. Hippová:

Áno.

Ing. Kolesár:

Áno?

PhDr. Hippová:

Áno, čiže každým rokom stále, k začiatku mesiaca, k začiatku roka ako k 1. 1. už môžeme odpisovať tých 20-ročných, hej, ako ich volám. Čiže tie už začíname odpisovať a toho roku už sme odpisovali.

Ing. Kolesár:

Len z toho potom vychádza správny uzáver, že keď 510 bolo odpísaných a celkový nárast pohľadávok je nejakých 460, takže vlastne nebyť tých odpísaných, by bol nárast medziročný nárast o mnoho väčší.

PhDr. Hippová:

No bol by, ale hovorím, že my tam v tých odpísaných pohľadávkach máme, no máme hlavne ten komunálny odpad, ale máme aj tie firmy, ktoré skončia, ako exoffo, máme potom každého jedného, ktorý už ukončí konkurzy a všetko, čiže ja by som jedine pripravila podrobný rozpis, ktoré z akých daní sa skladá.

Ing. Kolesár:

Nie, to myslím nebude potrebné, mňa len zaujímalo, že tie staré obdobia 90-tych rokov sú teda usporiadané.

PhDr. Hippová:

Áno.

Ing. Kolesár:

Dobré. Ešte mám, otázku k podobnej, ale, len podobnej téme a to sú rezervy na prebiehajúce súdne spory, vo svojej správe audítorka konštatuje, že boli vytvorené v sume zhruba 4 miliónov. Ktoré sú alebo aké sú najväčšie súdne spory, ktoré momentálne ešte vedieme v takomto rozsahu? Sú to ešte stále tie, tie, tie staré spory s priemyselným parkom? Priemyselným parkom?

PhDr. Hippová:

Áno.

PhDr. Čižmár:

Pozostatky.

PhDr. Hippová:

Áno.

PhDr. Čižmár:

Pozostatky, nie všetky, ale pozostatky niektoré.

PhDr. Hippová:

Áno, tam ako nové také súdne spory sa netvorili, tam sme vlastne redukovali aj prechádzali komplet všetky tie veci, čo sme prechádzali aj s audítorkou, ale len tie rezervy sú vytvorené, ktoré sú momentálne aktuálne, ale sú to väčšinou rezervy ako, alebo sú to rezervy z tých predchádzajúcich rokov.

Ing. Kolesár:

Ďakujem, to je všetko.

PhDr. Čižmár:

Ja už len doplním, že ten čas súdnych sporov alebo prebiehajúcich súdnych konaní nie je spôsobený nami alebo našou stranou, zastupujúcou stranou, ale dochádzalo aj k zmenám v zastupovaní protistrany a tým pádom aj k oddiaľovaniu konaní. A preto sa zdá, že spory, ktoré sme preberali v roku 2015 a bolo ich myslím 15, 14 alebo 15, tak sa postupne redukovú a znižujú.

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ berie na vedomie

- a) Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu za rok 2025,*
- b) Správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky a hospodárenia mesta za rok 2025;*

B/ schvaľuje

- a) Záverečný účet mesta Trebišov za rok 2025 a celoročné hospodárenie mesta Trebišov za rok 2025 bez výhrad,*
- b) Rozdelenie zostatku upraveného prebytku hospodárenia mesta vo výške 2 328 076,21 EUR takto:*

Prebytok rozpočtu v sume 1 302 538,65 EUR zistený podľa ustanovenia § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, upravený o nevyčerpané prostriedky zo ŠR a podľa osobitných predpisov v sume 2 138 793,49 EUR bol v rozpočtovom roku 2025 vysporiadaný:

- z finančných operácií v sume 836 254,84 EUR*

V zmysle ustanovenia § 16 odsek 6 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa na účely

tvorby peňažných fondov pri usporiadaní prebytku rozpočtu obce podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) citovaného zákona, z tohto prebytku vylučujú:

- a) nevyčerpané prostriedky zo ŠR účelovo určené na bežné výdavky poskytnuté v predchádzajúcom rozpočtovom roku v sume 573 720,50 EUR, a to na:
- prenesený výkon v oblasti školstva v sume 370 820,31 EUR
 - osobitný príjemca dotácia z UPSVAR v sume 1 851,00 EUR
 - nevyčerpaná dotácia MOPS v sume 12 234,78 EUR
 - nevyčerpaná dotácia mestský útulok v sume 7 915,07 EUR
 - nevyčerpaná dotácia MVSZ z plánu obnovy na centrum zdieľaných služieb v sume 158 229,62 EUR
 - nevyčerpaná dotácia na projekt Príležitosť pre všetkých ZŠ I. Krasku v sume 385,72 EUR
 - nevyčerpaná dotácia pre ZUŠ z MIRRI v sume 3 000,00 EUR na príjmovom účte ZUŠ
 - nevyčerpaná dotácia pre ZŠ Pribinova /Erasmus/ v sume 19 284,00 EUR na príjmovom účte školy
- b) nevyčerpané prostriedky zo ŠR účelovo určené na kapitálové výdavky poskytnuté v predchádzajúcom rozpočtovom roku v sume 1 092 005,90 EUR, a to na:
- nevyčerpaná dotácia na obnovu pivnice v Mestskom parku z Fondu na podporu cestovného ruchu v sume 270 000,00 EUR
 - nevyčerpaná dotácia na výstavbu MŠ Záhradná z MŠVVaM SR v sume 386 216,90 EUR
 - nevyčerpaná dotácia na rekonštrukciu budovy Bytového podniku z Environmentálneho fondu v sume 378 789,00 EUR
 - nevyčerpaná dotácia na rekonštrukciu chodníkov z MIRRI v sume 50 000,00 EUR
 - nevyčerpaná dotácia ZUŠ z MIRRI v sume 7 000,00 eur na príjmovom účte ZUŠ
- c) nevyčerpané prostriedky školského stravovania na stravné a réžiu podľa ustanovenia §140-141 zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v sume 5 538,34 EUR,
- d) nevyčerpané prostriedky z fondu prevádzky, údržby a opráv podľa ustanovenia § 18 ods.3 zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v z.n.p. v sume 82 613,99 EUR,
- e) nevyčerpané prostriedky za komunálny odpad a drobný stavebný odpad podľa zákona č.582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v z.n.p. v sume 351 314,08 EUR,
- f) nevyčerpané finančné prostriedky za nájomné mestské byty v sume 32 688,12 EUR,
- g) nevyčerpané účelovo určené cudzie finančné prostriedky v sume 228,00 EUR,
- h) nevyčerpané účelovo určené cudzie finančné prostriedky /zadržané zrážky/ v sume 684,56 EUR.

Zostatok finančných operácií podľa § 15 ods. 1 písm. c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v sume 189 282,72 EUR, navrhujeme prideliť na tvorbu:

- rezervného fondu v sume 188 241,30 EUR
- fondu rozvoja bývania v sume 1 041,42 EUR

c) Takto upravený zostatok zdrojov navrhujeme prideliť:

- do rezervného fondu v sume 188 241,30 EUR a z toho použiť:
 - na nákup osobného motorového vozidla Škoda Roomster 5 832,00 EUR,
 - na nákup osobného motorového vozidla Fiat Ducato 14 522,00 EUR,
 - na nákup informačného systému samosprávy modul Data mesta -schvaľovací modul 15 498,00 EUR,
- do fondu rozvoja bývania v sume 1 041,42 EUR,

d) *Hospodárenie príspevkových organizácií,*

e) *Usporiadanie hospodárenia príspevkových organizácií a to:*

- *Mestský športový klub mládeže Trebišov – strata za rok 2025 vo výške -5 654,86 EUR preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov,*
- *Technické služby mesta Trebišov - zisk z hlavnej činnosti za rok 2025 vo výške 193 814,07 EUR preúčtovať na účet 428 – Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov a zisk z podnikateľskej činnosti vo výške 6 445,66 EUR preúčtovať na účet 428 - Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 8)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **432/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 12

Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 4/2025

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to máte uvedené aj v materiáli. Pri uznesení je spracovaná, spracované zmeny v príjmovej a výdavkovej časti, ktoré vlastne aj kompletizujú finančné hospodárenie.

Poprosím pána inžiniera Petra Duču o stanovisko mestskej rady a zároveň, ešte doplním, že Komisia finančná tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 4/2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

rozpočtové opatrenie primátora mesta č. 4/2025, a to:

<i>Príjmová časť</i>	<i>35 766 085,00 €</i>
<i>Výdavková časť</i>	<i>35 753 125,00 €</i>
<i>Rozdiel príjmov a výdavkov</i>	<i>12 960,00 €.</i>

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 9)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **433/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 13

Použitie prostriedkov rezervného fondu – kapitálový transfer pre Technické služby mesta Trebišov na úhradu neoprávnených výdavkov a spoluúčasti na projektový zámer – Prístrešok pre prvotné triedenie a rekonštrukcia spevnenej plochy na zbernom dvore v Trebišove

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Finančné prostriedky peňažného Rezervného fondu mesta Trebišov sú tvorené z prerozdelenia prebytku rozpočtu za uplynulý rozpočtový rok a zo zostatku fondu z predchádzajúcich období v zmysle príslušného zákona. Rozhodovanie o použití fondu je priamo uvedeným spôsobom a zákonom zverené mestskému zastupiteľstvu. Rezervný fond mesta Trebišov slúži na krytie nezabezpečených výdavkov kapitálového rozpočtu, plus samozrejme zabezpečenie nevyhnutného chodu mesta a prípadne aj nepredvídaných a mimoriadnych udalostí. Technické služby mesta Trebišov predložili žiadosť na projektový zámer v rámci integrovanej územnej investície Ministerstvu investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky na prístrešok pre prvotné triedenie a rekonštrukciu spevnenej plochy na zbernom dvore v Trebišove. Vybudovanie prístrešku pre prvotné triedenie a rekonštrukciu spevnenej plochy predstavuje dôležitý prvok modernizácie odpadového hospodárstva. Zabezpečí sa tak vhodné a organizované skladovanie jednotlivých triedených zložiek odpadu. Predpokladané celkové výdavky projektu sú v sume vyše 206-tisíc eur. Z dôvodu vzniku potreby použitia finančných prostriedkov Rezervného fondu na úhradu neoprávnených výdavkov a spolufinancovanie na projektový zámer pre potreby Technických služieb navrhujeme schváliť vám, mestskému zastupiteľstvu, použitie prostriedkov Rezervného fondu spolu vo výške 15 069 eur a 84

centov a to: na úhradu neoprávnených výdavkov, to je suma 1 500 eur a 46 centov, a spolufinancovanie v sume 13 569 eur a 38 centov ako kapitálový transfer. Finančné prostriedky budú, vo výške tých 1 500 eur a 46 centov, budú do fondu rezerv vrátené zo strany Technických služieb mesta Trebišov po podaní daňového priznania dane z pridanej hodnoty a následnej úhrade DPH na účet Technickým službám mesta Trebišov.

Finančná komisia tento materiál prerokovala, odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Ja len doplním, že ide o ďalšie doplnenie vybavenia Technických služieb, ktoré je, organizáciou zabezpečujúcou odpadové hospodárstvo na území mesta, takže z tohto dôvodu sme radi za každú možnosť na ďalšie dovybavenie, ktoré táto organizácia potrebuje k tomu, aby sme vedeli zabezpečiť základnú službu občanom.

Poprosím stanovisko mestskej rady, nech sa páči, pán inžinier Duč.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala materiál pod názvom Použitie prostriedkov Rezervného fondu – kapitálový transfer pre Technické služby mesta Trebišov na úhradu neoprávnených výdavkov a spoluúčasti na projektový zámer „Prístrešok pre prvotné triedenie a rekonštrukcia spevnenej plochy na zbernom dvore v Trebišove“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

v súlade s § 15 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, použitie prostriedkov rezervného fondu v celkovej výške 15 069,84 EUR a to na úhradu neoprávnených výdavkov v sume 1 500,46 EUR (23% DPH) a spolufinancovanie v sume 13 569,38 EUR na projektový zámer – Prístrešok pre prvotné triedenie a rekonštrukcia spevnenej plochy na zbernom dvore v Trebišove pre potreby Technických služieb mesta Trebišov ako kapitálový transfer.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 10)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **434/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 14

Rozsah výkonu funkcie primátora na funkčné obdobie 2026 - 2030

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Podľa ustanovenia paragrafu 11 odsek 4 písmeno i zákona Slovenskej národnej rady číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, je mestskému zastupiteľstvu vyhradené určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah funkcie primátora. Voľby do orgánov samosprávy obcí sa uskutočnia na základe avizovania tohto termínu priamo predsedom Národnej rady 24. októbra 2026.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala materiál pod názvom Rozsah výkonu funkcie primátora na funkčné obdobie 2026 – 2030 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, aké sú zo ZMOS-u alebo z nejakých, relevantných inštitúcií informácie ohľadom medializovanej snahy o predĺženie volebného obdobia samospráv? Má ZMOS nejaké bližšie informácie alebo teda tým, že už sa schvaľujú, rozsahy výkonov funkcií primátorov a starostov, tak táto téma už nie je pre budúce voľby aktuálna?

PhDr. Čižmár:

Tento raz poviem len subjektívny názor a začnem od konca. Podľa mňa, predlžovanie nasledujúceho funkčného obdobia alebo stanovenie, predĺženia funkčného obdobia zo štvorročného cyklu na päťročný asi už na teraz zákonom neprejde, aj z toho dôvodu, že ZMOS-u bolo avizované, že politická dohoda na takúto zmenu nie je a tá podlieha ústavnej zmene. To znamená, musí byť na tento účel zhoda koalície, ktorá je alebo časti koalície, ktorá je predkladateľom a pravdepodobne aj politických strán z opozície. ZMOS ako inštitúcia a stavovská organizácia sa k tejto téme, postavila tak, že boli kontaktované obce a mestá, ktoré tvoria Združenie miest a obcí Slovenska a takisto aj Únia miest a SK8, čo je Združenie samosprávnych krajov. Celá problematika alebo táto téma vznikla skrz poslaneckej iniciatívy v Národnej rade. Následne sa väčšina samospráv vyjadrovala k tejto téme, či vidia potenciál v takejto zmene. Podľa mne dostupných informácií väčšia časť samospráv sa vyjadrila za predĺženie. Možno si pamätáte, že vznikla diskusia, či, a to hneď na začiatku, či ešte aktuálne obdobie sa predĺži o rok, to znamená, sa natiahne do roku 27 a spojí sa s parlamentnými voľbami. To znamená, budeme mať jedny spoločné a veľké voľby. Táto požiadavka alebo tento argument, alebo jedna z možností padla, pretože tam všeobecná zhoda bola nie, aj zo strany samospráv. A ten druhý návrh alebo druhá otázka, či si samosprávy vedia predstaviť, lebo či sa prikláňajú k názoru, že by bolo potrebné predĺžiť štvorročný cyklus na päťročný, tam bola väčšinová zhoda všetkých, aj za ZMOS, aj za Úniu miest, čo mám informácie, aj za SK8, že by to bolo vhodné, ale na základe spoločnej politickej dohody. Ale predpokladám, že pokiaľ sa táto spoločná politická dohoda nenašla, tak táto otázka ostala ad acta, momentálne.

Ing. Kolesár:

A ako sa naša samospráva vyjadrila?

PhDr. Čižmár:

My sme sa vyjadrili vzhľadom na to, ako to funguje pri projektoch a pri priebehu, že my sa prikláňame takisto k väčšinovému názoru, to znamená, za päťročný cyklus. Sú dobré skúsenosti aj zo zahraničia za päťročné cykly. Samozrejme, je to, je to vec posúdenia. Pokiaľ funguje dobrá spolupráca medzi vedením mesta a poslancami, tak, je dobré hlavne pri plánovaní projektov. A hlavne ten argument bol vo vzťahu k novému programovému obdobiu – využiť dlhší čas na prípravu a realizáciu, pretože podľa vyjadrenia politických strán jedným z dôvodov, prečo takáto iniciatíva vznikla, bolo to, že častokrát v prípade zmeny v samosprávach sa nejaký nový koncept a stratégia toho politického fungovania v meste nedá nastaviť za krátke obdobie, pretože to prvé obdobie, alebo ten prvý rok je väčšinou nastavovanie nejakých procesov a ten posledný rok štvorročného cyklu je o príprave na voľby. Čiže tam ostáva veľmi krátky čas na to, aby si noví starostovia, noví primátori mohli nastaviť tú mestskú komunálnu politiku aj s poslancami na dlhšie. A vieme, a to je skúsenosť aj z praxe, ako prebiehajú procesy pri čerpaní nenávratných finančných príspevkov, pri vyhlásených výzvach a pri administratívnom procese aj procesoch obstarávania a potom následných realizácií, že je to dlhodobý proces. Takže toto boli jediné také relevantné názory, ktoré zaznievali. Nebola tam ani zo strany starostov, ani primátorov prezentovaná žiadna ďalšia, žiaden ďalší dôvod, ktorý by, oprávňoval tú alebo druhú stranu, k zmene názoru a ja osobne si myslím, že na takúto zmenu, musí prísť všeobecná politická zhoda aj v parlamente a pravdepodobne sa takéto zmeny môžu uskutočňovať na začiatku funkčných období, napríklad v parlamente. Alebo potom následne, tak ako to býva v prípade volebných obvodov v komunálnej sfére.

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

určuje

rozsah výkonu funkcie primátora na funkčné obdobie 2026 – 2030 na 1,0.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 11)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **435/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 15

Schválenie členského príspevku do Zemplínskej oblastnej organizácie cestovného ruchu na rok 2026

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak, ako to máte uvedené aj v Dôvodovej správe, mesto je členom Zemplínskej organizácie cestovného ruchu podľa príslušného článku. O výške členských príspevkov na každý kalendárny rok, spôsobe stanovenia ich výšky, ale o tie splatnosti rozhoduje valné zhromaždenie svojím uznesením a podľa príslušného článku výšku členského príspevku na každý kalendárny rok potom následne schvaľuje pre obec alebo mesto obecné, prípadne mestské zastupiteľstvo. Vzhľadom na uvedené vám predkladáme návrh na schválenie výšky členského príspevku na rok 2026. Zároveň len podotýkam, že byť súčasťou, to znamená mať členstvo v príslušnej organizácii cestovného ruchu, začína byť dôležitou súčasťou a podmienkou pri zapájaní sa do výziev na čerpanie nenávratného finančného príspevku, aj na nakoniec pri prvej výzve, ktorú vyhlásilo Ministerstvo športu a cestovného ruchu, kde sme sa zapojili s projektom hradnej pivnice, kde sme boli úspešní, bolo toto členstvo jednou z podmienok.

Finančná komisia tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam pána inžiniera Duča o stanovisko mestskej rady, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Schválenie členského príspevku do Zemplínskej oblastnej organizácie cestovného ruchu na rok 2026 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

členský príspevok mesta Trebišov v Zemplínskej oblastnej organizácii cestovného ruchu na rok 2026 vo výške 2 500 eur.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 12)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **436/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 16

Schválenie nájmu bytu

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

V nadväznosti na príslušné Všeobecne záväzné nariadenie mesta Trebišov o pridelovaní mestských nájomných bytov, zoznam na určenie nájomcov bytu, ktorý v súlade s príslušným nariadením predkladáme na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Mestské zastupiteľstvo uznesením rozhoduje o schválení alebo neschválení nájmu bytu určenému nájomcovi. V prípade neschválenia nájmu bytu ostáva žiadateľ, ktorému nebol nájom schválený, zaradený v evidencii v pôvodnom poradí, pokiaľ samozrejme neprestal spĺňať podmienky pre zaradenie do evidencie. Mestské zastupiteľstvo nemá právo navrhnúť na schválenie iného nájomcu než nájomcu, ktorý je uvedený v zozname na určenie nájomcu.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Schválenie nájmu bytu a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

podľa § 12 zákona č. 189/1992 Zb. o úprave niektorých pomerov súvisiacich s nájmom bytov a bytovými náhradami v platnom znení, zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení v nadväznosti na ustanovenie ods. 4.3. Všeobecne záväzného nariadenia mesta Trebišov č. 178/2022 o pridelovaní mestských nájomných bytov v znení Dodatku č. 1, nájom bytu v nehnuteľnosti – bytový dom, nachádzajúci sa v katastrálnom území Trebišov,

A/ *zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 3886, postavený na pozemku parc. č. 1749/135 (Ul. SNP), takto:*

- 1. byt č. 16, 1. poschodie, vo vchode č. 106, výmera bytu 34,08 m², pre nájomcu: Jakub Hajduk, narodený 09.11.1993, trvale bytom Varichovská 1326/5, 075 01 Trebišov,*

B/ *zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 2312, postavený na pozemku parc. č. 1319/72 (Ul. I. Krasku), takto:*

- 1. byt č. 9, 3. poschodie, vo vchode č. 33, výmera bytu 44,76 m², pre nájomcu: Agáta Kováčová, narodená 12.04.2007, trvale bytom Ivana Krasku 2312/33, 075 01 Trebišov,*

C/ *zapísaný na LV č. 4170, súpisné číslo 2308, postavený na pozemku parc. č. 1319/70 (Ul. I. Krasku), takto:*

1. byt č. 1, 1. poschodie, vo vchode č. 29, výmera bytu 44,76 m², pre nájomcu: Iveta Kováčová, narodená 12.09.1998, trvale bytom Ivana Krasku 2308/29, 075 01 Trebišov a manžel Gustáv Kováč, narodený 14.07.2005, trvale bytom Záhradná 2232/40, 075 01 Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 13)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **437/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 17

Spolufinancovanie projektu s názvom „Podpora energetickej efektívnosti a využívania obnoviteľných zdrojov energie v budove MsKS v Trebišove“

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov pripravuje projekt zvýšenia energetickej hospodárnosti Mestského kultúrneho strediska v Trebišove, ktorého cieľom je komplexná modernizácia budovy Mestského kultúrneho strediska s dôrazom na zníženie energetickej náročnosti objektu, zlepšenie kvality vnútorného prostredia a zníženie prevádzkových nákladov. Projekt je pripravovaný v rámci príslušnej výzvy Modernizačného fondu zameraného na podporu investícií vedúcich k zvyšovaniu energetického hospodárnosti existujúcich verejných budov. Medzi oprávnené budovy patria aj kultúrne domy a zariadenia kultúrnej infraštruktúry. Ja len podotýkam, že časť, komplexnej rekonštrukcie, ktorá sa sťahuje na vnútorné vybavenie, má mesto Trebišov, predschválené prostredníctvom integrovanej územnej stratégie v rámci Rady partnerstva, to je práve na projekt, ktorý by mal plynule nadviazať na komplexnú rekonštrukciu. Tento projekt v rámci Modernizačného fondu energeticky zhodnotí objekt, ktorý momentálne sa dožíva 40-tich rokov, pričom v rámci neho nebola vykonaná žiadna výrazná investícia počas príslušných dekád. Snažíme sa využiť mimorozpočtové zdroje, to znamená externé finančné prostriedky, ktoré sa ponúkajú cez takúto podporu. V rámci našej žiadosti sa budeme snažiť byť úspešní tak, aby sa tento kultúrny stánok dočkal svojej obnovy, pretože patrí medzi najvyťaženejšie objekty, ktoré sú na území mesta, spadá pod do majetku mesta a zároveň je miestom, ktoré využívajú nielen na kultúrne vyžitie, ale aj na spoločenské udalosti a zároveň slúži, rozsiahle slúži hlavne mladým ľuďom na rozvíjanie rôznych kultúrno-spoločenských aktivít.

Poprosím, inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady k uvedenému bodu.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Spolufinancovanie projektu s názvom „Podpora energetickej efektívnosti a využívania obnoviteľných zdrojov energie v budove MSKS v Trebišove“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, uznesenie tak, ako je naformulované, mi nejak matematicky nevychádza. Je to nejaká predstava príslušného riadiaceho orgánu, alebo čo je dôvodom toho, že ak 6 223 000 s DPH je očakávaná investícia a dotácia je 5 miliónov, tak potom tam ešte máme 250-tisíc eur spolufinancovanie. Ale to je ešte stále len 5 250 000 a 6 223 000 je celková investícia. Tu chýba nejaký, nejaký milión eur, ktorý síce sa v dôvodovej správe nejakým spôsobom tu spomína, ale čo vlastne máme schváliť? Rozumiem, že projekt je 6 miliónov, dotácia 5 miliónov, spolufinancovanie 250-tisíc a rozdiel?

PhDr. Čižmár:

Toto uznesenie tak, ako ho máte uvedené, je pripravované na základe usmernenia riadiaceho orgánu. To je práve tá výroková časť pri schvaľovaní. Zároveň tak, ako uvádzate čísla – rozpočet, ktorý zahŕňa práce, ktoré musia byť zrealizované kvôli tomu, aby sme dosiahli mieru úspory, lebo druhý faktor, a ten najdôležitejší, je ešte posudzovanie miery úspory pri týchto projektoch, bude to rovnaké aj pri zimnom štadióne, tak tento projekt zahŕňa alebo respektíve tá sumarizácia správne zahŕňa aj najvyššiu mieru alokácie, ktorú poskytne Modernizačný fond, plus momentálne spoluúčasť a plus to, čo bude konkrétnou spoluúčasťou z tej ďalšej sumy, to znamená, to, čo vlastne vyplní 6 223 000, bude výsledkom až súťaže. Čiže potom sa zaktualizuje, potom sa zaktualizuje naša miera, naša miera spoluúčasti. Toto je uznesenie, ktoré musí byť predložené pri podávaní žiadosti a reflektuje na rozpočet danej stavby pri dosiahnutí miery úspory, ktorá je požadovaná a zahŕňa práce, ktoré musia byť na to vykonané. A 5 miliónov je suma, ktorá sa poskytuje v maximálnej možnej miere zo strany poskytovateľa. To znamená, výška, ktorého príspevku je maximálne možná zo strany poskytovateľa.

Ing. Kolesár:

No doplním tú otázku. Miery úspory máte na mysli miery úspory hodnoty diela, alebo úspory prevádzky toho...

PhDr. Čižmár:

Úspory, úspory energetickej prevádzky, pretože ak ste si všimli, momentálne to posudzovanie prebieha aj tak, že tá úspora sa vyhodnocuje ako jedno z dôležitých kritérií, miera energetickej úspory ako jedno z dôležitých kritérií, a na to, aby ste ho dosiahli, musíte zabezpečiť, aby v rámci rekonštrukčných prác boli zrealizované tie, ktoré tú mieru úspory vygenerujú. To znamená, my sa asi ťažko môžeme zapojiť do takejto výzvy, ak by sme predložili rozpočet na úrovni dvoch miliónov, kde by sme predložili len napríklad výmenu sklenených výplní. To len uvádzam ako príklad, pretože tam by sme mieru energetického zhodnotenia nedosiahli. Preto, aj v prípade tohto Modernizačného fondu, musia byť zrealizované práce, ktoré zabezpečia maximálnu možnú mieru energetickej úspory.

Ing. Kolesár:

Iste. Rozumiem, nespochybňujem potrebu takéhoto konania, nespochybňujem potrebu, projektu, i to, ako je pripravený, len uznesenie, len tomu sa venujem, ako, ako formálnemu výstupu, za ktoré má zastupiteľstvo hlasovať, nedáva matematicky zmysel. Čiže takto to prijme teda riadiaci orgán, hej, lebo...

PhDr. Čižmár:

To je podľa požiadavky riadiaceho orgánu a preto hovorím, že pravdepodobne my ako zastupitelia, alebo vy ako zastupitelia sa k tomuto tak či tak vrátite, pretože teraz sme na začiatku procesu, kedy sa žiadosť podáva. Ten záver procesu bude vyčistený už vo finálnej sume ceny za dielo, ktorá vzíde ako výsledok súťaže a tam tá spoluúčasť po skúsenostiach sa upraví tak, aby sedeli čísla. Myslím teraz na tú sumu 6 223 000, je pravdepodobne možné, že tá suma nebude v takejto výške. Ale tento formát

tohto uznesenia je pripravovaný na základe požiadaviek riadiaceho orgánu, ktorý musí byť predložený spolu so žiadosťou.

Ing. Kolesár:

Dobre, ďakujem. Ešte, doplňujúcu informáciu prosím. Už niekoľkokrát sa tu objavuje, téma obnovy Mestského kultúrneho, budovy Mestského kultúrneho strediska. Kto je autorom projektu a je možné niekde vidieť nejaký navrhovaný vizuál, ako by tá stavba mala v konečnom dôsledku, vyzerat', lebo bude to, aj dnes je a verím, že aj bude ďalej, už nebude akokoľvek vyzerat', ale bude dominantou mesta Trebišov. Tak ma zaujíma jej dizajnové stvárnenie a samozrejme, ako som začal, autor toho dizajnového návrhu.

PhDr. Čižmár:

Autor dizajnového návrhu a zároveň toho komplexného návrhu, pretože viete, že do toho vstupujú aj profesisti, je pán inžinier Patrik Panda. Náš zámer potom, čo vzišiel zo súťaže, bol ten, aby táto budova nepôsobila funkčne len vizuálom, ale samozrejme aj nejak koncepčne. Preto sme sa snažili v projekte využiť, po konzultáciách, možnosti využitia časti finančnej sumy aj na niektoré prvky, ktoré povoľuje riadiaci orgán, ako úpravu vonkajšieho prostredia. Takže, ak s tým bude súhlasiť, pán inžinier Panda, možno by sme to urobili tak, aby sme tento vizuál buď predstavili priamo ním na stretnutí s poslancami, alebo potom na niektorých komisiách, na ktorých ste účastní. Ale to len podotýkam, mesto Trebišov sa do tejto výzvy zapája aj z dôvodu, aby sme tak, ako ste ju už načrtli, vyriešili koncept centra mesta, pretože aj z uvedeného dôvodu, my ako mesto, momentálne čakáme na rozuzlenie našich žiadostí v prípade odstavných plôch, ktoré sú v blízkosti Mestského kultúrneho strediska, kde sa rieši vodozádržný charakter a revitalizácia tých odstavných plôch. S tým úzko súvisí potom aj námestie, ktoré je pred Základnou školou M. R. Štefánika a je naším cieľom, aby aj samotná budova, aj ďalšie vybavenie, to, čo ste sa pýtali napríklad, predčasom na budúcnosť reštaurácie, tak aby naďalej ostali a mali svoj význam. To znamená, aby boli súčasťou budovy Mestského kultúrneho strediska, ale koncepčne zapadli do toho celého prostredia. Takže áno, pripravuje sa tento projekt tak, aby nebol len, nazvem to tak polopatisticky, len zateplením, ale aby plnil spoločenskú funkciu, aby bol dominantou daného priestoru. Takže takto nejak si to predstavuje mesto. Samozrejme, sme na začiatku cesty a treba si uvedomiť jeden dôležitý fakt. My v tejto situácii ešte len podávame žiadosť a pokiaľ budeme úspešní, potom následne, budeme pracovať už na ďalších úkonoch, ktoré súvisia so súťažou a zároveň sa budeme snažiť aj prispôbovať, okolie tohto priestoru tak, aby slúžilo verejnosti nielen v samotnej budove, ale aj v širšom okolí. To znamená odstavné plochy, verejné plochy na zhromažďovanie, plus chodníkové časti a zelený a zelený prvok, ktorý je tam veľmi dôležitý.

Ing. Kolesár:

Ešte k tomu okoliu, prosím o informáciu. Spomenuli ste vodozádržné opatrenia, sú teraz hitom. Nestane sa, že budú skôr upravené vonkajšie plochy, keďže na vodozádržné opatrenia je predpoklad, že peniaze budú skôr, než dôjde k rekonštrukcii samotnej budovy? Aby nám na vodozádržné plochy neuložil zhotoviteľ stavebný materiál.

PhDr. Čižmár:

Určite sa budeme to časovo snažiť zosúladiť tak, aby neutrpela jedna, či druhá investícia, niečo podobné, ako sme spomínali pri nadjazde alebo v prípade rekonštrukcii nadjazdov. Zároveň je jasné, že v prípade čerpania európskych zdrojov je istá časová následnosť, to znamená doba realizácie sa dá aspoň z časti prispôbiť, že pokiaľ by sme sa rozprávali len o parkovacích plochách v blízkosti Mestského kultúrneho strediska, ak by sme mali informáciu, že táto konštrukcia ide do realizácie, tak určite, ako hovoríte by sme uprednostnili najskôr realizáciu hrubej časti prác na Mestskom kultúrnom stredisku, a až potom spúšťali vodozádržné, nie naopak, aby sme zbytočne nekomplikovali proces aj samotnej prevádzky okolia. My sami dobre vieme, že aj odstavné plochy majú v tejto časti mesta dosť dôležitý charakter kvôli tomu, že slúžia na zhromažďovanie ľudí. Takže tam to musí byť presne rozplánované a načasované tak, aby neutrpela žiadna z týchto investícií.

S faktickou poznámkou ešte sa prihlásila pani doktorka Iveta Čeplíková.

MUDr. Čeplíková: FP

Ďakujem za slovo. Možno teraz poviem niečo nepopulárne, ale ja len dúfam, že celé Mestské kultúrne stredisko nebude mať plášť drevený, ako mala mestská plaváreň aj toto zdravotné stredisko, ktoré sa stavia. Môj názor.

PhDr. Čižmár:

Nebude mať, ale ja len zopakujem, že je to vec názoru. Na plavárni to nie je obyčajné drevo. Je to spekaná borovica. Je to prvok, ktorý súvisí aj s tým, aby... ale to teraz sa nechcem hrať na architekta, zdôrazňujem. Je to prvok, ktorý má zdôrazniť aj to, že my sa nachádzame v prostredí, ktoré je obklopené parkom, čiže prírodou, nie je to betónová džungľa ako v niektorých veľkomestách a aj preto ten zámer pri plavárni bol taký, aby to zapadlo vhodne do toho konceptu, v blízkosti kúpalisko, hneď v tesnej blízkosti park. Takže nie, ale určite so spekanou borovicou sa nepočíta na Mestskom kultúrnom stredisku, lebo tam to je zase trochu iné prostredie, hej. Sme v centre mesta. Ale viem, že sa napríklad ráta s tým, aby súčasťou projektu bola pekná podesta, to znamená vstupná časť do Mestského kultúrneho strediska, čo je mimoriadne dôležité napríklad pre celý ten formát logistiky, hej, vstupov, výstupov.

Pán poslanec, magister Roman Ostrožovič.

Mgr. Ostrožovič:

Ja by som chcel v tejto súvislosti možno poprosiť, aby sa bralo do úvahy aktuálne ozvučenie alebo teda akustika v divadelnej sále, pretože tu máme na veľmi vysokej úrovni a aby vlastne neutrpela, hej. Napríklad tým, že sa vymenia tie drevené obklady, ktoré momentálne naozaj spĺňajú presne to, čo majú.

PhDr. Čižmár:

Ale my, ja nehovorím, že budú menené drevené obklady.

Mgr. Ostrožovič:

Dobre, ja len hovorím, akože netvrdím, že budú, len ak sa uvažuje, napríklad aby sa bralo do úvahy to, aby tá akustika nebola narušená. To je celé.

PhDr. Čižmár:

Je dôležité, aby sme si nemýlili teraz pojmy, lebo toto, čo sa rieši tu v tomto uznesení, je energetická úspora, jednoducho povedané. Tá má gro strešnú časť, opláštenie, samozrejme rozvody, plus vzduchotechnika. To, čo hovoríš ty, pán poslanec, je vnútorné vybavenie. Ale my v rámci vnútorného vybavenia v rámci integrovanej územnej stratégie, kde máme pred schválené peniaze vo výške 500 tisíc eur, ktoré pravdepodobne, ak by sa všetko zosúladiť časovo, by sme ju začali realizovať túto investíciu krátko po tom, čo sa už spustia práce na hrubej stavbe vo veľkom projekte. Tá zastrešuje technické veci, nie to, že by sme menili drevený obklad vo vnútri. Technické veci: ozvučenie, osvetlenie, vybavenie, vieš dobre, že súčasťou Mestského kultúrneho strediska sú textílie, stoličky, pódia a tak ďalej. Toto je gro. Drevený obklad nie, ten sme sa snažili nie, že snažili, ten zachováame a ten do konca podobne, ako pri iných budovách, ktoré sa rekonštruovali v meste, všade sa snažíme zachovávať ten pôvodný zámer aj pôvodný vizuál celkovo, budovy ako takej.

Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

1. realizáciu investície: Podpora energetickej efektívnosti a využívania obnoviteľných zdrojov energie v budove MSKS v Trebišove (ďalej len „Projekt“) vo výške 6 223 033,03 EUR s DPH;
2. prijatie dotácie z Environmentálneho fondu vo výške 5 000 000,00 EUR (v súlade s bodom č. 1) na financovanie Projektu;
3. zabezpečenie finančných prostriedkov z vlastných zdrojov mesta na spolufinancovanie Projektu, a to minimálne vo výške 5 % z oprávnených nákladov Projektu a ich použitie na spolufinancovanie Projektu, ktoré bude vo výške 250 000,00 EUR s DPH;
4. návrh zmluvy o poskytnutí podpory z Environmentálneho fondu formou dotácie;
5. financovanie prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 14)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **438/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 18

Spolufinancovanie projektu s názvom „Petangové ihrisko Trebišov“

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie, ako riadiaci orgán pre program Slovensko 2021 – 2027, vyhlásilo výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku integrovaných územných investícií. Mesto Trebišov sa zapojilo do tejto výzvy a podalo žiadosť o nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu Petangové ihrisko Trebišov. Celkové oprávnené výdavky projektu predstavujú výšku 247 103 eur a 49 centov s DPH. Výška nenávratného finančného príspevku tvorí 92 % z celkových oprávnených výdavkov. Podmienkou poskytnutia dotácie je okrem iného preukázanie skutočnosti, že žiadateľ má zabezpečené finančné prostriedky na spolufinancovanie oprávnených nákladov z iných zdrojov. Cieľom tohto projektu je vybudovanie moderného areálu v meste Trebišov a rozšíriť miestnu športovú infraštruktúru, podporiť komunitný život a zabezpečiť inkluzívny prístup k voľnočasovým aktivitám. Projekt reaguje na rastúci záujem o tento šport a nedostatočné kapacitné a technické podmienky pre rozvoj v meste. Hlavný cieľ bude naplnený prostredníctvom hlavnej aktivity, a to rekonštrukcia a výstavby ihrísk, viacúčelových areálov a športových a telovýchovných objektov. V rámci projektu bude vybudovaný samostatný areál

s devätnástimi ihriskami, spevnenými plochami, mobiliárom, bezbariérovými prvkami, a ten je situovaný pri širšom existujúcom športovom komplexe mesta, pri zimnom štadióne. Zároveň len podotknem, že, tento objekt v prípade realizácie scelí túto plochu. To znamená, tak, ako sme už mali viackrát požiadavku aj mesto a preto predpokladám, že aj vy poslanci, že aj samotný areál hokejbalového ihriska je potrebné nejakým spôsobom zabezpečiť zo západnej strany. Tak aj tento projekt ráta s tým, že sa nielen scelí celý tento prvok, ale zároveň sa vytvoria podmienky na to, aby mesto dokázalo vytvoriť zázemie pre široké komunity a hlavne generácie ľudí, ktorí sa už začali venovať tomuto športu. Vieme dobre, že sa objavuje ako aktivita aj na školách, či už základných alebo stredných školách a zároveň máme tu aktívnych členov petangového klubu. Zároveň táto žiadosť spĺňa podmienky na schválenie. Finančné prostriedky predschválené finančné prostriedky na tento účel mesto má zatiaľ predbežne zagarantované, takže z tohto dôvodu, budeme radi, keď zastupiteľstvo podporí tento projekt.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Spolufinancovanie projektu s názvom „Petangové ihrisko Trebišov“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

1. zabezpečenie realizácie projektu z poskytnutej dotácie z Európskeho fondu regionálneho rozvoja vo výške 247 103,49 EUR s DPH;
2. realizáciu kapitálových a bežných investícií, ktoré majú byť financované z poskytnutej dotácie;
3. financovanie oprávnených nákladov z iných zdrojov, a to minimálne vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov, vo výške 19 768,28 EUR s DPH;
4. financovanie prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 15)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 439/2026, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 19

Spolufinancovanie projektu s názvom „Revitalizácia vnútroblokov STRED – ulíc Zimná a Tržná v Trebišove“

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov má záujem zapojiť sa do výzvy pod názvom, alebo respektíve podať žiadosť o nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu „Revitalizácia vnútroblokov Stred – ulíc Zimná a Tržná v Trebišove“. Celkové oprávnené výdavky projektu predstavujú sumu 497 484 eur a jeden cent. Výška nenávratného finančného príspevku tvorí 92 %. Žiadateľ má poskytnúť a prezentovať základnú podmienku poskytnutia dotácie a to, že má zabezpečené financovanie vo výške 8-percentnej spoluúčasti. Projekt „Revitalizácia vnútroblokov Stred – ulice Tržná a Zimná v Trebišove“ je zameraný na revitalizáciu existujúceho verejného priestoru prostredníctvom opatrení zelenej a modrej infraštruktúry. Hlavným cieľom je biodiverzita a zlepšenie mikroklimatických podmienok v tomto urbanizovanom prostredí. Hlavnou aktivitou projektu je obnova vnútroblokového priestoru, sadové, terénne úpravy, výstavba oddychových zón, inštalácia prvkov drobnej architektúry, rekonštrukcia chodníkov, náhrady nepriepustných spevnených plôch na vodozadržné, ďalej rekonštrukciu alebo nové vybudovanie verejného osvetlenia, osadenie nových prvkov mestského mobiliáru. Realizáciou projektu dôjde k vytvoreniu zrevidovanej zelenej infraštruktúry o celkovej ploche minimálne 6 425 m². Zároveň takto prispejeme k posilneniu ochrany a zachovania prírody a ďalších dôležitých mikroklimatických podmienok a samozrejme aj zlepšíme kvalitu verejného priestoru.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Spolufinancovanie projektu s názvom „Revitalizácia vnútroblokov Stred – ulíc Zimná a Tržná v Trebišove“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

1. zabezpečenie realizácie projektu z poskytnutej dotácie z Európskeho fondu regionálneho rozvoja vo výške 497 484,01 EUR s DPH;
2. realizáciu kapitálových a bežných investícií, ktoré majú byť financované z poskytnutej dotácie;
3. financovanie oprávnených nákladov z iných zdrojov, a to minimálne vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov, vo výške 39 798,72 EUR s DPH;
4. financovanie prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Trebišov.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 16)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **440/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 20

Spolufinancovanie projektu s názvom „Revitalizácia športového areálu ZŠ M. R. Štefánika - Trebišov“

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Tak ako aj v predchádzajúcom prípade, aj v tomto prípade Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie vyhlásilo výzvu na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku. Mesto Trebišov sa takto má záujem zapojiť do výzvy a podať žiadosť o nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu Revitalizácia športového areálu Základnej školy na Ulici M. R. Štefánika. Oprávnené náklady, ale respektíve výdavky projektu predstavujú výšku 278 195 eur a 31 centov. Výška nenávratného finančného príspevku tvorí 92 % z celkových oprávnených výdavkov plus do toho je zahrnutá, samozrejme, aj spoluúčasť mesta vo výške 8 %. Projekt Revitalizácia športového areálu na Ulici M. R. Štefánika skvalitní podmienky pre pohybové aktivity, ďalej podporí zdravý životný štýl a rozvoj komunitného života. Reagujeme takto na nevyhovujúci technický stav existujúcej infraštruktúry a nedostatočné kapacity pre športové a voľnočasové aktivity detí, mládeže, športovej, ale aj laickej verejnosti. Cieľom a vlastne prioritou hlavnej aktivity je rekonštrukcia a výstavba objektu, v rámci ktorej dôjde k obnove atletickej dráhy, vytvoreniu tartanovej dráhy, vybudovanie športových plôch na doskočisko, plocha na skok do výšky, malé tribúny, šatne a spevnené plochy, úprava chodníkov, doplnkovej infraštruktúry. Cieľovou skupinou budú, okrem žiakov, detí, mládeže, športových klubov, rekreačných športovcov, aj verejnosť. Projekt takto má možnosť vytvoriť bezpečný a moderný dostupný priestor pre šport a rekreáciu. Zároveň je to územie, ktoré spadá do areálu Základnej školy M. R. Štefánika. Táto škola sa dlhodobo prezentuje a profiluje ako škola, ktorá podporuje hlavne atletické činnosti. Je tam dlhodobá tradícia, len doteraz narážali na problém, keďže ich areál bol už značne zastaralý. Myslím konkrétne areál, ktorý podlieha tejto žiadosti a môže byť modernizovaný, pretože táto škola mala záujem už dlhší čas vybudovať tartanovú dráhu a hlavne zmeniť podmienky na realizáciu už tradičných športových podujatí, ako je Štefánikova latka, takže vzhľadom na to, že takáto možnosť sa naskytla, v súčasnosti sme prioritizovali túto časť mesta, respektíve túto školu, a dúfame, že s touto žiadosťou budeme úspešní. Na tento účel sú zatiaľ predschválené finančné prostriedky potom, čo sa splnili administratívne procesy, budeme čakať už len na stanovisko z riadiaceho orgánu a potom následne môžeme spustiť realizácie prác tak, aby sme tento objekt vedeli škole poskytnúť už v priebehu budúceho školského roka.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Spolufinancovanie projektu s názvom „Revitalizácia športového areálu ZŠ M. R. Štefánika - Trebišov“ a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

- 1. zabezpečenie realizácie projektu z poskytnutej dotácie z Európskeho fondu regionálneho rozvoja vo výške 278 195,31 EUR s DPH;*
- 2. realizáciu kapitálových a bežných investícií, ktoré majú byť financované z poskytnutej dotácie;*
- 3. financovanie oprávnených nákladov z iných zdrojov, a to minimálne vo výške 8 % z celkových oprávnených výdavkov, vo výške 22 255,62 EUR s DPH;*
- 4. financovanie prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Trebišov.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 17)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **441/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 21

Zriadenie elokovaného pracoviska a školskej jedálne pri Materskej škole, Komenského 1964/11, Trebišov

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mesto Trebišov realizuje projekt výstavby novej budovy materskej školy na Záhradnej ulici z prostriedkov Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky na základe priamej výzvy Ministerstva

školy, výskumu, vývoja a mládeže zameranej na rozširovanie kapacít materských škôl. Cieľom projektu je zvýšenie dostupnosti predprimárneho vzdelávania v meste Trebišov a vytvorenie podmienok pre plnenie povinného predprimárneho vzdelávania detí. V nadväznosti na koncepciu optimalizácie siete materských škôl v meste Trebišov a aktuálnu legislatívu nebudú nové priestory fungovať ako samostatná materská škola, ale ako elokované pracovisko Materskej školy na Komenského ulici. Pričom v objekte sa zároveň zriaďuje aj školská jedáleň. Zvolený model umožňuje efektívnejšie riadenie prevádzky, stabilnejšie personálne zabezpečenie a organizačné prepojenie s existujúcou kmeňovou materskou školou. Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky rozhodnutím z 18. 3. 2026 zapísalo do registra škôl a školských zariadení aj školskú jedáleň aj elokované pracovisko materskej školy s účinnosťou od 1. septembra 2026. Stavebná časť projektu bola ukončená právoplatným kolaudačným rozhodnutím a objektu bolo pridelené súpisné orientačné číslo. Zároveň dodatkom číslo dva k zriaďovacej listine sa zriaďuje toto elokované pracovisko a školská jedáleň na Záhradnej ulici.

Komisia školstva, kultúry a športu tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam zástupcu primátora inžiniera Petra Duču o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Zriadenie elokovaného pracoviska a školskej jedálne pri Materskej škole, Komenského 1964/11, Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 2 k Zriaďovacej listine Materskej školy, Komenského 1964/11, Trebišov, ktorým sa s účinnosťou od 1. septembra 2026 zriaďujú: súčasť – Školská jedáleň, Záhradná 4354/91, Trebišov,

- 1. elokované pracovisko – Materská škola, Komenského 1964/11, Trebišov,
elokované pracovisko, Záhradná 4354/91, Trebišov.*

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 18)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **442/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 22

Zmena uznesenia č. 383/2025 zo dňa 08. 12. 2025

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí 8. decembra 25 schvaľovalo uznesením číslo 383 prevod nehnuteľného majetku mesta v prospech vlastníkov bytov v bytovom dome na Cintorínskej ulici v Trebišove. Po prijatí uvedeného uznesenia, a to ešte pred podpisom kúpnej zmluvy, došlo k prevodu, respektíve predaju dvoch bytov v bytovom dome a v dvoch prípadoch došlo k zápisu zmien údajov vlastníkov na príslušnom liste vlastníctva. Vzhľadom na uvedené vám predkladáme návrh zmeny predmetného uznesenia o prevode majetku mesta.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala materiál pod názvom Zmena uznesenia číslo 383/2025 zo dňa 08. 12. 2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 383/2025 zo dňa 08.12.2025 v časti B/ a to:

- 1. pôvodné znenie bodu 14. sa nahrádza znením:*

Gréckokatolícka eparchia Košice, Dominikánske námestie 2/A, Košice – Staré mesto, PSČ 043 43, SR, IČO: 30305624, o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 8192/271080, za kúpnu cenu 77,65 eur;

- 2. pôvodné znenie bodu 30. sa nahrádza znením:*

Jenny Jozefína, rod. Barányiová, nar. 23.03.1968, bytom Cintorínska 850/3, 075 01 Trebišov, o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 4046/271080 k celku, za kúpnu cenu 38,35 eur;

- 3. pôvodné znenie bodu 44. sa nahrádza znením:*

Mgr. Milovčík Maroš, rod. Milovčík, nar. 16.08.1990, bytom 17. novembra 1581/31, 075 01 Trebišov, ktorého spoluvlastnícky podiel k bytu predstavuje 1/2 a PhDr. Milovčíková Patrícia, rod. Chovancová, nar. 02.01.1993, bytom Sládkovičova 1697/33, 075 01 Trebišov, ktorej spoluvlastnícky podiel k bytu predstavuje 1/2, spolu o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 6489/271080 k celku, za kúpnu cenu 61,51 eur;

- 4. pôvodné znenie bodu 45. sa nahrádza znením:*

Mgr. Vladimír Béreš, rod. Béreš, nar. 01.10.1988, bytom Kochanovská 227/75, 078 01 Sečovce, o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 4046/271080 k celku, za kúpnu cenu 38,35 eur.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 19)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **443/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 23

Dodatok č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 84/2008, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov č. 1 - 6

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Na základe splnomocňovacieho ustanovenia paragrafu 18 príslušného zákona o pohrebníctve v znení neskorších predpisov prijalo mestské zastupiteľstvo v Trebišove na svojom zasadnutí ešte 30. apríla 2008 Všeobecne záväznú nariadenie mesta Trebišov číslo 84, ktorým sa schvaľuje prevádzkový poriadok pohrebiska, cintorínsky poriadok mesta Trebišov. Z legislatívnych, ako aj praktických dôvodov bolo toto všeobecne záväznú nariadenie novelizované v priebehu rokov 2008 až 2026. Z dôvodu aktuálne prebiehajúcej výstavby kolumbária na mestskom cintoríne, ktorá bude ukončená k 30. 6. 26, vám predkladáme návrh na doplnenie cenníka pohrebníctva. Doplnenie sa týka užívania schránky v kolumbáriu na 20 rokov s poplatkom vo výške 500 € a predĺženie užívacieho práva o 10 rokov s poplatkom 150 €. Jedna schránka, tak ako to máte uvedené v Dôvodovej správe, pojme až štyri urny klasickej veľkosti.

Finančná komisia tento materiál prerokovala, odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Ja sa chcem aj poďakovať technickým službám, že realizujú túto investíciu po celkom dobrej odozve vo verejnosti, po realizácii participatívneho projektu pani doktorky Ivety Čeplíkovej, keď sa zrealizoval urnový háj a ten je už takmer naplnený. Pristúpilo vedenie technických služieb, pani riaditeľka, k rozhodnutiu využiť ten betónový základ, ktorý je tam na to určený, na vybudovanie takéhoto kolumbáριοvého, kolumbáριοvej série. Začíname prvým celkom, zatiaľ tá požiadavka aj záujem verejnosti je pomerne veľký. My sme sa snažili a preto to je predkladané ako forma materiálu na uznesenie v rámci dodatku, sme sa snažili v rámci cenníkových cien prispôbiť všeobecne úrovni okolitých miest. Uvidíme, aké budú možnosti v rámci ďalších plánovaných investícií. Ak sa tento projekt ujme, čo predpokladám, že asi bude pomerne veľký záujem, tak na základe vyjadrenia technických služieb by sa mohli realizovať už v blízkej budúcnosti potom aj ďalšie. Vidíme, že záujem o takéto uloženie pozostatkov sa medziročne zvyšuje zo strany pozostalých, a preto aj technické služby v rámci svojej činnosti hľadajú spôsoby tak, aby vytvorili podmienky pre občanov mesta a hlavne ich vôľu.

Poprosím pána inžiniera Petra Duču o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala dodatok číslo 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov číslo 84 z roku 2008, ktorým sa schvaľuje prevádzkový poriadok pohrebiska, cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov číslo 1 až 6 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Dodatok č. 7 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Trebišov č. 84/2008, ktorým sa schvaľuje Prevádzkový poriadok pohrebiska – Cintorínsky poriadok mesta Trebišov v znení dodatkov č. 1 - 6.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 20)

za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **444/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ďalšie body nášho rokovania sa budú týkať prevodu nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Aj tu v tomto prípade vás chcem upozorniť, že na schválenie týchto bodov bude potrebný trojpäťtinový súhlas väčšiny všetkých poslancov, t. j. minimálne 15 hlasov.

Bod č. 24

Prevod nehnuteľného majetku mesta zámenou z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ing. Jozef Litvák a PhDr. Helena Litváková)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Manželia Litvákovci požiadali mesto Trebišov o majetkovoprávne usporiadanie, zámenu a prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Zámena sa týka novovytvorených parciel podľa predloženého geometrického plánu úradne overeného 5. mája 2026, a to pozemok vo vlastníctve mesta Trebišov novovytvorená parcela o výmere 56 m², ktorá bola odčlenená od pôvodnej mestskej parcely, pozemok vo vlastníctve žiadateľov, novovytvorená parcela registra o výmere 8 m², ktorá bola odčlenená od ich pôvodnej parcely. Všeobecnú hodnotu nehnuteľností stanovil znalecký posudok. Keďže navrhovaná zámena je z hľadiska výmery aj hodnoty pozemkov v neprospech mesta Trebišov, žiadatelia v zmysle znaleckého posudku doplatia mestu finančný rozdiel vo výške 2 417 € a 76 centov. Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala, odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam inžiniera Petra Duču o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta zámenou z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ing. Jozef Litvák a PhDr. Helena Litváková) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, zaujíma ma to, ako je vytýčená tá parcela, to nejak zasahuje do cesty? Nepoznám, alebo neviem si v pamäti vybaviť tú lokalitu. Zasahuje to do cesty, alebo je to, povedal by som, reflektovanie súčasného stavu ten nový pozemok, len je to nejaké majetkovoprávne dousporiadanie, ale existujúci pozemok je v užívaní žiadateľov?

PhDr. Čižmár:

Je to tak, je v aktuálnom stave, čiže nezasahuje do komunikácie.

Ing. Kolesár:

A siete alebo niečo podobné v tom pozemku nevedú? Urobila sa tam nejaká, predpokladám, inventarizácia toho, že či ten pozemok nie je využívaný na vedenie sietí v tej lokalite?

PhDr. Čižmár:

Ono je to vlastne podobná situácia, keď si pamätáte, čo sa dialo aj na Vojenských lúčkach, že potom prípadný zásah na opravu, rekonštrukciu budú musieť strpieť vlastníci.

Doplní ešte má pán inžinier Biž, nech sa páči.

Ing. Biž:

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Tieto a ďalšie materiály, ktoré máme v ďalších bodoch, sme prerokovali na komisii výstavby a majetku. Áno, v tomto prípade sa jedná, čiže predmetom prevodu nie je miestna komunikácia, ale pozemok, ktorý dlhodobo užíva žiadateľ, a ktorý je oplotený stavebným murovaným oplotením. A to je ten pozemok, parcelné číslo 1654/28. A pozemok parcelné číslo 1654/129, ten je súčasťou verejného priestranstva, ktorý sa zamieňa za pozemok, ktorý užíva

žiadateľ a ktorý dlhodobo užíva a je, ako som spomínal, tvorený stavebným betónovým oplatením. Ďalšia otázka?

PhDr. Čižmár:

Ďakujem pekne. Keďže sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta zámenou z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov;

B/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta zámenou z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s ustanoveniami § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Článku 8 bod 8.6. písm. f) a bod 8.8. ods. 2 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta:

- a to nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Trebišov, nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, pozemok parc. č. 1654/128, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 56 m², ktorý vznikol oddelením od pôvodného pozemku registra C-KN, vedeného na LV č. 4170, parc. č. 1654/2, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 7953 m², na základe Geometrického plánu na oddelenie pozemkov p.č. 1654/128, 129 (č. 67/2026) zo dňa 04.05.2026, vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného pod G1-166/2026 dňa 05.05.2026 a ktorého hodnota určená Znaleckým posudkom č. 82/2026 zo dňa 11.05.2026 vypracovaným znalcom Ing. Miroslavom Sabakom predstavuje sumu 2 820,72 eur;*
- za nehnuteľnosť v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Ing. Jozefa Litváka a PhDr. Heleny Litvákovej, rod. Bérešovej, obaja bytom Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov, nachádzajúcu sa v katastrálnom území Trebišov, pozemok parc. č. 1654/129, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 8 m², ktorý vznikol oddelením od pôvodného pozemku registra C-KN, vedeného na LV č. 4036, parc. č. 1654/102, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 162 m², na základe Geometrického plánu na oddelenie pozemkov p.č. 1654/128, 129 (č. 67/2026) zo dňa 04.05.2026, vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, úradne overeného pod G1-166/2026 dňa 05.05.2026 a ktorého hodnota určená Znaleckým posudkom č. 82/2026 zo dňa 11.05.2026 vypracovaným znalcom Ing. Miroslavom Sabakom predstavuje sumu 402,96 eur;*

s povinnosťou Ing. Jozefa Litváka a PhDr. Heleny Litvákovej, rod. Bérešovej doplatiť kúpnu cenu vo výške 2 417,76 eur v prospech mesta Trebišov za účelom dorovnania všeobecnej hodnoty zamieňaných nehnuteľností.

Skutkový stav spĺňa podmienku dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa Článku 8 bod 8.8. ods. 2 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a teda ide o zámenu pozemkov, s podmienkou vypracovania znaleckých posudkov na určenie hodnoty zamieňaného majetku a dorovnania hodnoty majetku, ak je rozdiel hodnoty kladný v prospech mesta.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 21)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **445/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 25

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa

(Ing. Peter Duč, MUDr. Gabriel Dučová)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

20. apríla 26 bola doručená žiadosť mestu Trebišov k odkúpeniu časti pozemkov, ktorý je vo vlastníctve mesta Trebišov. K žiadosti bol predložený geometrický plán overený Okresným úradom Trebišov. Z predloženého geometrického plánu vyplýva, že ide o novovytvorenú parcelu s výmerou 58 m². Súčasťou predloženej žiadosti je aj znalecký posudok so stanovením všeobecnej hodnoty nehnuteľného majetku. Vzhľadom na uvedené vám v súlade s platnými zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta predkladáme návrh na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pričom všeobecná hodnota nehnuteľnosti bola znalcom stanovená na sumu 3 238 € a 72 centov.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala, odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Ing. Peter Duč a MUDr. Gabriela Dučová) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 5, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto, pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Podobná otázka ako v predchádzajúcom bode. Ide o aktuálny stav v užívaní pozemku alebo ide o navodenie nejakého nového stavu? Je tam oplotenie alebo je tam, je to otvorený priestor? Keďže z geometrického plánu i z mapovej situácie vyplýva podstatný výrez do priestoru. A zaujíma ma, či budú pokračovať aj susedné pozemky takto, či teda sa tam črtajú aj ďalší žiadatelia a teda či tam nevedú siete, keďže toto je vlastne na Dargovskej ulici, dá sa povedať na tom hlavnom ťahu smerom k celému sídlisku Juh.

PhDr. Čižmár:

Pán inžinier Biž, nech sa páči.

Ing. Biž:

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Čo sa týka prevodu takýchto nehnuteľností, kde sa zosúladí skutočný stav s právnym stavom, to znamená, že žiadatelia dlhodobo užívajú časť mestského pozemku až po okraj chodníka mestskej komunikácie. To sme riešili taktiež na komisii výstavby a majetku. K tejto problematike pristupujeme citlivo z tohto dôvodu, či je tam možné do budúcnosti zriadiť, povedzme, chodník. Daná lokalita vykazuje nízku intenzitu dopravy a zosúladením, týmto prevodom sa zosúladia, ako som vravel, faktický stav v teréne s právnym stavom. To, že nie je rozhodujúce, kto tam po pozemku občas prejde, ale či vôbec obec, či mesto potrebuje vlastne na plnenie verejného účelu tento priestor. Keďže mesto za desiatky rokov, niekoľko dekád nevybudovalo chodník a nemá ani projekt, a nemá ani investičný zámer na vybudovanie chodníka, tak nie je problém zosúladiť tento skutočný stav s právnym stavom. A čo sa týka inžinierskych sietí, ak by tam aj boli nejaké inžinierske siete, vlastníci v zmysle kúpno-predajnej zmluvy bude musieť strpieť umiestnenie týchto sietí, ak sú tam.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme.

Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

No teda pokračujem v otázkach. Je to vymerané až po cestu. V minulosti, keď sa takéto pozemky usporiadávali, nechával sa dvojmetrový pás práve na siete a všimol som si v správe z komisie, z vašej komisie, pán Biž, že tam zaznela aj otázka o chodníkoch. To, že v minulosti na tej ulici nebol postavený chodník, má asi nejaké historické súvislosti. Ale je istota, že nebude v budúcnosti tam zámer nejakého takého chodníka? To, že nemáme dnes, v budúcnosti môže byť. Je ten záväzok z kúpnej zmluvy taký, že bude povinnosť majiteľa strpieť aj takúto výstavbu alebo len opravu sietí existujúcich? S týmto sme sa vysporiadali? Za ďalšie, kúpna zmluva obsahuje povinnosť, ale v prípade predaja takéhoto pozemku, nový kupujúci bude viazaný takýmto ustanovením? Zriadiť zložné právo alebo nejaké vecné bremeno alebo niečo podobné? Hej, čiže zaujíma ma, či toto je nejaký individuálny prístup alebo či teda takto sa bude v prípade podobných žiadostí postupovať, pretože ak si čítam Dôvodnú správu, tak prvý bod: bola doručená žiadosť, druhý bod: k žiadosti bol predložený geometrický plán a tretí bod: súčasťou žiadosti je znalecký posudok. Vzhľadom na uvedené vám predkladáme. To znamená, že stačia tieto tri veci a je naplnený princíp verejného záujmu, princíp hodného osobitného zreteľa, pretože tak, ako je v uznesení naformulovaný, viete, dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že je susediaci, áno, pre mesto je nevyužitelný alebo bez faktického prístupu. No toto malo byť v tom uznesení? Je nevyužitelný? Nie je využitelný na chodník, len nie je využitý teraz. Je bez prístupu? Bez faktického a bez právneho? Je s prístupom. Tak povedzme, že zavádzame nové pravidlá, a takto sa to bude uplatňovať pre všetkých, len tie pravidlá nie sú niekde zhmotnené. Ja nemám nič proti tomuto predaju, budem dokonca hlasovať za tento prevod. Len prečo uvádzame do uznesenia veci, ktoré nie sú pravdivé? Pre mesto je nevyužitelný alebo bez faktického právneho prístupu. *Navrhujem dokonca zmenu v uznesení, aby sme vypustili z uznesenia, že je nevyužitelný alebo bez faktického právneho prístupu, teda len v texte.* A potom teda naozaj v Dôvodovej správe chýba vymedzenie toho verejného záujmu, že je to, možnože jednotný zámer a takto sa bude postupovať pri všetkých žiadateľoch takéhoto formátu. To znamená, že umožníme v celom meste každému, kto splní tieto podmienky, podať žiadosť, predloží geometrický plán, predloží znalecký posudok, tak má právo získať pozemok až po cestu. No a otázne ostáva potom to vecné bremeno, ak sú tam prípadné siete alebo ak by tam v budúcnosti mala byť cyklotrasa alebo chodník. Čiže otázka je, zavádza sa takýmto postupom, keďže na rozdiel od predchádzajúceho bodu, to nie je zámena pozemkov, je to čistokrvný predaj pozemkov, zavádza sa nový prístup ku predaju pozemku medzi domom žiadateľa a chodníkom alebo cestou, v tomto prípade cestou, alebo je to výsledok nejakého individuálneho prístupu? Toto ma zaujíma.

PhDr. Čižmár:

Pán inžinier Biž.

Ing. Biž:

Ja nie som autorom uznesenia. Opakujem, tú žiadosť, ktorú sme dostali na komisii výstavby, máme sa vyjadriť ku každej žiadosti, ktorú občania predložia. Zo strany vedenia mesta, odborného aparátu mesta, ktorý túto žiadosť posunul do Komisie výstavby a majetku. Ešte raz opakujem, takýchto pozemkov na území mesta, ktoré dlhodobo užívajú občania, a ktoré sú zriadené povedzme predzáhradky na pozemku mesta je veľa. Ku každej tejto záležitosti treba pristupovať citlivo, individuálne tak, ako si vravel, keď sme to prerokovali na Komisii výstavby a majetku. To znamená, že vlastne ak nie je tam teraz a nebude tam reálna potreba, určite, keď za niekoľko dekád sa nebudoval sa chodník, tak zrejme sa ani nevybuduje. A ešte si spomínam, keď sme mali, lebo s týmto sme mali viacej problémov, myslím teraz na Konceptne známe majetkovoprávne usporiadanie dlhodobo užívaných pozemkov vo vlastníctve mesta, ktorí sme občania a pristupovalo sa tam k predaju pozemkov za hodnotu, ktorá bola 20 % z cenovej mapy, ktorú malo mesto v prílohách Zásad hospodárenia s majetkom mesta. A spomínam si, keď boli predložené materiály, ja som vtedy nebol poslanec, ani nebol som členom Komisie výstavby a majetku, boli predložené žiadosti, kde sa predávali pozemky pri Drahnovci, kde bolo ochranné pásmo (to len na margo) drobného vodného toku a mne volala riaditeľka bývalého povodia, že ako je to možné Dušan, že takéto veci sa dejú. Ja neviem, ja nebol som členom ani Komisie výstavby a majetku, ani poslancom, ale v ochrannom pásme drobného vodného toku v zmysle Konceptného zámeru majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo využívaných mestských pozemkov, došlo aj k takýmto veciam. To znamená, že treba pristupovať k tejto veci citlivo, nezovšeobecňovať to, že týmto predajom všetky tie pozemky sa takýmto spôsobom budú predávať. Hovorím je to konečná ulica, kde je nízka frekvencia dopravy a chodník tam nebol niekoľko dekád vybudovaný. Čiže treba sa na to takto pozerieť. A ešte na margo toho, ak bol ten Konceptný zámer majetkovoprávneho vysporiadania dlhodobo užívaných iných pozemkov, ktorý bol prijatý ešte keď ste boli vy primátor, nebolo tam nikde stanovené, čo je to dlhodobé užívanie. Koľko, desať rokov, dvadsať, päťdesiat? Čiže tiež sa pristupovalo tak, ako bolo možné z vašej strany akceptujúce.

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Pán Biž, zaradujete sa medzi historikov tohto mestského zastupiteľstva a venujete mi nadmieru pozornosti, čo sa týka minulých diania. Konceptný zámer je minulosť, boli to nejaké pravidlá, o ktoré sa dalo oprieť. Ja nehovorím nič iné než to, žeby sa tu hodili pravidlá a individuálny prístup práve prináša to, čo si myslím, že pri riešení verejného záujmu by byť nemalo. Znova opakujem, ja nevidím problém v tom predat' tento pozemok žiadateľom, ale akceptujúc to, že to vytvára model, že na takéto konanie sa v budúcnosti budú môcť spoliehať iní žiadatelia, ktorí budú žiadať pozemok, predaj pozemku pred svojim domom až po cestu. Čiže práve naopak, žiadne individuálne posudzovanie. To nemôže byť o tom, že kto má kamarátov tomu schválime, kto nemá, tomu neschválime. Aký máme s tým problém povedať, že toto je model, ktorý sa použije aj, či to bude v tej časti, v onej časti. Prečo by sme sa báli povedať, že je to nejaké pravidlo. Nech to bude. Ja sa pýtam na to, že kde je tu verejný záujem a ak je, tak potom bude v každom prípade. Aby sa nestalo to, že keď požiadam ja o predaj pozemku pred svojim domom po cestu, tak bude odmietnutý takýto návrh. Bude daný na schvaľovanie? Či ho zastupiteľstvo schváli je druhá vec, ale môžem očakávať ja, môžu očakávať moji susedia? Môžu očakávať po tomto prevode iní občania, že pozemok prístupný z verejnej komunikácie bezproblémovo, nespĺňa žiadne kritéria, že je bez faktického alebo právneho prístupu, je s prístupom, ak tam práve žiadatelia neparkujú, tak je prístupný akokoľvek. Čiže, prečo sa bojíme pomenovať to, že to bude pravidlo? Ako otázka je: Môžu očakávať aj iní žiadatelia v takejto modelovej situácii rovnaký ústretočný prístup, že sa ich žiadosť dostane na zasadnutie mestského zastupiteľstva? Či ju zastupiteľstvo schváli, je vec iná. Ale komisie a vedenie mesta je ten filter, ktorý rozhoduje, táto

žiadosť ide, táto žiadosť nejde, tento návrh predkladáme, tento nepredkladáme. Preto sa pýtam, či sa týmto otvára model pre všetkých žiadateľov v podobnej modelovej situácii, kedy pozemok pred domom až po cestu, vrátane pozemkov, kde sú siete, je schopný byť predajom, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

PhDr. Čižmár:

Hlásí sa s faktickou poznámkou pán inžinier Telepovský a potom následne pán inžinier Biž s doplnením.

Ale toto nie je pravidlo, veď tu bolo vysvetlené pán poslanec, že išlo o posúdenie situácie, konkrétne na tejto ulici. A to, že sa pán inžinier Biž odvolal na vec, ktorá sa tu realizovala, ja neviem, pred 15 rokmi, veď za to sa netreba hanbiť. Však to bola vec, ktorú využili ľudia, resp. aj sám som mal možnosť byť toho účastný ako poslanec a zároveň pri schvaľovaní a išlo o podobný model, len v rámci koncepčného zámeru, ale tiež priniesol nejasnosti, ako už naznačil pán inžinier Biž. Takže môžem vás ubezpečiť, že nie každý, lebo áno, posudzuje sa táto možnosť. Táto ulica podobne ako napr. na Vojenských lúčkach bola zasiahnutá už takýmito zmenami. Napr. v prípade v oblasti Vojenskej lúčky išlo o dokompletizovanie ulíc, aj to nevyužili všetci. Čiže opäť vec, kde nie každý využije takúto možnosť a nevieme ho donútiť. A tu je snahou dlhodobo využívaný pozemok, ktorý spĺňa podmienky alebo resp., ktorý z pohľadu aj príslušnej Komisie výstavby a majetku je možné využiť na takýto účel, že sa prihradi a zároveň budeme musieť strpieť zásahy, tak sa riešil obdobným spôsobom ako pred desiatimi a pätnástimi rokmi.

Ing. Telepovský: FP

Pán kolega, ja by som tento prípad nezovšeobecňoval a ani nenavrhol, aby sme z toho vyvodili nejaké závery do budúcnosti pre ostatných žiadateľov. Ja dávam do pozornosti mapový podklad, ktorý je uvedený v tomto prejednávanom materiáli, je to ten satelitný snímok. Je tam nejakých, nemám to zrátaných, nejakých 15 užívateľov nehnuteľnosti, ktorí všetci zabrali tie prihradené pozemky medzi ich nehnuteľnosťou a cestou. Prejednávaný prípad, dokonca nie súčasný majiteľ si to prihradil, ešte jeho predchodcovia, pôvodní majitelia, čiže toto je historický záber nejaký do minulosti, nie novo zaberaný pozemok, súčasne zaberaný prihradený pozemok. Určite nové zábery pozemkov, ja osobne by som neschvaľoval, ale toto je už historický dané, to je historický daný fakt, podobne ako bolo v prípade pri Trnávke, Agátová a Košická. Je tam nejakých 15, 16 majiteľov, ktorí užívajú dané pozemky, majú tam porobené záhradné úpravy, stavebné úpravy až po cestu.

PhDr. Čižmár:

Ja už len doplním pána inžiniera Telepovského, keďže táto situácia napr. v časti Vojenskej lúčky bola takáto, pri výstavbe tejto časti bolo, ale to opäť, aby sme sa nevracali do histórie, ale spomenúť to musím z pohľadu príslušného miestneho národného výboru, keď boli tieto pozemky lokalizované a vymeriavané, bolo oznámené, že ľudia sa o tieto pozemky aj majú starať. Aj keď v časti, ktorá patrila mestu sa o to starať nemuseli a práve z toho vznikla situácia, že dlhodobo užívali tieto pozemky bez nejakej kompenzácie a potom, keď sa táto možnosť naskytla, resp. keď to bolo už takmer scelené len ostali visieť niektoré pozemky, tak prišiel koncepčný zámer. Čiže to, čo hovorí pán inžinier Telepovský, len môžem potvrdiť, lebo ten systém zabratia už tu bol aj s predchádzajúcimi vlastníckymi alebo s prvými vlastníckymi týchto nehnuteľností.

Ing. Biž:

Pán Kolesár, vy ste vlastne si sám aj odpovedali, že je potrebné pristupovať individuálne k týmto prevodom. A dali ste príklad, že keby ste si vy požiadali o odkúpenie časti pozemku medzi hranicou vášho pozemku a hranicou mestskej komunikácie, ktorá je tvorená vonkajšou hranou obrubníka, či by sme postupne podobne postupovali v komisii výstavby ako pri tomto prípade. Nie, pretože tam je vybudovaný reálny chodník na Hurbanovej ulici. Tak viete, poloprávdy sú niekedy horšie ako lož. A nemôžeme to zovšeobecňovať, že vy by ste, či by ste vy požiadali o chodník od odkúpenie. Tu chodník nie je, je tam reálne, tí ľudia sa o to starajú a takto postupujú aj iné samosprávy. Napríklad Miloslavov alebo Hviezdoslavov, satelitné mestečka pri Bratislave. Čiže nemyslíte si, že my sme tu

nejaký výkvet alebo niečo iné tu ideme robiť. Ešte raz opakujem, za niekoľko dekád nebol tam vybudovaný chodník, ani v tejto lokalite nebude. Vy dobre o tom viete, aj ja.

PhDr. Čižmár:

Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Pán Biž, nie ste prorok, neviete, čo bude, čo nebude. Ani ja nie som, nie, ja len hovorím, že formulácia je nevyužitelná, nie je presná. A hovorím o tom, že stále mi tu podsúvate, že nesúhlasím s týmto prevodom. Čo to rozprávate, prosím vás, všetci, čo tu o tomto hovoríte. Ja som jasne povedal, že za toto uznesenie zahlasujem, ale práve preto, že moja predstava je, že v rovnakej modelovej situácii sa rovnaké právo dostane aj iným. Takže nerozprávajte tu za mňa niečo, čo ja som nepovedal. To, že dnes je situácia taká, zajtra môže byť onaká. *Vrátim sa k svojmu návrhu, aby dôvod hodný osobitného zreteľa v uznesení, čiže nemám iný, v uznesení bol zmenený. Nemám teda samostatný návrh na uznesenie, len navrhujem, aby v predkladanom materiáli bola vypustená veta „pre mesto je nevyužitelný alebo bez faktického alebo právneho prístupu“, pretože to nie je pravda.* A potom odpadne formálny dôvod, ktorý by, ktorý by nezodpovedal skutočnosti, lebo prístup tam je, využitelný je, že ho mesto využiť nechce, v poriadku, predávame to teraz a môžeme hlasovať. Koncepčný zámer mimochodom, na okraj, bol nejaký pokus o zavedenie pravidiel, aby práve individuálne postupy boli minimalizované. A si myslím, že verejný záujem vyžaduje pravidlá jasné, nie individuálne. A keď vy dneska v komisii garantujete 100-percentný zákonný prístup, nabudúce môže byť v komisii niekto, kto to nebude robiť. A potom? Nie sú jednoduchšie pravidlá? *Takže navrhujem zmenu textu.*

PhDr. Čižmár:

Ešte raz ju špecifikujte, aby bolo jasné.

Ing. Kolesár:

Navrhujem, aby v predkladanom návrhu uznesenia bola vypustená v poslednej vete časť: „pre mesto je nevyužitelný alebo bez faktického alebo právneho prístupu“.

PhDr. Čižmár:

Dobre. Ešte chcel doplniť informáciu pán doktor Galgoczy za mesto, nech sa páči.

JUDr. Galgoczy:

Ja sa vyjadrím len k tej formálnej zmene uznesenia. Ak si dobre spomínam, v roku 23 bol zmenený zákon o majetku obcí, ktorý povedal, že v prípadoch hodných osobitného zreteľa, či pri prevode majetku alebo prenájme majetku, musia byť tieto dôvody vopred špecifikované v zásadách hospodárenia. Čiže my sme v tom roku 23 si nadefinovali, teraz z hlavy neviem, ja neviem, možno 20, možno 25 dôvodov a týchto 20-25 dôvodov sa my musíme pridržovať vrátane ich formulácie. A to nehovoriac o tom, že veľmi dobre viete, že v prípadoch prevodu z dôvodov hodných osobitných zreteľa sa zverejňuje zámer, ktorý tento dôvod obsahuje a takisto musí byť totožný s tým, ktorý je v uznesení. Dnes teda formálne nie je možné toto uznesenie zmeniť ani vypúšťať z neho slová, pretože následne by prišiel zásah katastra, ktorý by povedal, že ad 1 vám to nesedí s tým, čo ste mali vo zverejnenom zámere na prevod majetku a ad 2 vám to nesedí s tým, čo máte v zásadách. Ďakujem.

Ing. Kolesár:

Takže pán prednosta, podľa vás máme hlasovať...

PhDr. Čižmár:

Ale vy ste, ale vy, pán poslanec, ale vy si mýlite trochu zastupiteľstvo možno s nejakým s nejakou seansou, ak mám byť slušný. Ale veď toto nie je hearing, že vy tu vstupujete do diskusie, kedy chcete. Veď ja vám udeľujem slovo. Vy ste skončili, vy ste povedali návrh, my za mesto sme sa vyjadrili a vy tu, vy si tu konferujete, moderujete. Ja vám stále hovorím, ja neviem, či mam povedať nejakým iným jazykom, vy ste síce hneď po voľbách v 2018 roku oznámili, že už nebudete, vzdávate sa mandátu, aj

keď vám ľudia dali dôveru, hej, že ste zistili, že budete v menšine, tak ste sa vzdali, ale teraz mi to pripadá, že vy ste sa opäť premietli v čase a priestore. Ale vy tu nesedíte teraz, vy nie ste moderátor tejto akcie, tak buďte taký dobrý, ja vás slušne, pekne prosím, buďte taký dobrý a prečítajte si rokovací poriadok a hlavne uvedomte si, že ste mali príspevok, prihlásili ste sa do diskusie, ukončili ste svoj diskusný príspevok, ja som odovzdal slovo pánovi doktorovi Galgoczemu, aby vysvetlil okolnosti týkajúce sa vášho návrhu, prečo sú neprijateľné, a vy tu vstupujete do diskusie, tak počúvajte, keď to má byť tak, tak my odídeme preč, keď skončí zastupiteľstvo, pokojne si tu prídte sadnúť a môžete si rozprávať, koľko chcete. Keď chcete, pán Podpinka nechá aj kameru a vy si to tu riadte, rozprávajte sa. Zjavne vám to chýba. Ale ja vás slušne upozorňujem, že toto je zastupiteľstvo, ale toto nie je rok 2014, sme v roku 2026. Tu sedí 24 ľudí vrátane vás, poslancov, ktorí sú právoplatne zvolení a nikto z nich, okrem vás, si toto tu nedovoľuje. Však sa prihláste do volieb na primátora a možno po 24. októbri tu môžete prísť a znova takto rozprávať, a čo toto má znamenať?

Keďže tu padol návrh zo strany poslanca, pozmeňujúci návrh na textáciu, má sa hlasovať po ňom, po predložení, po vysvetlení pánom doktorom Galgoczem.

Nech sa páči, hlasujte za pozmeňujúci návrh poslanca Kolesára. Nech sa páči.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 22)

za: 1, proti: 18, zdržalo sa: 3, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený pozmeňujúci návrh na uznesenie nebol schválený

Ing. Biž: FP

Ja len krátko zareagujem. Chcel som presne rozprávať v tých intenciách, čo povedal pán prednosta. Tu sa nejedná o nejakú kozmetickú úpravu uznesenia, že nejakú čiarku doplniť alebo prečíslovať nejaký paragraf. Ak mesto uviedlo nám poslancom na schválenie uznesenie, že pre mesto je nevyužitelný, ja to rešpektujem, akceptujem to a takto má byť, ako vravel pán prednosta. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Pán primátor, ja rozumiem, že ste sa nechali uniesť a tá pozícia histórie a historika vás neustále vracia do minulosti, ale čo už s tým.

PhDr. Čižmár:

Tak stále lepšie ako BMG Invest, pán poslanec.

Ing. Kolesár:

BMG Invest, dokonca. To sú mi novinky.

Len vy sedíte tam, kde sedíte. Ja nechcem sedieť na vašom mieste. Kľudne sedzte tam alebo kdekoľvek inde. Ale v podstate ja len upozorňujem na to, že v istom formáte bol návrh zverejnený, ja som navrhoval jeho zmenu, zastupiteľstvo to neprijalo, trvám na tom, že takáto formulácia nezodpovedá skutočnosti a napriek tomu, že som chcel za uznesenie hlasovať a opätovne prehlasujem, nemám nič proti tomu, aby sa takýto prevod realizoval a aby bolo umožnené aj iným žiadateľom o takýto prevod požiadať, nebudem hlasovať za uznesenie a nechám to celé na svojich poslaneckých kolegoch. Hlasov je tu dosť. Ja sa zdržím, ale súhlasím s týmto prevodom, okrem dôvodu, ktorý je tu uvedený.

PhDr. Čižmár:

Skončili ste?

Ing. Kolesár:

Skončil som.

PhDr. Čižmár:

Chvalabohu.

Pán inžinier Biž, nemôžete reagovať s faktickou na faktickú, jedine, keby ste sa prihlásili do diskusie. Keďže nikto ďalší sa nehlási, aha, nasleduje ešte pán inžinier Biž, nech sa páči.

Ing. Biž:

Takže len krátko, ak bude niekedy v budúcnosti a budeme tu sedieť, prevod, kde bude aj chodník, budete hlasovať za, pán kolega, áno?

Ing. Kolesár: FP

Pán Biž, pán kolega Biž, budem hlasovať za, pretože častokrát starostlivosť jednotlivca o chodník je na omnoho lepšej úrovni, ako je starostlivosť mesta potom, čo starostlivosť o chodníky prešla do pôsobnosti mesta. Je to dané objektívne, ja to mestu nevyčítam, samozrejme. Ale nevidím rozdiel medzi využitelným a využitým pozemkom. Ale vidím rozdiel medzi pozemkom s prístupom alebo bez prístupu.

PhDr. Čižmár:

Pán Biž, ale už skutočne

Ing. Biž:

Dávam návrh na ukončenie diskusie.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, je tu procedurálny návrh na ukončenie diskusie, hlasujeme na predložený návrh pána inžiniera Biža, aby sa diskusia k bodu číslo 25 ukončila.

Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 23)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento procedurálny návrh bol schválený.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa diskusia ukončila, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie k bodu 25.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov;

B/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s ustanoveniami § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Článkom 8 bod 8.6. písm. f) a bod 8.8. ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, pozemku parc. č. 1654/127, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 58 m², ktorý vznikol na základe Geometrického plánu na oddelenie pozemku p.č. 1654/127 (č. 42/2026) zo dňa 16.03.2026 vyhotoveným GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36210579, úradne overeným dňa 18.03.2026 pod G1-115/2026, oddelením od pôvodného pozemku vedeného na LV č. 4170, registra C-KN, parc. č. 1654/2, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 7978 m², v prospech Ing. Petra Duča a MUDr. Gabriely Dučovej, rod. Mujgošovej, obaja bytom Dargovská 3839/23, 075 01 Trebišov, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, za kúpnu cenu 3 238,72 eur.

Všeobecná hodnota prevádzaného majetku mesta je stanovená znaleckým posudkom č. 30/2026 zo dňa 20.03.2026, vypracovaným znalcom Ing. Miroslavom Vaškom, vo výške 3 238,72 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že ide o pozemok, ktorý je susediaci s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľov, tento je funkčne spojený s nehnuteľnosťou žiadateľov, pre mesto je nevyužitelný alebo bez faktického alebo právneho prístupu.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 24)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **446/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 26

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa

(Lukáš Šimko)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

4. mája 26 bola doručená žiadosť mestu Trebišov k odkúpeniu pozemku, ktorý je vo vlastníctve mesta, konkrétne ide o parcely, ktoré sa nachádzajú na Letnej ulici a sú využívané žiadateľom. K žiadosti bol predložený geometrický plán overený Okresným úradom Trebišov, katastrálny odbor. Z predloženého plánu vyplýva, že ide o novovytvorenú parcelu o výmere 18 m². Súčasťou predloženej žiadosti je aj znalecký posudok so stanovením všeobecnej hodnoty nehnuteľného majetku. Vzhľadom na uvedené vám v súlade s platnými zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta predkladáme návrh na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pričom všeobecná hodnota nehnuteľnosti bola znalcom stanovená na sumu 1 431 € a 54 centov.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala, odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Lukáš Šimko) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov;

B/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s ustanoveniami § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Článkom 8 bod 8.6. písm. f) a bod 8.8. ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, a to nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, a to pozemku parc. č. 2968/7, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 18 m², ktorý vznikol na základe Geometrického plánu na určenie vlastníckeho práva k pozemku p.č. 2968/7 a oddelenie pozemku p.č. 2968/7 (č. 18/2026) vyhotoveného GEOSTUDIO s.r.o., so sídlom Varichovská 4158/4B, 075 01 Trebišov, IČO: 56 052 537, dňa 13.04.2026, úradne overeného pod č. G1-145/2026 dňa 14.04.2026, oddelením od pôvodného pozemku vedeného na LV č. 4170, registra E-KN, parc. č. 5963/2, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 158 m², v rozsahu dielu č. 1 o výmere 12 m² a registra E-KN, parc. č. 5965, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1538 m², v rozsahu dielu č. 2 o výmere 6 m², v prospech Lukáša Šimka, bytom Letná 925/6, 075 01 Trebišov, do výlučného vlastníctva v podiele 1/1, za kúpnu cenu 1 431,54 eur.

Všeobecná hodnota prevádzaného majetku mesta je stanovená znaleckým posudkom č. 46/2026 zo dňa 27.04.2026, vypracovaným znalcom Ing. Miroslavom Vaškom, vo výške 1 431,54 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že ide o pozemok, ktorý je susediaci s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľa, tento je funkčne spojený s nehnuteľnosťou žiadateľa, pre mesto je nevyužitelný alebo bez faktického alebo právneho prístupu.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 25)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **447/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 27

Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Mgr. Alena Miková)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

8. apríla 26 bola doručená mestu žiadosť o odkúpenie pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve mesta Trebišov. K žiadosti bol predložený geometrický plán overený Okresným úradom Trebišov, katastrálny odbor. Z predloženého geometrického plánu vyplýva, že ide o novovytvorenú parcelu o výmere 33 m² a parcelu o výmere 2 m². Súčasťou predloženej žiadosti je aj znalecký posudok so stanovením všeobecnej hodnoty nehnuteľného majetku mesta. Vzhľadom na uvedené vám v súlade s platnými zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta predkladáme návrh na prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pričom všeobecná hodnota nehnuteľnosti bola znalcom stanovená na sumu 2 783 € a 55 centov.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Prevod nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa (Mgr. Alena Miková) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ schvaľuje

spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov;

B/ schvaľuje

prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s ustanoveniami § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Článkom 8 bod 8.6. písm. f) a bod 8.8. ods. 1 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, a to nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov, a to:

- *pozemku parc. č. 4397/4, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 33 m², ktorý vznikol na základe Geometrického plánu na oddelenie a určenie vlastníckeho práva k pozemkom p.č. 4397/4 a 3000/4 (č. 43/2026) vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, dňa 17.03.2026, úradne overeného pod č. G1-116/2026 dňa 23.03.2026, oddelením od pôvodného pozemku vedeného na LV č. 4170, registra C-KN, parc. č. 4397, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 3492 m², v rozsahu dielu*

- č. 1 o výmere 18 m² a registra E-KN, parc. č. 5962/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 255 m², v rozsahu dielu č. 3 o výmere 15 m² a
- pozemku parc. č. 3000/4, záhrada, o výmere 2 m², ktorý vznikol na základe Geometrického plánu na oddelenie a určenie vlastníckeho práva k pozemkom p.č. 4397/4 a 3000/4 (č. 43/2026) vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36 210 579, dňa 17.03.2026, úradne overeného pod č. G1-116/2026 dňa 23.03.2026, oddelením od pôvodného pozemku vedeného na LV č. 4170, registra E-KN, parc. č. 5962/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 255 m², v rozsahu dielu 2 o výmere 2 m²,

v prospech Mgr. Aleny Mikovej, rod. Benejovej, bytom Letná 925/6, 075 01 Trebišov, do výlučného vlastníctva v podiele 1/1, za kúpnu cenu 2 783,55 eur.

Všeobecná hodnota prevádzaného majetku mesta je stanovená znaleckým posudkom č. 33/2026 zo dňa 27.03.2026, vypracovaným znalcom Ing. Miroslavom Vaškom, vo výške 2 783,55 eur.

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že ide o pozemok, ktorý je susediaci s nehnuteľnosťou vo vlastníctve žiadateľa, tento je funkčne spojený s nehnuteľnosťou žiadateľa, pre mesto je nevyužitelný alebo bez faktického alebo právneho prístupu.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 26)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **448/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 28

Zriadenie vecného bremena (esi Trebišov s. r. o.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove na svojom zasadnutí v júni 25 schválilo uzatvorenie zmluvy o postúpení práv a povinností stavebníka a zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena so spoločnosťou esi Trebišov s.r.o., ktorá je prevádzkovateľom centrálného zdroja vykurovania. Tento krok bol nevyhnutný z dôvodu, že výstavba teplovodnej prípojky pre novú materskú školu pre 160 detí na Záhradnej ulici bola povolená v rámci jedného spoločného stavebného povolenia vydaného stavebným úradom Vojčice. Spoločnosť esi Trebišov s.r.o. na seba prevzala záväzok vybudovať túto prípojku na vlastné náklady. Po úspešnej realizácii stavby teplovodného kanála, čiže prípojky, doručila spoločnosť esi Trebišov s.r.o. žiadosť o uzatvorenie ostrej zmluvy o zriadení vecného bremena v zmysle predtým uzatvorenej zmluvy o budúcej zmluve. Predmetom je zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trebišov, ktoré spočíva v povinnosti mesta ako vlastníka nehnuteľnosti strieť uloženie, prevádzku, údržbu a opravy teplovodnej prípojky vedúcej k materskej škole. Vecné bremeno sa zriaďuje k pozemkom v katastrálnom území Trebišov, a to v rozsahu zameranom geometrickým plánom úradne overeným Okresným úradom Trebišov, katastrálny odbor. Bezodplatné zriadenie vecného bremena je v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s

majetkom mesta, nakoľko predmetná líniová stavba slúži výhradne na zásobovanie teplom pre mestskú infraštruktúru, to znamená novovybúvanú materskú školu.

Finančná komisia tento materiál prerokovala, odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala materiál pod názvom Zriadenie vecného bremena (esi Trebišov s.r.o.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

zriadenie vecného bremena „in rem“ k častiam nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov - povinných pozemkov, podľa spracovaného Geometrického plánu na vyznačenie práva uloženia teplovodného potrubia vrátane ochranného pásma na pozemku C-KN parc. č. 4486/25, 1421/1, 1422/1 a 1422/12 (č. 36587656-47/2026) zo dňa 08.06.2026, vyhotoveného LUPU-GEO s.r.o. Trebišov, so sídlom Jána Husa 1460/23, 075 01 Trebišov, IČO: 36587656, úradne overený Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pod č. G1-242/2026 dňa 12.06.2026, a to k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 4170, pozemkov registra C-KN, a to parc. č. 4486/25, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 27861 m² – o rozsahu dielu č. 4 o výmere 9 m², parc. č. 1421/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1705 m² – o rozsahu dielu č. 1 o výmere 113 m², parc. č. 1422/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 5018 m² – o rozsahu dielu č. 3 o výmere 139 m², parc. č. 1421/12, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 141 m² – o rozsahu dielu č. 2 o výmere 10 m², v prospech oprávneného esi Trebišov s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 4096/171A, 075 01 Trebišov, IČO: 44498578, obsahom ktorého bude povinnosť povinného – mesta Trebišov, na povinných pozemkoch strpieť uloženie, prevádzku, údržbu a opravy teplovodnej prípojky vedúcej k materskej škole, vo vyššie uvedenom rozsahu, uvedených dieloch a ochrannom pásme, bezodplatne v súlade s odsekom 12.6. platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 27)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **449/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 29

Zriadenie vecného bremena (Marcel Demko)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Pán Marcel Demko požiadal o zriadenie vecného bremena na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve mesta Trebišov. Ide o zriadenie vecného bremena k uloženiu vodovodnej prípojky k stavbe s názvom Potraviny, nákupné stredisko Lipka. K zriadeniu vecného bremena na pozemok mesta Trebišov bol predložený geometrický plán úradne overený Okresným úradom Trebišov, katastrálny odbor, so skutkovým zameraním trasy potrubia. V zmysle znaleckého posudku predstavuje jednorazová odmena za zriadenie vecného bremena sumu 47,71 €. Dotknuté pozemky majú charakter verejného priestranstva, ktoré tvorí verejná zeleň a chodník. Stavba je v súlade s územným plánom mesta Trebišov.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam ešte o stanovisko mestskej rady, pán inžinier Duč.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala materiál pod názvom Zriadenie vecného bremena (Marcel Demko) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

zriadenie vecného bremena „in rem“ k častiam nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Trebišov - povinných pozemkov, podľa spracovaného Geometrického plánu na vyznačenie práva uloženia inžinierskej siete (vodovodnej prípojky) na pozemkoch p.č. 4393, 3104/1 (č. 77/2026) zo dňa 12.05.2026, vyhotoveného GEODÉZIA Trebišov, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1755, 075 01 Trebišov, IČO: 36210579, úradne overeného Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pod č. G1-200/2026 dňa 18.05.2026, a to k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. 4170, pozemkov registra C-KN, a to parc. č. 3104/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 3653 m² – o rozsahu dielu 1 o výmere 17 m² a parc. č. 4393, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 2577 m² – o rozsahu dielu 2 o výmere 2 m², v prospech oprávneného: Marcel Demko, bytom Berehovská 2169/3, 075 01 Trebišov, obsahom ktorého bude povinnosť povinného – mesta Trebišov, na povinných pozemkoch strpieť uloženie vodovodnej prípojky k stavbe s názvom Potraviny NS Lipka, súpisné číslo 718 nachádzajúcej sa na pozemku registra C KN s parcelným číslom 3097/2, katastrálne územie Trebišov, vo vyššie uvedenom rozsahu, uvedených dieloch a ochrannom pásme, za odplatu vo výške určenej Znaleckým posudkom č. 54/2026 zo dňa 21.05.2026 vyhotoveným Ing. Miroslavom Vaškom 47,71 eur.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 28)

za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **450/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 30

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (LF STAV s.r.o.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Spoločnosť LF STAV s.r.o. požiadala o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena za účelom umiestnenia a výtlačného kanalizačného potrubia, kanalizačnej prípojky, osadenia revíznej šachty a uloženia gravitačného potrubia k napojeniu na verejnú splaškovú kanalizáciu, na uloženie vodovodnej prípojky a prípojky dažďovej kanalizácie na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trebišov k novostavbe bytového domu Sedmička na Pribinovej ulici, v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu. Trasy prípojok povedú cez pozemky, ktoré majú charakter verejného priestranstva a nachádza sa na nich miestna cesta a zelený pás s chodníkom. Pozemky sú zaťažené inžinierskymi sieťami. Stavba je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Trebišov.

Komisia výstavby a majetku materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam o stanovisko mestskej rady, pán inžinier Duč, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (LF STAV s.r.o.) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaným na LV č. 4170, pozemkov registra C-KN, parc. č. 4483, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 5816 m², parc. č. 3622/4, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 1304 m² a parc. č. 3622/5, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 7 m², v prospech budúceho oprávneného obchodnej spoločnosti LF STAV s.r.o., so sídlom Berehovská 2170/5, 075 01 Trebišov, IČO: 52 637 212, obsahom ktorého bude povinnosť budúceho povinného strpieť na predmetných pozemkoch umiestnenie výtláčného kanalizačného potrubia kanalizačnej prípojky, osadenie revíznej šachty a uloženie gravitačného potrubia k napojeniu na verejnú splaškovú kanalizáciu, na uloženie vodovodnej prípojky a prípojky dažďovej kanalizácie v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu. Vecné bremeno sa zriadi za odplatu v súlade s platnými Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 29)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **451/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 31

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Ing. Jozef Hegedúš)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 28 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Ing. Jozef Hegedúš požiadal o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena za účelom umiestnenia kanalizačnej prípojky na pozemkoch vo vlastníctve mesta Trebišov k novostavbe rodinného domu na Dobrovoľníckej ulici, v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu. Trasa kanalizačnej prípojky povedie cez pozemky, ktoré majú charakter verejného priestranstva a nachádza sa na nich miestna cesta a zelený pás s chodníkom. Pozemky sú v súčasnosti zaťažené inžinierskymi sieťami. Stavba je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Trebišov.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Ing. Jozef Hegedúš) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Trebišov, zapísaným na LV č. 4170, pozemku registra C-KN, parc. č. 4437, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 9 915 m² a zapísaným na LV č. 9545, pozemku registra E-KN, parc. č. 309/2, záhrada, o výmere 434 m², v prospech budúceho oprávneného: Ing. Jozef Hegedúš, bytom SNP 950/18, 078 01 Sečovce, obsahom ktorého bude povinnosť budúceho povinného strpieť na predmetných pozemkoch výstavbu, umiestnenie a následnú údržbu kanalizačnej prípojky v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu. Vecné bremeno sa zriadi za odplatu v súlade s platnými Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 30)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **452/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 32

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Milan Šandor)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 29 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Milan Šandor požiadal o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena za účelom zriadenia elektrickej prípojky na pozemku vo vlastníctve mesta Trebišov k novostavbe rodinného domu na Ulici M. R. Štefánika, v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu. Trasa elektrickej prípojky vedie cez pozemok, ktorý má charakter verejného priestranstva a nachádza sa na ňom chodník a zelený pás. Pozemok je v súčasnosti zaťažený inžinierskymi sieťami. Stavba je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Trebišov.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam o stanovisko mestskej rady, inžinier Peter Duč, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Milan Šandor) a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, zapísanej na LV č. 4170, pozemku registra C-KN, parc. č. 4492/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 3 913 m², v prospech budúceho oprávneného: Milan Šandor, bytom M. R. Štefánika 632/113, 075 01 Trebišov, obsahom ktorého bude povinnosť budúceho povinného strpieť na predmetných pozemkoch uloženie kábla elektrickej prípojky v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu. Vecné bremeno sa zriadi za odplatu v súlade s platnými Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 31)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **453/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 33

Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Východoslovenská distribučná, a.s.)

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 30 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove na svojom zasadnutí konanom 30.09.2024 schválilo uznesením č. 248/2024, uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na umiestnenie, výstavbu a prevádzkovanie nízko napäťovej prípojky pre budúcu výstavbu „Garáží –

A, Trebišov, ul. Hodvábna“ a „Garáží B, Trebišov, ul. Hodvábna“ v prospech spoločnosti GREEN SIDE TV s.r.o. Zmluva o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena bola podpísaná 21.10.2024. Listom z 30.03.2026 spoločnosť GREEN SIDE TV s.r.o., požiadala o uzatvorenie totožnej zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena, teda na umiestnenie, výstavbu a prevádzkovanie nízko napäťovej prípojky pre budúcu výstavbu „Garáží – A, Trebišov, ul. Hodvábna“ a „Garáží B, Trebišov, ul. Hodvábna“, avšak v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s. Dôvodom je skutočnosť, že VSD ako správca distribučnej siete musí v právnych vzťahoch vystupovať ako oprávnený z vecného bremena. Na základe predloženého situačného výkresu, sa má nachádzať nízko napäťová prípojka na pozemku, ktorý má charakter verejného priestranstva, cez ktorý v súčasnosti prechádza prípojka pre bytový dom GREENSIDE na Hodvábnej ulici.

Komisia výstavby a majetku tento materiál prerokovala a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť ho v predloženej podobe.

Žiadam o stanovisko mestskej rady, inžinier Duč, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 k bodu Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena (Východoslovenská distribučná, a.s.) neprijala stanovisko, nakoľko tento bod nebol zaradený do schváleného programu rokovania.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

A/ zrušuje

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Trebišove č. 248/2024 zo dňa 30.09.2024;

B/ schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k časti nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, zapísanej na LV č. 4170, a to pozemku registra C KN, parc. č. 4202/15, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 116 m², v prospech budúceho oprávneného: Východoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, obsahom ktorého bude povinnosť budúceho povinného – mesta Trebišov na predmetnom pozemku strpieť umiestnenie NN vedenia s príslušnými napojeniami a vývodmi do existujúcej distribučnej siete, v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu, za cenu podľa platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta, ktorú uhradí investor: GREEN SIDE TV s.r.o., so sídlom: Partizánska 6093/12A, 071 01 Michalovce, IČO: 53486641.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:
(hlasovanie č. 32)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **454/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 34

Organizačno-technické zabezpečenie referenda v roku 2026

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 31 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Prezident Slovenskej republiky rozhodnutím číslo 60 z roku 2026 Zbierky zákonov zo dňa 21. 04. 2026 podľa článku 95 odsek 1 a článku 102 odsek 1 písmeno n Ústavy Slovenskej republiky a podľa príslušných paragrafov zákona číslo 180 o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe petície občanov prijatej 23. marca 2026 vyhlásil referendum a určil deň jeho konania na sobotu 4. júla 2026. Referendum sa koná od 7.00 do 22.00 večer. Vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 27. mája 2026 schválila uznesením číslo 227 Harmonogram organizačno-technického zabezpečenia referenda vyhláseného na sobotu 4. júla. V súvislosti s plnením úloh uložených v Harmonograme organizačno-technického zabezpečenia referenda v roku 2026 vypracovalo Mesto Trebišov v stanovenej lehote Harmonogram organizačno-technického zabezpečenia referenda na podmienky mesta. Primátor mesta vytvoril alebo utvoril volebné okrsky, určil volebné miestnosti a zamestnancov zodpovedných za organizačno-technické zabezpečenie tak, aby jeho príprava bola zabezpečená v súlade s platnou právnou úpravou. Na základe plnenia úloh vyplývajúcich pre obce, uložených týmto harmonogramom, bude ďalší súbor činností zameraný na prípravu 19 volebných miestností spracovanie výsledkov hlasovania, archiváciou volebnej dokumentácie, úradov, odmiem členom a zapisovateľom okrskových volebných komisií a ďalších súvisiacich činností.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Organizačno-technické zabezpečenie referenda v roku 2026 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Organizačno-technické zabezpečenie referenda v roku 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 33)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **455/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 35

Volebné obvody a počet poslancov v nich na volebné obdobie 2026 - 2030

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 32 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Podľa paragrafu 166 odsek 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky 180 z roku 2014 Zbierky zákonov o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre voľby poslancov obecných zastupiteľstiev sa v každej obci utvoria viacmandátové volebné obvody, v ktorých sa volia poslanci obecného zastupiteľstva pomerne k počtu obyvateľov obce, najviac však 12 poslancov obecného zastupiteľstva v jednom volebnom obvode. Pre voľby starostu obce podľa paragrafu 166 odsek 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky, príslušného zákona o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, tvorí každá obec jednomandátový volebný obvod. V prílohe uvádzame navrhované rozdelenie do dvoch volebných obvodov podľa ulíc, v ktorých budú volení poslanci mestského zastupiteľstva v Trebišove na volebné obdobie rokov 2026 až 2030. V zmysle paragrafu 11 odsek 3 písmeno h zákona Slovenskej národnej rady číslo 369 z roku 1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, počet poslancov na celé volebné obdobie určí pred voľbami obecné zastupiteľstvo podľa počtu obyvateľov obce od 20 001 do 50 000 obyvateľov obce je to 15 až 25 poslancov. Počet obyvateľov zistený z databázy evidencie obyvateľov mesta Trebišov vedenej na ohlasovni pobytovej k 16. júnu 2026 predstavuje 22 642 obyvateľov, z toho 12 422 obyvateľov, čiže 8 685 voličov vo volebnom obvode číslo 1, to sú volebné okrsky 1 až 8, a 10 220 obyvateľov, čiže 8 772 voličov vo volebnom obvode číslo 2, to sú volebné okrsky číslo 9 až 19. Navrhovaný počet poslancov je 24, 12 poslancov vo volebnom obvode číslo 1 a 12 poslancov vo volebnom obvode číslo 2.

Žiadam inžiniera Petra Duča o stanovisko mestskej rady.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 k bodu Volebné obvody a počet poslancov v nich na volebné obdobie 2026 až 2030 neprijala stanovisko, nakoľko tento bod nebol zaradený do schváleného programu rokovania.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

PhDr. Čižmár:

Keďže sa už nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Kolesár:

Podľa predloženej Dôvodovej správy je počet obyvateľov mesta 22 642. Mám dojem, že nestúpa počet obyvateľov, takže prvá otázka je, je stabilizovaný alebo oproti minulým voľbám narástol alebo klesol? Máme tu informáciu?

PhDr. Čižmár:

Oproti minulým voľbám je mierny pokles. Mierny, no. Pokles počtu obyvateľov. Pokles.

Ing. Kolesár:

No, mierny, ale pokles. Podľa zákona, tak ako ste to, pán primátor, uviedli, v obciach od 20 000 do 50 000 obyvateľov zákon stanovuje 15 až 25 poslancov. My máme počet obyvateľov na spodnej hranici, tesne prekračujúci 20 000, počet poslancov máme na hornej hranici, 24 poslancov, ktorý prináleží až takmer ku nejakým 45 – 46 000. Pri jednoduchej nejakej matematickej aproximácii mi vychádza, že počet poslancov v Trebišove by len takouto matematickou logikou mal byť na úrovni 17 až 18 poslancov. Boli aj v minulosti návrhy, navrhoval som už v minulosti pred takmer pred každými voľbami zníženie počtu poslancov mestského zastupiteľstva. Aj naďalej si myslím, že na mesto s 22 000 obyvateľmi, v zmysle zákonných ustanovení, je 24 poslancov veľa, *preto predkladám poslanecký návrh uznesenia, ktorého podstatou je to, aby v meste Trebišov v nadchádzajúcich komunálnych voľbách sa volilo 20 poslancov, z toho 10 poslancov vo volebnom obvode číslo 1 a 10 poslancov vo volebnom obvode číslo 2. Ako poslanecký návrh to krátkou cestou predložím návrhovej komisii (pozri príloha č. 33).*

PhDr. Čižmár:

Keďže je to poslanecký návrh pozmeňujúci, tak budeme o ňom hlasovať bezprostredne. Ja len pripomeniem, lebo ja si pamätám to pôsobenie, že vy ste nepredkladali žiaden návrh na zmenu. Jediné, čo sa zmenilo, pán poslanec, bolo to, že sa zmenil počet poslancov z 25 na 24, ale to vy dobre viete, lebo zmenil sa volebný obvod Milhostova sa pričlenil k dvojke, čiže to bola celá zmena, ktorá nastala. A to, že sa tu vytvoril diškurz, a to, prosím, berte tak, že hovorím, viem, o čom hovorím, lebo som bol súčasťou zastupiteľstva, že tu má byť napríklad počet obvodov kopírujúci počet okrskov, to boli také vzletné frázy, ale viete dobre, že žiaden návrh zo strany mesta počas vášho pôsobenia na takúto zmenu neprišiel. Takže to, že sme sa tu takto všeobecne rozprávali, to je jedna vec, to môžem potvrdiť, ale druhá vec, čo sa týka návrhu na zmenu, takýto návrh neprišiel oficiálne. A dobre si pamätám aj názory svojich kolegov poslancov, ktorí hovorili o tom, že táto zmena by mala byť súčasťou zmien na začiatku funkčného obdobia každého zastupiteľstva, nie na konci, lebo tak ako to je teraz pri situácii, ktorá nastala vo vzťahu ku krajom a k niektorým mestám, stanovisku verejného ochrancu práv, tak sa argumentuje aj tým, že takéto zásadné zmeny, vid' zákon o Košiciach, môžu narušiť priebeh súťaže, volebnej súťaže. Ale zase akceptujem, že ste tento návrh dali, poslanci o ňom môžu rozhodovať. A keďže je to pozmeňujúci poslanecký návrh, dávam o ňom hlasovať hneď po predložení, čiže ak môžem, poprosím ešte návrhovú komisiu, aby to prečítala ešte raz a potom následne budeme hlasovať.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na pozmeňujúci poslanecký návrh uznesenia predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove podľa § 166 ods. 1 a 3 zákona NR SR č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre nasledujúce funkčné obdobie 2026 – 2030 a § 11 ods. 3 pís. h) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov určuje

1. volebné obvody, v ktorých budú volení poslanci Mestského zastupiteľstva v Trebišove na volebné obdobie rokov 2026 – 2030 v počte 2 (dva) volebné obvody takto:
 - a) volebný obvod č. 1 volebné okrsky č. 1 – 8
 - b) volebný obvod č. 2 volebné okrsky č. 9 – 19
2. počet poslancov Mestského zastupiteľstva v Trebišove na volebné obdobie rokov 2026 - 2030 v počte 20, z toho:
 - a) 10 poslancov vo volebnom obvode č. 1
 - b) 10 poslancov vo volebnom obvode č. 2.

PhDr. Čižmár:

Nech sa páči, máme tu poslanecký pozmeňujúci návrh, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 34)

za: 1, proti: 18, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený poslanecký návrh na uznesenie nebol schválený. Prosím návrhovú komisiu, keďže skončila diskusia, o pôvodný návrh uznesenia. Nech sa páči.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

podľa § 166 ods. 1 a 3 zákona NR SR č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre nasledujúce funkčné obdobie 2026 – 2030 a § 11 ods. 3 pís. h) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov určuje

1. volebné obvody, v ktorých budú volení poslanci Mestského zastupiteľstva v Trebišove na volebné obdobie rokov 2026 – 2030 v počte 2 (dva) volebné obvody takto:
 - a) volebný obvod č. 1 volebné okrsky č. 1 – 8
 - b) volebný obvod č. 2 volebné okrsky č. 9 – 19
2. počet poslancov Mestského zastupiteľstva v Trebišove na volebné obdobie rokov 2026 - 2030 v počte 24, z toho:
 - c) 12 poslancov vo volebnom obvode č. 1
 - d) 12 poslancov vo volebnom obvode č. 2.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 35)

za: 19, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **456/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 36

Informatívna správa o priebehu výstavby „Materská škola pre 160 detí na Záhradnej ul., Trebišov“

Predkladá: PhDr. Marek Čižmár, primátor mesta.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 34 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Popis v rámci Informatívnej správy je súčasťou tohto materiálu, takisto fotodokumentácia. Zároveň, tak ako to bolo avizované, potom následne sa realizovalo aj stretnutie a zasadnutie príslušných komisií v tomto objekte, kde boli členovia komisií oboznámení s procesom s prevádzkovania celej tejto budovy aj systém, akým bude fungovať materská škola skrz toho, že tak ako ste to dnes odsúhlasili, stáva sa elokovaným pracoviskom Materskej školy na Komenského ulici.

Poprosím o stanovisko mestskej rady inžinier Peter Duč k uvedenému bodu, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Informatívnu správu o priebehu výstavby Materská škola pre 160 detí na Záhradnej ulici Trebišov a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu k tomuto bodu. Vzhľadom na to, že ide asi o poslednú informatívnu správu o priebehu výstavby tohto objektu, tak sa chcem poďakovať všetkým, ktorí participovali na tomto projekte a zároveň aj sa zúčastňovali kontrolných dní, za poslancov mestského zastupiteľstva aj odborných zamestnancov mesta.

Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Informatívnu správu o priebehu výstavby „Materská škola pre 160 detí na Záhradnej ul., Trebišov“.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 36)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **457/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 37

Správa o výsledku kontroly objednávok vystavených mestom Trebišov za vybrané obdobie za rok 2025

Predkladá: Mgr. Martin Kohut, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 35 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Prosím o stanovisko mestskej rady, inžinier Peter Duč.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Správu o výsledku kontroly objednávok vystavených Mestom Trebišov za vybrané obdobie za rok 2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Predtým než otvorím diskusiu, odovzdávam slovo pánovi hlavnému kontrolórovi, nech sa páči.

Mgr. Kohut:

Dobrý deň všetkým prajem. Tak Mesto Trebišov postupuje pri vystavovaní objednávok v súlade so zákonom. Pri kontrole som zistil menšie nedostatky, ktoré vznikli v kontrolovanom období v súvislosti so zverejnením objednávok v zmysle zákonných lehôt na zverejňovanie. Preto odporúčam na základe na dodržiavanie lehôt stanovených zákonom na zverejnenie objednávok v zmysle zákona. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, otváram diskusiu k uvedenému bodu. Pán Kolesár, nech sa páči.

Ing. Kolesár:

Pán kontrolór, v súlade s vaším zistením, alebo teda nadväzne na vaše zistenie, ktoré ste aj teraz popísali, preverovali ste aj, či to neskoršie zverejnenie bolo len neskorším zverejnením, alebo či bolo dodatočným vystavením objednávok? Venovali ste, prosím, tomuto pozornosť?

Mgr. Kohut:

Áno, venoval som. Bolo to len neskorším, tam keď vznikol maximálne deň, dva, tri, maximálne možno z dôvodu, že zamestnankyňa, ktorá to má na starosti, mala dovolenku, len z nejakých takých nepatrných dôvodov. Ale to, že spätne sa niečo vystavovalo, tak nie.

Ing. Kolesár:

Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Keďže nikto ďalší sa nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie, nech sa páči.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly objednávok vystavených mestom Trebišov za vybrané obdobie za rok 2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 37)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **458/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 38

Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2025

Predkladá: Mgr. Martin Kohut, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 36 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Prv než odovzdám slovo pánovi hlavnému kontrolórovi, poprosím o stanovisko mestskej rady, inžinier Peter Duč, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2025 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Pán hlavný kontrolór.

Mgr. Kohut:

Tak mesto Trebišov postupuje pri evidencii a vybavovaní sťažností a petícií v zmysle zákonných povinností, eviduje, posudzuje a vybavuje ich v stanovených lehotách a v zákonných postupoch. Za rok 2025 boli prijaté tri sťažnosti, ktoré po posúdení boli vybavené ako podnety, a jeden prijatý dokument s názvom petícia, ktorý ale nespĺňal zákon zákonné náležitosti petície, a na základe toho bol vybavený ako podnet od občanov. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem, otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie, nech sa páči.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Mgr. Roman Ostrožovič v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií za rok 2025.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 38)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **459/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 39

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trebišov na II. polrok 2026

Predkladá: Mgr. Martin Kohut, hlavný kontrolór.

Písomný materiál tvorí prílohu č. 37 tejto zápisnice.

PhDr. Čižmár:

Prv než odovzdám slovo pánovi hlavnému kontrolórovi, poprosím o stanovisko mestskej rady, inžinier Peter Duč, nech sa páči.

Ing. Duč:

Mestská rada na zasadnutí 15. júna 2026 prerokovala Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trebišov na II. polrok 2026 a odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh na uznesenie schváliť tak, ako je písomne predložený.

za: 6, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Otváram diskusiu.

Ešte odovzdávam slovo pánovi hlavnému kontrolórovi.

Mgr. Kohut:

Tak len k tomu, že predkladaním tohto materiálu si splním zákonnú povinnosť predkladať vám ako mestskému zastupiteľstvu každý polrok Návrh plánu kontrolnej činnosti. Tento je na druhý polrok roku 2026. Ďakujem.

PhDr. Čižmár:

Ďakujeme. Nech sa páči diskusia.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie, nech sa páči.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol člen návrhovej komisie Miroslav Davala v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Trebišov na II. polrok 2026.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 39)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **460/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 40

Rôzne

PhDr. Čižmár:

Do tohto bodu vám bol predložený materiál pod číslom 40, Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – nabíjacia infraštruktúra, Východoslovenská distribučná, a.s.

Tak, ako to máte uvedené v Dôvodovej správe. Mesto Trebišov sa snaží dlhodobo podporovať rozvoj ekologickej dopravy a modernizáciu mestskej infraštruktúry. Preto je potrebné zabezpečiť stabilné a kapacitne vyhovujúce pripojenie do distribučnej siete. Východoslovenská distribučná ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy zrealizuje pripojenie vybudovaním podzemného káblového vedenia. To bude viesť z existujúcej trafostanice umiestnenej na pozemku mesta Trebišov do novozriadenej rozvodnej skrine, ktorá bude slúžiť pre potreby novej nabíjacej stanice. Aby sa mohla zrealizovať samotná stavba prípojky, je potrebné majetkovoprávne usporiadanie týchto vzťahov.

Stavba sa bude nachádzať na pozemku, príslušne parcelné číslo, v rámci celkovej výmery 5 124 m². Vecné bremeno bude spočívať len v práve strpieť uloženie káblového vedenia. K tomuto stanovisko mestskej rady nemáme, čiže ani ho nežiadam.

Otváram diskusiu k uvedenému bodu.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, končím diskusiu a zároveň žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesla členka návrhovej komisie Mgr. Lenka Janoková v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove

schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k časti nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Trebišov, zapísanej na LV č. 4170, a to pozemku registra C-KN, parc. č. 2013/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 5124 m², v prospech budúceho oprávneného: Východoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, obsahom ktorého bude povinnosť budúceho povinného – mesta Trebišov na predmetnom pozemku strpieť uloženie káblového vedenia, jeho prevádzkovanie, údržbu, opravy a rekonštrukciu, a to v rozsahu podľa priloženého situačného nákresu. Vecné bremeno sa zriadi bezodplatne.

PhDr. Čižmár:

Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 40)

za: 20, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1

- primátor konštatoval, že tento predložený návrh na uznesenie bol schválený

Mestské zastupiteľstvo v Trebišove prijalo k tomuto bodu uznesenie č. **461/2026**, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice.

Bod č. 41

Záver

PhDr. Čižmár:

Chcem vám poďakovať za účasť na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva, za aktívnu účasť. Zároveň vám všetkým chcem zaželať príjemný čas dovoleniek. Dúfam, že si nájdete čas aj na návštevu podujatí a programov, ktoré pre vás organizuje mesto Trebišov v spolupráci so svojimi organizáciami, ako je Mestské kultúrne stredisko, Technické služby. Želáme vám príjemný čas dovoleniek tak, aby ste si oddýchlí. A dávam vám už teraz do pozornosti, že najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva je naplánované v rámci plánu na rok 2026 na pondelok 21. september. Ďakujem ešte raz a dovidenia.

PhDr. Marek Čižmár
primátor

JUDr. Martin Galgoczy, LL.M.
prednosta

Overovatelia zápisnice:

PhDr. Marek Demeter

PhDr. Daniela Fecková

Zapisovateľka:

Mária Vašková